

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Решение №	Дата
11-06-1606	18-11-2016



И. Ушев
18.11.16

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София, ул. Черковна 90

Изм. № 3553
18.11 / 2016 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Приложено, изпращаме Ви протокол от проведеното на 08.11.2016 година Общо събрание на съдиите при Специализирания наказателен съд с решение, с което на основание чл.100г, вр. чл. 98, ал. 2, вр. чл. 85, ал. 3, т. 2 от Закона за съдебната власт Общото събрание на съдиите при Специализирания наказателен съд прави предложение до Висшия съдебен съвет за назначаване на съдия Георги Ушев за административен ръководител - председател на Специализирания наказателен съд.

Приложение: искане от 11 съдии за свикване на Общо събрание; свикване на Общо събрание от Председателя на съда; списък на всички съдии за уведомяването им за датата, часа и мястото на провеждане на Общото събрание; протокол от проведеното на 08.11.2016 година Общо събрание на съдиите при Специализирания наказателен съд; списък на съдиите, от който е видно, че са се запознали с изготвения протокол и справка за броя на съдиите в Специализирания наказателен съд към датата на провеждане на Общото събрание.

София, 18.11.2016 год.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:

ГЕОРГИ УШЕВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София, ул. Черковна 90

ДО
СЪДИИТЕ
ПРИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИЯ
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

На основание чл. 100г, вр. чл. 98, ал.4, вр. ал. 2, вр. чл. 85,
ал. 3, т. 2 от Закона за съдебната власт

С В И К В А М Е

ОБЩО СЪБРАНИЕ на Специализирания наказателен съд
при следния дневен ред:

1. Обсъждане на предложение за назначаване на
административен ръководител – председател на Специализирания
наказателен съд.

Събранието ще се проведе на 08 ноември 2016 година от
12.00 часа.

1. Мариета Христова Райкова – Пацова
2. Елена Живкова Попова _
3. Лилия Недялкова Георгиева
4. Биляна Томова Вранчева _

5. Пламен Борисов Евгениев _____
6. Виржиния Александрова Петрова _____
7. Вилислава Янчева Ангелова _____
8. Пламен Янев Панайотов _____
9. Мария Димитрова Кавракова – Аршева _____
10. Емил Емилиянов Желев _____
11. Аделина Иванова Каменова _____

31.10.2016г.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София, ул. Черковна 90

ДО
СЪДИИТЕ
ПРИ СПЕЦИАЛИЗИРАНИЯ
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

На основание чл. 100д, вр. чл. 86, ал.1, т. 7 от Закона за
съдебната власт

С В И К В А М

ОБЩО СЪБРАНИЕ на Специализирания наказателен съд по
искане на 11 съдии от СНС – Мариета Христова Райкова-Пашова, Елена
Живкова Попова, Лилия Недялкова Георгиева, Биляна Томова
Вранчева, Пламен Борисов Евгениев, Виржиния Александрова Петрова,
Вилислава Янчева Ангелова, Пламен Янев Панайотов, Мария
Димитрова Кавракова-Аршева, Емил Емилиянов Желев и Аделина
Иванова Каменова при следния дневен ред:

1. Обсъждане на предложение за назначаване на
административен ръководител – председател на Специализирания
наказателен съд.

Събранието ще се проведе на 08 ноември 2016 година от
12.00 часа в 5-та зала на Специализирания наказателен съд, София, ул.
Черковна № 90.

ИЗ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:

06.11.2016г.

/ГЕОРГИ УШЕВ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София-1505, ул. Черковна 90, факс 843-03-53

Уведомени сме за общото събрание на съда, което ще се проведе на 08.11.2016 година от 12.00 ч. в 5 зала на СпНС, гр. София, ул. Черковна 90

1. Георги Ушев _
2. Стоян Тонев _
3. Аделина Иванова _
4. Вилислава Ангелова _
5. Мариета Неделчева _
6. Пламен Панайотов _
7. Николай Димитров _
8. Виржиния Петрова _
9. Мария Кавракова _
10. Андон Миталов _

11. Биляна Вранчева _____

12. Лилия Георгиева _____

13. Пламен Евгениев _____

14. Иво Хинов _____

15. Виктор Чаушев _____

16. Елена Попова _____

17. Емил Желев -

18. Мариета Райкова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

П Р О Т О К О Л

гр. София, 08 ноември 2016 година

Днес, 08.11.2016 година, се проведе Общо събрание на съдиите при Специализирания наказателен съд, свикано по предложение на 11 съдии от Специализиран наказателен съд - Мариета Райкова, Елена Попова, Лилия Георгиева, Биляна Вранчева, Пламен Евгениев, Виржиния Петрова, Вилислава Ангелова, Емил Желев, Пламен Панайотов, Мария Кавракова и Аделина Иванова.

На Общото събрание присъстваха: Георги Ушев – и. ф. председател, Стоян Тонев – зам.-председател, Мариета Неделчева – зам. председател и съдиите Вилислава Ангелова, Аделина Иванова, Пламен Панайотов, Емил Желев, Мария Кавракова, Николай Димитров, Виржиния Петрова, Виктор Чаушев, Иво Хинов, Биляна Вранчева, Пламен Евгениев, Мариета Райкова, Лилия Георгиева, Елена Попова и Андон Миталов /общо 18 съдии/.

Няма отсъстващи съдии.

В Специализирания наказателен съд няма командировани съдии.

Дневният ред на събранието е:

1. Обсъждане на предложение на 11 съдии от Специализиран наказателен съд - Мариета Райкова, Елена Попова, Лилия Георгиева, Биляна Вранчева, Пламен Евгениев, Виржиния Петрова, Вилислава Ангелова, Емил Желев, Пламен Панайотов, Мария Кавракова и Аделина Иванова за

назначаване на административен ръководител - председател на Специализирания наказателен съд.

На основание чл.100д, вр.чл.86, ал.1, т.7 от ЗСВ събранието се ръководи от Георги Ушев – и. ф. председател на СпНС, с участието на протоколчика Росица Георгиева /младши специалист в СпНС/.

По точката от дневния ред:

Георги Ушев /ръководещ събранието/: Колеги, по единствената точка от дневния ред, нека да дадем думата на вносителите на предложението.

Мариета Райкова: Аз познавам съдия Георги Ушев от доста години. Той не за първи път ми е административен ръководител, тъй като 2006 г., когато дойдох в СРС, аз наследих неговия състав и имам поглед и върху чисто професионалните му качества на съдия, тъй като аз се учех от неговата работа. Ползва се с моето доверие, предполагам и с доверието на всички вас. Този път аз последна дойдох в Специализирания наказателен съд, но видях, че е създадена много добра организация на работа, ритъм на работа, дал е възможност за всеки съдия да посещава семинари, да се грижи за квалификацията си и професионалното си изграждане. Отделно от това авторитетът си е градил едновременно с изграждането на авторитета на този съд, тъй като той е новосъздаден. Най-вече негова е заслугата за материално административно участие и кадрово обезпечаване.

На мен ми допадна и позицията, която той зае по повод възникнали съмнения в част от органите на съдебната власт, дали въобще е необходимо да продължава нашето съществуване. Позицията му беше умерена, точна, демонстрира добро познаване на съда, на практиките, на успехите му.

Аз може би ще се повторя, тъй като в частни разговори съм го казвала, че за да си изградя за мен си представа дали са верни „коридорните клюки“ за недоброто справяне на Специализирания съд, аз си поставих за цел и извадих статистики на други съдилища, сравних ги със статистиката на този съд и ви уверявам, че категорично мога да кажа, че Специализираният съд се справя далеч по-добре от съдии и съдилища, за които в обществото битува друго мнение, а това до голяма степен се дължи на самия председател. Георги Ушев има опит като административен ръководител, има опит като съдия, равно приближен и равно отдалечен е от всички нас, което е много

важно за създаване на добра атмосфера в колектива. И нещо друго - равно отдалечен е и от страните в производството – от прокуратурата, тъй като много съдилища имат залитане именно към тази страна на производството, а за другата да не говорим.

Всичко това ме кара да мисля, че Георги Ушев заслужава втори мандат като административен ръководител на Специализирания наказателен съд.

Елена Попова: Напълно подкрепям казаното от съдия Райкова във всяко едно отношение, като лично аз считам, че съдия Георги Ушев, който е председател на съда и в момента, е успял да създаде една спокойна работна среда и обстановка в съда, която се дължи, на неговата обективност, както на неговото отношение при споделяне на проблеми, така и на мерките, които веднага предприема за решаване на поставения въпрос и в резултат на бързата и адекватната реакция от негова страна, се намира и правилното решение на ситуацията. Считам, че нашият колектив тук не е голям и доколкото всеки един от нас има собствена индивидуалност мисля, че трябва да бъде отчетен приносът на съдия Ушев като ръководител и за обединението на колектива. Създадената от него до момента организация по отношение на ежемесечния график на дежурствата, дава възможност на всеки един съдия за провеждане на заседания и води до организационни въпроси, които обсъждаме на събрания, като Георги Ушев предлага удачни, правно издържани решения. Горните обстоятелства ме мотивират да го подкрепя като кандидат за следващ мандат.

Лилия Георгиева: Споделям казаното от колегите Райкова и Попова. Аз съм на мнение, че Георги Ушев има изключителни качества да продължи още един мандат на този административен пост, като за мен той е много добър административен ръководител, притежаващ необходимите качества за това, както и като професионалист – съдия, поради което подкрепям становището, предложено на общото събрание на съдиите в СпНС.

Биляна Вранчева: Подкрепям казаното от колегите. Аз съм от втората вълна съдии, дошли в този съд и не съм присъствала на създаването, но заварих една добре изградена организация, която ме впечатли.

Делата, които са подсъдни на този съд са изключително тежки и от правна страна, и от фактическа, да не говорим за обема, което по принцип предполага към напрежение и в самия колектив, и в самата наказателна работа и установих, че именно Георги Ушев, със своите умения, е успял да създаде пълно спокойствие и баланс в тези сфери чрез гласуване на доверие на всеки един съдия за насрочване на делата си, за участие в семинари за подобряване квалификацията си. Георги Ушев е създал именно това спокойствие и възможност именно тези тежки дела да се разглеждат в спокойна атмосфера. Включително на мен лично ми е помагал и при лични проблеми и тази ангажираност с личните проблеми на всеки съдия и служител в съда, подпомагат добрата обстановка и по-добри резултати в работата ни. Поради това аз искам Георги Ушев да бъде избран за втори мандат и подкрепям становището да бъде издигнат за втори мандат.

Пламен Евгениев: Познавам Георги Ушев от създаването на Специализирания наказателен съд. Считаю, че първият мандат е безспорно успешен. На практика под негово ръководство и контрол се изгради Специализираният наказателен съд. Аз тогава работех като прокурор в СП и като страна в процеса, имам много добри впечатления от него като съдия.

След като се прехвърлих от СП като съдия в СпНС, заварих много добре функциониращ съд, администрация – деловодство, секретари и така са организирани нещата, че максимално е улеснена работата на съдиите, много добре работят и служителите под негово ръководство. Считаю, че безспорно се справя много добре с административните си задължения и моето становище и желание е да му бъде гласувано доверие и за втори мандат като административен ръководител.

Виржиния Петрова: Аз познавам Георги Ушев най-отдавна, от 2000г., когато беше назначен като младши прокурор в СРП. Това за мен е основен аргумент да го предложа за втори мандат и ще ви кажа защо. Според мен съдията задължително трябва да е бил и прокурор. Той за това има правилна отдалеченост от прокуратурата в процеса, както и добро отношение, доколкото съдията трябва да има такова към прокуратурата, тъй като знае проблемите и трудностите в работата на прокуратурата и ги има предвид в работата си като съдия.

Георги Ушев има изключително дълъг организационен опит. В моята практика съм свидетел и на работата му като заместник - председател в СРС - тежък съд, многоброен по числен състав и там проблеми с него като наш пряк ръководител също не е имало, което означава, че той има уменията да

организира колектива, да преодолява конфликтите, вместо да ги задълбочава. Освен всичко друго това, което на мен ми прави изключително добро впечатление е това, че съдия Ушев почти наравно с нас разглежда тежки дела, успоредно с другата си дейност като административен ръководител, което заслужава уважение, защото той има и право по закон да намали своята натовареност. Това е полезно, защото той знае и непосредствено се сблъсква с проблемите при правораздаването, които имаме и ние и си прави правилно преценка как да преодоляваме част от тях, полага безкрайни усилия да премахва пречките, дори от техническо естество, за да може да работи и да функционира съдът по-добре.

Освен всичко друго, като председател на този съд, той има много повече ангажименти, свързани с работата и разрешенята на СРС-та. Това е една изключително тежка задача, за която ние, останалите от съда, дори и представа нямаме. Въпреки това влиза в заседания, организира съда като работа с администрацията – съдебни секретари, деловодства и други съпътстващи дейности, свързани с работата му като административен ръководител.

Друг аргумент да го предложи за втори мандат е, че според мен първият мандат е недостатъчен, за да може поне да довърши част от нещата, които лично той е започнал, тъй като той е председател от създаването на съда. Мисля, че следва да му бъде дадена възможност да приключи и довърши с наша помощ нещата, които се опитва да направи и прави. Съгласна съм с всичко, казано от колегите и като стаж, и като морални качества, и като организационен опит и дано предложението ни стане реалност.

Вилислава Ангелова: Поддържам предложението и споделям становището на колегите. Факт е, че значителна част от нас постъпила в съда директно от прокуратурата. Впечатлиха ме организационните качества на Георги Ушев в този аспект. Същият реагира адекватно и своевременно и незабавно беше проведено обучение – симулация на съдебен процес, с активното съдействие на утвърдени като имена и с висока теоретична подготовка съдии. Беше ни даден достъп до специално обучение по интересувачи ни правни проблеми на различна тематика. От особено голямо значение в началото беше обучението ни за работа с класифицирани материали, която беше доста по-специфична. Бяха проведени лекции в сградата на съда, свързани с особеностите на водените от нас наказателни производства.

Въпреки първоначално изразеното общо становище в медиите, че не сме достатъчно подготвени считам, че много бързо навлязохме в крак и имахме една значителна теоретична подготовка, която ни съдейства в работата. Бяха проведени и срещи и лекции с представители на АСпНС, с което се съдействаше за изясняване на противоречива съдебна практика. Всичко тези организационни мероприятия и организационните качества на съдията Ушев, нямаше да имат никакво значение ако нямаше създаден изключително спокоен и хармоничен микроклимат, усещане за сплотеност, доверие, създаването на колектив и то между хора, които идваха от различни институции и не се познаваха.

Аз се възхищавам на изключителното умение за балансираност на Георги Ушев. Много малко са ръководителите, които дават възможност на служителите си да изявяват себе си, своите лични качества, да не се намесват в работата им.

От изключително значение за мен е липсата на привилегировано отношение между съдиите, прозрачността в действията, строгото спазване на разписаните правила на случайния принцип на разпределение на делата. От значение е и съдействието на материално - техническо ниво за приключване на делата, тъй като голяма част от делата са с много обемни веществени доказателства и без активното съдействие на ниво материално – техническа обезпеченост, е невъзможно приключването на такива дела.

Възхищавам се от изключителната деликатност в отношенията с колегите, липсата на показност, изключителното равновесие в напрегнати моменти, запазването на спокойствие, на добрия тон, на добронамереното отношение, от достойното поведение и същевременно от показаната ясна и категорична изразена професионална и жизнена позиция. Особено в момента, в който започнаха едни негативни настроения срещу нашата работа, Георги Ушев защити нашия труд, нашите постижения и нашите малки победи. Пожелавам ти успех, защото си достоен човек.

Пламен Панайотов: Уважаеми колеги, всички сме свидетели в каква неприятна обстановка стартира нашият съд, имаше много голямо обществено недоверие и трябваше в тази обстановка и в нашите професионални среди и обществото да оправдаем това недоверие. Нагласата беше да се провалим, да избухнат скандали, да бъдем на първите страници на медиите в негативен аспект и от там да се покаже, че този вид съдилища нямат перспектива и нямат поле за развитие в България. Георги Ушев беше лицето на този съд в продължение на 5 години и в този смисъл всички тези негативни очаквания

се свързваха с лицето на съда и негова беше задачата в тази обстановка да покаже, че наистина тук, в този съд, се работи според закона, в полза на обществения интерес така, както правосъдието изисква. Аз съм изключително впечатлен, че той, като лице на съда, успя да преодолее тези негативни нагласи и ние всички сега сме свидетели, че общественото доверие в съда нараства с всеки изминал ден, доверието в професионалните среди нараства, което е основна заслуга на председателя на Специализирания наказателен съд в лицето на г-н Ушев.

Другото, което следва да се отбележи за този изминал период, е изключително добрата колегиална обстановка, която се създаде от всички нас и която, според мен, е изключение от общото правило. Ние всички идваме от други органи на съдебната власт и знаем, че не навсякъде е така, не навсякъде има толкова колегиално отношение и основа заслуга за тези отношения в съда има председателят. Умението на г-н Ушев да балансира, да работи със силните страни на всеки от нас и да компенсира по някакъв начин слабите такива, е едно от нещата, които ме мотивират да предложа за избор за втори мандат на г-н Георги Ушев.

В тези години ми направи впечатление умението му да потушава и да не предизвиква конфликти. Имаше много случаи, по-скоро такива от страна на служителите на съда, имаше много недоволства, но всички те приключиха по много добър начин - с много такт, с много умение, с лични разговори с всеки един от служителите, като лично на мен те са ми споделяли, че са изключително впечатлени от това, че на всеки, когато е имал проблем, му се е обръщало внимание и в интерес на работата тези проблеми, с помощта на председателя, са били решавани. Разбира се, това е и моето разбиране, че когато човек е неспокоен в личния си живот, той не може да даде всичко в работата си и в този смисъл г-н Ушев е полагал усилия, и ние всички сме свидетели на това, да подпомогне всеки един да дава максимума от себе си на работното място.

Другото, което искам да отбележа е смелостта, която притежава г-н Ушев. Нееднократно е показвал това и в случаите, когато имаше среща с АСПНС, когато имаше по-тенденциозно отношение към някои от нас и по повод нашата работа, той се изправи и ни защити. Много е важно, тъй като нашите дела са изключително сложни, работата ни е много напрегната, ние да усещаме подкрепата на председателя на съда, като лице на съда и с вменените му от ЗСВ функции, да може да ни защитава при такива рискови ситуации, каквито безспорно има в нашата работа. Аз лично съм се обръщал

към него при много стресови ситуации по конкретни дела, с идеята да не се предизвика скандал, да не се накърни доброто име на съда и винаги е реагирал адекватно, точно и съветът, който ми е давал и помощта, която ми е указвал, са давали резултати.

При последните атаки срещу съда, той прояви изключително чувство за запазване доброто име на съда и подкрепи нашата работа, защото много важно е при нашата професия - правораздаването, да умеем да покажем резултати от труда си, да изградим този облик, който е необходим да вдъхва доверие когато някой попадне в съда по една или друга причина, в едно или друго качество и очаква правосъдие. Общият облик на една институция е изключително важен, за да може да предизвикват доверие конкретните актове по конкретните дела. Именно в тази насока според мен г-н Ушев е перфектен и изгради този облик, създаде ни възможност да работим в една спокойна обстановка, което от своя страна ни дава възможност ние да развием нашите качества по конкретните производства. Именно поради това аз смятам, че г-н Ушев следва да продължи да изпълнява функцията административен ръководител на Специализирания наказателен съд и да бъде избран за втори мандат. Това са мотивите, поради които го предлагам за председател.

Мария Кавракова: Искам да кажа, че функциите на председателя на Специализирания наказателен съд са доста по-широки от обикновените съдийски функции, поради която причина аз адмирирам обстоятелството, че Георги Ушев, въпреки факта, че е председател на съда, през цялото време поемаше дела от общ характер наравно с останалите, както и въпреки изключително завишилия се брой СРС за изминалите 2 години. Ще кажа, че познавам Георги Ушев от 2001 г., като ми е административен ръководител от 2012 г. и уважавам качеството му конфиденциалност, тъй като не съм разбрала по някакъв начин възникнали проблеми по дела или от чисто административен характер с конкретни колеги или служители, след разрешаването им, да са били предмет на обсъждане и по този начин се запазва именно добрият микроклимат, за който говореха колегите.

Другото нещо, заради което предлагам Георги Ушев за втори мандат е фактът, че той не възпря, за 4-5 години, нито един от колегите да продължи своята професионална квалификация, да се обучи по какъвто той начин

намери за необходим. В този период от време имаше много проблеми в съда, включително и с голямо текучество на кадри от администрацията, като причината за това може да се извлече от изключително тежката работа, ненормираното работно време и голямата ангажираност на много от съставите, най-вече от преди да се увеличи броят на съдиите. Този проблем беше разрешен и искам да посоча, че демократичното разрешаване на проблемите в съда, включително и чрез обсъждане от всички съдии, ме кара да смятам, че Георги Ушев се чувства, а и ние го възприемаме по този начин - пръв между равни, каквото именно е значението и мястото на един административен ръководител. Аз му желая успех и поради тези причини бих желала да повтори своя мандат и съм убедена, че през този период от време, съдът ще се развива успешно.

Емил Желев: Аз познавам Георги Ушев доста отдавна. Бил ми е административен ръководител в СРС, НО. Още тогава ми направи впечатление способността му да намира баланс в конфликтни ситуации, които тогава не бяха рядкост. За това, когато постъпих в този съд, се чувствах спокоен с такъв ръководител. Това, което ми харесва в ръководството на институцията от съдия Ушев е, че той има качествата на медиатор в отношенията между колегите, а и по отношение на самата администрация. През тези 5 години е имало тежки ситуации, в които и благодарение на него се е намирал баланс и позитивно решение на проблема. Споделям мнението, че неговият подход е демократичен и не само по отношение на колегите си, но и по отношение на администрацията. Трудно е да се работи с хора - всеки идва със своите лични проблеми, което неминуемо се отразява на работата. Георги Ушев е търсел и намирал причините когато има проблеми в работата на всеки един от нас и в работата на администрацията.

Не следва да се пропуска и че поемайки ръководството на този съд преди повече от 5 години, той започна от нулата, както в организационно, така и в материално - битово естество и успя да създаде едни подходящи условия за работа. Това са най-общо причините, поради които аз подкрепям неговото преизбиране. Не искам да продължавам да изтъквам други причини и качества, доколкото преждеговорящите бяха достатъчно изчерпателни и аз споделям казаното от тях и подкрепям Георги Ушев за втори мандат.

Аделина Иванова: Аз също подкрепям предложението за назначаване на Георги Ушев за втори мандат като административен ръководител на Специализирания наказателен съд. Изцяло се присъединявам към доводите и аргументите на колегите. В допълнение искам да кажа, че аз съм запозната

с възгледите и идеите, които имаше колегата Ушев изначално, още през 2011 г., които защити пред ВСС. Тогава ВСС възприе тези негови идеи, гласува му доверие и след това аз лично се убедих, че той на практика прокараше тези свои възгледи и идеи във връзка с организацията на работата на СпНС. Т. е. той прояви едно постоянство, а това не бяха едни голословни твърдения. В същото време той прояви смелост и амбициозност, за да заеме този пост като пръв председател на СпНС. През тези 5 години той бе един мост, както между нашия съд, така и между другите институции, свързани със съдебната система, за което всички само сме отчели позитиви в работата си.

Лично на мен, освен, че никакви административни трудности не са ми създавани в личната ми работа като съдия, създадени са ми подходящи условия, които самият председател извоюва и които условия самият председател осъзнава, че са недостатъчни и продължава да воюва за подобряването им. Дори бих казала, че ми оказа и лична помощ с оглед отстраняване на лични мои проблеми, свързани с битови условия, които биха се отразили на професионалната ми работа. Именно поради това смятам, че следва да му бъде дадена възможност да доразвие и реализира своите идеи, които за сега дават резултат.

Георги Ушев /ръководещ събранието/: Колеги, давам думата на когото от вас желае да се изкаже по предложението.

Стоян Тонев: Съдия съм в СпНС от м. октомври 2011 г. и съм заместник на административния ръководител – зам.-председател от месец февруари 2012 г. В тази връзка впечатленията ми за съдия Георги Ушев са от самото начало на мандата му. Считаю, че съдия Ушев е създал отлична организация на работния процес и основаните на взаимно уважение и толерантност отношения с колегите и със съдебните служители допринасят за благоприятната и ползотворна атмосфера за работа в поверения му и към момента Специализиран наказателен съд, както и за постигане на най-добри резултати. В тази връзка, от значение за тази оценка, е и обстоятелството, че към края на месец януари 2016 г. беше публикуван докладът на ЕК относно напредъка на България по Механизма за сътрудничество и оценка. Следва да се отбележи, че и според тази външна оценка функционирането на Специализирания наказателен съд започва да дава резултати, като се констатира наличието на данни за бързо развили се производства при това на фона на изключителната фактическа и правна сложност на делата за престъпления, свързани с организираната престъпност и при все още твърде формалистичните разпоредби на НПК. Считаю, че показаните от съдия Ушев

административни качества и умения за решаване на евентуално възникнали проблеми, в немалка степен е довело и до тази положителна външна оценка на Европейската комисия.

Не следва да се пренебрегват и предприетите от съдия Ушев до момента мерки за подобряване функционирането на съда, включително и сериозни стъпки във връзка с решаване на сградния проблем, като в тази връзка е търсено нееднократно съдействието на МП, на ВСС, също така са предприемани и организационни мерки за повишаване на квалификацията на магистратите и съдебните служители. Във връзка с последното следва да се отбележи, че и към момента създадената организация в съда позволява на практика не само на всеки желаещ магистрат, но и на всеки съдебен служител, да посещава всички обучения в НИП, при условие, че заявките му са одобрени. В този смисъл становището ми е, че няма друга алтернатива освен продължаване мандата на съдия Ушев.

Николай Димитров: Изслушах всички колеги и съм напълно съгласен с тях. Искам само да допълня нещо, което за мен е много важно. През тези 5 години, откакто Георги Ушев е председател на този съд, аз забелязах едно много важно за мен качество. Когато той решава проблеми, не ги решава с пасивност, а с активна позиция, предприема действия, не чака нещата да се оправят сами. Също така това, с което всички колеги мисля, че са съгласни е, че е налице диалогичност в нашите отношения и е безспорен факт. Друго основно нещо, което за мен е много важно в този съд е, че възникнали проблеми и трудности в работата, се решават чрез обсъждане с всички съдии в открити разговори, без задни помисли, и достигнатите решения по тези важни въпроси, които касаят съда, се вземат от всички нас, а не еднолично от председателя. Аргумент за мен е да бъде предложен Георги Ушев и аз да подкрепя тази кандидатура, е това, че той познава и спецификата на работата на нашия съд. Не следва да пренебрегваме факта, че нашите дела са много особени, не само поради своята сложност – фактическа и правна, обем и т.н., но и поради обстоятелствата, свързани с начина на провеждане на съдебните следствия, огромния брой свидетели и т.н. На някое лице, което не е запознато със спецификата на тази работа, би му било изключително трудно да бъде председател на един съд, на който не познава спецификата на работата и материята на делата, а мога спокойно да заявява, че колеги, извън

този съд няма как да са запознати с тази работа, доколкото нашият съд има специална компетентност и само той разглежда тези дела. Съгласен съм с колегите, че Георги Ушев винаги е заставал зад нас при възникнали проблеми в отношения, с която и да е друга инстанция и е защитава реномето и авторитета на нашия съд. Поради тези обстоятелства и всичко, казано от колегите, аз смятам, че най-добрият избор за нашия съд е съдия Георги Ушев да бъде избран и за втори мандат.

Мариета Неделчева: Присъединявам се към предложението на колегите за издигане кандидатурата на Георги Ушев за председател на СпНС за втори мандат. В този съд съм от създаването му и съм наблюдавала действията на г-н Ушев като председател и ръководител на този съд до настоящият момент. На мнението съм, че от самото създаване на този съд, той осигури необходимото спокойствие, както и увереност на всеки един от нас, в качеството ни на съдии, да работим, да разглеждаме делата си и да ги решаваме в законоустановените срокове. Както казаха колегите, по-голяма част от съдиите, които постъпиха в този съд, дойдоха от прокуратурата, съдия Ушев направи всичко възможно да осигури необходимото обучение на всички, както и направи всичко възможно, за да има всеки един от нас необходимата материална база, за да работи спокойно. Намирам, че г-н Ушев притежава качествата дипломатичност, уравновесеност, които безспорно са много важни за един ръководител на такъв съд като нашия, който разглежда и решава дела с фактическа и правна сложност. Същият е реагирал адекватно във всяка една ситуация, като е решавал възникващите конфликти в самото им начало, заставал е зад гърба на всеки един от нас, а именно предпазвал ни е от обществения натиск и като цяло е осигурявал нашата спокойна и безпроблемна работа, съобразена със закона. Това са моите аргументи. Всичко останало беше казано от колегите.

Виктор Чаушев: Аз няма да казвам от кога познавам съдия Ушев. За мен функциите на административния ръководител винаги са се изчерпвали с едно понятие – отговорност. Имал съм възможност да изпълнявам такива функции в друг орган на съдебната власт и съзнавам колко тежка е понякога

тази отговорност и с какви усилия е свързана, и с какво психическо натоварване. Аз бих натоварил съдия Ушев с тази отговорност и сигурен съм, че ще може да я понесе отново. Аз съм от сравнително кратко време в СНС, от около 2 години, и това което ми прави впечатление е коректната атмосфера в колектива. Това действително рядко се среща и то при положение, че тук сме колеги, които идваме от различни органи на съдебната власт, от различни населени места дори, с различен манталитет. Да не се допусне да възникнат конфликти е основна заслуга на ръководителя и административното ръководство на съда. Нещо друго, което за мен е много важно – Георги Ушев е поел отговорността за създаването на този съд. Казвам създаване, като имам предвид организацията на неговата работа, т. к. решението за създаване на този съд не е взето от Георги Ушев, нито от никой от нас. Мисля, че Георги Ушев ще се справи с тази отговорност благодарение на моралните и професионални качества, които несъмнено притежава. Не аз ще давам оценка на тези качества, но несъмнено опита, който притежава и като съдия, и като административен ръководител и човешките качества, които показва, от които аз уважавам най-много търпението и способността му да изслушва другите ще му позволят да бъде добрият ръководител, който този съд заслужава. Ако съдия Ушев поеме отново тази отговорност, аз мога само да го поздравя за това.

Андон Миталов: Брилянтно образование, висок морал – това мога да кажа за съдия Ушев.

Иво Хинов: Нямам какво да кажа.

Георги Ушев: Колеги, не мога да не съм поласкан от това, което чух. Усетих искреност в изказванията ви. А това, което казахте, ми говори за едно, и аз оценявам това като най-голямото си постижение, че всъщност с ваша помощ сме успели да създам един много добър колектив, едно много добро място за работа и за мен това е първата и основна предпоставка един съд да извършва успешна правораздавателна дейност. Няма да крия от вас, че смятам да се кандидатирам за втори мандат за председател на

Специализирания наказателен съд, за което и съм подготвил документи. След това, което чух от вашите изказвания, за мен ще бъде огромна чест, ако бъда номиниран от вас за председател на СпНС. Давам изрично съгласие за това. Но тъй като става въпрос за моята кандидатура, аз няма да участвам в гласуването.

Мария Кавракова: Колеги, преди да пристъпим към гласуване, имам предложение. В ЗСВ няма текст тайно или явно трябва да бъде гласуването. Предлагам да направим едно предварително обсъждане за това дали да бъде тайно или явно гласуването, тъй като в целия закон е описано единствено и само, че се провежда гласуване, но не пише какъв вид трябва да бъде то.

Стоян Тонев: По принцип решенията на Общото събрание се взимат с явно гласуване. Ако смятате, че трябва да гласуваме какъв вид да бъде самото гласуване, моля да изразите становище. Няма изискване за тайно гласуване.

Виржиния Петрова: Предлагам да бъде явно гласуването, всеки един изрази становището си явно.

Стоян Тонев: Според мен няма нужда от това, ако всички сме единодушни, че гласуването трябва да бъде явно, тъй като решенията на Общото събрание се приемат с такова.

Аделина Иванова: Според мен гласуването трябва да е явно.

Мария Кавракова: Според мен трябва да гласуваме как да бъде проведено гласуването.

Георги Ушев /ръководещ събранието/: Колеги, моля Ви да гласувате за начин на гласуване за предложението за назначаване на административен ръководител - председател на Специализирания наказателен съд. Тъй като се обсъжда издигането от Общото събрание на моята кандидатура, пак казвам, аз няма да участвам в гласуването.

Проведе се гласуване.

За явно гласуване: 17 съдии.

За тайно гласуване: 0

Въздържали се: 0

С оглед гореизложеното Общото събрание на съдиите при Специализирания наказателен съд

Р Е Ш И:

ГЛАСУВАНЕТО на предложението до Висшия съдебен съвет за назначаване на Георги Ушев за административен ръководител – председател на Специализирания наказателен съд **ДА БЪДЕ ЯВНО**.

Стоян Тонев: Предлагам да приемем като диспозитив на нашето решение следното: на основание чл. 100г, вр.чл.98, ал.2, вр.чл.85, ал.3, т.2 от ЗСВ Общото събрание на Специализирания наказателен съд прави предложение до ВСС за назначаване на съдия Георги Ушев за председател на СпНС.

Възлага на съдия Георги Ушев да внесе предложението на Общото събрание във Висшия съдебен съвет заедно с останалите документи за избор на административен ръководител, необходими за участие в процедурата в законоустановения срок.

Георги Ушев /ръководещ събранието/: Колеги, по дневния ред: гласуване на предложението за назначаване на Георги Ушев като административен ръководител - председател на Специализирания наказателен съд.

Проведе се гласуване.

За: 17 съдии.

Против: 0

Въздържали се: 0

С оглед гореизложеното Общото събрание на съдиите при Специализирания наказателен съд

Р Е Ш И:

На основание чл.100г, вр. чл. 98, ал. 2, вр. чл. 85, ал. 3, т. 2 от Закона за съдебната власт Общото събрание на съдиите при Специализирания наказателен съд прави предложение до Висшия съдебен съвет за назначаване на съдия Георги Ушев за административен ръководител - председател на Специализирания наказателен съд.

Възлага на съдия Георги Ушев да внесе предложението на Общото събрание на СпНС във Висшия съдебен съвет заедно с останалите документи, необходими за участие в процедурата за избор на административен ръководител в законоустановения срок.

Поради изчерпване на дневния ред и. ф. председателят на СпНС съдия Георги Ушев закри събранието.

И. Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:

—
/ГЕОРГИ УШЕВ/

ИЗГОТВИЛА ПРОТОКОЛА:

/Росица Георгиева/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София-1505, ул. Черковна 90, факс 843-03-53

1. Георги Ушев Запознах се с протокол от проведеното общо събрание на СПМС на 08.11.2016г. Нямам възражения
08.11.2016г.
2. Стоян Тонев Запознах се с протокол от ОС от 8.11.16г.
ч нямам възражения.
11.11.2016г.
3. Аделина Иванова Запознах се с Протокол от ОС от 08.11.16г. Нямам възражения
4. Вилислава Ангелова Запознах 11.11.16г
се с протокол от ОС от 08.11.2016г. Нямам възражения
09.11.2016г.
5. Мариета Неделчева Запознах се с протокол от общото събрание проведен на 08.11.16г. Нямам възражения.
11.11.16
6. Пламен Панайотов Запознах се с протокола от ОС проведен на 8.11.16г. Нямам възражения.
11.11.2016г.
7. Николай Димитров Запознах се с протокола от общото събрание проведен на 08.11.2016г. Нямам възражения
11.11.2016г.

8. Виржиния Петрова Запознах се с протокола от ОС проведен на 08.11.16г. Нямам възвращението
11.11.16г.
9. Мария Кавракова Запознах се с протокола от ОС проведен на 08.11.2016г. Нямам възвращението
11.11.2016г.
10. Андон Миталов Запознах се с протокола от ОС проведен на 08.11.2016г. Нямам възвращението.
11.11.2016г.
11. Биляна Вранчева Запознах се с протокола от ОС проведен на 08.11.16г. Нямам възвращението
11.11.16г.
12. Лилия Георгиева Запознах се с протокола от ОС проведен на 08.11.16г. Нямам възвращението.
13. Пламен Евгениев Запознах се с протокола от ОС проведен на 08.11.2016г. Нямам възвращението.
Дата: 11.11.2016г.
14. Иво Хинов Запознах се с протокола от ОС от 08.11.16г. Нямам възвращението.
11.11.16г.
15. Виктор Чаушев Запознах се с протокола от ОС на 08.11.16г. Нямам възвращението
и възвращението.
10.11.16г.
16. Елена Попова Запознах се с протокола от ОС проведен на 08.11.16г. Нямам възвращението.
11.11.2016г.

17. Емил Желев

Запокан се с прихода
Будно върнеше, правдата на 08.11.16
Илиян Върнашкия - 11.11.16.

18. Мариета Райкова

Запорото съм с
промяна от общото ведрица
Илиян Върнашкия
- 11.11.16



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД**

София-1505, ул.Черковна 90, факс 843-03-51

СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД
Изх. № 3543
17.11.2016 г.

СПРАВКА

Към 08 ноември 2016 година в Специализирания наказателен съд по щат работят 18 /осемнадесет/ съдии.

Към същата дата в съда няма командировани съдии.

София, 17.11.2016 год.

И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:

/ГЕОРГИ ХШЕВ/