

Проект!

НАРЕДБА ЗА ПОКАЗАТЕЛИТЕ, МЕТОДИКАТА И РЕДА ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СЪД

Глава първа ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 1. Тази наредба регламентира критериите, показателите, компетентните органи, реда и начина за атестиране на съдия, председател и заместник-председател на съд, както и документите, които следва да се изготвят при атестирането.

Чл. 2. Разпоредбите на наредбата са приложими към всички съдии, с изключение на съдиите и Председателите на Върховния касационен съд и Върховния административен съд.

Чл. 3. Залегналите в наредбата правила се основават на Конституцията на Република България, Закона за съдебната власт, Европейската харта за статута на съдиите, Препоръките на Комитета на министрите на Съвета на Европа за статута на съдиите, прокурорите и следователите, включително № R(94)12, Становищата на Консултивният съвет на европейските съдии на вниманието на Комитета на министрите на Съвета на Европа, както и на всички други национални и международни актове, регламентиращи дейността и статута на съдиите, прокурорите и следователите.

Чл. 4. Наредбата има за цел:

1. да утвърди върховенството на закона и да осигури действена защита на правата на съдиите;
2. да осигури законосъобразна, прозрачна и справедлива процедура за кариерно израстване;
3. да увеличи личната мотивация за професионално развитие на съдиите;
4. да предотврати корупцията в системата на съдебната власт;
5. да допринесе за повишаване на доверието към съдебната власт.

Предложение В. Иванова

В чл. 4:

Нова т. 5 – „да поддържа и подобрява качеството на работата на съдиите, а оттам и на съдебната система като цяло“; досегашната т. 5 да стане т. 6

Глава втора ПОНЯТИЕ ЗА АТЕСТИРАНЕ

Чл. 5. Атестацията представлява обективна оценка на професионалните, деловите и нравствените качества на съдия, председател и заместник-председател на съд, проявени при изпълнение на заеманата от него длъжност.

Чл. 6. Атестирането гарантира професионално самоусъвършенстване, равни и справедливи възможности за кариерното израстване на съдиите, като се основава на принципите на законност, равнопоставеност, обективност и прозрачност.

Чл. 7. Атестирането не може да засяга независимостта и основните права на съдиите.

Чл. 8. (1) Атестацията се отнася до квалификацията, достиженията и професионалната пригодност, както и спазване правилата за етично поведение от съдия, председател и заместник-председател на съд.

- (2) Квалификацията е съвкупност от придобитите професионални знания, умения и лични способности на атестириания.
- (3) Достиженията са персоналните качествени и количествени резултати, постигнати от атестириания в практическата му дейност.
- (4) Професионалната пригодност е специфичната квалификация за конкретно определена длъжност.
- (5) Спазването на правилата за етично поведение е поведение, съобразено с правилата на съответния етичен кодекс.

Чл. 9. Атестиране се провежда в следните случаи:

1. предварително: на третата година от назначаването на длъжност, а за младшите съдии – преди преназначаването им на длъжност "съдия";
2. за придобиване на несменяемост - с навършване на 5-годишен стаж като съдия;
3. периодично - на всеки 5 години от атестирането за несменяемост на съдия, на председател и на заместник-председател на съд, до получаване на две последователни положителни комплексни оценки - "добра" и "много добра" от периодично атестиране, след придобиване на несменяемост;
4. извънредно – извършва се след приключване на периодичното атестиране, ако от последното периодично атестиране са изминали повече от три години при следните случаи:
 - когато съдия участва в конкурс за повишаване или преместване в длъжност;
 - когато съдия участва в избор за председател на съд;
 - по мотивирано предложение на Инспектората към Висшия съдебен съвет или на съответния председател на съд, когато са налице данни за трайно влошаване на качеството на работата или неспазване на етичните правила от съдията;
 - в други случаи - по искане на съдията, когато има интерес.

Чл. 10. (1) При атестирането не се допуска неравностойно третиране на съдии, които са отсъствали от работа поради платен/неплатен отпуск, служебен отпуск, отпуск поради временна нетрудоспособност или поради командироване.

(2) В тези случаи атестирането се провежда за период, през който атестирианият е работил реално в съответния орган на съдебна власт, но не по-малко от две години.

(3) За магистратите, които са командирани в международни институции се представя становище от органа (институцията), в който/която са работили.

Глава трета **КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРЕДСЕДАТЕЛ И ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛ**

Раздел I **Понятие за критерии за атестиране**

Чл. 11. (1) Критериите за атестиране определят квалификацията, достиженията и професионалната пригодност, както и спазване на правилата за етично поведение от атестириания, съгласно изискванията на конкретната длъжност, на която е назначен.

(2) Атестирането на съдия се провежда въз основа на общи и специфични критерии.

(3) Атестирането на председател и на заместник-председател обхваща оценката по ал. 1 и ал.2, оценка на професионалната му пригодност за ръководна длъжност въз основа на допълнителни критерии, както и спазване специфичните правила за етично поведение на административни ръководители, заложени в раздел III на Кодекса за етично поведение на българския магистрат.

(4) Общите критерии са единни за всички магистрати, специфичните критерии са диференциирани съобразно спецификата на дейността на съдите, а допълнителните се отнасят само за председателите и техните заместници.

(5) Съдите, назначени на административни длъжности по чл. 172, ал. 1 от Закона за съдебната власт, които не са заместници на председатели, се атестираят само по общи и специфични критерии.

Раздел II **Общи критерии за атестиране на съдия**

Чл. 12. Общите критерии за атестиране на съдия са:

1. правни познания и умения за прилагането им;
2. умение за анализ на правнорелевантните факти;
3. умение за оптимална организация на работата;
4. експедитивност и дисциплинираност;
5. спазване на правилата за етично поведение.

Чл. 13. Общий критерий за атестиране на съдия - "правни познания и умения за прилагането им", очертава задълбоченото опознаване на правното явление, съчетано със способността за абстрактно юридическо мислене за разкриване действителния смисъл на приложимата правна норма и привързване на същата към конкретния юридически факт.

Чл. 14. Общий критерий за атестиране на съдия - "умение за анализ на правнорелевантните факти", очертава доброто познаване на емпиричната действителност и способност за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения.

Чл. 15. Общий критерий за атестиране на съдия - "умение за оптимална организация на работата", очертава комплексен подход, който включва рационалното разпределение и групирание на служебните ангажименти и задачи съобразно тяхната значимост и тежест и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в ГПК, НПК и АПК.

Чл. 16. Общий критерий за атестиране на съдия - "експедитивност и дисциплинираност", очертава такава организация на работата, която да доведе до бързото и качествено решаване на служебните задачи, както и задължителното спазване на установения ред и дисциплина в съответното звено.

Чл. 17. Общий критерий за атестиране на съдия - „спазване на правилата за етично поведение”, очертава такова поведение на атестириания, което е съобразено с основните принципи на дължимо поведение на съдията във и извън службата, която изпълнява.

Раздел III **Специфични критерии за атестиране на съдия**

Чл. 18. Специфичните критерии за атестиране на съдия са:

1. спазване на графика за провеждане на съдебни заседания;
2. умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол;
3. администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание;
4. способност за мотивиране на актовете, обосноваване и анализ на доказателствата, при съобразяване броя необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обез силени съдебни актове, изцяло или частично,

и основанията за това.

Чл. 19. Специфичният критерий за атестиране на съдия - "спазване на графика за провеждане на съдебни заседания", очертава уменията на атестириания за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата му.

Чл. 20. Специфичният критерий за атестиране на съдия - "умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол", очертава нивото на познанията на атестириания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждането на делата.

Чл. 21. Специфичният критерий за атестиране на съдия "Администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание" включва два компонента:

- "Администриране на дела и жалби" очертава способността за своевременно разглеждане и произнасяне по всички искания на страните по движението на делата и жалбите, размяната на книжа, изпращане на компетентния орган, както и способността за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в разумен срок;
- „Подготовка за съдебно заседание“ очертава уменията на атестириания за предварително задълбочено проучване на материалите по делото и за оптимално обезпечаване на законосъобразното протичане на предстоящия процес при сълюдяване на законоустановените права на участниците в него.

Чл. 22. Специфичният критерий за атестиране на съдия - "брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове, потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обезсилени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това", очертава:

Вариант 1качеството на работата на атестирания магистрат след анализ на фактите, установени в рамките на инстанционния контрол, относно постановените от него актове, съобразно спецификите на отделните матери.

Вариант 2.....уменията на атестирания за старательно и обстойно запознаване с материалите по делото, способността за правилно очертаване предмета на доказване и за ясно аргументиране и убедително мотивиране на застъпената теза, основано на прецизен анализ на доказателствата" – вариант 2-як В. Иванова

Раздел IV

Допълнителни критерии за атестиране на председател и заместник-председател

Чл. 23. (1) Допълнителните критерии за оценка на пригодността за заемане на ръководна длъжност са:

1. способност за работа в екип и разпределение на задачи в него;
2. способност за вземане на правилни управленски решения;
3. поведение, което издига авторитета на съдебната власт;
4. умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица;
5. професионална компетентност.

Чл. 24. Допълнителният критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "способност за работа в екип и разпределение на задачи в него" очертава управленската, организационната и комуникационната компетентност на атестириания.

Чл. 25. Допълнителният критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "способност за вземане на правилни управленски решения", очертава уменията на

атестириания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения, и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.

Чл. 26. Допълнителният критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "поведение, което издига авторитета на съдебната власт", очертаava персоналните достижения на атестириания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт и да отстоява нейната независимост.

Чл. 27. Допълнителният критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица", очертаava способността на атестириания за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса по правораздаване, както и осигуряването на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.

Чл. 28. Допълнителният критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "профессионална компетентност" очертаava способността на атестириания, преценена по общите и специфичните критерии на съдия.

Глава четвърта

Показатели за оценяване на критериите за атестиране на съдия, председател и заместник-председател

Раздел I

Понятие за показатели

Чл. 29. (1) Показателите са качествени и количествени ориентирни за измерване на квалификацията, достиженията и професионалната пригодност на съдия, председател и заместник-председател.

(2) Въз основа на показателите се формират словесните констатации и цифровата оценка по всеки от критериите за атестиране.

Раздел II

Показатели по общите критерии за атестиране на съдия

Чл. 30. Показателите за оценяване по общия критерий - "правни познания и умения за прилагането им", са:

1. познаване и прилагане на материалния закон;
2. основания за отмяна, изменение или потвърждаване на съдебните актове;
3. способност за прилагане на процесуалните закони.

Чл. 31. Показателите за оценяване по общия критерий - "умение за анализ на правнорелевантните факти", са:

1. разбираемо и обосновано мотивиране на актовете;
2. правилна и законособъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
3. умение за концентриране върху предмета на доказване по преписките и делата;
4. изчерпателно обсъждане на спорните въпроси по преписките и делата и на възраженията на страните;
5. конкретност, логичност и последователност при мотивиране на застъпената теза;
6. умение за използване на ясен и професионален език, в т.ч. езикова култура и грамотност.

Чл. 32. Показателите по общия критерий - "умение за оптimalна организация на работата", са:

1. брой и вид на преписките и делата;
2. спазване на процесуалните сроковете;
3. срочност по произнасяне на съдебните актове в закрити заседания;
4. обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестириания съдия, в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебна власт;
5. *Вариант 1 - дейности извън служебните задължения на магистратите, като преподавателска или лекторска дейност, участие в комисия по професионална етика в съответния орган на съдебната власт, в конкурсна комисия, в работни групи, в случайното разпределение на делата или други свързани с професионална дейност на магистрата.*
Вариант 1 по предложение на В. Иванова и други.

Вариант 2 - дейности извън служебните задължения на магистратите, като преподавателска или лекторска дейност, участие в комисия по професионална етика в съответния орган на съдебната власт, в конкурсна комисия, в работни групи, в случайното разпределение на делата или други, свързани с професионална дейност на магистрата и определени със закон или от административния ръководител.
Вариант 2 по предложение на Б. Дечева

6. резултатите от проверките на Инспектората към ВСС, включително и производствата по Глава трета „а“ от ЗСВ;
7. резултати от други проверки;

Чл. 33. Показатели за оценяване по общия критерий - "експедитивност и дисциплинираност", са:

1. съотношение между разгледани и свършени дела;
2. съотношение между постъпили и свършени дела;
3. отговорно изпълнение на служебните задължения, извън прокото разглеждане на делата;
4. поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането.

Чл. 34. Показатели за оценяване по общия критерий – „спазване на правилата за етично поведение“, са:

1. резултати от допълнителната проверка на ИВСС по чл.175з, ал.5 ЗСВ при атестиране на съдия за придобиване на несменяемост;
2. резултати от проверки на ИВСС по раздел I “б“ от глава девета на ЗСВ, както и резултати от проверки на етичната комисия;
3. становище на етичната комисия към съответния орган на съдебната власт, включващо и преценка на направените отводи и самоотводи по АПК, ГПК и НПК, при налични данни за тяхната необоснованост.

Раздел III

Показатели по специфичните критерии за атестиране на съдия

Чл. 35. Показателите по специфичния критерий за атестиране на съдия “спазване на графика за провеждане на съдебни заседания” относно уменията на атестириания за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата му са:

1. способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание;

2. умения за прогнозиране и придръжане към относителните времеви рамки на продължителността на съдебното заседание, с оглед конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени;
3. умения за оптимално съставяне на графика на съдебните заседания.

Чл. 36. Показателите по специфичния критерий за атестиране на съдия „умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол“ относно нивото на познанията на атестириания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждането на делата са:

1. стриктно спазване на правата и законните интереси на участниците в съдебното производство, включително отчитане усилията, довели до успешно приключване на спора с медиация или съдебна спогодба;
2. познаване и практическо приложение на процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна;
3. умение своевременно и законосъобразно да анализира и разрешава фактически и юридически въпроси при разглеждане на делата;
4. способност за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел разглеждане на делата в разумен срок.

Чл. 37. Показателите по специфичния критерий за атестиране на съдия „администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание“ са:

- своевременните, точни и пълни указания към страните и действия по движението на делата, жалбите и протестите;
- брой на актовете за връщане на делото в предходна фаза и основанията за това;
- причини за отлагане на делата.

Чл. 38. Показателите по специфичните критерии в чл. 22 от Наредбата, съобразно спецификата по отделните материли, са:

- брой необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обез силени съдебни актове, изцяло или частично отменените от обжалваните.

Раздел VI

Показатели по допълнителните критерии за атестиране на председател и заместник-председател

Чл. 39. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "способност за работа в екип и разпределение на задачи в него", относно управленската, организационната и комуникационната компетентност на атестириания са:

1. ясно дефинирани стратегически цели и очертани оперативни приоритети в дейността на съответния орган на съдебна власт;
2. отлични умения за сътрудничество и способност за ръководство на работата в екип;
3. своевременно свикване и провеждане на общо събрание в предвидените от закона случаи;
3. способност за взаимен целенасочен и резултатен обмен на информация с други лица с цел постигане на висока степен на взаимно разбиране в процеса на общуване;
4. умение за оптимално разпределение на задълженията и координация между съдиите и служителите в ръководения от атестириания орган на съдебната власт, включително и случайното разпределение на делата;
5. умение да мотивира и създава атмосфера на доверие сред колектива;
6. справедливост при оценката на проявите и постиженията на съдиите и служителите в ръководения от него орган на съдебната власт;

7. своевременно отчитане на потенциални конфликтни ситуации и предотвратяване на възникването им;
8. констатации от проверки на Инспектората към Висшия съдебен съвет на съответния орган на съдебната власт и извършени други проверки относно дейността на атестираия по приложението на познанията, способностите и уменията му за осъществяване на възложените ръководни функции;
9. способност за създаване на организация на работата на съдебните състави в съдилищата.

Чл. 40. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "способност за вземане на правилни управленски решения", относно уменията на атестираия правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения, и да реагира своевременно с вземане на управленски решения са:

1. разработване на нови идеи и решения;
2. прояви на самоинициативност;
3. умение за управление и поддръжка на движимото и недвижимото имущество, предоставено за ползване на съответния орган на съдебната власт и възложено за стопанисване на председателя и създаване на условия за нормална работна среда;
4. способност за вземане на самостоятелни, своевременни, законосъобразни и справедливи управленски решения по обективен и прозрачен начин след изслушване и мотивирана преценка на становищата на съдиите и служителите;
5. организира публикуването на актовете на съда на страницата на районния съд в интернет при спазване на Закона за защита на личните данни;
6. поемане на лична отговорност за взетите решения и предприетите при упражняване на ръководните функции мерки;
7. констатации на Инспектората към Висшия съдебен съвет от планови проверки на съответния орган на съдебна власт относно издадените актове на атестираия, организацията по изпълнението им и резултатността им;
8. умение за управление на бюджета на съответния съд.

Чл. 41. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "поведение, което издига авторитета на съдебната власт", са:

1. умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт;
2. стриктно спазване на правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати;
3. умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт.

Чл. 42. Показателите по допълнителния критерий за атестиране на председател и заместник-председател - "умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица", са:

1. способност за взаимодействие с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност;
2. съблюдаване на морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Чл. 43. По допълнителния критерий за атестиране на административен ръководител и заместник на административен ръководител председател и заместник-председател - "профессионална компетентност" са относими показателите по общите и специфични критерии за съдия.

Глава пета

МЕТОДИКА НА АТЕСТИРАНЕ

Раздел I

Методи на атестиране

Чл. 44. Атестирането на съдия, председател и заместник-председател се извършва чрез:

1. количествено оценяване на работата на атестираания въз основа на статистически данни и тяхното съпоставяне и анализ;
2. качествено оценяване на работата на атестираания въз основа на съвкупен анализ и оценка на всички данни за работата на съдията;
3. непосредствено наблюдение;
4. лични впечатления;
5. анализ на достоверна писмена информация, относима към предмета на атестирането.

Предложение В. Иванова - чл. 48. озаглавен „Методи на атестиране”, досегашният текст да се обособи в алинея търва и да има нов текст, обособен във втора алинея, със следното съдържание: „Предимство се отдава на качественото оценяване, ползващо се с по-голяма тежест от количественото оценяване.”

Чл. 45. (1) Количественото оценяване на работата на съдия се извършва въз основа на съпоставяне и анализ на следните основни статистически данни:

1. общ брой и вид на делата, разгледани от съдията през периода на атестиране, включително висящите от предходен период:

а) първоинстанционни дела:

- гражданско;
- частни гражданско;
- търговски;
- частни търговски;
- административни;
- частни административни;
- фирмени дела;
- наказателни дела от общ характер;
- наказателни дела от частен характер;
- административнонаказателни;
- частни наказателни дела;
- дела по реда на възобновяването.

б) въззивни дела:

- въззивни гражданско дела;
- въззивни частни гражданско дела;
- въззивни търговски дела;
- въззивни частни търговски дела;
- въззивни наказателни дела от общ характер;
- въззивни наказателни дела от частен характер;
- въззивни наказателни дела от административен характер;
- въззивни частни наказателни дела;

в) касационни дела:

- гражданско;
- частни гражданско;
- търговски;

- частни търговски;
 - административни дела;
 - частни административни дела;
 - наказателни дела от общ характер;
 - административно наказателни дела.
2. брой и вид на неприключилите дела и времевата им продължителност от датата на образуване към края на атестационния период:
- а) до три месеца;
 - б) от три до шест месеца;
 - в) от шест месеца до една година;
 - г) над една година;
3. срокове за разглеждане на делото, от образуването до постановяване на съдебния акт или обявяване на делото за решаване (*независимо дали са изгответи решението/мотивите*) - предложение В. Иванова)
- а) видове дела (*граждански*) през периода на атестиране: гражданска; частни гражданска; въззвивни гражданска; въззвивни частни гражданска; търговска; частни търговска; въззвивни търговска; въззвивни частни търговска; фирмени; административни; частни административни; касационни административни; касационни частни административни.
- б) видове дела (*наказателни*) през периода на атестиране: наказателни дела от общ характер; наказателни дела от общ характер, внесени със споразумение; съкратено съдебно следствие по чл. 371, т. 2 (гл. 27 от НПК); наказателни дела от частен характер; наказателни дела от административен характер; частни наказателни дела - разпити пред съдия (чл. 222, чл. 223 НПК); частни наказателни дела - разрешения/одобрения по чл. 164 от НПК; частни наказателни дела - мерки за неотклонение по чл. 64 и чл. 65 НПК; частни наказателни дела - определения по чл. 243 НПК; частни наказателни дела - други; въззвивни наказателни дела от частен характер; въззвивни наказателни дела от общ характер; въззвивни наказателни дела от общ характер, приключили пред първата инстанция по чл. 371, т. 2 НПК, въззвивни наказателни дела от административен характер; въззвивни частни наказателни дела по чл. 64 и чл. 65 НПК; въззвивни частни наказателни дела по чл. 243 от НПК; въззвивни частни наказателни дела - други, дела по реда на възобновяването;
- в) постъпили дела през периода на атестиране по години;
- г) свършени дела през периода на атестиране по години;
- д) останали несвършени дела след изтичане на една година от датата на образуване на делото - брой и причина за неприключване/спиране на делото - констатации, по години;
4. Срокове за изготвяне на съдебните актове (от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт): до един месец, до три месеца, до една година, над една година.
- (2) Съответните статистически форми за отчет на съдилищата, утвърдени от Висшия съдебен съвет, диференцират относимите към атестирането на съдия основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейността на отделните органи на съдебната власт, специализация на атестираните по материя, видовете възложени, насрочени и приключени дела, видовете постановени съдебни актове.
- (3) Статистическите данни се анализират с оглед специализацията на дейността на атестираните по материя, видовете възложени и приключени дела, тяхната правна сложност и фактическа тежест, видовете постановени актове, като се отчита момента на разпределение на делото на атестирирания.

Чл. 46. Оценката на качеството на работата на съдиите се извършва чрез анализ на фактите, установени в рамките на инстанционния контрол относно постановените от тях актове, съобразно спецификите на отделните материи.

Предложение В. Иванова: В чл. 46, озаглавен „Качествено оценяване на работата на съдия”, досегашният текст да се обособи в алинея търва и да се добави нов текст, обособен в алинея втора, със следното съдържание: „Броят и процентът на отменените решения се отчитат като негативен резултат само когато количествено и качествено ясно разкриват липса на необходимите за изпълнението на дейността познания у атестирания в областта на материалното и процесуалното право, изводима от допускането на системни съществени грешки. Различната интерпретация на доказателствения материал или застъпената обратна теза по приложението на закона, обусловили отмяната на съдебния акт в рамките на инстанционния контрол, не могат да се третират като основания за намаляване на оценката за качеството на работата на атестирания.”

Чл. 47. Качественото оценяване на работата на съдия се извършва въз основа на анализа на съдържанието на актовете и съпоставяне, сравняване и анализ на:

1. съотношение между постановени, подлежащите на обжалване и обжалвани, актове;
2. съотношение между брой обжалвани (проверени), потвърдени, изцяло отменени, изменени актове, прекратени производства, възобновени такива и основанията за това;
3. брой актове, недопуснати до касационно обжалване;
4. брой уважени молби за определяне на срок при бавност;
5. необжалвани съдебни актове.

(2) Съответните статистически форми за отчет на съдилищата, утвърдени от Висшия съдебен съвет, диференцират относимите към атестирането на съдия основни статистически данни по ал. 1 според спецификата на дейност на отделните органи на съдебната власт, специализация на атестираните по материя, видовете дела и видовете постановени съдебни актове.

Чл. 48. (1) Непосредственото наблюдение се извършва чрез цялостна проверка на конкретни дела, по които е работил атестирианият в периода на атестиране, относно образуването, движението, приключването им и качеството на постановените актове.

(3) Атестиращите органи формират и непосредствени впечатления от работата на атестираните съдии, като посещават съдебни заседания с тяхно участие, ако в периода на проверката такива се провеждат съобразно организацията на дейността на съответния орган на съдебна власт.

(4) Атестиращите органи могат да събеседват с колеги на атестириания по въпроси, свързани с предмета на атестирането.

Чл. 49. Лични впечатления за работата на съдия се придобиват чрез събеседване/ изслушване на атестириания по въпроси, свързани с предмета на атестиране.

Чл. 50 (1) Дейността на съдията се оценява въз основа на достоверната писмена информация за атестириания, както и всяка друга информация, относима към атестирането.

(2) Достоверна писмена информация представляват: годишните доклади за дейността на съответния орган на съдебната власт; информация от комисиите по професионална етика, сформирани в съответните органи на съдебната власт; информация от Инспектората към Висшия съдебен съвет; становища на административните ръководители; информация от проверки или данни по Закона за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси; становища от Националния институт на правосъдието за принос на атестириания в дейността по обучение; становища на съответните постоянни комисии към Висшия съдебен съвет относно дейността на атестириания в комисии за професионална етика в органите на съдебната власт; данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията при предоставена възможност за това; данни за участия в мероприятия, повишаващи авторитета на съдебната власт, констатации от финансови проверки и др.

(3) При атестирането за придобиване статут на несменяемост се прави преценка и анализ на индивидуалния план на атестирания и се вземат предвид резултатите от предварителното му атестиране.

Чл. 51. (1) При оценяването на председател и заместник-председател се използват всички методи на атестиране

(2) Оценяването на председател и заместник-председател относно пригодността им за ръководна длъжност се извършва въз основа на непосредствени наблюдения и впечатления, изслушване, изразени становища от колегите му и анализ на достоверната писмена информация за атестирания, както и всяка друга информация относима към атестирането.

(3) Непосредственото наблюдение на председател и заместник-председател се извършва чрез придобиване на впечатления за взетите от атестирания управленски решения за подобрие на дейността на съда, който ръководят; предприетите организационни промени; действията за подобряване на материалната база и условията на труд на съдиите и служителите; действията по адекватно и справедливо разпределение на работата в съответния орган на съдебната власт; упражняването на контролни функции; спазването на финансовата дисциплина, както и за всякакви други обстоятелства, от значение за обективната оценка по допълнителните критерии за атестиране на председател и заместник-председател.

(4) При атестирането на председател и заместник-председател се вземат предвид и данните за предходния им управленски опит, както и констатациите от извършени финансови проверки на органа, който ръководят.

КОМПЕТЕНТНИ ОРГАНИ И ПРОЦЕДУРИ ПРИ АТЕСТИРАНЕ

Чл. 52. (1) Атестирането на съдия, председател и заместник-председател се провежда по предложение на:

1. заинтересования съдия;
2. председателя на съответния съд;
3. ИВСС в хипотезата на чл. 203, ал. 1, т. 4, буква“в“ ЗСВ.

т.4. Предложение В. Иванова – по инициатива на Комисията по атестирането и конкурсите в случаите по §206, ал.1 от ПЗРЗИД на ЗСВ, в сила от 09.08.2016 г., когато няма направено предложение от атестирания по стария ред.

Съображения: Посочената преходна разпоредба урежда специална хипотеза, целяща да третира равнопоставено участниците в конкурсите, атестиирани по стария и по новия ред. Видно от съдържанието на текста, във визирания в него случай се предвижда задължително, и не в зависимост от волята на атестирания по стария ред, атестирането на последния по новия ред. Затова започването на процедурата не може да бъде оставено на неговата преценка, особено като се има предвид, че в решителна част от случаите атестираният по стария ред не би имал интерес да бъде атестиран по новите правила, тъй като за него би било по-благоприятно да ползва резултатите от предходна атестация, осъществена при действието на по-занижен стандарт по атестиране в сравнение с този, който цели да въведе настоящата Наредба. Допуснатият в ЗСВ пропуск - в разпоредбата на чл. 203. ал. 3 - да се предвиди изрично, че атестирането може да започне и по инициатива на КАК в коментираната хипотеза, е резултат от непрецизна законодателна техника; не е постигнато съответствие между нормите. Подобен пропуск не следва да обуслови извод, че КАК е лишен от възможността за служебна инициатива при събъдане на факта, уреден в хипотезата на нормата на преходния параграф, доколкото иначе приложението на последния би се обезсмислило на практика.

(2) Процедурата по атестиране се открива с решение на Комисията по атестирането и конкурсите.

- (3) Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия започва предварително атестиране с изтичането на три години от назначаването на длъжност „съдия“.
- (4) Предложението за атестиране за придобиване на несменяемост се прави пред Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия не по-късно от три месеца преди изтичане на петгодишния срок.
- (5) Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия започва периодичното атестиране не по-късно от шест месеца преди изтичането на петгодишния срок.
- (6) Атестирането обхваща период от пет години.
- (7) Следващият атестационен период започва след приключване на статистическия период от предходното атестиране, независимо от датата на решението, с което е приета комплексна оценка от предходното атестиране.

Чл. 53. (1) Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия провежда:

1. предварително атестиране по чл. 196, т. 1;
2. атестиране при придобиване на статут на несменяемост на съдия;
3. периодично атестиране на съдия, председател и заместник-председател извън тези във Върховния касационен съд и Върховния административен съд;
4. извънредно атестиране.

Чл. 54. Атестириания съдия се проверява от атестационен състав, състоящ се от докладчик и двама членове.

Чл. 55. Член на Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия няма право да участва при вземането на решения, свързани с атестирането, които се отнасят:

1. лично до него, негов съпруг или роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен включително;
2. лице, по отношение на което поради други обстоятелства може да се предполага, че е предубедено или заинтересовано от вземането на определено решение.

Чл. 56. (1) Атестационният състав се определя по предложение на председателя на Комисията атестирането и конкурсите при съдийската колегия, обективирано в решение на комисията.

(2) Атестационният състав се определя съобразно материята, в която е работил атестириания магистрат през атестационния период.

(3) В решението на Комисията по атестирането и конкурсите се посочват поименно членовете на атестационния състав и определения докладчик, както и отсъствието на пречки за участие в атестационния състав.

Чл. 57. (1) Денните относно определянето на атестационния състав се съобщават незабавно на атестириания и на членовете на състава.

(2) Атестирианият магистрат може да направи в тридневен срок мотивиран отвод на член от атестационния състав.

(3) Член на атестационния състав може да направи мотивиран самоотвод.

(4) По направените искания за отвод или самоотвод се произнася Комисията по атестирането и конкурсите и при необходимост определя нов член.

Чл. 58 (1) Съответните административни ръководители предоставят незабавно на Комисията по атестирането и конкурсите информация за дейността на атестириания, а именно:

1. Част I от ЕФА.
2. Части IV от органите на съдебната власт, в които е работил атестириания магистрат. Когато в периода на атестиране, съдията е работил в различни съдебни органи на съдебната власт (командироване, преместване) се прилага и обобщена част IV за дейността на магистрата,

която се изготвя от органа, в който е назначен. Същата се предоставя на магистрата за запознаване.

3. Справка за периода на ползване, на продължителен отпуск поради временна неработоспособност и/или бременност, раждане и отглеждане на малко дете, когато са налице тези обстоятелства.
4. На принципа на случайния подбор 3 (три) броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол.
5. Най-малко три броя влезли в сила съдебни актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, избрани от атестираания магистрат.
6. Копия на всички отменени актове, ведно с резултатите от инстанционния контрол, на електронен носител.
7. Служебна бележка за наличието на поощрения, наложени наказания и заповеди по реда на чл. 327 от ЗСВ.
8. Справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС, на дейността на магистрата, ведно с предприетите мерки по направените в акта констатации, за периода на атестиране, както и за проверките по Глава трета „а“ от ЗСВ и Глава девета, раздел I „а“ и раздел I „б“ от ЗСВ.
9. Справка за извършените проверки на организацията на дейността на магистрата, съответно предприетите мерки, за периода на атестиране, от горестоящия орган на съдебната власт
10. Становище на Комисията по професионална етика. Когато в периода на атестиране, съдията е работил в различни органи на съдебната власт (командироване, преместване), за повече от 6 (шест) месеца, се прилагат становища на Комисии по професионална етика от всеки орган.
11. За младшите съдии - оценката, дадена от административния ръководител за правната подготовка и професионалните възможности на атестираания магистрат.
12. За младшите съдии - становище на определения съдия-наставник, въз основа на докладите за оценка, изгответи според Правилата за статута и дейността на съдията-наставник.

(2) При извършване на атестиране на председател и заместник-председател, съответните органи на съдебната власт предоставят информацията по ал. 1, както и:

1. Удостоверение за процента натовареност, с който е работил атестирианият магистрат в качеството на председател и заместник-председател.
2. Справка за извършените планови/годишни проверки и по сигнали от Инспектората към ВСС, на съответния орган на съдебната власт и дейността на магистрата, ведно с предприетите мерки по направените в акта констатации, за периода на атестиране.
3. Справка за извършените проверки от горестоящия орган на съдебната власт за периода на атестиране по организацията на дейността на съответния орган на съдебната власт и на магистрата, както и предприетите мерки.
4. Справка за извършените одитни проверки.
5. Информация за дейността на атестириания по критериите по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ.

Чл.59 (1) Дейността на атестириания се проверява от атестационния състав по реда на чл. 204а, ал. 1 и ал. 2 от ЗСВ.

(2) Проверката на дейността на атестириания се осъществява в срок до три месеца от получаване на изисканите след откриване на процедурата данни.

Чл.60. (1) Атестационният състав представя на Комисията по атестирането и конкурсите при съдийската колегия обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка.

(2) Докладът се изготвя в 14-дневен срок от приключването на проверката на дейността на атестириания.

(3) Съдържанието на доклада включва анализ на установените чрез методите на атестиране обективни факти и обстоятелства за дейността на атестирания и констатации на атестационния състав по предвидените показатели за атестиране.

(4) При атестиране за придобиване на несменяемост се прави и оценка на професионалното развитие на съдията, включително въз основа на индивидуалните планове за професионалното му развитие.

(4) Въз основа на комплексна преценка на констатациите по показателите за атестиране, атестационният състав излага съображения за поставените конкретни оценки по всеки отделен критерий и мотивирано формулира предложението си за комплексна оценка.

Чл. 61. След запознаване с обобщения доклад, Комисията по атестирането и конкурсите може да възложи на атестационния състав отстраняване на констатирани непълноти.

Чл. 62. (1) Комисията по атестирането и конкурсите изготвя комплексна оценка, която може да бъде положителна и отрицателна.

(2) Степените на положителната комплексна оценка са :

1. задоволителна

2. добра

3. много добра

(3) Комплексната оценка се мотивира, като се дават и препоръки към атестирания.

(4) Когато в рамките на атестационната процедура се установят специфични нужди или необходимост от допълнително развитие на професионални умения на съдия, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет изготвя с участието на съответния магистрат индивидуални планове за професионалното му развитие, чието изпълнение се подпомага от Националния институт на правосъдието.

Чл. 63. Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия предоставя комплексната оценка по чл. 204а, ал. 3 от ЗСВ на атестирания, който в 7-дневен срок може да направи писмено възражение пред съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

(2) При постъпило възражение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет изслушва атестирания, като при необходимост събира допълнителна информация. Атестираният се уведомява най-малко 7 дни преди датата на заседанието.

(3) Когато Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет уважи направеното възражение, Комисията по атестирането и конкурсите към съответната колегия изготвя нова комплексна оценка.

(4) Решението на Съдийската колегия, с което не се уважава възражението, подлежи на обжалване пред Върховния административен съд. Решението на съда е окончательно.

Чл. 64. (1) Комплексната оценка от периодичното атестиране заедно с препоръките към атестирания се приема с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Чл. 65. (1) Комисията по атестирането и конкурсите изготвя комплексна оценка за придобиване на несменяемост в едномесечен срок от постъпване на предложението за атестиране за придобиване на несменяемост.

(2) Комплексната оценка се предоставя на атестирания, който може да направи писмено възражение пред Висшия съдебен съвет в 7-дневен срок.

(3) При постъпило възражение Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет изслушва атестирания, като при необходимост събира допълнителна информация. Атестираният се уведомява най-малко 7 дни преди датата на заседанието.

(4) Когато Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет уважи направеното възражение, Комисията по атестирането и конкурсите изготвя нова комплексна оценка.

(5) Комплексната оценка за несменяемост се приема с решение на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

(6) В случаите, когато комплексната оценка от атестирането е отрицателна, Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет с решение отказва придобиване статут на несменяемост и атестираният се освобождава от длъжност.

Предложение В. Иванова В раздела „Компетентни органи и процедура по атестиране”, да се предвиди, на съответното систематично място, нов текст със следното съдържание:

„(1) Процедурата по атестация започва и приключва с изслушване на атестирания. Първото събеседване цели да очертае насоките, по които ще протече конкретния процес на атестиране, съобразно спецификата на работата на атестирания. А второто – запознаване на атестирания с констатациите на атестирация състав, обсъждането им с негово участие, в това число и на конкретни възражения и съображения по проекта на атестацията.

(2) На атестирания се предоставя за попълване анкетен лист (приложение №...), съдържащ въпроси, насочени към самооценката на неговата дейност и ползвани от атестирация състав като отпътваща точка за целите на събеседването. Попълването на анкетния лист не е задължително, а в случай на попълването му, дадените в него отговори не подлежат на оценяване и не формират никаква част от атестационната оценка.

(3) Попълването на анкетния лист цели оценяваният съдия да осмисли сам своята дейност, откроявайки проблемните и/или позитивните страни в нея, да оцени потребността от различни подходи за самоусъвършенстване, в това число и неформални и необвързващи такива, като например обратна връзка и взаимопомощ с други свои колеги, насочени към подобряване качеството на правораздавателната дейност. Попълването на анкетния лист има за цел и идентифицирането на специфични нужди или необходимост от допълнително развитие на професионалните умения.

Приложение - Въпросник

Име:

Вид на разглежданите дела:

- 1. Кое бихте очертали като предимство и кое като пропуск във Вашата работа?*
- 2. Предприемате ли (и какви конкретно) действия за поддържане и актуализиране на нивото на Вашите познания в областта на материалното и процесуалното право извън материята, по която работите?*
- 3. Как процедурате в случаи, в които Вашата практика се разминава от трайно установената? А в случаи, в които считате, че законов текст/трайно установената практика са в противоречие с международни договори, част от вътрешното право на страната?*
- 4. Кое, според Вас, е най-важното за поведението на съдията в зала?*
- 5. Какво, според Вас, определя съдебния акт като ясен и разбираем за страните?*
- 6. Предприемате ли и какви действия, насочени към повишаване на публичното доверие в работата на съда?*
- 7. Как процедурате, с оглед личната Ви натовареност, за да подсигурите разглеждането на делата в разумен срок (в това число и изготвянето на съдебните актове)?*
- 8. Какви действия предприемате, за да работите ефективно с останалите си колеги и със съдебните служители?*

9. Определяте ли като важно за съдийската Ви битност включването в обществена дейност? Включвате ли се в такава и в каква?
10. Кое определяте като най-голямото предизвикателство във Вашата работа досега и как се справихте с него?
11. Как определяте (оценявате) Вашата работа за периода на атестирането? Има ли и кога са областите, в които бихте искали да се самоувършенствате, да подобрите вашата дейност.
12. Друго: Ако има друго, което определяте за важно в ежедневната Ви работа, а то не е намерило израз в горните въпроси, моля отишете.

МЕХАНИЗЪМ НА ОЦЕНЯВАНЕ

Чл. 66 (1) Оценяването на съдия включва:

1. словесни констатации относно показателите по всеки от критериите за атестиране въз основа на установените факти и обстоятелства за дейността на атестириания;
 2. цифрова оценка на всеки отделен критерий за атестиране с конкретен брой точки въз основа на констатациите относно показателите по съответния критерий;
 3. формиране на комплексна словесна оценка от атестирането въз основа на сумарния брой от точки по всеки от отделните критерии за атестиране.
- (2). Оценяването на председател и заместник-председател включва два компонента:
- оценка по реда на ал. 1 за дейността му като съдия;
 - само словесна оценка на способностите му за заемане на ръководна длъжност по показателите от допълнителните критерии.

(3) Когато през периода на атестиране съдията е работил и на други длъжности в органите на съдебната власт, за работата му в тези органи се изисква атестация от съответните компетентни органи.

Чл. 67. (1) Оценката на отделните критерии с конкретен брой точки представлява цифров израз на обобщените констатации относно изпълнението на предвидените показатели.

(2) Едни и същи констатации по едни и същи дела, за един и същи период, се вземат предвид само веднъж. При наличието на проверки от ИВСС, констатациите от тях се съобразяват само по критериите, в които тези констатации са посочени като показатели.

Чл. 68. Общите критерии за атестиране се оценяват по точковата система, както следва:

1. правни познания и умения за прилагането им – от 0 до 20 (двадесет) точки;
2. умение за анализ на правнорелевантните факти – от 0 до 20 (двадесет) точки;
3. умение за оптимална организация на работата – от 0 до 15 (петнадесет) точки;
4. експедитивност и дисциплинираност – от 0 до 8 (осем) точки.
5. спазване на правилата за етично поведение – от 0 до 12 (дванадесет) точки.

Чл. 69. Специфичните критерии за атестиране на съдия се оценяват по точковата система, както следва:

1. спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – от 0 до 3 (три) точки;
2. умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – от 0 до 7 (седем) точки.
3. администриране на дела и жалби, подготовка за съдебно заседание – от 0 до 10 (десет) точки;
4. способност за мотивиране на актовете, обосноваване и анализ на доказателствата, при съобразяване броя необжалвани от подлежащите на обжалване съдебни актове; потвърдените обжалвани съдебни актове; отменените или обез силени съдебни актове, изцяло или частично, и основанията за това – от 0 до 5 (пет) точки.

Чл. 70. (1) При оценяването се отчита действителната натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и индивидуалната натовареност на атестирания съдия.

(2) Натовареността на съответния орган на съдебната власт се съпоставя с натовареността на органите на съдебната власт от същия вид и степен.

(3) Индивидуалната натовареност на атестирания съдия се определя според статистическите данни и данните от Системата за изчисляване натовареността на съдиите, съобразно Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети от ВСС на 16.12.2015 г., изменени и допълнени на 24.03.2016 г. и на 08.11.2016 г.

(4) Индивидуалната натовареност на атестирания се сравнява с натовареността на другите съдии, от същия орган на съдебната власт.

(5) Отчитането на натовареността трябва да гарантира справедливост на оценяването с оглед обема на реално положения от атестирания труд.

Чл. 71. (1) Комплексната оценка от атестирането на съдията, представлява словесно обобщение на квалификацията, достиженията и професионалната му пригодност, преценени от събира от цифровите оценки по отделните критерии за атестиране. От събира на определените точки по всеки критерий се формира комплексната оценка от атестирането, която може да е положителна или отрицателна.

(2) Комплексната оценка от атестирането на председател и заместник-председател включва два компонента:

- комплексната оценка по ал. 1;
- словесна оценка по допълнителните критерии.

(3) Степените на положителна комплексна оценка са:

1. задоволителна;
2. добра;
3. много добра.

(4) Комплексната оценка се мотивира, като се дават и препоръки към атестирания.

(5) Когато в рамките на атестационната процедура се установят специфични нужди или необходимост от допълнително развитие на професионални умения на съдия, Комисията по атестирането и конкурсите към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет изготвя с участието на съответния магистрат индивидуални планове за професионалното му развитие, чието изпълнение се подпомага от Националния институт на правосъдието

Чл. 72. (1) Отрицателна комплексна оценка по отношение на съдия се формира при констатирано „неприемливо изпълнение на работата“ при общ сбор от броя на точките по отделните критерии по-малък от 50 (петдесет) точки.

(2) Задоволителна комплексна оценка по отношение на съдия се формира, при констатирано „задоволително изпълнение на работата“ при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 51 (петдесет и една) до 70 (седемдесет) точки.

(3) Добра комплексна оценка по отношение на съдия се формира при констатирано „съответно на длъжността изпълнение на работата“ при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 71 (седемдесет и една) до 90 (деветдесет) точки.

(4) Много добра комплексна оценка по отношение на съдия се формира при констатирано „много добро изпълнение на работата“ при общ сбор от броя на точките по отделните критерии от 91 (деветдесет и една) точки до 100 (сто) точки.

Чл. 73. (1) Отрицателна комплексна оценка по допълнителните критерии на председател и заместник-председател се формира при констатирано „неприемливо изпълнение на работата“.

(2) Задоволителна комплексна оценка по отношение на председател и заместник-председател се формира при констатирано „задоволително изпълнение на работата“.

(3) Добра комплексна оценка по отношение на председател и заместник-председател се формира при констатирано „съответно на длъжността изпълнение на работата”.

(4) Много добра комплексна оценка по отношение на председател и заместник-председател се формира при констатирано „много добро изпълнение на работата”.

Чл. 74. (1) „Неприемливо изпълнение на работата” означава, че атестирианият системно изпълнява работата си значително под нивото на изискванията за длъжността и не притежава квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от ЗСВ или съответните ръководна или административна длъжност.

(2) „Задоволително изпълнение на работата” означава, че атестирианият не отговаря напълно на изискванията за длъжността и притежава недостатъчна квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от ЗСВ или съответните ръководна или административна длъжност, като е необходимо подобрение на дейността му.

(3) „Съответно на длъжността изпълнение на работата” означава, че атестирианият в цялост ефективно и добросъвестно изпълнява работата си на нивото на изискванията за длъжността, без да ги надхвърля и притежава необходимата квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от ЗСВ или съответните ръководна или административна длъжност.

(4) „Много добро изпълнение на работата” означава, че атестирианият системно изпълнява работата си много ефективно и добросъвестно на ниво, съществено надхвърлящо изискванията за длъжността и притежава отлична квалификация, достижения и професионална пригодност за съответната длъжност по чл. 163 от ЗСВ или съответните ръководна или административна длъжност.

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР

Съдържание на Единния формуляр за атестиране на съдия, председател и заместник-председател.

Чл. 79. (1) Единният формуляр включва:

1. част I - кадрова справка;
2. част II - оценка на административния ръководител в случаите по чл. 197, ал. 2 от ЗСВ ;
- част II-а - становище на съдията-наставник в случаите по чл.197, ал.2 от ЗСВ.
3. част III - проверени дела, посетени съдебни заседания, събеседвания, използвана достоверна писмена информация;
4. част IV - основни статистически данни в зависимост от разглежданата материя (граждански и административни дела - част IV-а, наказателни дела - част IV-б);
- справка за общата натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестириания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт;
5. част V - констатации и словесна оценка от Управителния съвет на Националния съвет по правосъдието в случаите по чл.198, ал.4 от ЗСВ;
6. част VI - констатации и цифрови оценки по общите критерии за атестиране;
7. част VII - констатации и цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране;
8. част VIII - в случаите по чл. 201, ал. 1 от ЗСВ словесна оценка по допълнителните критерии за атестиране на председател и заместник-председател на съд;
9. част IX - обобщен доклад на атестационния състав, предложение за комплексна оценка;
10. част X - окончателно предложение за комплексна оценка от Комисията по атестирането и конкурсите.

