



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖЕН СЪД - ШУМЕН

ОКРЪЖЕН СЪД - ШУМЕН	
Съдебен протокол	Дата
ВСС-188	06-01-2017

изх.№ 26  
Дата: 04.01.2017 г.

До  
Съдийската колегия на  
Висш съдебен съвет  
гр. София

Уважаеми членове на Съдийската колегия на ВСС,

На основание чл. 7, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ /приети с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол № 19/11.10.2016 г./, приложено, изпращаме Ви в оригинал протокол от проведено на 04.01.2017 г. общо събрание на съдиите от Шуменския окръжен съд за изслушване на кандидатите в откритата процедура за избор на административен ръководител - председател на Окръжен съд - Шумен, поканата за свикване на общото събрание от и.ф.председателя на ШОС със списък на всички уведомени за събранието съдии.

Приложение: протокол от проведено общо събрание на съдиите от Шуменския окръжен съд за изслушване на кандидатите в откритата процедура за избор на административен ръководител - председател на Окръжен съд - Шумен, покана за свикване на събранието и списък на уведомените съдии.

С уважение,

И.Ф.Адм.ръководител-председател ШОС  
/Нели Батанова/



Адм. секретар: 054/ 850 302  
Факс: 054/ 850 309

9700 Шумен, ул. „Съединение“ № 1  
Деловодство: 054/ 850 304  
Факс деловодство: 054/ 850 322

email: shos@court-sh.org  
web: www.court-sh.org

# ПРОТОКОЛ

От проведено на 04 януари 2017 г. общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Шумен

Днес 04.01.2017 г. от 10:00 часа се проведе общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Шумен при следния дневен ред: Изслушване на съдия Светлин Емилов Стефанов и съдия София Андонова Радославова – кандидати за длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Шумен по реда на чл. 194а, ал. 7, изр.1 от ЗСВ.

От 14 по щат съдии в ШОС на събранието присъстваха: Нели Батанова – и.ф. административен ръководител – Председател на Окръжен съд Шумен, Мариана Георгиева – зам. председател ШОС, Константин Моллов – зам. председател ШОС, съдиите: Светлин Стефанов, Димчо Луков, Азадухи Карагъзьян, Свилен Станчев, Румяна Райкова, Ралица Хаджииванова, София Радославова, Теодора Димитрова и Йордан Димов.

Отсъстват съдиите Мирослав Маринов по уважителни причини – в отпуск и Лидия Томова – по уважителни причини.

На събранието присъстват: председателя на Районен съд Велики Преслав, Мирослав Марков и председателя на Районен съд Нови пазар, Петина Николова, които участват в общото събрание без право на глас.

Отсъства председателят на Районен съд Шумен, Емилиян Ангелов по уважителни причини.

Събранието бе открито от съдия Нели Батанова: и.ф. административен ръководител – председател на Окръжен съд Шумен.

Съдия Нели Батанова: Във връзка с откритата процедура за избор на административен ръководител – председател на Окръжен съд гр. Шумен, който е насрочен за 17.01.2017 г. и на основание чл.194а ал.7 изречение първо от ЗСВ, общото събрание на съдиите следва да изслуша кандидатите за длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд Шумен съдия Светлин Емилов Стефанов и съдия София Андонова Радославова и протокол от изслушването трябва да се представи в 7-дневен срок преди насрочената дата за изслушване, до 10.01.2017 г. Всички са уведомени лично или по телефон. Имаме кворум. Присъстват 12 съдии от ШОС. Поканени са председателите на Районен съд Велики Преслав и Районен съд Нови пазар. Отсъства председателя на Районен съд Шумен. Секретар на събранието е Юлия Атанасова – секретар-протоколист при ШОС. Предлагам да вземем решение по няколко въпроса: общото събрание да реши дали кандидатите ще представят цялостна концепция или резюме. Ако прецените, че всички сте запознати с концепциите и подадените и публикувани документи преди повече от месец на страницата на ВСС можем да се ограничим до някакъв размер от

време. Ако приемем втория вариант резюме следва да решим дали ще предоставим неограничен срок време или регламент в рамките на 10-15 минути, както реши общото събрание. Кандидатите следва да изложат концепциите си, да застъпят свои виждания. Третият въпрос е реда, по който ще бъдат изслушани кандидатите. В тази връзка предлагам това да стане по реда, по който са подадени заявленията и са допуснати от ВСС за изслушване пред тях. Можем да приемем и друг ред на изслушване. Това е моето предложение.

Съдия Мариана Георгиева: Предлагам да изслушаеме само резюме, да не изслушваме целите концепции. Който е имал желание, се е запознал. Да дадем възможност на кандидатите да представят резюме. Предлагам да не ги ограничаваме във времето. Който каквото е подготвил, да ги чуем и след това да задаваме въпроси. За реда на изслушването смятам, че това е удачния вариант, по реда, по който са постъпвали кандидатурите във ВСС, първо съдия Стефанов и след това съдия Радославова.

Съдия Светлин Стефанов: Предполагам, че колегата, както и аз сме подготвили резюме на концепциите си. Накратко ще го представя пред вас. Мисля че трябва да се ограничим във времето от порядъка на 10 - 15 минути. Време от 15 минути е напълно достатъчно всеки да изложи своите виждания.

Съдия Радославова: Подкрепям колегата Стефанов за резюме от концепцията и за реда на изслушване.

Общото събрание на съдиите взе решение първо да бъдат изслушано резюме от концепциите на двамата кандидати, като изслушването на кандидатите стане по реда на подаване на документите пред ВСС.

Съдия Нели Батанова: Поставям на обсъждане и въпроса, по който общото събрание следва да вземе решение, въпроси към кандидатите да бъдат задавани след изслушване на всеки от тях или след изслушване на двамата кандидати.

Съдия Ралица Хаджииванова: Предлагам първо да изслушаеме резюметата от концепциите на двамата кандидати и после да се задават въпроси към тях.

Общото събрание на съдиите взема решение въпроси към кандидатите да бъдат поставяни след изслушване концепциите на двамата кандидати.

Пристъпва се към изслушване на съдия Светлин Стефанов.

Съдия Светлин Стефанов: Уважаеми колеги, няма да ви представям професионалната си биография и да си правя самооценка, защото всички

ме познавате добре. В този съд работя от 1998 г. Когато започнахме работа в съда заедно със съдия Н. Батанова /с разлика от няколко дни/ от тук присъстващите колеги заварихме единствено съдия Л. Томова. Знаете, че предишното ръководство на съда ми гласува доверие и бях избран за заместник-председател на съда и председател на наказателното отделение. С много от вас съм работил в това си качество и имате поглед върху работата ми като заместник на административния ръководител.

Изготвената от мен концепция за управление на съда е публикувана на интернет страницата на ВСС и предполагам, че сте се запознали с нея. Ще акцентирам основно на целите, които съм формулирал и към които считам, че трябва заедно да се стремим, както и конкретни мерки, с които те ще се реализират.

Главните цели за управление на съдилищата в страната са общи и те произтичат от Конституцията и законите на страната, от изискванията на обществото към съдебната система, от оценките и препоръките, съдържащи се в докладите на Европейската комисия относно напредъка на България и от провеждащата се в страната съдебна реформа.

Целите, които съм формулирал в концепцията си са реални, достижими, конкретни и са съобразени с финансовата обезпеченост на съда:

1. Запазване и надграждане на наложената тенденция за ефективно, качествено и прозрачно правосъдие в Шуменския окръжен съд;

Всички сме обединени около констатацията, че съдиите в Шуменския окръжен съд сме постигнали много добри резултати по отношение на сročността на разглеждане и приключване на съдебните дела. От годишните отчети и извършеният институционален контрол е видно, че резултатите в качеството на правораздаването също са добри. Тук според мен е необходимо да правим по-задълбочен анализ на отменените присъди, причините за това, какви са нашите пропуски.

2. Подобряване на административната дейност и организацията на работа чрез развиване на процедури, които осигуряват ефективност на работата и компетентно управление на всички йерархични нива;

3. Подобряване на управлението на човешките ресурси чрез анализ и преразпределение на задълженията на отделните длъжности, както и да се насърчават магистратите и служителите да повишават професионалната си квалификация и компетентност;

4. Спазване на изискванията за строга финансова дисциплина чрез добро финансово планиране и управление на бюджета;

5. Ефективно използване на информационните технологии и съвременен технологичен оборудване, които да осигурят ефективно осъществяване на правораздавателната дейност;

6. Редовна и открита медийна политика с цел утвърждаване на съда като институция, ползваща се с доверието на обществото;

7. Гарантиране на независимост и обективност в работата на съдиите при осъществяване на правораздавателната дейност, противодействие на корупцията и предотвратяване на конфликти на интереси;

8. Спазване на етичните норми и правила залегнали в етичния кодекс на българските магистрати и съдебни служители.

Според мен мерките за постигане на целите трябва да бъдат обосновани, да се знае какво ще се постигне с тяхното прилагане, да са целесъобразни и съобразени с финансовите възможности на съда. Не трябва да се изпада в крайности – „Да кипи безсмислен труд“, но не трябва и да търсим причина да не направим нищо, което би било добра практика за съда.

Съобразявайки се със законовите рамки възнамерявам да предприема следните мерки:

Мерки, свързани с подобряване на управлението на процесите в съда:

Да се започне незабавно въвеждане на „Интегрираната система за управление и контрол“ /ИСУК/, приета от ВСС на 19.04.2012 г. като препоръчителен национален стандарт за прилагане във всички български съдилища. Въвеждането ще гарантира максимална прозрачност в работата, добра финансова дисциплина, ще допринесе за по-голяма ефективност и при управление на материалните, финансовите и човешките ресурси в съда;

ИСУК е наръчник за управление и контрол в съдилищата. ИСУК се разработва и прилага в изпълнение изискванията на ЗСВ, закона на финансово управление и контрол в публичния сектор, Правилник за работата на съдилищата, Методическите указания по елементите на финансово управление и контрол на МФ, както и правилата и указанията на ВСС.

Системата може да се въведе в цялост или поетапно. Кой от двата варианта ще бъде избран, това зависи, след като се направи анализ на съществуващите до момента вътрешни правила в ШОС. Считам, че поетапното въвеждане е разумно, като на всеки етап да се разширяват както функциите на системата, така и обхвата на включените в нея политики, процедури и дейности.

Основен и определящ фактор за доброто административно-финансово управление и контрол в съда е създаването и поддържането в служителите, магистратите и ръководството на мотивация за постигане на целите, чрез периодично и обективно оценяване на дейността им на базата на ясни и прозрачни правила и процедури и справедливо възмездяване за получените резултати.

Виждането ми, че трябва да се разширява съдийското самоуправление не е в следствие от последните промени в ЗСВ, а плод на дълбокото ми убеждение, че когато при вземането на решения участват

максимално широк кръг от магистрати и/или служители, след това те са много по-активни и мотивирани да изпълняват набелязаните мерки. Всички проблеми и предстоящи промени в организацията на работата да се обсъждат пряко и в открит диалог между председателя, заместниците, съдиите и служителите. Това ще допринесе за постигане на максимално широка подкрепа за бързо преодоляване на проблемите и успешно реализиране на промените. Искам да взема под внимание становището на Общото събрание на съдиите или само на съдиите от отделна колегия по максимално широк кръг от въпроси, дори и по такива, които касаят компетентността на председателя. Например: избор на заместник-председатели на съда, разпределяне на функциите им, натоварване на определени съдии с допълнителни задължения, които в момента се изпълняват от заместник-председателите, разпределение на съдиите по отделения, обсъждане на слабостите в организацията на работата и предложения за преодоляването им, както и по всички останали въпроси разписани в ЗСВ.

Разширяването на съдийското самоуправление го виждам по следния начин – ако бъде идентифициран проблем в работата на съда /проблема може да е идентифициран от ръководството, от отделен магистрат или служител/ той трябва да бъде обсъден от максимално широк кръг колеги, които ги касае, защото за един колега това може да е проблем, а по-голямата част от колегите да са на мнение, че това не е проблем и няма нужда от промяна. Ако мнозинството е убедено, че действително има проблем да се обсъдят евентуални мерки за преодоляването му, като административния ръководител трябва да „облече” проблема в съответен вътрешно-ведомствен акт, където са посочени точно и ясно мерките за справяне, срокове, отговорности. Задължително трябва да има и последващ мониторинг, защото не винаги добрите намерения водят до добри резултати.

Задължително ще се придържам към изискванията на закона, визиращи в разпоредбата на чл.85 ал.3 от НПК, касателно изслушване на предложените от председателя на съда кандидати за назначаване на негови заместници и ще държа на становището на съдиите относно направените предложения.

Вие всички сте магистрати със солиден опит, добре познавате организацията на работата и всеки би се справил със задълженията като заместник на административния ръководител.

Необходимо е да се свика Общото събрание на съда за обсъждане, изготвяне и приемане на нови вътрешни правила за разпределение и преразпределение на делата с оглед по-ефективно приложение на принципа за случайния подбор. Наложена през годините практика за изготвяне на графици за седмични дежурства на наказателните съдии за един месец напред води до заобикаляне на случайния подбор, до

възможност за избор на съдебен състав и до неравномерно разпределение на делата между съдиите по брой и сложност.

Считам, че е необходимо максимално да се редуцират делата, които се поемат от дежурния съдия и да се разшири обхвата на тези, които подлежат на случаен подбор. Всяко дежурство на съдия трябва да приключва с докладна до административния ръководител, където да е упоменато дали е работил извънредно, ако е работил по какъв повод и колко часа е бил ангажиран, за да се изчисли правилно размера на извънредния труд. Тази добра практика се прилага от години в ШОП.

Ще положа всички усилия, ако бъде избран да трансформирам съществуващ щат или да осигуря нов щат за „служител по сигурността на информацията”.

Необходимо е да се провеждат редовни срещи с административните ръководители на районните съдилища за обсъждане на проблеми от административен, финансов и организационен характер. Контактите с ръководствата на тези съдилища да не са свързани единствено с контролната и ревизионна дейност.

Необходимо е да се провеждат редовно обучения на съдебните заседатели, това ще повиши правната им култура и отговорността им при изпълнение на задълженията.

Следва да се въведе практиката за съвместни работни съвещания с прокуратурите в района, с разследващите органи, ОД МВР и с Областна служба „Изпълнение на наказанията”. На тези съвещания да се набелязват мерки за подобряване на взаимодействието, да се обсъдят причините за намаляване на наказателните дела, каква е структурата и характера на престъпността в областта и др., какви са причините за намаляващия брой на делата, например за икономически престъпления и корупция.

Не трябва да се придържаме към твърдението, че съда разглежда толкова дела, колкото постъпят. Съдът не функционира сам за себе си, той е част от съдебната система и от системата на държавно управление.

Да се провеждат редовни срещи с представители на Адвокатския съвет за обсъждане на въпроси и възникнали проблеми във връзка с работата, като напр. процедурата на предоставяне на правна помощ, недобросъвестно поведение на защитниците, свързано с отлагане на процеса и др.

Мерките, свързани с утвърждаването на Шуменския окръжен съд като институция, ползваща се с доверие от обществото са:

Да се определят приемни дни и часове на председателя на съда за граждани и те да бъдат обявени публично на интернет-страницата. Административният ръководител се налага да приема граждани, адвокати и др. лица. Този достъп следва да се осъществява при предварително обявени правила, за да се избегне впечатлението за непрозрачност и да се предотвратят опити за влияние върху изхода на конкретни дела.

Публикуване на интернет-страницата на съда на изрично определен e-mail, предназначен за сигнали, адресирани до административното ръководство. Това ще даде възможност на гражданите да сигнализират пряко за констатирани от тях нередности. Да се извършва проверка и анализ на сигналите и да се предприемат незабавни мерки за отстраняване на нередностите, ако сигналите се окажат основателни.

В момента кутия за сигнали е поставена пред деловодството и под охранителната камера. Това може би възпира гражданите да сигнализират за нередности в работата ни.

Междувременно в заседателната зала влиза съдия Лидия Томова.

Съдия Светлин Стефанов: Да се въведе на интернет-страницата на съда възможност за попълване на on-line анкета за проучване на общественото мнение за работата на съда и съдебната система в страната.

За осигуряване на по-голяма прозрачност в работата на съда е необходимо да се води активна комуникация с медиите, тя не трябва да е формална и да се свежда до даване на пресконференция във връзка с годишния отчет на съда. Трябва да има обмяна на мнения и приемане на препоръки за работата на съда. Откритата и редовна медийна политика ще доведе до подобряване на имиджа на институцията и до нейното отваряне към обществото. В тази връзка е необходимо да се избере и съдия, който ще изпълнява функциите на говорител на съда. Той трябва да предоставя обективна информация и да оповестява резултатите от дейността на съда по ясен, разбираем и достъпен начин.

Да се води смислено и ефективно сътрудничество с неправителствени организации, Община Шумен, Регионалния инспекторат по образование, МКБППМП, Института за социални дейности и практики и др.

Сътрудничеството трябва да бъде полезно и за двете страни, да е ясно защо се отделят ресурси и се полагат тези усилия.

Относно мерките за ефективно разходване и контрол на бюджета на съда предлагам следното:

Преглед и актуализиране на съществуващите процедури за управление и контрол на бюджетния процес в съда. Създаване на нови при необходимост.

Да се извършва периодичен анализ на разходите по отделни направления и търсене на възможности за оптимизацията им.

Да се извършва текущ анализ на състоянието на материалната база и планиране на разходи за нейното обновяване.



Проучване на възможности за технологични решения и организационни промени в работата, които да повишат нейната ефективност.

Във връзка с мерките за подобряване управлението на човешките ресурси възнамерявам:

Да се изготви и утвърди нова стратегия на съда за обучение и повишаване на квалификацията на магистратите и служителите след направен мониторинг на нуждите в следните направления: план за обучение на новоназначени служители, вкл. и от служители, които са определени за обучаващи, обучения на служители за работа с нововъведени програми и програмни продукти, участия в семинари и обучения на магистрати и служители предлагани от НИП с цел повишаване на квалификацията им.

Създаване на електронни кадрови досиета на съдиите и съдебните служители. Те трябва да обхващат сключените трудови договори и споразумения, повишения в ранг, трудов стаж, атестации, награди, наказания, проведени обучения и др. трябва да може да се прави бързо и лесно справка например: за размера на годишния отпуск, ползвания размер и остатък.

Конкурсите за назначаване на съдебни служители трябва да бъдат прозрачни и стриктно да се спазва утвърдената процедура. Това ще помогне да се намери точния човек за определената позиция, а не да се търси работно място за определен човек.

Като мерки за ефективно използване на информационните технологии и съвременното технологично оборудване предлагам:

Да се изгради обща за съда вътрешно-информационна и комуникационна среда, като се създаде мрежа за комуникация между съдии и съдебни служители. На нея да се публикува информация за актуални събития, графици, заповеди, вътрешни правила и процедури и друга информация, касаеща работата на съда. Да се обособят отделни страници за отделенията в съда, където да се публикува информация за изменения в законодателството и др. да се въведе електронен дневник за насрочване на делата.

Ще изготвя заповед, с която ще се регламентира уведомяването на магистратите и служителите за нови вътрешно-ведомствени актове, в която ще е упоменато, че щом такъв документ е публикуван във вътрешната мрежа на съда, се счита, че всички са запознати с него. Няма да се връчват срещу подпис и по този начин ще бъде на разположение на всеки, когато му е необходимо.

Да се поставят електронни табла пред съдебните зали. Това ще подпомогне организацията на заседанията, гражданите и участниците в процеса.

Това няма да изисква съществен финансов ресурс и технически е лесно изпълнимо.

Да започне постепенно въвеждане на електронно правосъдие в съответствие с концепцията за електронно правосъдие на Министерство на правосъдието и измененията в ЗСВ приети на 09.08.2016 г.

До няколко месеца ВСС трябва да изработи и утвърди наредба, която ще определи изискванията към електронното дело и към обмена на електронни дела между съдилищата, към техническите изисквания за извършване на процесуални действия в електронна форма – регламентиране на начини за извършването им, изисквания към съдържанието на електронните документи, начини на плащане по електронен път на държавни такси, разноски и други задължения, дори за електронните адреси, на които ще могат да се пращат електронни удостоверителни изявления. Съобразявайки се с уредените процедури в наредбата, ще започнем да я прилагаме.

Уважаеми колеги,

Изложението ми не изчерпва в детайли всички необходими мерки за подобряване дейността на Шуменския окръжен съд. Възможно е да не съм предвидил някои бъдещи проблеми, тъй като периода от пет години не е малък, а и много от идеите се раждат в процеса на работа. Вярвам, че заедно ще можем да доизградим една ефективна, независима и прозрачно работеща част от правосъдната система в страната в лицето на ШОС.

Съдия София Радославова: Уважаеми окръжни съдии при Окръжен съд – Шумен, уважаеми колеги, председатели на Районен съд – Нови пазар и Районен съд – Велики Преслав,

Депозирала съм заявление пред ВСС за участие в процедура за избор за заемане длъжността „Административен ръководител“ на Окръжен съд – Шумен и съм изготвила Концепция за стратегическо управление на Окръжен съд – Шумен.

Опитала съм се да анализирам дейността на съда в няколко аспекта – правораздавателна, административно-организационна и социално-комуникационна дейност. Концепцията е публикувана в сайта на ВСС и всички сте се запознали със съдържанието ѝ. При изготвянето ѝ съм се старала същата да бъде съобразена с изискванията на ЗСВ. При формулирането на целите за развитие и мерките за тяхното достигане съм се ръководила от определените в чл.86 от ЗСВ правомощия, които са възложени на председателя на окръжен съд като административен ръководител.

Формулирала съм следните основни цели:

1. Повишаване на прозрачността в работата на съда и укрепване на доверието в съдебната институция, доближаване на правосъдието до гражданите.

2. Създаване на гаранции за по-ефективно и качествено правосъдие чрез усъвършенстване управлението на съда.

3. Целесъобразно финансово управление на съда.

4. Материално, технологично и информационно обезпечаване на работата на съда като гаранция за ефективно и качествено правораздаване.

5. Повишаване и оптимизиране на кадровия потенциал, като гаранция на качеството на правораздавателната дейност на съда и административното обслужване на гражданите.

Към всяка от целите съм посочила и пакет от мерки за тяхното достигане. Старала съм се да набележа мерки, които да са съобразени с дейността на нашия съд и които да доведат до подобряване на организацията и качеството на работата, както и да повишат доверието на гражданите в съдебната институция. Набелязаните мерки по мое лично мнение преимуществено са с практически характер и са реално изпълними. Същите могат да се осъществят със съвместните ни усилия, както на нас съдиите, така и на служителите от Окръжен съд – Шумен.

~~Преди да приключа с изложението си бих искала нещо да допълня.~~  
Ако бъда избрана за административен ръководител на Окръжен съд – Шумен ви уверявам, че ще разчитам на вашия опит и професионализъм и бих желала да обсъждаме и други идеи и виждания, ако имате такива, свързани с работата на съда, като спазвам принципа, че ще бъда пръв сред равни.

С удоволствие ще отговоря на ваши въпроси, свързани с изготвената от мен концепция и участието ми в конкурса за избор на административен ръководител на Окръжен съд – Шумен.

Съдия Константин Моллов: Въпросът ми е към двамата кандидати. Единият от въззивните граждански състави е с по-малко членове, което налага останалите колеги от гражданско и търговско отделение периодично да се въртят и да попълват състава, за да може да провежда заседания. Смятам, че това е проблем и, ако това е проблем, какви конкретни мерки бихте набелязали за максимално бързото му решаване.

Съдия Светлин Стефанов: В духа на концепцията ми и това, което е залегнало в нея ще отговоря, че този въпрос е свързан пряко с процеса на правораздаване и именно поради това, ако бъда избран за председател на ШОС ще го поставя на общото събрание на съда. Този въпрос ще го решим всички ние, като приемем и съответното решение. Очевидно е, че това към настоящия момент няма как да се осъществи чрез увеличаване щата на съда и това е моето лично мнение, именно, поради това считам, че проблема следва да го разрешим всички ние заедно след обсъждането му в рамките на наличния ресурс от съдии.

Съдия Радославова: Всички знаем, че този състав е така след преназначаване на младши съдия Димитров в Районен съд Шумен. Всички ние очаквахме, че състава ще бъде допълнен от младшия съдия в нашия съд. По известни причини, поради постъпване на работа в друг орган на съдебната власт младшия съдия не дойде в нашия съд и проблемът продължава да съществува, като в настоящия момент състава се попълва от съдия от гражданско или търговско отделение. В правомощията, които касаят общото събрание е заложено и определяне на отделенията и съдебните състави. След като съм се кандидатирила за административен ръководител следва да изразя и личното си становище за разрешаване на този проблем, който в крайна сметка следва да бъде решен от общото събрание. Запознавайки се с данните за натовареността на съдиите при гражданско и търговско отделение през 2016 г. следва да отбележим, че същите са с по-висока натовареност спрямо съдиите от наказателното отделение. Отчитам обстоятелството, че съдиите от гражданско и търговско отделение участват в състави по въззивни наказателни дела при разглеждане на мерки за неотклонение, участват и във въззивни наказателни дела и в първоинстанционни дела в разширен състав, поради което считам за резонно този състав временно да бъде запълнен от съдии от наказателното отделение, които да участват в него на ротационен принцип до момента, в който бъде попълнен със следващия младши съдия, избран при конкурс през 2017 г. и след обучението му през 2018 г. Колегиалните отношения изискват, когато бъде решаван този въпрос на общо събрание, да бъдат изслушани и колегите от гражданско отделение, както и колегите от този състав, с оглед как биха предпочели те да бъде попълнен състава, отчитайки делата, които са били предмет на разглеждане. С оглед данните за натовареността на Окръжния съд през изминалата 2016 г., както и предходните години, евентуално искане за увеличаване на щата със съдийска бройка към настоящия момент е необосновано. Това е моето мнение. Трябва да решим този въпрос, използвайки нашия кадрови потенциал.

Съдия Азадухи Карагъзрян: Въпросът ми е към двамата кандидати: Кога ще започне сканирането на делата, тъй като това се извършва вече в Районния съд.

Съдия Светлин Стефанов: В момента делата в ШОС не се сканират изцяло. Сканират се частично някои от документите по тях. По този начин делата са непълни и страните не могат да се запознават с тях по електронен път. ШОС към настоящия момент има и технически и човешки ресурс за решаването на този въпрос изцяло, т.е. делата да бъдат сканирани от служителите при ШОС. В тази връзка искам само да отбележа, че съгласно новите промени в ЗСВ, ВСС в 9-месечен срок от приемането на новия закон следва да изготви правилник, въз основа на който всички тези

въпроси, касаещи електронното правосъдие да бъдат уредени и ние ще ги прилагаме така, както бъдат указани. Електронното правосъдие ще улесни правораздаването. Това е краткосрочна задача, която ще бъде решена до края на 2018 г., съгласно проекта на ВСС.

Съдия София Радославова: Електронното правосъдие е нещо, което предстои да бъде въведено във всички съдилища в България. Има съдилища, в които са направени първи стъпки по въвеждането му и те участват в пилотни проекти, свързани с електронното правосъдие. Шуменски окръжен съд изостава в тази насока. Електронното правосъдие ще облекчи достъпа на гражданите, страните и техните процесуални представители до делата, ще облекчи работата и на самите деловодства. Аз съм заложила в концепцията за стратегическо управление на ШОС мерките, които трябва да се предприемат във връзка с въвеждането на електронното правосъдие. В нашия съд може да се използва наличния кадрови потенциал от съдебни служители, които да бъдат обучени, за да започне сканирането на основните документи по наказателни, граждански и търговски дела. По етапно трябва да се сканират и всички документи, призовки и книжа по делата по реда на постъпването им, така, защото всеки един гражданин, защитаващ интересите си, да може да проследи движението на делото, по което е страна. Мисля, че освен с кадрови потенциал съдът е обезпечен и технически за предприемане на първите стъпки към електронното правосъдие.

Съдия Димчо Луков: Въпрос към двамата кандидати – изслушахме концепциите на двамата кандидати в резюме, но след като се запознах както с концепциите на двамата кандидати, така и в резюметата им, се поставя като проблем кадровата обезпеченост на администрацията на нашия съд. Конкретно към колегата Стефанов – както в концепцията, така и в резюмето заявихте като един от проблемите по кадровата обезпеченост – осигуряване на щатна бройка за „служител по сигурността”. Дори ми дадохте повод за въпроса ми, тъй като в резюмето, Вие споменахте този проблем и заявихте, че на наш въпрос можете да разширите отговора. Та въпроса ми е за щатната бройка на „служител по сигурността” да ни обясните Вашето виждане по въпроса и начина за разрешаването му?

Съдия Светлин Стефанов: Към настоящия момент функцията, свързана със секретното деловодство се изпълнява от наказателните деловодители. С назначаването на служител по сигурността на информацията, каквато длъжност има в много съдилища, наказателните деловодители ще бъдат освободени от тези задължения, които съвместяват с основното си задължение. Така ефективността на работата ще бъде по-голяма. В тази връзка искам да споделя непосредствен опит от вчерашния работен ден, през който ми се наложи да работя с класифицирана информация. Трябваше да отклоня единия от двамата деловодители от

пряката му работа по обслужване на граждани, след което да го ангажирам, за да осъществим дейността по обособяването на класифициран том към НОХД. Обемът на класифицирана информация, според мен следва да се осъществява чрез специализирана мрежа от компютри, която е изведена извън основната компютърна мрежа в съда и е сертифицирана по съответния ред. В съда съществува такава техника, т.е. компютърна конфигурация, която се намира в секретно деловодство, но същата не е сертифицирана. Това е задача, която следва да бъде решена от новото ръководство на съда, с оглед подобряване работата по наказателни дела, по които се обособяват томове с класифицирана информация.

Считам, че посредством трансформация на съществуващия щат такава бройка може да бъде обезпечена или да бъде поискана нова. Даже искам да споделя в тази връзка, че възнамерявам да обсъдя и въпроса с всички вас по отношение на назначаване на статистик в ШОС. Последното не е нещо ново за нашата действителност. Изразявайки това становище се позовавам на добри практики в тази посока от други съдилища.

Съдия Димчо Луков: Сега въпроса ми е към другия кандидат – колегата Радославова. Проблемът с кадровото обезпечаване в администрацията на съда е посочен и във вашата концепция. По точно въпроса, проблема с кадровата обезпеченост на съдебните секретар-протоколистите. Както е известно от доста време е свободна бройката на Петя Петрова, която напусна съда преди няколко месеца и все още нейната бройка е незаета. Стои и проблема с предстоящото пенсиониране на част от секретар-протоколистите, които в кратко бъдеще ще придобият право на пенсия. Какво е вашето виждане и начина на решаване на този проблем?

Съдия София Радославова: В ШОС по щат има 8 щатни бройки за съдебни секретари. От месец октомври 2016 г. едната е вакантна. Благодарение на опита и професионализма на останалите съдебни секретари те успяват да се справят. Предстои през 2017 г. и следващата пенсиониране на трима от секретар-протоколистите, поради навършване на стаж и възраст, което води до едно аритметично изчисление, че щата на съдебните секретари ще намалее с 50%. Трябва да бъде решен този проблем, като първата стъпка, която трябва да се направи е да се поиска разрешение на ВСС за започване процедура на конкурс за запълване на свободната бройка. Ако навършилите възрастта за пенсиониране изявят желание да бъдат освободени от работа, считам, че същото следва да става поетапно, за да могат да се назначават нови служители на тяхно място, които да могат да преминат през обучителен и адаптационен период. Всички знаем колко важна е работата на секретар-протоколистите за изготвянето на съдебния протокол качествено и в срок, как забавянето на един протокол при дело, изнесено за решаване, намалява дните, през които могат да бъдат изготвени мотивите на съдебния акт. Секретар-

протоколистите имат и други задължения, свързани с подготовката на съдебното заседание, с призоваването на страни, свидетели и вещи лица по делата, изготвяне на призовки, на писма и други книжа по делата. Освен участията им в съдебни заседания по график, влизат и в заседания по дела, образувани по дежурство, както и дават дежурства наред със съдиите в наказателното отделение в почивни и празнични дни. Поради изложеното считам, че навършилите пенсионна възраст трябва да се освобождават поетапно, за да се реши въпроса с кадровата обезпеченост на секретар-протоколисти и се осигури нормалното протичане на съдебните заседания.

Съдия Мариана Георгиева: Не разбрах от концепцията на съдия Стефанов, беше казано, че ние не трябва да споделяме твърдението, че съда работи с това, което му се подава като данни. Искам да разбера по какъв начин се е стигнало до заключението, след няколко срещи с прокурори и разследващи органи, че съда разглежда толкова дела, колкото постъпват и как можем да променим това.

Съдия Светлин Стефанов: ~~Моята теза е, че съдът не функционира~~ сам за себе си и контактите с ОД МВР, с прокуратурите, с ОС „ИН“, с разследващите органи ни прави съпричастни в общата ни задача в борбата срещу престъпността. Не казвам, че ние ще си образуваме дела, но считам, че посредством тези срещи можем да подобрим взаимодействието между институциите. Аз като съдия съм участвал в обучение на служители от МВР от различни служби. Именно това съм имал предвид, а не че по някакъв начин ние ще допринесем за увеличаване броя на делата.

Съдия Мирослав Марков: Аз имам един въпрос и на колегите също, по отношение на т.нар. съдебна карта, евентуалното оптимизиране, реструктуриране на съдилища и в частност, ако бъде избран за административен ръководител и ако бъде някой от тях, относно реструктурирането или оптимизацията на Районен съд Велики Преслав, какво е тяхното мнение, тъй като това е въпрос, който витае из въздуха, много се обсъжда, нищо конкретно, но винаги колегите и служителите са в крайно неприятно, деликатно положение.

Съдия Светлин Стефанов: Искам само да направя една корекция, а тя е, че въпроса, който ми отправяте не витае във въздуха. В тази посока ВСС активно работи. ВСС прие два доклада, единият за значението на районните съдилища в структурата на съдебната система, а другия - за значението на районните прокуратури, като и в двата доклада ясно се изведоха критериите за оптимизиране на съдебната карта. В дебатите по приемането на докладите бе подчертано, че независимо от това какъв модел на съдебна карта ще бъде избран, магистратите няма да изгубят работните си места. Дали ще бъде с обединяване или закриване на съдебни структури, няма как съдия или прокурор да бъде освободен от длъжност

на това основание. Основната идея е в изпълнение на съдебната реформа от една страна да се подобри качеството на правосъдието чрез мерки за намаляване натовареността на тези органи, които са високо натоварени, от друга страна да се засили специализацията на съдиите. Тъй като въпросът ми е отправен от вас, като председател на ВПРС, ще използвам този съд за пример, ако ВПРС би се слял с районен съд, например Шумен, то затова очевидно ще има и съответните основания. Лично според мен причините биха били няколко. Едната е от социално-демографско естество. Доколкото ми е известно населението на Великопреславска община всяка година намалява с около 400 човека. Разстоянието между гр. Велики Преслав и гр. Шумен е между 15 и 20 км. Една от големите общини – община Смядово е на по-близко разстояние до районен съд Шумен, отколкото до районен съд Велики Преслав. Остава единствено община Върбица, където, според статистиката броя на делата не е толкова голям. В проекта, който се реализира от ВСС е залегнало виждането, че съдебната структура ще съществува, като подразделение на съответния съд, с който се слива. По този начин достъпът до правосъдие на гражданите по никакъв начин няма да бъде ограничен. Тъкмо обратното – той ще бъде оптимизиран. Последното го казвам във връзка и с факта, че прекрояването на съдебната карта върви ръка за ръка с изграждането на единната информационна система на съдилищата, която ще обезпечи безпроблемен достъп до правосъдие и ще оптимизира този процес. В тази връзка ВСС в 9-месечен срок от приемането на ЗСВ в сила от 09.08.2016 г. следва да приеме и съответните актове, свързани с техническите изисквания за извършване на процесуални действия в електронна форма, като изисквания към съдържанието на електронните документи, начини на плащане по електронен път, държавни такси, разноски и др. задължения. ВСС след приемането на наредбата ще определи и изискванията към електронното дело и към обмена на електронни дела между съдилищата. Проектът предвижда избор на пилотни съдебни структури от петте апелативни района, като във всеки апелативен район бъдат определени подходящи пилотни съдебни съдилища. Моделът за оптимизиране на съдебната карта, който ще бъде реализиран в рамките на проекта започва на районно ниво, като след осъществяването му и анализ на постигнатите резултати, ще бъде изготвена и концепция за реорганизация на съдебните структури на окръжно и на апелативно ниво.

Съдия Нели Батанова: Бихте ли подкрепили и бихте ли отстоявали независимостта на този съд?

Съдия Светлин Стефанов: Ще отстоявам всяка една бройка не само в окръжния съд, а и в районните съдилища, но ако бъде наложено преструктуриране на съдилища от Шуменския съдебен район по силата на



ЗСВ и приетите от ВСС в тази връзка решения, аз ще се подчиня на закона, и решенията на ВСС.

Съдия София Радославова: Съдебната реформа, която от няколко години се провежда в нашата държава включва не само правораздавателната дейност, но и структурирането на отделните съдебни органи. В тази връзка аз намирам, че реформата на съдебната карта на районните съдилища е част от съдебната реформа. Критериите за извършване на реформа на съдебната карта на районните съдилища са приети с решение на ВСС доколкото не ме лъже паметта през месец юли 2015 г. Няма да обсъждам тези критерии, тъй като това не е предмет на настоящото събрание. Как стои въпроса с Великопреславския районен съд на фона на предстоящата съдебна реформа? Моето лично мнение е, че освен преценката за финансова обезпеченост, която се прави по отношение на съдилищата с по-ниска натовареност, следва да се намери и баланса за достъпа на гражданите до правосъдието. Районен съд Велики Преслав се намира на такова географско място, където десетилетия наред е извършвана правораздавателна дейност, касаеща гражданите на Община Велики Преслав, Смядово и Върбица. Намирам, че с оглед намиране на този баланс и гарантиране достъпа на гражданите до правосъдието следва да се запази традицията – осъществяване на правораздавателна дейност от Районен съд гр. Велики Преслав. Ако бъде направена преценка, че този съд не може да съществува като самостоятелен съдебен орган, а следва да се трансформира в териториално отделение към Районен съд гр. Шумен, считам, че тази създадена съдебна структура следва да извършва правораздавателна дейност в гр. Велики Преслав. Същото е необходимо и с оглед запазване на държавността в този регион.

Съдия Нели Батанова: Колеги, имате ли въпроси към кандидатите или становища по концепциите?

Други въпроси не бяха зададени.

Поради изчерпване на дневния ред и.ф. председател на ШОС съдия Нели Батанова закри събранието.

И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ШУМЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД:

НЕЛИ БАТАНОВА

ИЗГОТВИЛ ПРОТОКОЛА:

ЛЮЛИЯ АТАНАСОВА

## ОКРЪЖЕН СЪД -ШУМЕН

### ПОКАНА

#### ДО ОБЩОТО СЪБРАНИЕ НА СЪДИИТЕ ОТ ОКРЪЖЕН СЪД - ШУМЕН

Уважаеми колеги,

На основание чл. 86, ал.1, т.7 от ЗСВ във връзка с чл. 194а, ал.7 от ЗСВ и чл.7, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на ОСВ по чл.167,ал.1,т.2-4 от ЗСВ, свиквам общо събрание на съдиите от Окръжен съд - Шумен при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатите кандидати за заемане на длъжността „административен ръководител -председател“ на Окръжен съд - Шумен.

Събранието ще се проведе на 04.01.2017 г. /сряда/ от 10:00 часа в зала № 412 на етаж 4 на Съдебната палата в гр.Шумен.

И.Ф. Административен ръководител - председател на Окръжен съд - Шумен  
/Нели Батанова/

Уведомени за датата, часът и мястото на провеждане на общото събрание	дата	подпис
Нели Батанова -и.ф. председател	27.12.2016	
Мариана Георгиева -зам.председател	27.12.16	
Константин Молдов -зам.председател	27.12.2016	
Светлин Стефанов -съдия	27.12.2016	
Димчо Луков -съдия	27.12.2016	
Румяна Райкова -съдия	27.12.2016	
София Радославова -съдия	27.12.2016	
Ралица Хаджииванова -съдия	27.12.2016	

Мирослав Маринов -съдия	27.12.2016	
Азадухи Карагъозян -съдия	уведомена по телефона на 27.12.2016г.	
Лидия Томова -съдия	27.12.2016	
Теодора Димитрова -съдия	уведомена по телефона на 27.12.2016г.	
Свилен Станчев -съдия	27.12.2016г.	
Йордан Димов -съдия	27.12.2016г.	
Емилиян Ангелов -председател на ШРС	27.12.2016г.	
Петина Николова -председател на НпРС	уведомена по телефона 27.12.2016г.	
Мирослав Марков -председател на ВПРС	уведомена по телефона 27.12.2016г.	

ВЕРНО С ОРИГИНАЛА

Секретар

