

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 23
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ,
ПРОВЕДЕНО НА 7 ДЕКЕМВРИ 2016 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор на Република България

ОТСЪСТВАТ: Магдалена Лазарова, Михаил Кожарев, Незабравка Стоева

/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен секретар на ВСС/

[Разпечатка от компютризираната система за гласуване на решенията по протокола.](#) Гласуването е в съответствие с предложението на вносителя.

/Откриване на заседанието - 13.40 ч/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, добър ден. Откривам заседанието на Прокурорската колегия.

/В залата присъстват и прокурорите, на които предстои да бъдат връчени отличия./

Преди това, с оглед предвидената първа точка, но все още неприета в дневния ред - връчване на отличия на прокурори и следователи, поощрени по реда на Закона за съдебната власт, мисля че е редно да кажа, че настоящата покана да влезете в залата и да седнете на масата, е най-малкият израз на уважение,

който може да бъде изказан към вас и труда ви, с оглед всичко онова, което сте дали на съдебната система.

И така, дневният ред е предварително обявен./Това е вече за частта от масата, която съставляват членовете на Прокурорската колегия./ Към този предварително обявен дневен ред са предвидени още допълнителни четири точки, които са на вашите монитори. Касаят: Предложение за актуализиран Класификатор, Правила за избор на административни ръководители - проект, който евентуално би бил приет, решение за откриване на процедура за избор и решение относно оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура - Карлово.

Традиционният въпрос е: имате ли други предложения, имате ли предложения, които касаят допълнителните точки, евентуално и възражения, или каквито и да е други предложения по дневния ред, тъй като, за да пристъпим към това, за което сме ви поканили да седнете на тази маса, формално трябва да приемем дневния ред, ведно с неговата първа точка. Предложения? Няма. В такъв случай, ще ми позволите, ако мога така да се изразя - за процесуална икономия - да се гласуват и предварително обявения дневен ред, и допълнителните точки към него. Режим на гласуване. Дневният ред е приет.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. Включва в дневния ред следните допълнителни точки:

46. Предложение относно актуализиран Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България по чл. 341 от ЗСВ.

Внася: Комисия „Бюджет и финанси“

47. Проект на решение по проект на Правила за избор на административни ръководители.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

48. Проект на решение за откриване на процедура за избор на административни ръководители в органи на съдебната власт.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

49. Проект на решение относно оптимизиране щатната численост на Районна прокуратура гр. Карлово във връзка с обявения конкурс за първоначално назначаване в районните прокуратури, по протокол

№ 62/16.12.2015 г. на ВСС.

Внася: Комисия по атестиране и конкурси

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме директно към точка първа, която е връчване на отличията. Аз бих помолил една от дамите, член на Висшия съдебен съвет, да ми асистира при връчването на отличията.

Г-жо Атанасова!

/Главният прокурор дава начало на церемонията по връчването на наградите/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Асен Тодоров Арсов - „личен почетен знак първа степен - златен". Прокуратурата изрази уважение към Вас, това е и знак на уважение от Висшия съдебен съвет. Благодаря Ви за всичко!

АСЕН АРСОВ: И аз благодаря сърдечно за оценката.
/ръкопляскания/

ЕЛКА АТАНАСОВА: С удоволствие и уважение Ви го връчвам и Ви поздравявам.

АСЕН АРСОВ: Благодаря много!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Не са подредени по азбучен ред, защото следва Елена Енчева Енчева - Тонева - прокурор във Върховна административна прокуратура. Благодаря Ви!

ЕЛЕНА ЕНЧЕВА: Благодаря много за оценката.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз мисля, че тази оценка си я заслужавате напълно. Тя е преди всичко Ваша заслуга, не е наша заслуга на тези, които сме около тази маса.

ЕЛЕНА ЕНЧЕВА: Така е, така е... Много се радвам на казаното.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Долапчиев - също „личен почетен знак първа степен - златен". Заповядайте! Желая здраве и сили!.
/ръкопляскания/

ДИАН ДОЛАПЧИЕВ: Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Г-н Урбалов. Щях да кажа полковник Огнян Урбалов. Като знак на благодарност, за всичко до тук и от това, което съм видял в работата Ви, когато сме работили в едно и също населено място. Защото хората могат да се учат много от това, което са видели от Вас, така че - благодаря! /ръкопляскания/

ОГНЯН УРБАЛОВ: Благодаря и аз. Желая да работи висшия орган за повече справедливост, която ...

СОТИР ЦАЦАРОВ: ... е в дефицит.

Г-жо Милушева, Вие трябваше да сте втора след г-н Арсов. Всъщност на мен ми е малко неудобно от тази гледна точка, защото Вашата огромна част от професионалния път е като съдия. Малка част е като прокурор, но това пък доказва ценността и на двете професии. Позволявам си, макар че едва ли имам право да го направя, да изразя благодарност и от името на колегите от другата колегия, защото професионалният Ви път е минал основно в съда, но от Прокуратурата приемете най-искрено уважение./ръкопляскания/

БИСЕРКА МИЛУШЕВА: Благодаря и желая много здраве на всички членове, и късмет!

СОТИР ЦАЦАРОВ: Илчо Русев - прокурор в Районна прокуратура - Стара Загора, „личен почетен знак втора степен - сребърен". Всъщност, на практика „златен" или „сребърен" знакът си е почетен. /оживление, ръкопляскания/

ИЛЧО РУСЕВ: Благодаря. Желая много успехи!

/Членовете на Прокурорската колегия и наградните прокурори си правят обща снимка/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Ще може ли след това всеки от колегите да получи снимка? /Валери Михайлов: Да./

/След церемонията, колегите биват изпратени и Прокурорската колегия продължава своята работа/

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност, всеки от колегите преди това е бил награден и от мен, в качеството ми на главен прокурор, с оглед нашите вътрешни правила. Разбира се, най-високата награда

„почетен кортик на Прокуратурата" е била за г-н Арсов. Мисля, че това е безспорно за всички - като доайен.

И преминавам към т. 2 от дневния ред, която е произнасяне по допустимостта на кандидата за член на Висшия съдебен съвет. Проекта за решение: Допуска до участие в избора на член на ВСС от квотата на прокурорите, кандидатът Розалин Петков Трендафилов. Колегата е прокурор, заместник-административен ръководител в Окръжна прокуратура - Хасково. На практика, това е единствената издигната кандидатура, в рамките на установения срок и този по правилата и заповедта. И втората част на диспозитива, е обявяване решението на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

Имате ли изказвания? Не. Гласуваме. 7 гласа, с пълно единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Произнасяне по допустимостта на кандидата за член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПУСКА, на основание чл. 29г, ал. 3 от ЗСВ, до участие в избора на член на Висшия съдебен съвет от квотата на прокурорите, кандидатът - Розалин Петков Трендафилов.

ОБЯВЯВА решението на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Третата точка от дневния ред касае актуализирането на избирателния списък. Виждате на вашите

монитори колегите, с чиито имена е попълнен избирателния списък на прокурорите, с оглед бъдещия избор. Виждате и колегата, чието име се заличава, с оглед на това, че той е престанал да бъде прокурор. Разбира се, актуализираният списък трябва да бъде публикуван. Изказвания? Гласуваме. 7 гласували, 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Актуализиране на избирателния списък на действащите прокурори във връзка с провеждане на избор на член на Висшия съдебен съвет

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

АКТУАЛИЗИРА, на основание чл. 5, ал. 3, изречение 3-то от Правилата за провеждане на избори на членове на Висшия съдебен съвет от съдиите, прокурорите и следователите, **избирателния списък на действащите прокурори**, съставен с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. № 18/26.10.2016г. и актуализиран с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет по пр. 20/09.11.2016г., **като:**

ДОПЪЛВА СПИСЪКА С:

- Иво Веселинов Радев - възстановен на длъжността прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен

/акт за встъпване в длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура гр. Плевен от 23.11.2016 г. във връзка с решение на ПК на ВСС по пр. 21/23.11.2016г., т. 6./

- Димитър Николов Захариев - възстановен на длъжността прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен

/акт за встъпване в длъжност "прокурор" в Окръжна прокуратура гр. Плевен от 01.12.2016г. във връзка с решение на ПК на ВСС по пр. 22/30.11.2016г., т. 2./;

ЗАЛИЧАВА ОТ СПИСЪКА:

- Димитър Иванов Стратиев - лице загубило качество на прокурор

/акт за встъпване в длъжност "административен ръководител - председател" на Районен съд гр. Мадан от 02.12.2016 г., във връзка с решение на СК на ВСС по пр. 25/22.11.2016г., т. 1/ .

ПУБЛИКУВА актуализирания избирателен списък на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към раздел „Атестиране и конкурси“, който касае т. 4, това е предложение на административния ръководител на РП-Горна Оряховица. В нея, съобразно предложението, имаме една длъжност трансформирана в заместник на административния ръководител и съответно назначаване на прокурор от тази районна прокуратура на тази длъжност. Мисля, че на две отделни гласувания трябва да бъде осъществено това.

По т. 1 - трансформацията. Възражения, изказвания? Това е районна прокуратура с доста голям личен състав. Режим на гласуване. Със 7 гласа „за“ е осъществена тази трансформация.

Назначаване на прокурора Николай Стоянов Илиев от тази районна прокуратура като заместник на административния ръководител. Режим на гласуване. 7 „за“, приема се.

/След проведеното явно гласуване/

4. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица за **оптимизиране щатната численост** на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица. (вх. № 11-03-763/25.10.2016 г.)

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4.1. ОПРЕДЕЛЯ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 4 от ЗСВ, една щатна длъжност „заместник на административния ръководител" чрез трансформиране на 1 (една) свободна щатна длъжност „прокурор" по щата на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, считано от датата на вземане на решението.

4.2. НАЗНАЧАВА, на основание чл. 168, ал. 3 от ЗСВ, Николай Стоянов Илиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП", на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП", с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица №1 на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 5 от дневния ред - периодично атестиране на Стефка Георгиева Якимова - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна, оценка „Много добра". Гласуваме.

Ако приемете едно такова условие, за да не повтарям всеки път от поредицата периодични атестирания, моля по всяка точка всеки, който има желание да се изкаже, просто вдига ръка и

съм готов веднага да дам думата. Периодичното атестиране на Стефка Якимова е прието със 7 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

5. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Стефка Георгиева Якимова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

5.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Стефка Георгиева Якимова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва периодично атестиране на Илиан Руменов Благоев - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново. Приемане на оценка „Много добра“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Илиан Руменов Благоев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“.

6.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Илиан Руменов Благоев** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Периодична атестиране на **Павлин Руменов Вълчев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен. Оценка „Много добра“. Гласуваме. Приема се със 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Павлин Руменов Вълчев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен.

7.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Павлин Руменов Вълчев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Шумен.

СОТИР ЦАЦАРОВ: повишаване на **Евгения Тихомирова Деянова** - прокурор в Специализираната прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуваме. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Евгения Тихомирова Деянова** - прокурор в Специализираната прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във**

ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Трифон Петков Владов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бяла, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". Гласуване. 7 гласа „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Трифон Петков Владов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бяла, с ранг „прокурор в АП", **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Борислав Трифонов Борисов - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна, в по-горена ранг „прокурор във ВКП и ВАП". Гласуване. Приема се със 7 гласа "за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Борислав Трифонов Борисов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Трявна, с ранг

„прокурор в АП", **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка - повишаване по нейна молба, на Борислава Иванова Барболова. Това е районният прокурор на Районна прокуратура гр. Своге, в по-горен ранг „прокурора във ВКП и ВАП". Гласуваме. 7 гласа „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Борислава Иванова Барболова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП", **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12. Повишаване на Димитър Беличев. Колегата е заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, в по-горен ранг „прокурор в ОП". Гласуваме. 7 гласа „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Димитър Здравков Беличев** - заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пловдив, **на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 13 от дневния ред, която касае повишаването на Милена Боева Даскалова - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуваме. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Милена Боева Даскалова** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка, е повишаване на Милена Георгиева Кирова - Стоянова - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, предлаганият ранг е „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуваме. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Милена Георгиева Кирова - Стоянова** - заместник на административния

ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 15. Повишаване на Елена Малинова, която е районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велинград, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуваме. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Елена Илкова Малинова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велинград, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаване на районния прокурор на Районна прокуратура - Пазарджик, колегата Георги Кацаров, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Прието с пълно единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Георги Христов Кацаров** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка 17, е повишаване на **Даниела Георгиева Петърнейчева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пещера, също по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Режим на гласуване. Прието.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

17. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Даниела Георгиева Петърнейчева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пещера, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаване на **Тереза Петрова Скорчева - Витанова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Режим на гласуване. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

18. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Тереза Петрова Скорчева - Витанова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: 19-та точка от дневния ред, е за повишаване на Евгения Тодорова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Режим на гласуване. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

19. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Евгения Тодорова Иванова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Иван Тодоров Рогошев - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

20. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Иван Тодоров Рогошев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Милена Петрова Александрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

21. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Милена Петрова Александрова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Владимира Димитрова Райчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Владимира Димитрова Райчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИРА ЦАЦАРОВ: Следва т. 23. Людмила Христова Рачева - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Прието с пълно единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

23. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Людмила Христова Рачева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Габрово, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващото предложение касае **Ивайло Володиев Илиев** - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, в по-горен ранг „прокурор в ОП“. Гласуваме. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ивайло Володиев Илиев** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кюстендил, **на място в по-горен ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва т. 25. Повишаване на Йордан Маринов Кожухаров - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Йордан Маринов Кожухаров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 26. Повишаване на Валентина Атанасова Годжова - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Валентина Атанасова Годжова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Ивайло Димитров Иванов - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново - „прокурор във ВКП и ВАП“. Приема се със 7 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

27. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ивайло Димитров Иванов** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Светлин Радостинов Радев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Светлин Радостинов Радев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 29. Повишаване на Стоян Георгиев Добрев - прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуване. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Стоян Георгиев Добрев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Елин Пелин, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Нели Томова Вълчева - прокурор в Районна прокуратура гр. Гоце Делчев - „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуване. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

30. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Нели Томова Вълчева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Гоце Делчев, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 31 от дневния ред касае повишаването на прокурора от Районна прокуратура - Своге, това е Мария Илиева Макрелова - Чернева, в по-горния ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуване. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Мария Илиева Макрелова - Чернева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка е повишаването на Ива Георгиева Христова - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

32. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Ива Георгиева Христова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Бяла, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 33, е повишаването на Асен Димитров Палавеев - прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

33. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Асен Димитров Палавеев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Велинград, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаване на Невена Благоева Моралиева - прокурор в Районна прокуратура гр. Ивайловград, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Прието със 7 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

34. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Невена Благоева Моралиева** - прокурор в Районна прокуратура гр. Ивайловград, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Здравка Рафаилова Задгорска - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

35. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Здравка Рафаилова Задгорска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Варна, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Соня Йовчева Петрова - прокурор в Районна прокуратура гр. Средец, в по-горен ранг „прокурор в ОП“. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

36. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Соня Йовчева Петрова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Средец, **на**

място в по-горен ранг „прокурор в ОП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 37 от дневния ред, е за повишаването на Николай Симеонов Вълчев - прокурор в Софийска районна прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". Приета със 7 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

37. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Николай Симеонов Вълчев** - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в ОП", **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаване на Любомир Манолов Георгиев - административен ръководител на Районна прокуратура гр. Разград, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". 7 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

38. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Любомир Манолов Георгиев** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Разград, с ранг „прокурор в

АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 39. Повишаване на Маргарит Куртев Стоилов, който е административен ръководител на Районна прокуратура гр. Харманли, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". 7 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

39. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Маргарит Куртев Стоилов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Харманли, с ранг „прокурор в АП", на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 40. Иван Николов Чилев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гоце Делчев, повишаване в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП". 7 „за".

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

40. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Иван Николов Чилев** - административен ръководител - районен

прокурор на Районна прокуратура гр. Гоце Делчев, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 41. Катя Стоянова Колева - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливен, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 7 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

41. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Катя Стоянова Колева** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Сливен, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 42. Георги Евтимов Попов - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 7 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

42. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Георги Евтимов Попов** - заместник на административния ръководител -

заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Бургас, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 43. Предложението касае повишаването на Тихомир Шабов - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. 7 гласа „за“. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

43. ПОВИШАВА, на основание чл. 234 от ЗСВ, **Тихомир Георгиев Шабов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в АП“, **на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 44, която касае щат на Софийска градска прокуратура. Проекта за решение, за даването на съгласие, е на вашите монитори. Има ли изказвания по него?

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Аз имам един въпрос.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Слушам Ви, г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Аз нямам изказване, имам въпрос. Тези щатове, които се предоставят на СГП отнемат ли се от други прокуратури или това са допълнителни щатове специално за СГП?

СОТИР ЦАЦАРОВ: Щатовецете са допълнително отпуснати. Не се отнемат от другаде, поради невъзможност да бъдат отнети от другаде, т.е. поради липса на свободни бройки, които да бъдат трансформирани.

Други въпроси и изказвания? Не. Гласуване. Седем „за”.
Приема се.

/След проведеното явво гласуване/

44. ОТНОСНО: Предложение на Главния прокурор на Република България за увеличаване с 4 /четири/ щ. бр. щатната численост на съдебните служители в Софийска градска прокуратура

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДАВА СЪГЛАСИЕ за увеличаване на щатната численост на **Софийска градска прокуратура с:**

- 1 щатна бройка за длъжността „Съдебен деловодител”;
- 2 щатни бройки за длъжността „Съдебен архивар”;
- 1 щатна бройка за длъжността „Чистач”.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 45 от дневния ред е предложение от главния секретар на Висшия съдебен съвет. Към предложението г-н Тончев е приложил и проекта за правила за акредитация на представители на средствата за масова информация. Става дума за акредитация на представителите на медиите при отразяване на Общото събрание на прокурорите, което е насрочено за датите, съответно 14 януари и 21 януари 2017 г.

Аз предлагам, ако не възразявате да дадем на г-н Тончев думата съвсем накратко да резюмира предложението и оттам

насетне имаме възможността за изказвания и за всякакви корекции или допълнения.

Г-н Тончев, заповядайте.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Необходимостта от правила се обуславя от факта, че охраната, която ще се осъществи при провеждането на тези общи събрания изисква предварително да се знаят лицата, които ще присъстват, както и всички присъстващи на това общо събрание. Трябва да има някакъв ред, тъй като до този момент във Висшия съдебен съвет не се провежда акредитация, като цяло. Сметнах, че тези правила, още повече, че са насочени за Общото събрание на прокурорите за избор на член на Прокурорската колегия, следва да се съгласуват с Прокурорската колегия, както е разработено в Закона за съдебната власт, са разработени част от правилата, свързани с регистрирането на организациите с нестопанска цел, които имат право и вземат участие също в този избор.

За да се знаят кои ще бъдат и журналистите, тези правила, които са съвсем елементарни и леки, предложих на вашето внимание. Те са разработени от дирекция „Публична комуникация“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз само едно питане имам, касаещо т. 3 и т. 4.

В т. 3 са посочени изчерпателно документите и правилата за представители на медиите.

Точка 4 обаче включва – „Журналисти на свободна практика...” – какво се има предвид тук, като от тях се иска „документ, удостоверяващ принадлежността на кандидатстващия за акредитация към съсловна организация.”? В смисъл, не е ли

достатъчна т. 3, която ясно посочва как се акредитират представителите на медиите?

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Не твърдя, че познавам добре работата на журналистическата гилдия, но предположих, също видях, че има доста документи специално за тях, които се изискват, но предполагам, че всеки журналист, който е на свободна практика има и съответно членство в гилдията, която е.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Аз задавам само въпроса – в Съюза на българските журналисти, членството, доколкото зная не е задължително. **/Намесва се Кремена Капралова – гл. експерт връзки с обществеността в АВСС:** Не е задължително, не всички журналисти членуват в него. Имаше и алтернативна организация, не зная каква е нейната съдба, но така или иначе има журналисти, които не са на трудов или граждански договор никъде, но срещу хонорар продават своя продукт в различни медии и именно това са журналистите на свободна практика./ Да, но те по какъв начин ще удостоверят, че работят като журналисти? /Кремена Капралова: Ами могат да покажат, че техни публикации са излезли в различни медии./

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Или едното, или другото, най-добре е да е алтернативно. Или публикации, ако пък не представят публикации.../Кремена Капралова: Или служебна бележка, че сътрудничат на тази медия./

СОТИР ЦАЦАРОВ: Моето предложение е т. 4 да отпадне. След което всички други точки да бъдат преномерирани, защото т. 3 дава съвсем ясни критерии за представителите на медиите – журналисти, фоторепортери, оператори, технически персонал. /Ю. Колева: Обаче те са част от медиите. Нас страх ли ни е от медиите?/ Идеята е в това, че не може с тези правила лице, което е

журналист на свободна практика, да го удостовериш, че работи като такъв, при положение, че правилата изискват от него документ, удостоверяващ принадлежността на кандидатстващия за акредитация към съсловна организация, а той въобще не е длъжен да членува в такава организация.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Не може ли да отпадне само изискването за този документ? Последното тире на т. 4.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Другият вариант е, както някой предложи, аз не можах да чуя кой от колегите - копие от публикуваните в медиите материали или документ, удостоверяващ и т.н. Тоест, това да бъде алтернативно.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Да слеем двете тирета на т. 4 с „или“.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: „Или“ е още по-общо. Да бъде – документ, удостоверяващ факта, че е журналист на свободна практика, по някакъв начин. Може да има и други такива документи, аз не знам точно. Не знам, нямам представа, не съм виждала такъв тип документи.

РУМЕН БОЕВ: Нека да съединим двете тирета с едно „или“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре.

По другите части и раздели на правилата? Г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: На първо място, в раздел IV. Тук става въпрос вече за организацията в залата. В раздел IV има една т. 3, която се отнася до местата в „...делегатските събрания“. Това не е ли някакъв анахронизъм в сравнение със сегашното положение? /Чува се Д. Тончев: Да, да./ Това трябва да от падне. Точка 3 от раздел IV, предложението ми е да отпадне.

В т. 5 да предвидим и.../Намесва се Р. Боев: Кое да отпадне? Правото на достъп ли?/

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Не. Думата „делегатски”.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Достъп до местата за преброяване на гласовете и отчитане на избора. Защото журналистите могат да присъстват във всеки един етап и трябва да им бъде осигурена възможност да наблюдават и тези етапи от избора.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 7 не го ли казва?

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Става въпрос за това: „Пропускът дава право на достъп до мястото за провеждане на събитието и до специално определени места за медии в залата за провеждане на Общото събрание и произвеждане на избора.”. И тук да допълним – както и до местата за преброяване на гласовете и отчитане на избора.

СОТИР ЦАЦАРОВ: А точка 7, която казва, че могат да присъстват на всички етапи?

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Да, именно, в тази връзка. Могат да присъстват на етапите, но трябва да им бъде осигурено място някъде до тези маси или банки, където ще се броят гласовете, по начин едновременно хем да не пречат при преброяването, хем в същото време да имат възможност за наблюдение. Затова го формулирах в т. 5 предложението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Вие имате предвид при преброяване на гласовете?

ЮЛИАНА КОЛЕВА: При преброяването и отчитането, да.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Те ще бъдат на същото място.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Добре, но нека да го запишем. Изборът се провежда в тайна стаичка, а пък отчитането на

гласовете, преброяването става на масата на секционната комисия, така че не са на едно и също място.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следователно предложенията до момента са следните. По отношение на т. 4 – Копие от публикуваните в медиите материали или, а може да бъде и/или документ, удостоверяващ принадлежността на кандидатстващия за акредитация към съсловна организация.

Това е първото предложение.

Второто предложение, което г-жа Колева направи, беше свързано с раздел IV, т. 3 – да се заличи думата „делегатските”. „Право на достъп за отразяване на работата на събранията за избор на членове...”. Така да стане.

След това т. 5: „Пропускът дава право на достъп до мястото за провеждане на събитието и до специално определени места за медии в залата за провеждане на Общото на прокурорите...” – ако искате да стане така – „...”, за произвеждане на избора, както и за преброяване и отчитане на гласовете.”. Така? /Гласове: Да./ Добре.

И аз имам само една редакционна забележка. Тя е към приложението, което касае акредитацията на представители на чужди медии. Има много български журналисти, които работят за чужди медии. Затова, вие сте дали представители на медиите, но английски език е написано – FOREIGN CITIZENS. Това означава чуждестранни граждани. Нека да бъде FOREIGN MEDIA. Защото той може да си е български гражданин, който работи за чужда медия.

Добре. С тези поправки. Още веднъж, някакви становища? Не. Режим на гласуване. Резултат? Седем „за”. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

45. ОТНОСНО: Проект на Правила за акредитация на представители на средствата за масова информация при отразяване на общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

45.1. УТВЪРЖДАВА Правила за акредитация на представители на средствата за масова информация при отразяване на общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г., със следните корекции:

В раздел III т. 4 придобива следната редакция:

4. Журналисти на свободна практика, които желаят да се акредитират за общото събрание на прокурорите трябва да представят:

- Формуляр за акредитация;
- Копие от публикувани в медиите материали и/или документ, удостоверяващ принадлежността на кандидатстващия за акредитация към съсловна организация.

В раздел IV т. 3 думата „делегатски” се заличава, а думата „събрания” се заменя със „събранията”.

В раздел IV т. 5 – точката в края на изречението се заменя със запетая и се добавя „както и до местата за преброяване на гласовете от избирателните секции.”.

В приложение № 1 на английски език думите FOREIGN CITIZENS се заменят с FOREIGN MEDIA.

45.2. Правилата за акредитация на представители на средствата за масова информация при отразяване на общото

събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет на 14.01.2017 г. и 21.01.2017 г. **ДА СЕ ПУБЛУКУВАТ** на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 46 от дневния ред. Преминаваме към допълнителните точки. Тя е по решение на комисия „Бюджет и финанси“, с което тя е съгласувала класификатор и предоставя същия на Прокурорската колегия за утвърждаване. Следователно проектът за решение би следвало да бъде - Утвърждава. Има ли изказвания? Или да дам кратка пауза, защото г-жа Атанасова отвори закона, който аз не отворих, за да види точната редакция. Мисля, че е чл. 341 от закона. Приема или утвърждава. Едно от двете е.

ЕЛКА АТАНАСОВА: „Колегиите на ВСС издават, след съгласуване с комисия „Бюджет и финанси“, класификатор на длъжностите.”

СОТИР ЦАЦАРОВ: Първият вариант на класификатора ние го приехме с диспозитив „издава“, колкото и малко нелогично да звучи, защото сме като издателство, общо взето. Ако искате да бъде - приема и издава.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Може би да бъде – приема.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре. Приема. Ясно е, че го правим на основание чл. 341 от ЗСВ. Приема.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Да.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

46. ОТНОСНО: Предложение относно актуализиран Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България по чл. 341 от ЗСВ

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА Класификатор на длъжностите в администрацията на Прокуратурата на Република България по чл. 341 от ЗСВ, в сила от 01.09.2016г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминавам към т. 47. Това са дългоочакваните Правила за избор на административни ръководители. По проекта, ако желае някой да го докладва от името на КАК? Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, тази дейност я извършихме съгласувано с КАК на Съдийската колегия и след като ни беше дадена и санкция от Правна комисия малко по-напред да изтеглим правилата, които така или иначе залагат в Наредбата за конкурсите и за избор на административни ръководители, за да можем, образно казано, да отвържем чакащи конкурси, за които даже разбрах, че в някакви писания било казано, че ние сме скрили вече изборите на конкурсите и т.н. Не ги скрихме, просто правихме правилата. Така че те в почти сто процента се преповтарят и в двете колегии. Единственото различие, което се случва при нас, е различие, което вчера пак го умувахме на обща работна група, е за чл. 167, ал. 3 ли е членът от ЗСВ, по който се обжалва изборът на административен ръководител, където характерното е, че там е 14-дневен срок пред ВАС, което не спира изпълнението на решението на Съвета или е чл. 187 от ЗСВ? А вчера г-н Еленков намери още един текст – 194б. Те са три текста, като 194б отново е пряко за

административните ръководители и там вече е 7-дневен срок, който пък спира решението. Това е разликата между двата текста.

Всъщност това са различията. На нашата КАК приехме, че би трябвало да сме по чл. 167 дотолкова, доколкото той точно там е включен, където се избират административните ръководители, но в интерес на истината и чл. 194б пак е точно включен за избор на административни ръководители. Ние казваме какво сме приели на комисия. Това не е задължително за КАК. Те си приеха, за колегията те си приеха, че ще бъде най-вероятно по чл. 194б, при което Еленков каза – няма най-накрая нещо като обединителна формулировка, решението на колегия се обжалва при условията и по реда на ЗСВ. Избирате си един от трите теста, пък – казва – ВАС ще реши. Запитахме го – какво ще реши ВАС, той каза – не знам.

Та всъщност това е, иначе другото сме го пипнали. Мисля, че по същия начин влезе и в самия документ, вече наредба, която е готова.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Вън от шегата, може би компромисната формулировка е най-полезна, с оглед на това, че в крайна сметка ще се окаже, че не ние ще определим реда за обжалване, а Върховният административен съд. /Намесва се Ю. Колева: Редът си го е определил.../не се чува/

СОТИР ЦАЦАРОВ: А според Вас как трябва да е? Чл. 167, ал. 3?

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Не. Според мен трябва да е чл. 187, защото 194б препраща към 187 и това си е специален закон спрямо общия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Който касае само административните.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Именно.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Да, така е.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Според мен няма какво да се двоумим.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Не, аз само предлагам. Другият вариант е да предопределим, как да кажа, пътеката, по която ВАС ще върви, нищо от широтата на мислене на г-н Еленков, пък!?

ЕЛКА АТАНАСОВА: Специална норма си, да,...

РУМЕН БОЕВ: Ами защо смятате, че 167 не е специална норма? Като имате предвид, че тази норма е променяна последно с последния брой 62 от 2016 г. /Ю. Колева: Коя норма?/ Чл. 167, ал. 3.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Защото ал. 3, изречение първо е встъпването в длъжност, а пък в 194б е конкретната процедура при избора.

РУМЕН БОЕВ: Добре, г-жо Атанасова, но все пак има – „Заинтересованите лица могат да оспорват решението на съответната колегия в 14-дневен срок от постановяването му. Жалбата не спира изпълнението, освен ако съдът постанови друго.“. Това е написано в този закон, приет с Държавен вестник, бр. 62.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Добре, г-н Боев, ако кажете да не се изказвам няма да изказвам... /Р. Боев: Не, не, аз Ви казвам какви са моите аргументи./ Ами аз също като Вас си казах моите аргументи.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Просто тука е разписана в цялата последователност процедурата. Това имам предвид. Няма значение. Ние така или иначе с правила няма да го решим този въпрос.

РУМЕН БОЕВ: Няма, това си е проблем на закона. За мене в чл. 167 просто е пропуснато да бъде заличен този текст. Това е личното ми виждане, след като в 194 и 187 са разработени тези правила, но факт е, че съществува.

Другото нещо, по което може би трябва да разсъждаваме и да се обединим, е дали наистина, когато, особено ако се спазват тези кратки за произнасяне на ВАС, наистина не се спре изпълнението, ако са седмодневни и едномесечни, за да не назначим един човек да встъпи някъде в длъжност и след това пък ако ВАС се произнесе другояче. /Гласове: Това е логиката./ Именно, аз тази логика в момента развивам.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Спиране на изпълнението има само при посочената от мен и от г-жа Колева норма – 167, ал...

РУМЕН БОЕВ: А това, което пък са направили ВАС, във връзка с пернишкия случай, спрели са го, но на основание пак.../Намесва се С. Цацаров: А Съдийската колегия, в нейните правила как е посочено?/ 187.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Вариант А – чл. 167, ал. 3; вариант Б – чл. 187; вариант В – при условията и по реда, предвидени в закона.

Да ги подлагам на гласуване и трите варианта или някакво по-прагматично решение?

ВАСИЛ ПЕТРОВ: Да се обединим около третия вариант.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Да добавим и едно „и добрите нрави” и сме готови. /шеговито/

ЕЛКА АТАНАСОВА: Нека предложим и трите.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Но това са три хипотези в закона, при които ние едва ли ще стигнем до, как да кажа, утвърдително вишегласие и ще поставим хората в едно много...

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Аз предлагам наистина да не залагаме конкретни текстове, защото пак повтарям, това са вътрешни правила, дори нямат характера на подзаконов нормативен акт.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Тогава ал. 6 да придобие следната редакция: Решението на Прокурорската колегия, ясно какво, може да се обжалва при условията и по реда, предвидени в Закона за съдебната власт.

Бих ви предложил само по отношение на чл. 19 чисто стилистично, ако, разбира се, го приемете – „встъпването в длъжност на назначените административни ръководители се урежда” – не е ли по-точно – „се извършва при условията и реда, предвидени в ЗСВ.”. Защото се урежда от ЗСВ.

ГЛАСОВЕ: Да. Точно така.

Ако така го приемате и ако, разбира се, няма някой колега, който желае някакви други изказвания да направи, гласуване. Правилата са приети.

/След проведеното явно гласуване/

47. ОТНОСНО: Проект на Правила за избор на административни ръководители

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ПРИЕМА Правила за избор на административни ръководители в органите на прокуратурата по чл. 167, ал. 1, т. 2- 4 от ЗСВ, като чл. 18, ал. 6 придобива редакция “(6) Решението на Прокурорската колегия на ВСС по чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ може да се обжалва по реда предвиден в ЗСВ”, а в чл. 19 думата „урежда” се заменя с думата „се извършва”.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Веднага след приемането на правилата обявяваме свободните длъжности на административни ръководители в органите на съдебната власт: окръжен прокурор-

Плевен – свободна; окръжен прокурор-Шумен – свободна; районен прокурор-Белоградчик – свободна; районен прокурор-Кула – свободна; районен прокурор-Тервел – свободна; районен прокурор-Трън – свободна; районен прокурор-Царево – свободна и откриваме процедура за избор за две длъжности за административни ръководители, на които мандатът им изтича, както следва: на 14.02.2017 г., това е окръжен прокурор-Разград и на 15.02.2017 г. това е окръжен прокурор-Пловдив. С което мисля, че не могат да се правят каквито и да е упреци, че едва ли не изборните процедури се задържат, защото това става веднага след приемането на правилата за избор.

Режим на гласуване. Седем „за”. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

48. ОТНОСНО: Откриване на процедура за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

48.1. ОБЯВЯВА на основание чл. 194а, ал. 1 от Закона за съдебната власт свободните длъжности за административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

1.1. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Плевен – свободна длъжност.

1.2. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Шумен – свободна длъжност.

1.3. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Белоградчик – свободна длъжност.

1.4. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Кула – свободна длъжност.

1.5. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Тервел – свободна длъжност.

1.6. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Трън – свободна длъжност.

1.7. Административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура – Царево – свободна длъжност.

48.2. ОТКРИВА на основание чл. 167, ал. 2 от Закона за съдебната власт процедура за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

2.1. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Разград – изтичащ мандат на 14.02.2017г.

2.2. Административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив – изтичащ мандат на 15.02.2017 г.

48.3. В 30-дневен срок от датата на обнародване на свободните длъжности в Държавен вестник могат да се подават в администрацията на Висшия съдебен съвет предложения за назначаване на административен ръководител на съответния орган на съдебната власт. Към предложението се прилагат: подробна автобиография, подписана от кандидата; копие от диплома за завършено висше образование по специалността „Право“; копие от удостоверение за придобита юридическа правоспособност; свидетелство за съдимост, издадено за участие в конкурс по Закона за съдебната власт; медицинско удостоверение, издадено в

резултат на извършен медицински преглед, че лицето не страда от психическо заболяване; концепция за работата като административен ръководител, която трябва да съдържа: лична мотивация за заемане на длъжността, анализ и оценка на състоянието на органа на съдебната власт, очертаване на достиженията и проблемите в досегашната му дейност, набелязване на цели за развитието и мерки за тяхното достигане; удостоверение от Националната следствена служба, Столичната следствена служба или от окръжните следствени отдели към окръжните прокуратури за образувани досъдебни производства; декларация за имотно състояние и произход на средствата за придобиване на имуществото по образец, утвърден от Висшия съдебен съвет; документи, удостоверяващи наличието на стажа по чл. 170 от ЗСВ и други документи, които по преценка на кандидата имат отношение към професионалните или нравствените му качества.

48.4. Решението да се обнародва в “Държавен вестник” и да се публикува на Интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Последна точка от дневния ред. Това е т. 49 от допълнителните. Аз ще предложа някой от колегите от Комисията по атестиране и конкурси да я докладва съвсем накратко. Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колеги, ще ви призова да сте внимателни при обсъждане на тази точка, за да може всички да я разберат.

Става дума за външния конкурс за районните прокуратури. Въз основа на проучване и становище на Етичната комисия един от кандидатите, получил високи оценки от конкурсната комисия и предложен за назначаване, не беше назначен. Това е кандидатът Стефан Паров, който кандидатстваше за Районна прокуратура-Пловдив. Когато ние не сме го назначили, като колегия, сме продължили назначаването не от органа, в който той е трябвало да заеме място, а от следващия орган. И всъщност в Пловдив мястото не е заето. Той е обжалвал нашето решение на колегията, отхвърлено е от Върховния административен съд и сега трябва да продължим с класирането. Но според КАК в целия й състав, това трябва да стане по реда на желанието на всички, като се удовлетвори желанието на всички кандидати. И се получава така, че кандидатката Надежда Семерджиева, която ние сме назначили в Карлово, а нейното по-предно желание е Пловдив, трябва да отиде в Пловдив, незаетото място. В Карлово трябва да отидат двама души, които ние сме назначили преди това в Свиленград. В Свиленград трябва да отиде една кандидатка, която не е била класирана въобще към момента.

Проблемът идва от това, че ние с решение на пленума сме разкрили в Свиленград още една щатна бройка, защото двамата кандидати, които сме класирали за там, са имали абсолютно еднакви резултати. И сега законосъобразното решение, съобразено с желанието на кандидатите Надежда Семерджиева, Кирил Мавродиев, Димитър Димитров, може да видите самата таблица, мисля, че тя е накрая, последната класирана трябва да бъде Стефка Стоянова, която да отиде в Свиленград, трябва да придобие следния вид – Надежда Семерджиева да отиде в Пловдив, което е най-предното й желание, Кирил Мавродиев и

Димитър Димитров да отидат в Карлово, където обаче мястото е едно, а не две, а Стефка Стоянова да отиде в Свиленград, където местата са две, а не едно. /Намесва се С. Цацаров: На практика това осигурява.../ Точно така, да. Законосъобразно класиране, но за целта преди да направим ние това нещо, бройката, която сме дали на Свиленград трябва да прехвърлим в Карлово. Така че предложението на КАК е да предложим на пленума да се направи тази трансформация на щатната бройка и след тази трансформация ние да направим окончателното класиране. Всъщност предложението е да внесем на пленум това нещо, а по-надолу в материалите може да видите евентуалното ни следващо решение.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност, няма да ги подлагам на отделно гласуване, тъй като те имат характера на предложение, не на решение. Тоест, ние предлагаме на пленума да съкрати едната бройка за Свиленград и да разкрие една в Районна прокуратура-Карлово.

ГЛАСОВЕ: Да.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Изказвания? Няма. Гласуване. Седем „за”. Предложението до пленума се приема.

/След проведеното явно гласуване/

49. ОТНОСНО: Оптимизиране на щатната численост на Районна прокуратура гр. Карлово във връзка с обявения конкурс за първоначално назначаване в районните прокуратури, по Протокол № 62/16.12.2015 г. на Висшия съдебен съвет, обн. в ДВ бр. 02/08.01.2016 г.

ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

49.1. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА СЪКРАТИ** 1 (една) свободна длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура, гр. Свиленград, считано от датата на вземане на решението.

49.2. ПРЕДЛАГА НА ПЛЕНУМА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, **ДА РАЗКРИЕ** 1 (една) длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура, гр. Карлово, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 49, допълнителна, е последна от дневния ред за днес. В 14 часа, 36 минути и 56 секунди, закривам заседанието.

/Закриване на заседанието – 14, 37 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

/Изготвен на 08.12.2016 г./

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

СОТИР ЦАЦАРОВ