

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 55
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Румен Бончев Попов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

30.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Румен Бончев Попов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РУМЕН БОНЧЕВ ПОПОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ / 1998г. ПУ „Паисий Хилендарски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ / 2000г.
Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ - ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
Юридически стаж: /към 29.04.2014г./	14год. 01м. 04 дни
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	13год. 09м. 27 дни РП – Пловдив – младши прокурор – 01.07.2000 – 31.01.2002 г. – 01 г. 07 м. 00 д. РП – Пловдив – прокурор – 01.02.2002 – 26.09.2004 г. – 02 г. 07 м. 26 д. РС – Пловдив – зам. председател – 27.09.2004 г. – 27.09.2009 г. – 05 г. 00 м. 00 д. РС – Пловдив – съдия – 28.09.2009 г. – 05.10.2010 г. – 01 г. 00 м. 09 д. ОП – Пловдив – заместник на административния ръководител- зам. окръжен прокурор – 06.10.2010 г. – 14.02.2012 г. – 01 г. 04 м. 08 д. ОП – Пловдив – Адм.ръководител- окръжен прокурор – 15.02.2012 г. и към момента – 02г. 02м. 14дни.
- извън органите на съдебната власт	Адвокат в АК – Пловдив – 00г. 03мес. 07 дни
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинар на тема „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група“. Участие в семинар на тема „Пране на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната системи“. Учебен курс за ръководители на съдебната система. Участие в семинар на тема „Корупционни престъпления и длъжностни престъпления. Материални и процесуални

	аспекти на разследването на престъпленията”. Участие в семинар на тема „Престъпления против културното, историческото и археологическото наследство”.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Решение на ВСС по Протокол № 21/03.05.2006г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Решение на ВСС по Протокол № 34/23.09.2010 г. – ранг „Съдия в АС” (Прокурор в АП).
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по Протокол № 34/23.09.2010 г. – комплексна оценка много добра.
Период на атестацията:	01.06.2010 г. – 30.04.2014 г.

Част II
Мнение на административния ръководител

Орган на съдебната власт	Районен съд Пловдив
Административен ръководител	Иван Калибацев
Мнение: <p>Румен Попов</p> <p>Висшето си юридическо образование е завършил в ПУ "Пансий Хилендарски". Бил е съдебен кандидат в Окръжен съд Пловдив за периода от 13.01.1999 г. до 13.01.2000 г. На 25.01.2000 г. е положил теоретико-практически изпит пред Министерство на правосъдието. В периода 23.03.2000 г. до 01.07.2000 г. е работил като адвокат към Адвокатска колегия гр.Пловдив. Започнал е работа в съдебната система като "младши прокурор" за периода 01.07.2000 г. до 01.02.2002 г., в РП - Пловдив. На 01.02.2002 г. е встъпил на длъжност "прокурор в РП", гр.Пловдив, на която длъжност е работил до 27.09.2004 г. На 27.09.2004 г. е бил назначен на длъжността „Заместник на административния ръководител“ на Районен съд – Пловдив, отговарящ за работата на Наказателно отделение и Бюро съдимост. Тази длъжност е заемал до 04.01.2010г., когато е встъпил в длъжност съдия в Районен съд – Пловдив на основание Решение на ВСС по Протокол № 51 от 10.12.2009 г. и Заповед № 1127 от 30.12.2009г. на Административния ръководител – Председател на Районен съд – Пловдив. На 06.10.2010 г. освободен от длъжност съдия в Районен съд – Пловдив с Решение на ВСС по Протокол № 34, т. 6.2 от заседание, проведено на 23.09.2010 г., поради спечелване на конкурс и избирането му за „заместник на административния ръководител“ на Окръжна прокуратура – Пловдив.</p> <p>С решение на ВСС – протокол № 34/23.09.2010 г., е бил повишен на място в ранг и заплата – в ранг "съдия в Апелативен съд".</p> <p>В Районния съд съдия Попов е разглеждал и репавал наказателни и административнонаказателни дела. Има значителен практически опит и отлични познания. През периода на атестиране няма постановени актове по наказателни дела от съдия Попов, отменени от по-горна инстанция, а има само два отменени акта по административнонаказателни и частно наказателни дела. Само един съдебен акт е изменен. Не е допускателно безпричинно отлагане на делата. При работата си съдия Попов е насрочвал и разглеждал делата своевременно и значителен брой от тях са приключвали в рамките на тримесечен срок от образуването им. За периода на атестиране съдия Попов е допуснал в няколко на брой случаи забавяне при изготвянето на съдебни актове. В по-голямата си част случаите на забавяне са допуснати в периоди на висока натовареност на съдиите от наказателното отделение на РС - Пловдив /който е един от най-натоварените в страната/ и в тези случаи изготвянето на съдебните актове е забавено за кратък период от по няколко дни. Към момента на освобождаването му от длъжност „съдия в Районен съд“ във водения от него състав няма висящи дела. Създал е добра организация във водения от него състав. Това касае образуването и движението на наказателни и административнонаказателни. Деловодните книги в състава се водят в съответствие с изискванията на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища /отм./.</p> <p>Отнасял се е към колегите си с необходимото уважение и разбиране. Зачитал е достойнството и труда на служителите в съда, като от тях е изисквал уважение и отговорно изпълнение на задълженията им. Спазвал е правилата за професионална етика и е работел отлично в екип. По този начин се е справял и с поставените му задачи от ръководството на съда.</p>	

С оглед на това считам, че Румен Бончев Попов притежава необходимите организационни, нравствени и професионални качества за съдия в Районен съд за периода, в който е заемал тази длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
ИВАН КАЛИБАЦЕВ/





АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/63 13 40; 63 13 50 факс 60 04 90
E-mail: admin_ap@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applplovdiv/bg/

Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативна прокуратура- гр. Пловдив
Административен ръководител	Иван Георгиев Даскалов - Апелативен прокурор – гр. Пловдив
<p>РУМЕН БОНЧЕВ ПОПОВ е завършил висше юридическо образование в ПУ „Паисий Хилендарски” – гр. Пловдив през 1998 година.</p> <p>Към 29.04.2014 год. има общ юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ - 14 години 01 месец и 04 дни.</p> <p>В Прокуратурата е постъпил на 01.07.2000 г. на длъжност „младши прокурор” в РП- гр. Пловдив, след което от 01.02.2002 год. е заемал длъжност „прокурор” в същата прокуратура.</p> <p>Считано от 27.09.2004 год. до 27.09.2009 год. е заемал длъжност Заместник Председател на Районен съд – гр. Пловдив, а от 28.09.2009 год. до 06.10.2010 год. съдия в същия съд.</p> <p>На 06.10.2010 год. Румен Попов е встъпил в длъжност Заместник Окръжен прокурор на ОП- гр. Пловдив, а на 15.02.2012 год. в длъжност Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр. Пловдив, която изпълнява и към настоящия момент.</p> <p>С Решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 34/23.09.2010 г. е повишен на място в ранг на „Прокурор в АП”.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол № 34/23.09.2010 след атестиране е получил комплексна оценка “много добра”.</p> <p>Румен Попов има много добра правна подготовка, професионален и организационен опит. Активен и последователен е при изпълнение на преките си служебни задължения, проявявайки висока дисциплинираност и отговорност при изпълнението им. Стреми се непрекъснато и последователно да усъвършенства професионалните си умения.</p> <p>Г-н Попов се ползва с авторитет сред колеги и представители на другите правозащитни органи. Умее да работи в екип. Не позволява чуждо вмешателство в прокурорската си работа. Спазва правилата за професионална етика. Показал много добри способности за организиране работата и ръководството на разследващите органи и екипи, които извършват и</p>	

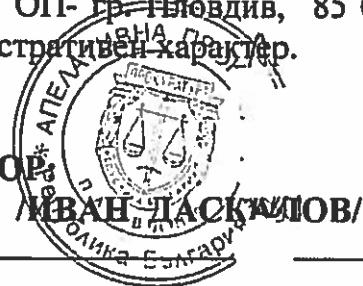
участват в досъдебното производство.

Г-н Попов работи и наблюдава много дела с фактическа и правна сложност, както и такива с висок обществен интерес

Окръжния прокурор на Окръжна прокуратура- гр. Пловдив Румен Попов притежава висока квалификация и образцово изпълнява служебните си задължения.

През периода от 29.04.2010 г. до 29.04.2014г. Административният ръководител-Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Пловдив е работил по общо 2114 възложени преписки. Внесъл е в съда 16 обвинителни акта и 4 споразумения. Издал е 327 броя разпореждания и заповеди свързани с организацията на работата и 2 558 броя заповеди във връзка с управлението на човешките ресурси. Изготвил е 72 броя предложения по ЗСВ, 39 броя доклади и анализи във връзка с дейността на ОП- гр. Пловдив, 85 броя становища. Решил е 1015 броя преписки с административен характер.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР



ИВАН ДАСКАЛОВ

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Актове от Районен съд Пловдив:

- решение № 926/26.04.2010 г.;
- решение № 1255/27.09.2010 г.;
- определение № 793/08.07.2010 г.;
- определение № 700/15.07.2010 г.;

Актове от Окръжна прокуратура Пловдив:

Обвинителни актове:

- по пр.пр.№ 874/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив;
- по пр.пр.№ 1095/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив;
- по пр.пр.№ 3461/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив;
- по пр.пр.№ 7263/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив;
- по пр.пр.№ 7619/2011 г. по описа на Окръжна прокуратура гр. Пловдив;

Постановление за отказ от образуване на досъдебно наказателно производство:

- по пр.пр.№ 739/2013 г. по описа на ОП Пловдив;
- по пр.пр.№ 3209/2013г. по описа на ОП Пловдив;
- по пр.пр.№ 5980/2009г. по описа на ОП Пловдив;
- по пр.пр.№ 7287/2010 г. по описа на ОП Пловдив;

Постановление за прекратяване на досъдебно наказателно производство:

- по досъдебно производство №445/2011 г. по описа на сектор „ПИП“ при ОД на МВР- гр. Пловдив;
- по досъдебно производство №74/2012 г. по описа на сектор „ПИП“ при ОД на МВР- гр. Пловдив;
- по сл. дело № 118/2013г. по описа на ОСО при ОП гр. Пловдив;
- по досъдебно производство №42/2011г. по описа на отдел „БОП“ гр.Пловдив;
- по досъдебно производство № 452/2012г. по описа на Сектор „ПИП“ при ОД на МВР гр. Пловдив.

Постановление за образуване на досъдебно производство:

- по пр.пр.№ 852/2011 г. на ОП Пловдив;
- по пр.пр.№ 2349/2011г. - докладна записка на Главен инспектор Св. Георгиев към ГД „БОП“ гр. София;
- по пр.пр.№ 4332/2011 г.;
- по пр.пр.№ 5274/2011 г.;
- по пр.пр.№ 6569/2012 г.

Посетени съдебни заседания:

Проучиха се протоколи от съдебни заседания с участието на прокурор Попов. Изводите са, че той прекрасно познава процесуалните правила. Стриктно, точно, законосъобразно отстоява прокурорските тези.

Събеседвания:

Проведе се събеседване с прокурор Попов, Апелативния прокурор, служители от МВР и прокурори. Изгради се впечатлението, че като административен ръководител прокурор Попов се ползва с несъмнен авторитет. Това се дължи и на безсъмнените теоретични и практически познания, които притежава, както и на всеотдайността му.

Достоверна писмена информация:

- кадрова справка;
- становище на административния ръководител на РС – гр. Пловдив;
- становище на административния ръководител на АП – гр. Пловдив;
- част IV А. т. 1, 2, 3 на ЕФА;
- част IV Б. т. 1, 2, 3 на ЕФА;
- данни за натовареността на атестирания магистрат и на органите на съдебната власт, в които е работил в периода на настоящото атестиране;
- становище на Етичната комисия при РС – гр. Пловдив;
- становище на Етичната комисия при АП – гр. Пловдив;
- Акт на ИВСС с резултатите от извършена през 2012 г. планова проверка на ОП – гр. Пловдив.
- Акт на ИВСС с резултатите от извършена през 2012 г. тематична проверка на ОП – гр. Пловдив.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – наказателни
01.06.2010 г. – 05.10.2010 г. – Районен съд – гр. Пловдив

1	Брой и вид на преписките и делата				
	1.1	Първоинстанционни дела			
	01.06.2010- 05.10.2010 г.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
		36	1	34	65
	1.2	Въззивни дела			
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД
1.3	Касационни дела				
	НДОХ		АНД		

Забележка: В т. 1 са посочени разгледаните от атестирания дела.

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
					брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		година	01.06.2010-05.10.2010 г.			
		НДЧХ				
		НОХД	18	27		
		НАХД	8	34		
	НАХД по чл.78а от НК	1	3			
	НОХД - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	ЧНД - разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	6	6			
	ЧНД - разрешения /одобрения по чл.164 от НПК	1	1			
	ЧНД - мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	8	8			

	ЧНД - определения по чл.243 НПК	3	3			
	ЧНД - други	17	19			
	ОБЩО за годината:	62	101			
	ОБЩО за периода на атестация	62	101			
<p>Констатации: /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</p> <p>Към 05.10.2010 г. съдия Румен Попов няма останали несвършени дела, както и такива с продължителност над 1 година от образуването, поради встъпването му в длъжността Административен ръководител - Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив.</p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	01.06.2010-05.10.2010 г.				
	НДЧХ					
	НОХД	27	25	2		
	НАХД	34	29	5		
	ЧНД	37	37			
	чл.78а от НК	3	3			
	ОБЩО за годината:	101	94	7		
	ОБЩО за периода на атестация	101	94	7		

Констатации:

/При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Ви д	Постано вени актове	Год ина	Подле жащи на обжал ване	Обжал вани	Потвърд ени	Изцяло отменени	Изменен и	Прекратени	Възобновен ни
	година	01.06.2010-05.10.2010 г.								
	НДЧХ									
	НОХД - споразуме ния (гл.29)	23		-						
	НОХД - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)									
	НОХД - други	4		4	10	3		1		
	НАХД	34		34	14	3	1			
	чл.78а от НК	3		3	1					

ЧНД - мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	8		8	4	3	1			
ЧНД - определен по чл.243 НПК	3		3	1					
ЧНД - други	26		17						
ОБЩО за годината:	101		69	30	9	2	1		
ОБЩО за периода на атестация	101		69	30	9	2	1		

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

Забележка:

1. В "НОХД – други" са посочени всички останали видове НОХД, приключили с присъди.
2. Броят на изпратените по жалба дела не е равен на броя на върнатите от обжалване за съответния период, тъй като част от делата са върнати в следваща година, а някои от върнатите от обжалване дела са били изпратени през предходна година. Освен това, част от върнатите от обжалване дела не подлежат на индексирание – върнати за администриране на жалбата, за издаване на изпълнителен лист, за продължаване на съдопроизводствените действия и др.

Изцяло отменени съдебни актове и основанията за това, както следва:

1. НАХД 2985/2009 г. – Решението е отменено, като НП е потвърдено, с мотив, че при напълно изяснена фактическа обстановка и събрани достатъчно надлежни доказателства, без да се произнася по същество, районният съд е отменил НП, като неправилно е приложил материалния закон, касателно института на абсолютната погасителна давност по чл. 81, ал. 3 НК.
2. ЧНД 4298/2009 г. – Отменено е протоколно определение, с което е изменена мярка за неотклонение в по-лека, с мотив, че обвиняемата е личност със завишена степен на обществена опасност, проявила в достатъчна степен престъпна упоритост за осъществяване на множество деяния по реда на чл. 26 НК, и едно твърдение от страна на първоинстанционния съд, че няма да извърши друго престъпление, послужило за мотив за изменение на МНО, се явява голословно.

Изменени съдебни актове и основанията за това, както следва:

1. НОХД 5103/2009 г. – Присъдата е изменена по отношение размера на наложеното наказание с мотив, че прилагането на наложената сериозна наказателна репресия, в контекста на данните за количествата и стойността на предмета на престъплението, се явява несъразмерно тежка и явно несправедлива на конкретната степен на засягане на защитените от закона обществени отношения.

Б. Прокурори
06.10.2010 г. – 30.04.2014 г. – Окръжна прокуратура – гр. Пловдив

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за приваждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
1823	284	78				1	273				18
1.1.Общ брой възложени преписки:2114											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производство	Постановления за спиране на наказ. производство	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
От 06.10 2010	1				1	1		2			4
2011	9			1	1	2	3	9			10
2012	4	3			3	4		1			3
2013	2	1			2	1					1
До 30.04 2014				3	1						
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-4											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-3											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-5											

В качеството си на административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив, Румен Попов е издал/изготвил:

- 1.Брой разпореждания и заповеди, свързани с организация на работата - 327.
- 2.Брой заповеди във връзка с управлението на човешките ресурси – 2558.
- 3.Предложения по ЗСВ – 72.
- 4.Доклади и анализи във връзка с дейността на ОП Пловдив – 39.
- 5.Становища – 85.
- 6.Възложени и решени преписки с административен характер – 1015.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Сроковете за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		2114	2089				25
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011	5	5							
2012	9	8	1		Необоснованост на постановлението *				
2013	11	11							
2014	7	7							
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011	9	9							
2012	5	5				2			
2013	4	4							
2014	2	2							

Отменен акт:

Пр.пр. № 6223/2012 г. образувана по молба на л.св, за внасяне на предложение за условно предсрочно освобождаване. След проверка на материалите в затворническото досие, е отказано да бъде внесено предложение за УПО. По жалба на л.св. прокурор от АП Пловдив е отменил постановлението като необосновано, тъй като отсъства категорично мнение от страна на затворническата администрация по искането на л.св. След изискване на такова „категорично” мнение, с последващо постановление отново е отказано за бъде внесено предложение за УПО.

Върнати от съда дела за доразследване

1. Пр.пр. 4332/2011 г., ДП 472/2011 г. по описа на сектор „ПИП” към ОД на МВР Пловдив водено срещу Ш.А.К. за престъпление по чл.252 ал.1 вр. чл.20 ал.2 вр. ал.1 НК, Р.Ш.К. за престъпление по чл.252 ал.1 вр. чл.20 ал.2 НК и Ф.А.М. за престъпления по чл.252 ал.1 вр. чл.20 ал.4 вр. ал.1 НК и чл.308 ал.7 вр. ал.2 НК. Делото е внесено на 09.07.2012г. в ПОС на основание чл.382 ал.1 НПК със споразумение. В съдебно заседание за одобряване на споразумението, подс. Ш.А.К. се е отказал от първоначално заявеното съгласие от негова страна, удостоверено с подпис върху внесеното предложение и е отказал да подпише съдебния протокол в споразумението, поради което и делото е било върнато на ОП – Пловдив. Наказателното производство е приключило на 12.07.2013г. с влязъл в сила съдебен осъдителен акт спрямо подс. Ш. К и подс. Р. К.

2. Пр.пр. 8274/2011 г., ДП 750/2011 г. по описа на РУП – Асеновград. Делото е внесено в ПОС с обвинителен акт срещу С.А.Д и В.З.А за престъпление по чл.142 ал.2 т.2 и т.3 пр.2 вр. ал.1 НК. С разпореждане на съдия докладчик същото е върнато на прокуратурата поради съществено нарушение на процесуалните правила на основание чл.248 ал.2 т.2 вр. чл.249 ал.1 и 2 НПК, изразяващи се в ограничаване правата на пострадалото лице – липса на предявяване материалите по делото на пострадалия.

След връщане на делото е извършено предявяване на пострадалия и делото отново е внесено в съда с обвинителен акт. На първото съдебно заседание, съдията е отправил предложение до страните за сключване на споразумение, поради това, че делото е елементарно от фактическа и правна страна, а и самите подсъдими са изразили такова становище още преди приключване на досъдебното производство. Във връзка с горното, не е представлявало никаква пречка при първоначалното внасяне в съда, делото да бъде насрочено в открито заседание с призоваване на пострадалия, който в двата му разпита като свидетел, не е изявил никакви претенции, да бъде сключено споразумение. Връщането на делото е основателно по буквата на Закона, но с оглед спецификата на същото и начина, по който е приключило, е чиста проба формализъм.

4.	Запомяване на атестирания с данните посочени в част IV А и част IV Б
	Корекция / Върнемане по делото в мес IV / 08.12.2014 Румис Рачев

5.	<p>Разбираемо и обосновамо мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Попов използва ясен и достъпен език за страните, изразява се правилно и отчетливо при изготвяне на актовете си. Същите са мотивирани и основани на фактите по делата, като са отчетени обективните причинно-следствени връзки. В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> 1. През 2012 г. на основание заповед № ПП-01-87/02.10.2012 г. на главния инспектор е извършена планова проверка на ОП - гр. Пловдив, с цел и обхват – цялостен анализ и оценка на организацията на административната дейност на прокуратурата, на организацията на образуването и движението на преписките и делата в прокуратурата, както и приключването им в установените срокове, анализ на приключените преписки и дела в прокуратурата и констатиране на противоречива практика за периода 2010 г. – 2011 г. (през ревизириания период Румен Попов е бил съдия в РС – гр. Пловдив /до 05.10.2010 г./, след което е назначен на длъжността „заместник административен ръководител – заместник-окръжен прокурор“ на ОП – гр. Пловдив /от 06.10.2010 г. до 14.02.2012 г./.</p> <p>В акта от извършената проверка не се съдържа забележки за работата на атестирания магистрат. По отношение дейността на ОП – гр. Пловдив са направени следните изводи: Книгите, регистрите и дневниците на електронен носител се водят в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на ВКП. Отбелязванията в тях са пълни и точни. <i>Не всички книги, дневници и регистри на хартиен носител са прономерована, а са само прошнуровани; в някои от книгите на хартиен носител са положени подписи, без да се посочва име и длъжността на подписалия; не всички книги са редовно проверявани. За регистър за гражданските дела се използва книга, която не е за този вид дейност, като част от данните са задраскани или поправени. Нарядната книга се води върху книга от наказателно-съдебния надзор - за споразуменията.</i> Входящите дневници се водят прецизно и чисто, като липсват поправки, задрасквания или допълнителни бележки. Информацията се отразява обективно и пълно. Администрирането на ОП Пловдив е на добро ниво. Своевременно издаваните заповеди и разпореждания на административния ръководител са довели до подобряване организацията на работата, както в ОП, така и в нивозите прокуратури от съдебния район. Извършените от ОП Пловдив годишни ревизии, контролни и тематични проверки са обстойни и задълбочени. Преписките се разпределят <i>относително равномерно</i> по прокурори, като към всяка се прилага протокол за избор на наблюдаващ прокурори. Движението им се отразява пълно и точно във входящия дневник на електронен носител. Назначаването на проверки по преписки през 2010 г. и началото на 2011 г. в ОП - Пловдив се е извършвало съгласно дейвалото тогава Указание 281/2006 г. на главния прокурор на Република България, а от март 2011г. съгласно Инструкция 89/2011 г. на главния прокурор и министъра на вътрешните работи за провеждане на предварителните проверки. Преписките в Окръжна прокуратура - Пловдив се решават от прокурорите в установения срок. В постановленията за отказ да се образува досъдебно производство, с които се прекратяват преписките, се указва възможността за обжалването им пред по-горестоящата прокуратура. В случаите на обжалване на постановление за отказ да се образува досъдебно производство, преписките ведно с постъпилите жалби се администрират своевременно и изпращат на АП - Пловдив по компетентност. Жалбите по инстанционните преписки, както и самите преписки се администрират своевременно. Произнасянията на прокурорите по дела, водени срещу известен и неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок. При проверката на конкретни досъдебни производства се установи, че исканията за удължаване на срока на разследване до административния ръководител на съответната прокуратура и до ръководителя на горестоящата прокуратура се изготвят съобразно изискванията на НПК, в указания срок.</p>

Досъдебните производства срещу известен извършител се спират при наличие на предвидените в НПК основания, мотивирани са добре и са обосновани. Посочва се номерът на телеграмата, с която лицето е обявено за ОДИ. Наблюдаващите прокурори изискват информация от органите на МВР за резултатите от проведените оперативно - издирвателни мероприятия. По спрените досъдебните производства се изготвя и се прилага календарно-оперативен план. Преписи от постановленията за спиране *в някои от случаите не се изпращат на обвиняемите*. Исканията за продължаване на срока от ОП се съгласуват с резолюция на Окръжния прокурор. Произнасянията на прокурорите от ОП - Пловдив по дела, водени срещу неизвестен извършител, след приключване на разследването и постъпване на делото в прокуратурата са в законоустановения срок, след което същите се изпращат на органите на МВР за продължаване издирването на неустановения извършител на престъплението.

За проверените преписки на ОП - Пловдив срещу неизвестен извършител, които са спрени, е отбелязано, че постановленията за спиране са мотивирани, законосъобразни, обосновани, като са дадени задължителни указания на органите на полицията за издирване на извършителя. Изисквани са актуални справки от полицията, както и изготвянето на календарни планове за предприетите издирвателни мероприятия. Преписките са оформени систематично, хронологично и имат прегледен вид. По всички преписки е приложена карта от ЦИССС. След възобновяване на наказателното производство, наблюдаващите прокурори искат удължаване на срока за разследване, съгласно Указания № 9371/2010 г. от 15.06.2010 г. на главния прокурор на Република България. Постановленията за прекратяване на наказателното производство *преобладаващо* се изпращат с обратна разписка. Срокът по реда на чл. 202, ал. 2 от НПК се спазва от прокурорите в ОП - Пловдив. Съгласно заповед на ВКП и Административния ръководител на ОП - Пловдив споразумението, постигнато между страните преди изпращането му за одобрение в съда, следва да бъде резолирано /одобрено/ от Административния ръководител. В ОП-Пловдив, в повечето от случаите, резолюцията на окръжния прокурор, за проверявания период, представлява подпис, положен на отделен малък лист, прошнурован към преписката, без № на преписката, за която се касае като понякога върху белия лист има „да!“ /за одобрение/ и дата. Към момента на извършване на проверката тази практика е преустановена от административния ръководител на ОП – Пловдив – Румен Попов (констатирано е законосъобразно съгласуване на предложенията за споразумения от страна на административния ръководител на ОП-Пловдив). Към всяка преписка е налично копие от протокола на съда. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда по реда на чл. 381 от НПК, са в рамките на предвидения в закона срок. Произнасянията на прокурорите по приключилите досъдебни производства, които са внесени в съда с постановление с предложение за освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, са в предвидения в НПК срок. Прокурорските актове съдържат всички изискуеми от закона реквизити, обосновани са, точно и ясно се излага фактичката обстановка и изведените въз основа на нея правни изводи. Прокурорските дела се комплектоват с необходимите материали, касаещи наказателното производство. Предвиденият в чл. 416, ал.5 от НПК срок се спазва в ОП – Пловдив. *Не всички присъдни преписки са заведени с входящ номер и дата*. В книгата за изпълнение на присъдите се отразяват не само присъдите, които подлежат на изпълнение, но и присъдите, по които наложеното наказание лишаване от свобода е отложено на основание чл. 66 от НК. Отбелязва се датата на изгърпяване на наказанието, както и съобщението до съда, че наказанието е изпълнено. *В някои от случаите датата на изпращането на писмата по присъдната книга се разминава с действителната дата в преписката. Явно писмата се изготвят и подписват след отразяването им в книгата*. Присъдната книга за 2010 г. и 2011 г. е проверявана ежесечно от прокурор Н. Найденов, като същевременно обаче не са констатирани пропуските и нарушенията.

ИВСС е отправил следните препоръки:

1. Книгите, регистрите и дневниците на хартиен носител да се приведат в съответствие с изискванията на ПОДАПРБ и съответните указания на ВКП.
2. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство да се изпращат на всички лица, посочени в чл.2 44, ал. 3 и чл. 243, ал.3 от НПК по пощата с обратна разписка или да им се връчват по друг начин, чрез който да може да се удостовери датата на получаване.
3. Писмата за изпълнение на присъдите от ОС - Пловдив да се завеждат с входящ номер и дата. Отразяването на изходящите от ОП - Пловдив писма по присъдните преписки в съответната книга да се извършва след изготвянето и подписването им.

2. През 2012 г. на основание заповед № ТП-01-4/19.09.2012 г. на Главния инспектор ИВСС е извършил тематична проверка в Окръжна прокуратура гр. Пловдив по Наблюдаваните през 2011 г. досъдебни производства, образувани и водени за престъпления против паричната и кредитната система и против финансовата, данъчната и осигурителната система / чл.243 – 268 от НК/. В акта от извършената проверка не се съдържат забележки по отношение работата на атестирания магистрат.

Направени следните изводи:

Делата, чието разследване продължава повече от една година, многократно са спирани и възобновявани, поради невъзможността да бъдат намерени и разпитани определени лица, обвиняеми или свидетели, които не са били намерени на постоянните им адреси или са напуснали пределите на страната. Производството по много от делата е спирано и на основание чл. 244, ал. 1, т. 2 от НПК - неразкриване на извършителя. По време на спиране на наказателните производства прокурорите са указвали извършването на оперативно-издирвателни мероприятия на лицата, които са обявени за ОДИ. По някои от спрените досъдебни производства се работи шаблонно. В голяма част от тези досъдебни производства липсва изготвен ОИП и ако има такъв, той не се спазва. Постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство се съобщават по реда на чл. 244, ал.5 от НПК и чл.243, ал.3 от НПК. Обжалванията на постановленията за спиране и прекратяване на наказателното производство се изпращат своевременно на съда, съответно на горестоящата прокуратура за осъществяването на инстанционния контрол. Произнасянията на прокурорите от ОП - гр. Пловдив са в рамките на законоустановения едномесечен срок.

ИВСС е отправил следните препоръки:

1. Да се предприемат действия от Административния ръководител на ОП-Пловдив /включително издаване на заповед в тази насока до разследващите органи/ за спазване срока за изготвяне и изпращане на справки относно предприетите конкретни мерки за разкриване на извършителя до наблюдаващия прокурор.
2. Да се вземат необходимите процесуално-възпитателни мерки спрямо разследващите органи и преустановяване практиката на формални /бланкетни/ отговори без ясен оперативен план и конкретно посочване на извършените до момента действия.
3. Наблюдаващите прокурори стриктно да спазват процесуалния срок по спрени ДП и непосредствено преди изтичане на едногодишния такъв да изискват от разследващите органи пълна справка за конкретно проведените ОИМ, ако такива са налице, с цел възобновяване на ДП и ако липсва такава или същата е извън срок да предприемат действия за търсене на дисциплинарна отговорност от виновните лица.
4. Да се предприемат действия за периодично обсъждане на фактически и правно сложни ДП по този вид дела с цел бързото и ефективно приключване на същите.
5. При разследване на престъпления по чл. 243 - 268 НК ОП-Пловдив да се организира съблюдаването на Методическите указания за всеобхватна финансова проверка № 2218/30.03.2012 г. на главния прокурор, съгласно които /глава V, т.1/, когато случаят се отнася до престъпления против паричната и кредитната система, изпиране на пари, данъчни престъпления задължително се разпорежда извършването на всеобхватна финансова проверка.

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><u>Констатации:</u></p> <p>Със Заповед № ЛС-350/17.02.2014 г. на Главния прокурор на Република България Румен Попов – Административен ръководител-окръжен прокурор на ОП-Пловдив е поощрен с отличие "Служебна благодарност" за проявен висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения при изпълнение на конкретна задача - взаимодействие с Националната агенция за борба с престъпността (Великобритания) в хода на разследване на изпиране на пари.</p>
-------	---

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Магистратът няма наложени наказания.

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Прокурор Попов е безпристрастен магистрат. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото или преписката, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предубеденост. Прокурор Попов е справедлив, толерантен и почтен магистрат.

Данни за натовареността от Районен съд – гр. Пловдив за периода 01.06.2010 г. – 05.10.2010 г.

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
		<i>Брой постъпили дела</i>	<i>Брой дела за разглеждане</i>	<i>Брой свършени дела</i>	<i>Отработени човеко месеци</i>	<i>Утвърдена щатна численост</i>	<i>Заста щатна численост</i>
2010 година							
	<i>Натовареност на органа на съдебната власт</i>	31366 – 49.32	35299 – 55.50	30336 – 47.70	520	53	43
	<i>Натовареност на отделението</i>	8613 – 23.92	9429 – 26.19	8413 – 23.37			
	<i>Натовареност на атестирания магистрат</i>	62 – 15,5	136 - 34	101 – 25,25	4		
	<i>Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт</i>			55.46			
<i>Констатации:</i>							
<p><i>Забележка: * Натовареността по години на съда и на отделението е посочена по щат.</i></p> <p><i>**Посочените срещу позиция "Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт" данни са за действителната натовареност на съдиите в районните съдилища в областните центрове и СРС по отношение на свършените дела.</i></p> <p><i>***Натовареността на атестирания е изчислена за 4 месеца.</i></p>							

**Данни за натовареността от Окръжна прокуратура – гр. Пловдив за периода
06.10.2010 г. – 30.04.2014 г.**

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираня	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираня	% спрямо страната
	2011	882	828,10	861	106,5	102,4
	2012	1223	822,10	760,10	148,8	160,9
	2013	1304	774,9	752,3	168,3	173,3
	I-во шест м 2014	542	527,9	377,7	102,7	143,5

Според Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ за 2010 г. – 2013 г. натовареността на ОП – гр. Пловдив и на окръжните прокуратури в страната е следната:

	ОП Пловдив	ОП в страната
2010 г.	779, 85	710, 20
2011 г.	828, 01	879, 58
2012 г.	822, 07	749, 04
2013 г.	774, 9	742, 4

Съгласно Заповед № 56/20.05.2013 г., административният ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Пловдив участва в четири от 13 групи за случайно разпределение на преписките и делата, като в една от групите участва с 50 % натовареност, а в три от тях – със 100 % натовареност.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Попов притежава отлична правна подготовка, професионален и организационен опит. Активен и последователен е при прилагането на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата.</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството</p> <p><i>Констатации:</i> Атестираният прокурор притежава отлични способности за правилна и законосъобразна преценка на релевантните факти и обстоятелства в различните фази на наказателното производство. Работи и наблюдава много дела с фактическа и правна сложност, както и такива с висок обществен интерес.</p>
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Попов умее правилно и в рамките на закона да прогнозира, анализира и разрешава фактическите и юридическите въпроси от своята компетентност. В досъдебното производство и в съдебната фаза на делата умее да планира действията си, да насочва към правилни процесуално-следствени такива, а в съдебна зала да реагира своевременно на направени възражения от страните по делото. Способността му да планира действията си води до своевременно приключване на наказателните производства, наблюдавани от него.
Изпълнение на писмените указания и разпоредения на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Не са налице нарушения по повод процесуалните изисквания в отношения с по-горестоящите прокуратури.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава умение оптимално да организира и ръководи работата на разследващия екип в досъдебните производства. Осъществяваният от него контрол върху дейността на разследващите органи и екипи е непрекъснат и ефективен. Оказва необходимата методическа помощ.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Магистратът притежава отлични умения за работа в екип, за правилно и целенасочено разпределяне на задачите. Прокурор Попов умее обективно да оценява и насърчава всеки един от своите колеги. Прокурорът е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Магистратът е доказал своя професионализъм по отношение на правилното, своевременно и компетентно вземане на управленските решения. Прокурор Попов е активен и последователен при разрешаването на възникнали спорни ситуации.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и допринася за утвърждаването им като фактор за формиране на високо обществено доверие към съдебната система.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Атестираният умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Във взаимоотношенията си с магистратите и служителите, както и с представителите на държавните институции проявява толерантност, етичност и коректност.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	<p>Прокурор Попов е компетентен и квалифициран магистрат, много добре подготвен, познава нормативната уредба на Р. България и правото на ЕС и е развил способности и умения за тяхното конкретно прилагане. Стремя се непрекъснато и последователно да усъвършенства професионалните си познания. За периода общо проверените актове по преписки и наказателни производства са 52, от тях 51 са потвърдени и само 1 акт е изцяло отменен (отмененият акт съставлява 1,9 % от общо проверените актове). Няма изменени актове.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	<p>Атестираният работи и наблюдава много дела с фактическа и правна сложност, както и такива с висок обществен интерес, което доказва умението му за правилен анализ и прецизна оценка на правнорелевантните факти. За периода само 2 дела са върнати за доразследване и няма влезли в сила оправдателни присъди.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>Прокурор Попов по оптимален начин организира изпълнението на служебните си задължения. Произнасянията по възложенията за периода 2114 преписки са в рамките на законоустановения едномесечен срок.</p> <p>Действителната натовареност на ОП – гр. Пловдив през 2010 г., 2012 г. и 2013 г. е над средната натовареност на окръжните прокуратури в страната за същия период, съгласно годишните отчетни доклади на Прокуратурата на РБ. Единствено през 2011 г. натовареността на ОП – гр. Пловдив е била малко под средната за страната. Прокурор Попов работи с натовареност над средната за ОП – гр. Пловдив за целия период на настоящото атестиране. Съгласно Заповед № 56/20.05.2013 г., административният ръководител участва в четири от 13-те групи за случайно разпределение на преписките и делата, като в една от групите участва с 50 % натовареност, а в три от тях – със 100 % натовареност.</p>

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>През 2012 г. ИВСС е извършил планова и тематична проверка на дейността на ОП – гр. Пловдив. Плановата проверка обхваща периода 2010 г. – 2011 г., а тематичната – 2011 г.</p> <p>Прокурор Попов е поощрен със Заповед № ЛС-350/17.02.2014 г. на Главния прокурор с отличие "Служебна благодарност" за проявен висок професионализъм и отлично изпълнение на служебните задължения при изпълнение на конкретна задача - взаимодействие с Националната агенция за борба с престъпността (Великобритания) в хода на разследване на изпиране на пари.</p> <p>Магистратът няма наложени наказания.</p> <p>Спазва морално-етичните норми на поведение.</p>
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Попов е изградил отлични умения за планиране последователността на действията по разследването в досъдебно производство, както и при изпълнение на задълженията му в съдебна фаза на процеса. Умее да взема мотивирани и законосъобразни решения.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Атестираният съобразява действията си с писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокуратури, като стриктно ги изпълнява в законоустановените срокове. Проявява оперативност и инициативност в работата си.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Прокурор Попов е доказал своето умение да работи в екип, като демонстрира опитност в ежедневната си дейност. Успешно оптимизира действията на отделните участници в процеса на разследване и осъществява постоянен надзор и проверка на дейността на разследващите органи.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Атестираният демонстрира много добра управленска, организационна и комуникационна компетентност. При разпределянето на задачите се наблюдава отговорност и обективност. Налице е много добро сътрудничество и уважение сред екипа, полагане на съвместни усилия за качествено и своевременно решаване на служебните задължения.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Магистратът създава добра организация на работа в ръководената от него прокуратура. Като административен ръководител – окръжният прокурор на ОП – гр. Пловдив изпълнява задълженията си отговорно, осъществява контрол върху дейността на своите колеги и издава необходимите заповеди при констатирани нередности, с цел ефективно подобряване работата на прокуратурата.</p> <p>В доклад от извършена от ОП – гр. Пловдив през 2013 г. комплексна ревизия на дейността на ОП – гр. Пловдив за 2012 г. са направени следните констатации:</p> <p><i>- по отношение на наказателно-съдебния надзор:</i> като цяло обемът на работата на прокуратурата през 2012 г. е значителен. <i>Обвинителните актове</i> се изготвят качествено и в месечен срок. Прокурорите включват в тях всички реквизити, необходими за изясняване на фактическата обстановка и аргументиране правната квалификация на извършеното деяние. Голям е броят и на делата с усложнена фактическа обстановка и голям обем на престъпната дейност. По отношение на <i>споразуменията</i> е отбелязано, че административният ръководител следва да осъществи контрол за недопускане на определяне на занижени наказания при сключването им. През 2012 г. са внесени 2 <i>предложения по чл. 78а от НК</i> за налагане на административно наказание. И двете са решени в срок. Постановленията са добре оформени и са в съответствие с разпоредбите на чл. 78А от НК. <i>Оправдателни присъди:</i> създаден е регистър съобразно Указание И-154/2012 г. на Главния прокурор на оправдателните присъди и отделни досиета за всяка оправдателна присъда. Във всяко досие е правен анализ на оправдателната присъда и са разгледани причините за това от независим прокурор. За подобряване на работата е издадена заповед ОП 52/10.IV.2012 г. на Окръжния прокурор, с която</p>

	<p>се въвежда в действие указанието на Главния прокурор. Всяко полугодие се прави анализ на оправдателните присъди, които се разглежда пред прокурорите. <i>Върнати дела от съда:</i> с посочената по-горе заповед на Окръжния прокурор, в изпълнение на указание И-154/2012 г. на Главния прокурор, е създаден регистър на върнатите дела. Определен е служител, който отговаря за воденето на регистъра. За всяко върнато дело е създадено досие, в което се съдържа становище на прокурора внесъл акта в съда, както и заключение на независим прокурор по основателността на връщането. <i>Протести:</i> въпреки някои грешки, ревизията е намерила, че качеството на протестите е добро. <i>Изпълнение на присъдите:</i> общият извод е, че по изпълнението на присъдите е създадена добра организация, привеждат се своевременно, няма неоснователно отлагане изпълнението на наказанието по чл. 417 от НПК.</p> <p>- <i>дейност по досъдебния надзор:</i> прокурорите от ОП – гр. Пловдив се произнасят с добре мотивирани постановления. Проверените постановления за образуване на ДП съдържат необходимите по закон атрибути. Даваните указания са изчерпателни и подробни, с изисквания за междинен доклад преди приключване на разследването. Към наблюдателните материали задължително се прилагат справки от УИС. Касаещи лицата, срещу които е образувана преписката. Наблюдаващите прокурори са изпълнявали функциите им по контрол и оказване на методическа помощ на разследващите органи от момента на образуване или започване на ДП до неговото приключване. Приоритетно се следи за качеството на извършваните процесуално-следствени действия и за спазване на сročността за провеждане на разследването. По всички институционни преписки е прилаган принципът на случайния подбор по чл. 9 от ЗСВ при разпределението им на конкретни прокурори за работа.</p> <p>- <i>административно-съдебен надзор:</i> липсват протоколите за случайния избор по преписките. Качеството на изготвените актове е добро. В прокуратурата има тетрадка за вписване участията по административни дела. По надзора за законност са извършени всички предвидени по плана и възложени проверки.</p> <p>- <i>гражданско-съдебен надзор:</i> води се тетрадка, в която се описват делата, по които прокурорите са участвали.</p> <p>- <i>административно и организационно състояние:</i> в изпълнение заповеди ЛС-6185/12.09.2007 г. на Главния прокурор на РБ и ЛС-6310/02.10.2007 г. на Заместника на</p>
--	---

		<p>Главния прокурор, разпределението на новопостъпващите материали в ОП – гр. Пловдив се извършва на принципа на случайния подбор, като е внедрен софтуеарния продукт Law Choice. По заповеди на окръжния прокурор са извършени комплексни ревизии на РП – гр. Пловдив, РП – гр. Асеновград, РП – гр. Карлово и РП – гр. Първомай за дейността им през 2011 г. констатациите от ревизиите са приключили с ревизионни актове, в които са дадени конкретни препоръки с оглед подобряване работата в районните прокуратури.</p> <p>На 09.09.2013 г. е проведено Общо събрание на прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив при следния дневен ред:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Запознаване на прокурорите с извършената комплексна ревизия за дейността на ОП – гр. Пловдив за 2012 г.; 2. Обсъждане на констатациите; 3. Набелязване на конкретни мерки за констатираните слабости и тяхното изпълнение.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Притежава умения за работа с обществеността с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и допринася за утвърждаването им като фактор за формиране на по-високо обществено доверие към съдебната система.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Атестираният умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Във взаимоотношенията си с магистратите и служителите, както и с представителите на държавните институции проявява толерантност, етичност и коректност.</p>

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Румен Боев

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова

2. Камен Ситнилски

3. Светла Петкова

4. Магдалена Лазарова

5. Камен Иванов

6. Галя Георгиева

7. Румен Боев

8. Даниела Костова

9. Елка Атанасова

10. Ясен Тодоров

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенята и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	149 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА” – 149 (сто четиридесет и девет) точки на Румен Бончев Попов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор в АП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №61/28.10.2014 г. т. А-1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

09.11.2014
(дата)
Румен Попов
(име и фамилия)

(подпис)

СПРАВКА

на основание чл.67 ал.3 от Методика на ВСС за атестиране на съдия,
прокурор, следовател, административен ръководител и заместник
административен ръководител

относно съдия **РУМЕН БОНЧЕВ ПОПОВ**

При преценка на поведението на съдия Румен Попов с правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, Комисията за професионална етика при Районен съд- град Пловдив, избрана от Общо събрание на съдиите на 29 септември 2009 година, в заседанието си на 15. 09. 2014 година в състав: Иван Анастасов, Владимир Вълчев и Велина Антонова, констатира следното:

В периода от 01.06.2010 година до 05.10.2010 година Съдия Румен Попов се изяви като независим магистрат, защото упражнява правомощията си и взема решенията си на основата на закона и вътрешното си убеждение. Не се поддава на външно влияние и не допуска намеса в работата си, не се поддава на заплахи, стимули, ~~прека или косвени влияния от представители,~~ на която и да е друга власт- публична или частна, вътрешна или вътрешна за съдебната система.

Съдия Попов се изяви като безпристрастен магистрат, защото установява истината по фактите и се ръководи единствено от фактите по делото, които умее да разяснява при взимане на решения от съответния съдебен състав. При ръководенето на съдебните заседания създава условия за равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. Спазва процесуалните им права, не проявява дискриминационно отношение. Осигурява на участниците в процеса правото да изразяват свободно становищата си в рамките на процесуалния закон. Не допуска публични изявления и коментари по висящи дела. Притежава много добри умения за водене на публичните заседания и за съставяне на протоколите, като се изразява точно, ясно и обосновано. Показва много добро познаване и прилагане на правната терминология.

Съдия Попов се изяви като справедлив магистрат, защото винаги правилно оценява фактите по делата, реагира бързо и точно на отправените искания, като ги съобразява със закона, правната теория и съдебната практика. Отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава, като се опира на критерии, свързани с общочовешките ценности и тези на демократичната правна уредба.

Съдия Попов се изяви като вежлив магистрат. При потърсена помощ от колеги изразява съпричастно своето мнение, като се основава на закона и съдебната практика, без да налага своето становище. Запозната е с практиките на европейските съдилища и с правото на Европейския Съюз. С поведението си не е създал съмнение в независимостта на съдебната власт, като се проявява с добри обноски, любезност и учтивост.

Съдия Попов се изяви като толерантен магистрат. Той е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови и различни аргументи, мнения и гледни точки, като съблюдава за спазване на принципа на равенство на страните в процеса. Умело и спокойно води съдебните заседания, при спазване правилата на условията за професионална етика.

Съдия Попов е почтен магистрат, защото извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им. Няма случай, които да поставя под съмнение неговата независимост и безпристрастност. При вземане на решения в случаите, които не се регулират от конкретни правни норми- относно размера на предявените гражданските иски за неимуществени вреди, той винаги се произнася в съответствие със справедливостта, морала и добрите нрави. Съдебните му актове са достъпни, обявяват се публично чрез официалния сайт на съда в Интернет пространството.

Съдия Попов спазва изискванията за благоприличност. Отнася се уважение към хората и не са налице действия и постъпки на магистрата, които да са в разрез с утвърдените в обществото разбирания за благоприличие. Неговото поведение в професионалната среда и извън нея не се проявява в постъпки, чрез които би могло да се компрометира честта на магистрата в обществото и професията.

Съдия Попов е компетентен и квалифициран магистрат, като проявява непрекъснат стремеж към повишаване на професионалната си квалификация, участва редовно в международни семинари и семинарите, организирани при Районен съд- гр. Пловдив. Познава изключително добре нормативната уредба на Р България и правото на Европейски съюз.

Съдия Попов е конфиденциален магистрат, защото е дискретен и спазва служебната тайна. Умее да пази личните данни, фактите и сведенията, които са му станали известни при, или по повод на изпълнение на служебните задължения.

КОМИСИЯ: 1 /Иван Анастасов/
2 /Владимир Вълчев/
3. ... /Велина Антонова/



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-401; 032/600-440; факс 032/600-490
E-mail: apelprok@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applplovdiv/bg/

№ 1815/2014 г.

30.05.
..... 2014 г.

/при отговор посочете номера/

ДО ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
СОФИЯ

/на Ваш изх. № 11-03-450/2014 г./

СТАНОВИЩЕ

на

*Комисията по професионална етика
при Апелативна прокуратура - Пловдив*

**О Т Н О С Н О: Нравствените качества на РУМЕН БОНЧЕВ ПОПОВ -
Административен ръководител - Окръжен прокурор при Окръжна
прокуратура - Пловдив**

Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура - Пловдив счита, че прокурор Румен Попов е независим магистрат. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

Прокурор Попов е безпристрастен магистрат. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото или преписката, създава условия равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

Г-н Попов е справедлив магистрат. В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба.

Имайки лични впечатления от ежедневната работа КПЕ счита, че прокурор Попов е вежлив магистрат. Чрез действията и актовете си той винаги

изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Прокурор Попов е толерантен магистрат. Той е открит и търпелив за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, важни качества, които г-н Попов притежава с оглед това, че е ръководител на голяма Окръжна прокуратура.

КПЕ счита, че прокурор Р. Попов е почтен магистрат. Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност.

Г-н Попов спазва изискванията за благоприличие. Въздържа се от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Прокурор Попов е компетентен и квалифициран магистрат. Той е подготвен добре, познава нормативната уредба на Р България и правото на ЕС и е развил способности и умения за тяхното конкретно прилагане.

В работата си и при всякакви контакти в обществото, прокурор Попов се проявява като конфиденциален прокурор. Дискретен е и пази като служебна тайна фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

**КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ПЛОВДИВ:**

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/МАРИЯН ПОПОВ/

ЧЛЕНОВЕ:

/СИМОНА ГЕИЛОВА/

/МАРИНА ЖЕЛЧЕВА/



МП/ЦС