

К О Н Ц Е П Ц И Я

**ЗА СТРАТЕГИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. ПЛОВДИВ**

ИЗГОТВЕНА ОТ

**РУМЕН БОНЧЕВ ПОПОВ –ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР
НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА- ГР. ПЛОВДИВ**

КАНДИДАТ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА

**АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-
ГР. ПЛОВДИВ**

Уважаеми дами и господа, членове на Прокурорската колегия при Висш съдебен съвет,

на основание чл. 194б ал.1 т.2 от Закона за съдебната власт, представям на вниманието Ви концепция, разработена в съответствие с изискванията на чл. 4 ал.3 т.6 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, приети с Решение на ПК на ВСС по Протокол № 23 от 07.12.2016г.

ЛИЧНА МОТИВАЦИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТТА:

Основанията ми за участие в конкурса за заемане на длъжността Административен ръководител – Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пловдив се базират на няколко сериозни мотива.

На първо място – това е немалкия ми професионален опит, придобит в различни звена на съдебната власт, който ми е дал възможност да се запозная и вникна в специфичната им работа в детайли, в т.ч. и в административната им част.

Започнал съм професионалната си кариера през 2000г. като младши прокурор, а впоследствие и като прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив.

От м.септември 2004г. до 27.09. 2009г. съм бил Заместник-председател на Наказателно отделение към Районен съд гр. Пловдив, след това до м. октомври 2010г. – съдия в същото звено.

От м. октомври 2010г. до 15.02.2012г. изпълнявах длъжността Зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, където до настоящия момент съм Административен ръководител.

Богатата ми професионална практика и обстоятелството, че не съм спирал да бъда действащ прокурор, ми дават основание да претендирам за отлично познаване на дейността в различните по степен прокуратури в региона на гр. Пловдив.

На следващо място, участието ми в конкурса е мотивирано от постигнатото по време на управлението ми през първия ми мандат като Административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, извършеното през този период, в който се реализираха по-голяма част от приоритетите, заложили в концепцията ми за участие в конкурсната процедура, проведена през 2012г.

В тази връзка считам, че през последните пет години бяха постигнати положителни резултати, основани на принципите на приемственост, справедливост и равномерност при разпределянето на делата, въвеждане на принципа на екипност при разследването на корупционните и делата с фактическа и правна сложност, съчетани с коректно отношение към институциите, както в системата на съдебната власт, така и тези, с които сме призвани да работим.

Отношенията между колегите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив и тези от четирите Районни прокуратури в региона – гр. Пловдив, гр. Асеновград, гр. Карлово и гр. Първомай, са изградени на базата на много добро етично ниво, на основата на взаимно уважение и професионален комфорт, без намеса за произнасянията по същество. Всичко изброено неминуемо се отрази на добрите положителни оценки, получавани за Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Разбира се, при наличието на основания за намеса от моя страна като Административен ръководител и нарушения на служебните задължения от страна на колеги или на етичните правила и норми, се достигаше и до образуване на дисциплинарни производства, със съответните последици по същите.

При работата със служителите на ОД на МВР гр. Пловдив и ТД на ДАНС гр. Пловдив, както и ТД на НАП гр. Пловдив, Митница гр. Пловдив, КОНПИ гр. Пловдив, бяха изградени служебни коректни отношения, въз основа на които се постигнаха осъдителни присъди по редица дела със значителен обществен интерес. Отношенията със Съда като арбитър в наказателния процес, се базират на взаимно уважение, с пълно съзнание от страна на прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив за мястото, което заемат – една от страните в равнопоставено производство.

През изтеклите пет години Окръжна прокуратура гр. Пловдив беше проверявана два пъти от Инспектората на Висшия съдебен съвет – през 2012г. и през 2016г. /за цялостната дейност през 2014-2015г./, чиито доклад все още не е изготвен /. Комплексни проверки бяха извършвани от Апелативна прокуратура гр. Пловдив през 2013г. и 2016г.. В резултат на проверките от Инспектората на ВСС и на Апелативна прокуратура гр. Пловдив, няма образувани дисциплинарни производства срещу прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив. Единственото образувано дисциплинарно производство срещу прокурор от ОП - Пловдив е от края на 2016г. и не касае нарушение на пряката му прокурорска работа.

През 2016г. на основание чл. 6 от Закон за вътрешния одит в публичния сектор, бе извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, с цел: „Да се оцени съществуващите контролни механизми, правила и процедури, осигурили ли са съответствие с нормативните актове, регулиращи финансовата и административната дейност“.

В одитния доклад е констатирано, че контролните механизми в ОП – Пловдив са осигурили изпълнението на дейностите, съгласно с нормативните и вътрешни актове.

През 2016г. е извършена от АДФИ Финансова инспекция на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, където не са констатирани пропуски, свързани с разхода на бюджетни средства.

Видно е от резултатите по цитираните по-горе проверки, че са дадени високи оценки за работата на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, което е един от аргументите ми за участие в настоящата процедура.

Като мотивация за моята кандидатура е и фактът, че до момента не са ми налагани дисциплинарни наказания от постъпването ми на работа като магистрат. Същевременно оценката, която беше дадена за Окръжна прокуратура гр. Пловдив с поощряването ѝ от Главния прокурор с колективна награда - отличие „Служебна благодарност и почетна грамота“ за работата през 2014г. със Заповед № РД-08-351/25.05.2015г. и две поощрения спрямо мен с отличие „Служебна благодарност“ със Заповеди №№ ЛС-350/17.02.2014г. и РД-09-289/27.04.2015г., приемам с професионално удовлетворение и едновременно като отговорност и по-силна мотивация да желая да продължа работата си като Административен ръководител и през следващите пет години.

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР.ПЛОВДИВ И ОЧЕРТАВАНЕ НА ДОСТИЖЕНИЯТА И ПРОБЛЕМИТЕ В ДЕЙНОСТТА Ё:

На територията на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, съвпадаща с област гр. Пловдив, населението е 743 637 жители, живущи на територията на 208 населени места, от които 17 градове, 191 села, попадащи в административната компетентност на 18 общини. Към Окръжна прокуратура гр. Пловдив са четирите Районни прокуратури – тези на гр. Пловдив, гр. Асеновград, гр. Карлово и гр. Първомай.

На територията на Пловдивска област към ОД на МВР гр. Пловдив функционират 13 районни полицейски управления със 7 подучастъка, 4 отдела – „Криминална полиция“, „Икономическа полиция“, „Охранителна полиция“ и „Досъдебно производство“.

В региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив броят на прокурорите по утвърден щат е както следва:

За Окръжна прокуратура гр. Пловдив – 32, от които 28 заети, с трима Зам.административни ръководители.

Следователи – 41, заети – 39.

Районна прокуратура гр. Пловдив – 50, от които заети 39; Три млади прокурори, 1 зает.

Районна прокуратура гр. Асеновград – 6, от които 5 заети.

Районна прокуратура Карлово – 7, от които 3 заети.

Районна прокуратура Първомай – 2, заети.

Щатната численост на администрацията в прокуратурите в региона на ОП Пловдив по зает щат е магистрат/общо съдебни служители е 1:1,08.

Горните цифри и заетите щатове водят до извода, че прокурорите в региона разполагат с необходимия комфорт, за да не се претендира натовареност, още по-малко свръхнатовареност, имайки предвид, че броят

на регистрираната престъпност ежегодно намалява. Този извод не се отнасяше през изминалите 2014, 2015г. за Районна прокуратура гр. Карлово, където след множество кадрови промени от 7-те щатни бройки, бяха заети само 3. Със заповеди за подпомагане дейността на тази прокуратура, бяха командировани прокурори от Районна прокуратура гр. Пловдив.

С Решение на ПК на ВСС от 08.12.2016г. бяха назначени двама нови прокурори, което ще реши проблема с натовареността през 2017г. на тази прокуратура.

При положение, че в Окръжна прокуратура гр. Пловдив във връзка с обявен от ВСС конкурс за повишаване в длъжност на свободните 3 бройки бъдат запълнени, имайки предвид посоченото съотношение магистрат/съдебни служители, може би ще се наложи изготвянето на искане за отпускането на 1 щат служител специализирана администрация.

За да бъде илюстрирана добрата численост на прокуратурите в региона, дала възможност за нормално изпълнение на служебните им задължения, е необходимо да се сведат данните от годишния отчетен доклад на ПРБ за 2015г. Видно е, че Окръжната прокуратура като първоинстанционно звено от системата на Прокуратурата, е с натовареност над средната за страната, но въпреки това не може да се твърди за натовареност, до степен, недаваща възможност за изпълнение на служебните задължения. Към настоящия момент броя на прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив е напълно достатъчен, за да изпълняват служебните си задължения в спокойна професионална атмосфера.

През изминалия 5-годишен период беше преодоляна в значителна степен тенденцията към невъзлагане на досъдебни производства за разследване на следователите при „ОСО“ към Окръжна прокуратура гр. Пловдив от страна на прокурорите при Районните прокуратури, което беше и заложено като приоритет при кандидатстването ми за първи мандат. В тази връзка следва да се посочат статистическите данни - в края на 2011г. общо на следовател по предложение на прокурорите от прокуратурите в региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, на основание чл. 194 ал.1 т.4 от НПК, са били възложени за разследване 148 бр. досъдебни производства. Към момента на изготвяне на настоящата концепция, както и през предходните 2012г. – 2015г. по посочената разпоредба от НПК, броят на делата възложени за разследване на следовател при „ОСО“ при Окръжна прокуратура – гр. Пловдив не е бил по-малък от 280 броя.

Като достижение на Окръжна прокуратура през последните пет години считам, че би могло да бъде отбелязано взаимодействието, което беше постигнато освен с ОД на МВР гр. Пловдив и ТД ДАНС гр. Пловдив, така и с ТД на НАП и Митница гр. Пловдив. В редица случаи след съвещание с представители на тези институции в Окръжна прокуратура гр. Пловдив бяха създавани съвместни екипи за разследване от прокурори, оперативни работници от ОД на МВР гр. Пловдив и ТД ДАНС гр. Пловдив,

както и служители на посочените две институции. Резултатите от проведените разследвания доказаха за пореден път, че в условията на екипност, работейки с различни експерти в съответните области, се постига до успешен завършек на досъдебното, а впоследствие и на съдебното производство.

Като косвен резултат на последователната работа в областта на разкриване и предаване на Съд на лица, извършили данъчни престъпления, според официалната информация от ТД НАП гр. Пловдив, събираемостта се е увеличила многократно, както е налице и изготвяне на предложение - становище за промяна от страна на партньорите в Консултативния съвет – служителите на ТД НАП гр. Пловдив, в областта на законодателството – въвеждането на патентен данък за лицата извършващи таксиметрова дейност.

Като достижение бих могъл да отбележа, че приемам взаимодействието по линия на международно-правното сътрудничество.

Получените молби за правна помощ, изпълнявани от Окръжна прокуратура – Пловдив през 2012г. са били 44; през 2013г. – 52 ; През 2014г. – 46 ; През 2015г. – 57 и през 2016г – 85.

За периода 2012-2016 г. се наблюдава близо двукратно увеличение на постъпващите в Окръжна прокуратура – Пловдив молби за правна помощ, което до голяма степен се дължи и на изграденото международно доверие, в резултат на създадената добра организация по изпълнението им, включваща както лични действия на наблюдаващите прокурори, така и надлежното възлагане на изпълнението на следователи при окръжния следствен отдел към ОП – Пловдив. В тази връзка е отчетлива и тенденцията в последните три години за повишаване срочността на изпълнение на постъпилите в Окръжна прокуратура – Пловдив молби за правна помощ, като тези, изпълнени в едномесечен срок от постъпването им, трайно се задържат над 70 %, а в края на 2015 г. достигат 76 %.

Същевременно, в получаваните в Окръжна прокуратура – Пловдив молби за правна помощ, трайно се увеличава относителният дял на тези, постъпили от компетентните власти на държави членки на ЕС / през 2015 г. - 96,5 %/.

При отправяните от прокурорите при ОП – Пловдив молби за правна помощ също се наблюдава значителен ръст на относителния дял на тези, изпратени до държави членки на ЕС за периода 2012-2016 г.

В случаи на забава на изпълнението на отправена молба за правна помощ, по искане на наблюдаващия прокурор при Окръжна прокуратура - Пловдив, се търси съдействие на българския национален представител в Евроджъст – за откриване на казус в Евроджъст.

През периода 2012г. до момента по искане на прокурори в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, са били открити казуси, съответно проведени 5 броя координационни срещи в Евроджъст с различни представители на

страни членки на ЕС, като е било сключено 1 споразумение за съвместен екип за разследване с Кралство Испания, вследствие на което се достигна до задържането в България на лица, занимаващи се с разпространение на неистинска еврова валута.

През последните години значително се увеличи нивото на комуникация с КОНПИ, като вследствие на взаимодействието между двете институции, след уведомления от Окръжна прокуратура гр. Пловдив през периода 2014 – 2016г. по чл.5 ал.2 от Споразумение за създаване и дейност на съвместни екипи между Комисията за отнемане на незаконно придобито имущество и Прокуратурата на Република България от 03.09.2013г. бяха сключени общо 17 споразумения. От общия брой сключени споразумения, спрямо две лица обвиняеми, респ. вече подсъдими по досъдебни производства, ТД Пловдив на КОНПИ, са внесли иски за отнемане на обща стойност 4 771 789,21 л., като са наложени обезпечителни мерки върху имущество спрямо друг обвиняем на стойност 1 745 798,28 лева.

В региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив функционира Затвора гр. Пловдив, към който са създадени две затворнически общежития от открит тип – ЗО „Хеброс“ и ЗО „Смолян“. Наличието на място за лишаване от свобода по смисъла на чл. 41 ал. 1 от ЗИНЗС със затворнически общежития към него, обуславя необходимостта от осъществяване на специфични дейности, които не са характерни за всички окръжни прокуратури. Освен участията в периодичните заседания на Комисията по чл. 73 от ЗИНЗС, почти ежедневна е работата по преписките, образувани по молби и сигнали за прекъсване на изпълнението на наказания „лишаване от свобода“ и за внасяне в Окръжен съд гр. Пловдив на предложения за предсрочно освобождаване по чл. 70 от НК.

Стриктно се изпълняват и задълженията при упражняване на надзор за спазване на законността при изпълнението на наказанията лишаване от свобода. Освен създадената организация за разглеждане на жалби и сигнали за допуснати закононарушения от_лишени от свобода, служебно са извършвани проверки при наличие на данни за неспазване на нормативните и вътрешноведомствени правила.

При такава проверка, започната след самосезиране от Окръжния прокурор по повод на публикация в териториална медия през м. юни – м. юли 2013 г. и осъществена от прокурори при Окръжна прокуратура гр. Пловдив и Районна прокуратура гр. Пловдив, се установи, че на външни работни обекти лишени от свобода фиктивно извършват трудова дейност, други от тях са одобрени за работа в нарушение на правилата, въведени от Министъра на правосъдието. Въпреки че не бяха събрани достатъчно данни за образуване на досъдебно производство, след упражняване на сигналната функция по чл. 145 ал. 1 т. 5 от ЗСВ, допуснатите нередности бяха отстранени, а срещу началника на ЗО „Хеброс“ беше образувано дисциплинарно производство.

На фона на посочените според мен достижения в дейността на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, както и прокуратурите в региона към нея, следва да се посочат и проблемите в дейността ни. Може би единственият приоритет, който бях заложил в концепцията ми за процедурата по избор на Окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пловдив през 2012г. и не беше изпълнен в частта, касаеща работата на тази прокуратура като първоинстанционна, е липсата на съществени резултати в борбата срещу престъпления, свързани с усвояване на средства от Европейския съюз. Без да звучи като оправдание, а като обективна оценка на този проблем, следва да се посочи, че през последните 3-4 години в Окръжна прокуратура гр. Пловдив не е докладван нито един оперативен сигнал в различните му разновидности от нарочно определените служители на отдел „Икономическа полиция” при ОД на МВР гр. Пловдив. Този факт сам по себе си е красноречив – липсата на инициатива и на оперативна работа от страна на оправомощените за това служители. Въпреки това прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив са внесли 5 обвинителни акта в Окръжен съд гр. Пловдив за 2016г., за разлика от началния период 2012г. – 1бр.

За проблема, свързан с липсата на активност от страна на оперативните служители при ОД на МВР гр. Пловдив, са били запознати четиримата директори на същата дирекция - до момента кадровите промени за последните 5 години в това звено са били такива. Изисквано е да се предприемат организационни мерки, за да може сформирания сектор в отдел „Икономическа полиция” да изпълнява служебните си задължения.

В настоящия раздел, за да бъде извършен анализ и оценка на дейността на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, намирам за уместно да посоча някои статистически показатели, залегнали в годишните отчети, касаещи основните видове прокурорски дейности.

Считам, че макар и в недостатъчна степен, са положени усилия и постигнати резултати за намаляване на броя общо наблюдавани досъдебни производства за региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, като в тази връзка следва да се посочат следните данни:

През периода 2012г. – 2016г. броят на наблюдаваните досъдебни производства е намалял с 1842 бр. досъдебни производства – през 2012г. са били 18 460, а през 2016г. – 16 618 бр. Съотношението брой решени към общо наблюдавани към 2012г. е било 38%. През 2016г. съотношението брой решени към общо наблюдавани досъдебни производства е 58%. Съобразно изготвените статистически данни, същите не касаят прекратените по давност досъдебни производства. В насока подобряване на броя приключените разследвания са и следните данни:

През 2012г. за региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив от общо наблюдаваните досъдебни производства 9 338 са били новообразувани, а

разследването е било приключено по 7 074, т.е. били са решени 2264 досъдебни производства по-малко дори от новообразуваните.

От 2013г. до 2016г. е започнала ежегодна тенденция за решаване на досъдебни производства, надвишаващи броя на новообразуваните, като се достигнало до обратното от посочената разлика. Броят на новообразуваните към 2016г. е 8 206, а броят на решените е 9 727. При положение, че тенденцията бъде запазена, броят на общо наблюдаваните досъдебни производства ще продължи да намалява.

Броят на бързите и незабавните производства е нараснал значително. През 2012г. общият брой наблюдавани бързи и незабавни производства за региона на ОП Пловдив е бил 966, като съотношението с новообразуваните досъдебни производства 9 338 е 10% към тях.

През 2016г. общият брой наблюдавани бързи и незабавни производства за региона на ОП Пловдив е бил 1680, като съотношението с новообразуваните досъдебни производства 8206 е 20% към тях.

За Окръжна прокуратура гр. Пловдив, като първоинстанционна прокуратура, считам като положителна атестация за работата на колегите, че през 2012г. броят на започнали и приключили бързи производства с внасянето им в Окръжен съд гр. Пловдив е бил 10, като съотношението към броя на образуваните дела в Съда 220 бр. е било 4,5%.

През 2016г. броят на приключилите и внесени в Съда бързи производства от прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив е 51, като спрямо образуваните в Съда дела по прокурорски актове за същата година 232 е 21%. /към датата на изготвяне на настоящата концепция/.

Изводите, които могат да бъдат направени дотук, са свързани с положителната тенденция за намаляване на броя на досъдебните производства, дължаща се не само на намаляване на броя на регистрираната престъпност, тъй като от статистическите данни от годините е видно, че броят на новообразуваните производства за прокуратурите в региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив през периода 2012г. – 2016г. е сравнително еднакъв. По отношение на Окръжна прокуратура гр. Пловдив и наблюдаваните новообразувани производства от прокурорите, е налице обратна тенденция – 430 новообразувани за 2012г. до 570 през 2016г., като броят на приключените досъдебни производства, както беше посочено през всяка една година след 2012г., е над броя на новообразуваните.

Следващият извод, който може да бъде направен, е отново положителен според мен – нарастването на броя на производствата, протекли като бързи и незабавни, довели до намаляване сроковете на разследването, процесуална икономия на средства и сили и даване на възможност на наблюдаващите прокурори за по-пълноценно разследване по делата с фактическа и правна сложност.

Другите основни показатели, по които се измерва прокурорската работа, е броят на върнатите от Съда дела за допълнително разследване,

както и броят на влезлите в сила оправдателни присъди и броят на оправданите лица по тях.

По отношение на върнатите дела за доразследване на прокуратурите в региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив се забелязва сравнителен стабилитет, вариращ от 5,5 до 6% за периода 2012г. – 2016г.

Като незадоволителни резултати могат да бъдат отчетени стойностите на върнатите дела на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, които варират около 10% през последните 5 години. Необходимо е да бъдат положени нови усилия за намаляване на броя на върнатите дела за допълнително разследване. Почти във всички случаи на върнати дела на прокурорите в Окръжна прокуратура Пловдив, процесуалните нарушения се отстраняват в срока по чл. 249 ал.2 вр. чл. 242 ал.4 от НПК и делата се внасят отново за разглеждане от Съда. Неспазването на едномесечния срок е в редки случаи и се дължи на обективна невъзможност допълнителното разследване да се извърши в него.

По отношение броя на влезлите в сила оправдателни присъди и решения за прокуратурите в региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, статистическите данни са следните:

През 2012г. техният брой е бил общо 58, което е 2,19% от общо решените дела, внесени с прокурорски актове, а през 2016г. броят им е 37, което е 1,45 % от решените дела по внесените прокурорски актове.

За Окръжна прокуратура гр. Пловдив, като първоинстанционна прокуратура през 2012г. е имало 3 влезли в сила оправдателни присъди, което е 1,44% от общо 207 влезли в сила съдебни актове, а през 2016г. има 2 влезли в сила оправдателни присъди, което е 0,83% от общо 240 влезли в сила съдебни актове.

По брой оправдани лица общо за прокуратурите в региона на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, цифрите варират от 2,29% за 2012г. до 2,21% за 2016г.

Изводите, които могат да се направят от тези статистически данни според мен, са положителни за работата на прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив и региона, което отчитам като достижение, изградено през годините и продължило през първия ми мандат.

НАБЕЛЯЗВАНЕ НА ЦЕЛИ ЗА РАЗВИТИЕТО НА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. ПЛОВДИВ И МЕРКИ ЗА ТЯХНОТО ДОСТИГАНЕ:

I. Спокойна работна обстановка

През последните пет години негативизмът към работата на Прокуратурата, според мен съвсем целенасочено създаден от различни медийни групи, принуждава прокурорите и служителите да работят в

условия на постоянен стрес, което им създава дискомфорт както в професионален, така и в личен план. Последните 2-3 години някои от участниците в производството предприеха действия по използване на различни представители на медиите, като още в хода на досъдебното производство и в съдебната фаза интерпретират действията на прокурорите и доказателствата по делото по начин, директно дискредитиращ нашата работа. Нещо повече, за съжаление и в централната фаза на наказателния процес – съдебното производство, се отправят директни нападки към явяващите се прокурори и като цяло към Окръжна прокуратура гр. Пловдив, които не винаги касаят събирането на доказателства на съдебното следствие, а засягат лично и професионално явяващите се в съдебно заседание. Наложил се и практиката да се пишат различни неоснователни сигнали срещу наблюдаващите прокурори, които допълнително увеличават стреса на работното място. Естествена последица от описаното по-горе е мотивацията на колегите да е намалена. Ето защо считам, че Административният ръководител, освен че трябва да изисква изпълнение на служебните задължения на прокурорите и служителите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, е необходимо във всеки един конкретен случай да им вдъхва увереност и спокойствие така, че същите да знаят, че Прокуратурата като цяло стои зад техните действия и актове. За постигането на този приоритет, който считам, че трябва да е постоянен, следва да посоча следните мерки:

1. Активно участие на Окръжния прокурор при възникването на всяка една конфликтна ситуация по време на досъдебното и в съдебното производство. Немалко на брой са случаите, в които както посочих по-горе, участници в процеса си позволяват директни обиди, вкл. закани спрямо наблюдаващите прокурори на съдебното производство. Освен ръководната роля на Съда за въдворяване на ред чрез налагането на различни санкции по чл. 266-267 от НПК, наблюдаващите прокурори не разполагат с друг инструментариум, с който да се защитят. Ето защо, Административният ръководител на съответната прокуратура, в частност Окръжна прокуратура гр. Пловдив, следва внимателно да анализира подобни случаи, като инициира провеждането на срещи с ръководството на Адвокатска колегия гр. Пловдив, експертите при Катедра „Съдебна медицина“, при необходимост с ръководителите на други учреждения, на които е възложил избор на експерт в определена област. Целта е недопускането и предотвратяването на възникнали принципни проблеми в работата на прокурора в досъдебната и съдебна фаза, така че усилията на наблюдаващите прокурори да бъдат съсредоточени по същество при решаването на делото.

2. Прозрачност в административните разпореждания.

При издаването на различни задължителни по смисъла на чл. 140 ал.2 вр. ал.1 от ЗСВ разпореждания до прокурорите и служителите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, считам че е необходимо същите да бъдат разяснявани. Имам предвид, че смисълът на една заповед следва да бъде съобщен на адресатите с кратки мотиви за нейното издаване, за да може да се постигне и изпълнението. Липсата на комуникация, каквато към момента считам, че не съществува, може да доведе до неяснота на административните разпореждания, а от там и на некачествено изпълнение. В тази връзка, както и към момента съществува такава практика, на нарочни събрания преди издаването на особено съществена за функциониране на Окръжна прокуратура гр. Пловдив заповед и известно време след действието ѝ, се провеждат събрания с изяснителна цел, на които се взима и становището на колегите или служителите. Считам, че по този начин, разбира се, съзнавайки, че Административният ръководител е този, който взема крайното решение, в пълнота ще може да се изпълняват разпорежданията му.

3. Чрез говорителя на Окръжна прокуратура гр. Пловдив и/или пресаташето на Апелативна прокуратура гр. Пловдив, обслужващо и ОП-Пловдив, при разпространяване на негативни и необективни за конкретен колега публикации или като цяло за Окръжна прокуратура гр. Пловдив, е необходимо да бъде изложена ясна и точна позиция, с цел защита и осигуряване сигурност на прокурора, както и обясняване на обществото действията, които са били извършени, съответно актовете, които са били постановени.

4. Сигурност при работата на наблюдаващите прокурори се гарантира и когато при значими така нар. реализации по дела с фактическа и правна сложност, Окръжният прокурор е на място до наблюдаващия, с цел подпомагане организационно и логистически, без намеса във вътрешното убеждение на конкретния колега. Практиката показва, че в рамките на първите 24 часа от задържането на конкретно лице по тежки дела, е необходимо и се изпълнява от различните структури на ОД на МВР гр. Пловдив или ТД ДАНС гр. Пловдив организация, включваща осигуряването на 100, понякога 200 лица за провеждането на различни процесуално-следствени действия с тях /най-вече разпити, вкл. и пред съдия/. Комуникацията в тези случаи между посочените по-горе институции, ръководството на Окръжен съд гр. Пловдив и наблюдаващия прокурор би довела до сериозни затруднения за пълноценното и правилно анализиране на доказателствения материал, планиране на належащите процесуално следствени действия и едновременно с това да извършва организационни и координационни действия. Практиката е показала, че в тези случаи обичайно първите и належащи процесуално-следствени действия, се

извършват преди и след приключване на работния ден, много често преди да има определен на принципа на случайния избор наблюдаващ прокурор.

Ето защо, служебната комуникация на Административния ръководител със Съда и с органите на ОД на МВР гр. Пловдив, ТД ДАНС гр. Пловдив, много често ТД НАП гр. Пловдив, Митница гр. Пловдив и други институции, ще осигури комфорта на наблюдаващия прокурор да вземе правилните и бързи решения по същество, в рамките на първите 3-4 дни.

II.Повишаване доверието към Окръжна прокуратура гр. Пловдив, като част от Прокуратурата на Република България пред обществото и институциите в страната

За постигането на тази цел е необходимо да бъдат набелязани следните мерки:

1.Прозрачност в работата по досъдебните производства и преписки на прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив, при спазване изискванията на медийната политика на Прокуратурата на Република България и съобразяване с принципа на следствената тайна.

2.Бързо и качествено разследване. В тази насока считам, че е необходимо да продължи активната дейност на прокурорите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, разследванията както разпоредбите на чл. 356 и сл. от НПК изискват и когато обстоятелствата позволяват, да бъдат провеждани като бързи производства. По този начин ще може да бъде увеличен процента по основна част от престъпленията от компетентността на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, които да приключват, както и към момента с влязъл в сила съдебен акт, в повечето случаи до един месец. Така ще се освободи и ресурс на наблюдаващите прокурори, които при необходимост да съсредоточат своите усилия върху дела с фактическа и правна сложност, в частност повишаване ефективността по досъдебните производства за корупционни престъпления. Същите следва да бъдат изведени като отделна цел.

3.Нетърпимост към полицейско бездействие, по повод на подадени сигнали или заявления за извършени битови престъпления от различен характер.

При доброто взаимодействие между Окръжна прокуратура гр. Пловдив и Дирекция „Вътрешна сигурност” към МВР, бяха констатирани множество случаи на незаведени сигнали, заявления или съобщения в пряко нарушение на „Вътрешни правила за организация на работата в МВР по заявителски материали, за престъпления от общ характер”/, утвърдени със Заповед 8121з-780/24.10.2014г. на Министъра на Вътрешните работи. По някои от случаите бяха образувани досъдебни производства срещу виновните длъжностни лица – полицейски служители. В други случаи, се изготвиха сигнали на основание чл. 145 ал.1 т.5 от ЗСВ до Директора на ОД

на МВР гр. Пловдив за образуване и налагане на дисциплинарни наказания. Разбира се, във всеки един от наличието на подобни случаи, следва да бъде направена обективна оценка, имайки предвид кадровата необезпеченост и другите организационни проблеми, които понастоящем съществуват в Областната дирекция на МВР гр. Пловдив.

Усещането в обществото за безнаказаност на конвенционалната престъпност и липса на защита от правоохранителните органи се дължи и на случаите на полицейско бездействие, което пряко води и до недоверие към Прокуратурата. Ето защо от Окръжна прокуратура Пловдив следва да се продължи повишеното внимание към работата на районните управления на МВР, обслужващи малки и отдалечени населени места, с предимно възрастни жители, където няма постоянно полицейско присъствие.

Проверките, които следва да бъдат извършвани от страна на прокурорите, при констатиране на подобни случаи, ще следва да приключват с изготвянето на сигнал до Директора на ОД на МВР, когато има основание за търсене на отговорност.

III. Концентриране на прокурорите върху разследванията за извършени корупционни престъпления от Единния каталог

За постигане на тази цел е необходимо:

1. Продължаване в условията на екипност между прокурорите от Окръжна прокуратура гр. Пловдив и служителите на ОД на МВР гр. Пловдив и ТД ДАНС гр. Пловдив, призвани в повечето случаи като източник на информация за извършени такива деяния да сигнализируют прокуратурата. Изготвяне на календарно-оперативни планове и календарно-процесуални планове, съблюдаване от страна на наблюдаващия прокурор за спазване на извършените срокове и контрол от страна на Административния ръководител върху тяхното изпълнение.

2. Повишаване квалификацията на прокурорите и следователите в Окръжна прокуратура гр. Пловдив в областта на разследване и доказване на корупционните престъпления. Това може да бъде постигнато с използване на всяка възможност за самообучение от страна на наблюдаващите прокурори и инициране от Окръжния прокурор на конкретни практически обучения, по конкретни текстове от НК. В същите обучения участие следва да взимат определените за това разследващи полицаи и следователи при ОСО при Окръжна прокуратура гр. Пловдив.

3. Внимателно изследване на обстоятелствата при разследването на корупционните престъпления за наличието на извършено престъпление по чл. 253 от НК – „пране на пари”. Наблюденията ми показват, че след разкриване и доказване на предикатното престъпление, разследващите екипи, като че ли съсредоточават всичките си усилия по доказване именно на това престъпление, без паралелно с това или непосредствено след това да бъде проведено разследване и в насока „пране на пари”. Този извод се

потвърждава и от статистиката - за 2012г. – 2014г. не са били внасяни обвинителни актове по този текст от прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив, 2015г. – 2016г. по един обвинителен акт, като за последната година - 2016г. общо наблюдаваните досъдебни производства по този текст от НК са 27.

Корупционните престъпления, вкл. и по чл. 253 от НК се характеризират винаги с фактическа и правна сложност, като разследванията по тях изискват почти постоянна времева физическа и умствена ангажираност на наблюдаващия прокурор и екипа от разследващи органи и оперативни работници, натоварени с доказване на престъпленията.

В тази връзка организационно следва да бъде осигурена възможност, а такава има при наличието на щатната заетост в момента в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, чрез изключване на основание чл. 20 ал.2 изр.2-ро вр. чл. 20 ал.1 от Правилата за приложението на разпределението на преписките и досъдебните производства на принципа на случайния подбор в Прокуратурата на Република България, утвърдени със Заповед РД-02-41/14.10.2015г. на Главния прокурор, наблюдаващия прокурор или прокурори да бъдат изключени от принципа на случайно разпределение, по изключение и при необходимост за 2-3 месеца. През същия период всички от съвместния екип оперативни работници или разследващи органи, ще могат заедно с прокурорите да концентрират усилията си върху разкриване, доказване и предаване на Съд на лицата, извършили корупционни престъпления. По този начин ще се даде възможност според мен, за по-срочно и качествено разследване.

IV. Намаляване срочността на разследването по досъдебни производства, наблюдавани от прокурорите при Окръжна прокуратура гр. Пловдив и Районните прокуратури – гр. Пловдив, гр. Асеновград, гр. Карлово и гр. Първомай

С последните изменения в ЗСВ – чл.140 ал.4, Административните ръководители на Окръжните прокуратури ръководят контролната дейност в районите си. Същевременно, в редакцията на чл. 140 ал.3 от ЗСВ, съответният административен ръководител, в т.ч. и на Окръжна прокуратура, да осъществява контрол за спазване на сроковете за извършване на разследването. За да се постигне целта, считам за необходимо да бъдат предприети следните административно-организационни мерки:

1. Да бъде създадена организация чрез включването в определената със Заповед ОП № 198/30.11.2015г. на Окръжния прокурор гр. Пловдив четвърта група за разпределение на преписки и досъдебни производства в утвърдените със Заповед № РД-02-41/14.10.2015г. на Главния прокурор правила за приложението на разпределението на преписки и досъдебни

производства на принципа на случайния подбор „Искания за удължавания на срокове – чл. 234 ал.3 от НПК“ на още 6 прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив. По този начин съобразно изискванията на закона, само в изключителни случаи следва да бъдат продължавани сроковете на разследване по искане на първоинстанционните прокурори. Видно от статистиката е, че висящите досъдебни производства, продължили на разследване повече от две години в районните прокуратури в региона е 181 бр. При щатния комфорт, който в момента съществува, както в Окръжна прокуратура гр. Пловдив, така и в Районните прокуратури, е необходимо със създадените правила, след разпределянето на случаен избор на прокурор от Окръжна прокуратура гр. Пловдив, оправомощен от Окръжния прокурор да извършва прецизна проверка дали случаят е изключителен, дали исканията са мотивирани, дали разследването е ритмично, вкл. и да се запознава с материалите по делото. Това ще доведе до дисциплиниране на наблюдаващите прокурори и разследващия орган, ще минимизира, за съжаление понякога формалното продължаване на сроковете. Същевременно ще намали сроковете на разследването, както и приключване с краен акт по същество на досъдебните производства. Постъпателно през годините би следвало броят на тези производства, при такъв контрол да бъде сведен до минимум.

2. Създаване на организация за извършване на тематична ревизия на Районните прокуратури в региона, досежно спрените дела срещу известен извършител, продължили повече от две години след привличане на лицето като обвиняем или образувани срещу лице, без да е повдигнато обвинение. Преценка за наличието на основание за възобновяване и произнасяне по същество, следва да бъде извършена след издаване на нарочна заповед и контрол от страна на Административния ръководител по отношение на досъдебните производства, наблюдавани от прокурори от Окръжна прокуратура гр. Пловдив.

Прокуратурата дължи произнасяне по отношение на тези досъдебни производства, вкл. и в случаите, когато не е повдигнато обвинение на дадено лице, а само е образувано досъдебно производство срещу него. В немалка част от случаите, една малка част от гражданите разбират, че срещу тях се води досъдебно производство, макар и спряно, едва след подаването на молби за удостоверения за водени спрямо тях досъдебни производства. Ето защо, в никакъв случай при невисоката натовареност на прокурорите от прокуратурите в региона, няма основание да не съсредоточат усилията си върху възобновяване на разследването, даване на конкретни указания, ако има нужда от такива и произнасяне с краен акт. При съвсем бегъл поглед върху някои от статистическите данни прави впечатление, че в Районните прокуратури се водят досъдебни производства, започнали преди повече от 3-4 години, неприключили към момента срещу известни извършители, при

това за текстове от НК, които не се отличават с фактическа и правна сложност /чл. 183 НК; чл. 325 НК; чл. 194 НК; чл. 329 НК; чл. 2276 НК/.

3. Особено внимание следва да бъде обърнато за постигане целите на този приоритет върху срочността на разследването по корупционните дела, спрени понастоящем, попадащи в престъпленията от Единния каталог. Видно от статистическите данни, че по прокуратури в региона са както следва:

За Окръжна прокуратура гр. Пловдив общо 6; За Районна прокуратура гр. Пловдив общо 85; За Районна прокуратура гр. Асеновград и Районна прокуратура гр. Карлово – по 3; Районна прокуратура гр. Първомай – няма.

Посочените данни, особено за досъдебните производства наблюдавани от Районна прокуратура гр. Пловдив, спрени по дела за престъпления, попадащи в Единния каталог, неминуемо според мен налагат организация от страна на Административния ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, на основание чл. 140 ал.4 т.1 и т.2 от ЗСВ чрез извършване на тематични ревизии от прокурори при ОП – гр. Пловдив на наблюдаваните от първоинстанционните прокуратури в региона подобен тип дела. При положение, че се наблюдават спрени досъдебни производства по чл. 201 от НК – 51 на брой, чл. 202 от НК – 7 на брой, чл. 310-чл.311 от НК – 20 на брой и по чл. 387 от НК – 2 на брой, образувани преди повече от две години, респ. спирани и възобновявани регулярно, без да са извършени същински действия по разследването, не може да не се изисква произнасяне по тези дела с краен акт по същество, имайки предвид особено значимия обществен интерес, който представляват.

V. Използване на административно-съдебния и на надзора за законност от Окръжна прокуратура гр. Пловдив, като средство за предотвратяване и разкриване на извършени престъпления

Правомощията на прокурорите в ОП – Пловдив по чл. 145 ЗСВ, даващи възможност за образуване и водене на общонадзорни преписки, следва да е в насока неформално завишаване на техния брой, а по отношение на тяхното качество и ефективност, водещи до намиране на действително съществуващ проблем и сезиране на компетентните органи за предприемане на действия за неговото решаване, а в някои случаи, при наличие на основание и за ангажиране на наказателна отговорност.

За изпълнението на този приоритет намирам, че следва да бъдат продължени и надградени следните мерки:

1. Използване на института на самосезирането по повод на различни медийни отразявания, даващи основание за образуване на общонадзорна преписка и извършване на проверка, с оглед установяването на данни за извършено престъпление или незаконосъобразни актове и действия. Практиката показва, че активността на така нар. журналистически

разследвания и последвалите им отразявания, в много от случаите съдържат достатъчно данни за извършването на такава проверка, а понякога дори и за образуване на наказателно производство.

2. При планиране действията на Окръжна прокуратура гр. Пловдив за календарната година, следва да се съобразяват специфичните за региона конкретни проблеми в определена област. Така напр. към настоящия момент на територията, обслужвана от Окръжна прокуратура гр. Пловдив, се наблюдава завишаване броя на извършващите нерегламентирана дейност в областта на добиването на инертни материали, свързана с редица последици за географското и биологично развитие в региона, както и завишен брой на сигнали за извършен незаконен добив на дървен материал. Ето защо, през настоящата година би следвало да бъдат предприети незабавни действия по реда на надзора за законност, за извършване на комплексни детайлни проверки по отношение на посочените дейности и лицата, които ги осъществяват.

3. Извършване на планирани проверки за своевременно разкриване и атакуване на незаконосъобразни административни актове на местните органи на власт и управление.

4. Работа на прокурорите по ефективен надзор за законност върху дейността и актовете на териториалните контролни органи, с концентриране вниманието върху тези, чиито правомощия са свързани със защита здравето и живота на гражданите – РЗИ, БАБХ, РДНСК, ДАИ и др.

Посочените по-горе данни и изводи за обективното състояние на Окръжна прокуратура гр. Пловдив и прокуратурите в региона, както и набелязаните приоритети и мерки за тяхното постигане, считам за реални и напълно изпълними, познавайки професионалните възможности, мотивация и моралните качества на прокурорите в региона.

Поради всичко изложено считам, че със съвместни усилия целите, залегнали в настоящата концепция, биха могли да се постигнат, като в случай, че ми гласувате доверие и бъда избран за Административен ръководител на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, ще продължа да изпълнявам ежедневно задълженията си, както като Окръжен прокурор, така и като наблюдаващ прокурор.

С УВАЖЕНИЕ:

/РУМЕН ПОПОВ/