

ВИСОШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-09-637 28	-11- 2016

АВТОБИОГРАФИЯ

НА РОЗАЛИН ПЕТКОВ ТРЕНДАФИЛОВ ЕГН: ЗАМ. ОКР.ПРОКУРОР В ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА ХАСКОВО

Роден съм на _____ г. в гр. Хасково . Баща ми - П _____ Т _____
С _____ е завършил средно образование и до пенсионирането му е работил
като директор на ДП „Вторични суровини „ гр. Хасково. Майка ми –Д
Т. _____ С. _____ също е завършила средно образование . Работила е като
счетоводител и гл.-счетоводител в ДП“ Мерки и измервателни уреди „ и
Окръжна болница гр. Хасково. Двамата ми родители са починали .

Сестра ми – С _____ П _____ Т _____ е родена на
_____ г. в гр. Хасково . Завършила е висше образование в Технически
университет гр.София, специалност „машинен инженер“. Дълги години
работи в системата на БДЖ и сега като ръководител сектор „Обществени
поръчки“ в НК „Железопътна инфраструктура“ .

През 1974г.сключихме брак с Г _____ С _____ К _____ ,
който прекратихме през 1995г. От брака имаме две деца: Д _____
Р _____ Т _____ родена на _____ г. и С _____ Р _____
Т _____ роден на _____ г. Двамата са юристи и сега са адвокати .
Основното образование завърших в НОУ „ Отец Паисий“ гр.
Хасково , средното в ПГ „проф.д-р Асен Златаров „ г. Хасково.

През учебната 1970 г. записах като студент редовно обучение
в Юридически факултет на ДУ „св.св. Климент Охридски „ гр. София .
През 1974г.получих диплома за завършено висше образование
специалност „ право“ с общ успех“ Много добър“.

Редовната военна служба преминах като школьник в ШПЗО гр.
Враца , а след това във военно поделение гр. София.

Преминах _____ едногодишен стаж като „стажант съдия „ в
Окръжен съд Хасково.

На 01.10. 1977г. бях назначен като зам.-районен прокурор в
Районна прокуратура Димитровград .

От 03. 05. 1979г. до м.май 2010г. съм бил Административен
Ръководител – Районен прокурор на Районна прокуратура Димитровград.

От 01.06.2010г.съм избран за заместник на
Административния ръководител – Зам. Окръжен прокурор на Окръжна
прокуратура Хасково.

През това време не съм бил наказван . Награждаван съм от
ВСС при навършване на 60 годишнина с „Почетен знак“ Втора степен -
сребърен.

Подпис :

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
11-09-637	28-11-2016

КОНЦЕПЦИЯ

от Розалин Петков Трендафилов – Заместник окръжен прокурор
на Окръжна прокуратура гр.Хасково

Кандидат за избран член на ВСС от квотата на прокурорите
Основание - чл.29в ал.4 изр.1 от ЗСВ

Кандидатурата ми за избран член на Висшия съдебен съвет от прокурорската колегия бе издигната от прокурорите на Окръжна прокуратура гр.Хасково, както и от прокурорите от районните прокуратури в градовете Хасково, Харманли, Димитровград, Свиленград и Ивайловград.

Считам, че с оглед на 39-годишния ми професионален юридически стаж като Административен ръководител на Районна прокуратура Димитровград и Окръжна прокуратура гр.Хасково, заместник окръжен прокурор на ОП-Хасково, ще имам както огромното желание и силите, така и практическия опит да работя за подобряване дейността на този висш административен и кадрови орган на съдебната власт.

Настоящата концепция представя идеите ми за работата на Висшия съдебен съвет, като орган представляващ съдебната власт, осигуряващ нейната независимост, определящ състава и организацията на работа и управление на дейността на съдебната власт.

С оглед срока на мандата на ВСС, ако бъде избран работата ми ще се ограничи в малък период от време. Професионално неетично ще бъде ако се твърди, че концепцията представя и дава идеи за всички глобални проблеми които трябва да се решат от ВСС. За това ако бъде избран усилията ми през този кратък период ще се насочат с оглед многогодишния ми професионален опит в няколко основни насоки в работата на Съвета:

1.С оглед на приетите нови изменения на ЗСВ за кариерното израстване на магистратите мога да дам своя практически принос по прилагането на новите правила. В тази насока не трябва да се допуска демотивация, а да се създават еднакви възможности за развитието им. Това се отнася най-вече за тези магистрати които са показали качества и стремеж за професионално израстване.

Работата по новите правила за атестиране считам, че следва задължително да се свързват с правилата за измерване на натовареността. В много случаи цифрите на показателите не дават реална представа в тази насока. Понастоящем магистратите, осъществили разследване, повдигнали и поддържали обвинение и постановили съдебен акт по дела с висок обществен интерес по никакъв начин не са оценени за труда, който са положили. Делата с висок обществен интерес не са толкова много в страната, поради което и магистратите, участващи в разглеждането им, е необходимо да получат адекватна професионална оценка за труда си при атестирането им. Този критерий има пряко отношение към

мотивацията за работа на един магистрат по сложни и тежки дела, вместо да натрупва брой от срочно, но формално решени преписки и дела, които да се отменят от горната инстанция. Безспорно магистратите работещи в звената с постоянна висока натовареност и висок коефициент на сложност на делата трябва да получават необходимата оценка при атестирането и кариерното израстване. Ако новите правила не се свържат в тази насока може да се получи демотивация, а не стремеж за постоянно усъвършенстване и професионално израстване.

Ако правилата за натовареността действително са обвържат с тези за атестирането в съответната Наредба, пред членовете на ВСС ще се представят верни, многостранно изградени профили на магистратите, които се оценяват. Това ще доведе до поставянето на максимално реални оценки за труда на всеки магистрат през атестирания период. Те ще дават и реалния работен професионален образ, ще намали се намали субективизма, ще се увеличи прозрачността при решенията за кариерното израстване на магистратите.

2. Считаю, че мога да дам принос с работата по усъвършенстване на системата за случайното разпределение на преписките и делата. Сега в някои случаи разпределението не взема оптимално предвид тяхната тежест и сложност и създава неравнопоставеност при натоварването на магистратите. В много случаи от професионалния ми опит съм установявал, че системата не дава обективен резултат особено в разпределението на преписките и делата с фактическа и правна сложност. Считаю, че в тази насока към програмата може да се задават предварителни данни за измерим коефициент на сложност независимо от ранния стадий на възлагане при преписките и ранния стадий на разследване по досъдебните производства.

Ако системата за случайно разпределение не бъде максимално ефективна, работата по новите правила за натовареността и атестирането на магистратите няма да даде реален резултат, няма да се постигнат целите за които са били изработени и приети.

3. Считаю, че с оглед предложението на Главния прокурор на Р.България до Конституционния съд за функционалността на прокуратурата могат да се вземат решения за оптимизиране на работата на някои от звената ѝ. Това не следва да се разбира като съкращаване на човешки потенциал и сграден фонд, а да се извършва с цел запазване на социално – административното обслужване в по-малко населени райони.

4. Ефективното управление на съдебната система е немислимо без връзка на членовете на ВСС и магистратите.

Следейки внимателно дейността на този ВСС, аз смятам в максимална степен да следвам примера на тези негови членове, които се стремят често да са сред магистратите. Именно тези членове се ползват с уважение сред колегите си и пак те най-точно и компетентно защитават техните интереси.

Правилото „върни се отново при магистратите“, действащо по време на мандата на всеки член на ВСС, има изключителен смисъл, вкл. и с оглед отчитането за изпълнението на представените концепции от членовете на ВСС

преди избора им.

5. Осъществяване на адекватна съдебна реформа, изразяваща се в ефективно, бързо и прозрачно правосъдие, е невъзможно без внедряване и използване на модерните информационни технологии.

Въвеждането им в сферата на правосъдието е един от основните приоритети на Висшия съдебен съвет на Р България, който трябва да бъде последователен в тази си политика.

Към настоящият момент е приета Информационната стратегия на правораздавателните органи, който документ трябва постоянно да се анализира и актуализира. Изгради се Единния електронен портал. Въпреки това, състоянието на информационната организация на правораздавателните органи е все още недостатъчно адекватно и добре координирано по отношение на проектите и технологичните подходи. В този процес водеща роля трябва да има Висш съдебен съвет на Р България, който не разполага с достатъчно административен капацитет в областта на информационните технологии и в каквато насока следва да се предприемат мерки.

В последните няколко години в правораздаването бяха изпълнявани различни проекти за решаване на едни и същи задачи /управление на делата/, без централизирано планиране и единен подход и без идея за ползване на единни стандарти (формати) по отношение на данните, което прави невъзможно или трудно, интегрираното използване на различните системи. Това води до значителни финансови разходи за правораздавателните органи и е предпоставка и за дълги периоди на внедряване и доразвитие на информационните системи.

ВСС трябва да участва активно в координирането и планирането на разработките за постигане на стратегическата цел за унификация на информационните системи в правораздавателните органи, особено в областта на наказателното правораздаване. Несъгласуваното разработване на софтуер и закупуване на хардуер за нуждите на съдебната система, влошава обмена на информация между органите - т.е. начина по който системите си взаимодействат.

Поради това е необходима активна работа и по информационната свързаност на органите на съдебната власт - съд, прокуратура, следствие с другите органи, с които те си взаимодействат, особено с органите по разследване към Министерство на вътрешните работи и с Министерство на правосъдието, за да може необходимата информация, създадена в един орган, да пристига с максимална скорост и подходящ вид до всички участници в процеса на правораздаване.

Съгласуваните и добре планирани разработки вътре в съдебната система и с останалите органи, с които тя си взаимодейства, ще улесняват и цялостните държавни информационно-технологични планове в области като електронно правителство и събирането на управленски и статистически данни на високо ниво.

В този смисъл последователните усилия на Висшия съдебен съвет на Р България в разработването на Системата за електронно правосъдие и услуги, ще осигури прозрачност на правосъдието, с цел укрепване доверието между правосъдието и обществото; бърз и надежден достъп на хората до нужната им

информация; полезни и лесни за използване инструменти от магистратите и служителите на съдебната система; качество на правосъдната услуга, насочена към реални нужди на обществото и бизнеса. Считам, че и в тази насока мога да дам своя скромнен принос.

6. Няма независима съдебна власт без адекватен съдебен бюджет. Немислимо е и провеждането на успешна съдебна реформа, без подходящ бюджет за това и контрол върху изпълнението му и без правилното му разпределяне между отделните звена на съдебната власт.

По отношение на възнаграждението и стимулирането на магистратите и служителите е необходимо да се направи още. Обществото трябва да повярва, че този труд е изключително тежък и най-често-неблагодарен, но трябва да се възнаграждава справедливо. Затова е необходимо да се защитава позицията на хората в съдебната система, показваща характера и условията на техния труд, да се отстояват техните права, но и те трябва да бъдат насърчавани да я изясняват обективно.

Намирам за много важно да се решават и проблемите на магистратите и съдебните служители, свързани със сградната площ.

Самото предоставяне на допълнителни щатни бройки, без осигуряване на сградна площ не може да реши проблема със свръхнатовареността в много от случаите. Този проблем е много труден за разрешаване, с него се сблъсках и понастоящем при работата ми във Районна прокуратура Димитровград и ОП-Хасково, но не е неразрешим. Необходимо е повече комуникации, активност, аргументи в отношенията със заинтересованите държавни институции, консенсус, разбира се и обективната даденост, свързана с наличност на подходящи сгради.

Трябва да завърши цялостна инвентаризация на сградния фонд предоставен от Министерство на правосъдието. Висшият съдебен съвет може въз основа на резултатите да направи и една дългосрочна програма за поетапно обновяване на този фонд и подобряване на условията на работа на магистрати и служители.

7. Успешното провеждане на реформата в съдебната власт изисква публичност и прозрачност в действията ѝ.

Публичността е пряко свързана с достъпност на информацията за работата на Съвета и за мотивите за вземане на едно или друго негово решение. Начало в тази насока е поставено с публичните заседания на ВСС, както и с публикуването на пълните стенографски протоколи от заседанията му.

ВСС със съответният ред на комуникация, е първият който трябва да започне да обяснява по достъпен и достоен начин решенията си и по възможност веднага след вземането им. Вече последващите пояснения за решенията на ВСС създават съмнения за истинските мотив за приемането им. Вярната преценка на гражданите, изградена върху бърза, достоверна и достъпно поднесена информация, е предпоставка за формиране на обективна обществена оценка за правосъдието.

Търсената максимална публичност в действията на ВСС и на органите на

съдебната власт е свързана и с промени в информационната стратегия на органите на съдебната власт. Постигането на желаната комуникативност на магистратите изисква медийното им обучение, в което свое място могат да намерят както ВСС и Националния институт на правосъдието, а също така и професионалните магистратски организации. Подобряването на комуникативността на магистратите ще им позволи пълноценно участие в обществени дискусии, и съвещания, както и успешно представяне на постигнатите резултати при годишните доклади за дейността на съответния съд и прокуратура.

Това ще допринесе за повишаване на доверието в съдебната власт и в нейния Висш представляващ орган.

Като цяло, чрез тези насоки аз считам, че ще се утвърждава независимостта на ВСС и съдебната власт. Винаги в професионалната ми работа водещо е било обединителното начало . Надявам се, че с дейността си и практическия опит ще помогна за премахване на разнопосочните противоречия и проблеми в нея и в края на професионалния си стаж ще я видя единна , силна и независима.

25.11.2016г.

Подпис:

(Р.Трендафилов)



ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ХАСКОВО Окръжен съвет

Регистрационен индекс	Дата
11-09-637	28 -11- 2016

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Удостоверяваща наличие на стаж по чл. 17 от ЗСВ

С настоящата служебна бележка удостоверявам, че към 25.11.2016г. Розалин Петков Трендафилов –заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор на ОП гр. Хасково, има юридически стаж по чл.170 от ЗСВ – 40 / четиридесет / години, 02/ два / месеца 04 /четири/ дни, както следва:

- 22.01.1975г.-27.03.1975г.-01г. 00м. 00д - Стажант съдия в Окръжен съд Хасково
- 01.10.1977г.-03.05.1979г.-01г. 07м. 02 д.-Зам. районен прокурор в РП Димитровград
- 03.05.1979г.-01.03.2005г.-25г. 09м. 28д.- Районен прокурор в РП Димитровград
- 01.03.2005г.- 01.06.2010г.-05г. 03м. 10д. - Административен ръководител – районен прокурор в РП Димитровград
- 01.06.2010г.- 31.07.2013г.-. 03г. 01м. 30д. - Зам.админ. ръководител зам. окръжен прокурор ОП Хасково / в този период съгл. Решение на ВСС Протокол № 38/24.11.2011г. – и.ф. административен ръководител окръжен прокурор на ОП Хасково, отменено с Решение на ВСС Протокол № 36/13.09.2012г. /
- 31.07.2013г. –10.07.2014г. – 00г. 11м. 09д. - и.ф. административен ръководител- окръжен прокурор на ОП Хасково
- 10.07.2014г- 25.11.2016г. – 02г. 04м. 15д. - Заместник на административния ръководител зам. окръжен прокурор на ОП Хасково

Служебната бележка се издава за да послужи пред Висш съдебен съвет.

Административен ръководител:

Окръжен прокурор:

/Иван Стоянов /

Изготвил:

Главен специалист

административна дейност: Таня Нолева

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РОЗАЛИН ПЕТКОВ ТРЕНДАФИЛОВ
Дата и място на раждане:	г. Хасково
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	№ /31.03.1975г. СУ „Климент Охридски“ Висше- специалност “Право
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Хасково
Длъжност	Заместник на административния ръководител-заместник –окръжен прокурор на ОП Хасково
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт(конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	-22.01.1975г.-27.03.1975г.-01г. 00м. 00д. Стажант съдия в Окръжен съд Хасково -01.10.1977г.-03.05.1979г.-01г. 07м. 02 д. Зам. районен прокурор в РП Димитровград -03.05.1979г.-01.03.2005г.-25г. 09м. 28д Районен прокурор в РП Димитровград -01.03.2005г.- 01.06.2010г.-05г. 03м. 10д. Административен ръководител – районен прокурор в РП Димитровград -01.06.2010г.- 31.07.2013г.-. 03г. 01м. 30д. Зам.админ. ръководител зам. окръжен прокурор ОП Хасково / в този период съгл. Решение на ВСС Протокол № 38/24.11.2011г. – и.ф. административен ръководител окръжен прокурор на ОП Хасково, отменено с Решение на ВСС Протокол № 36/13.09.2012г. / -31.07.2013г. –10.07.2014г. – 00г. 11м. 09д. и.ф. административен ръководител- окръжен прокурор на ОП Хасково -10.07.2014г- 25.11.2016г. – 02г. 04м. 15д. Заместник на административния ръководител зам. окръжен прокурор на ОП Хасково
- извън органите на съдебната власт	няма
Допълнителни квалификации и специализации	Поощрен с Решение на ВСС Протокол № 14/05.04.2012г., с отличие „ личен почетен знак: втора степен- сребърен“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение
Статут на несменяемост	Чл.129 ал.1 от ЗСВ(обн. ДВ, бр. 59/22.07.1994г.; отм. със ЗСВ, обн. ДВ, бр. 64/07.08.2007г.)

Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Прокурор във ВКП и ВАП– Решение на ВСС по протокол № 52/19.12.2013г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол ВСС № 19/20.05.2010 г. комплексна оценка от атестацията „Много добра“

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР



/ИВАН СТОЯНОВ/

Изготвил:

Главен специалист

админ. дейност: Тая Нолева

№ на идентификационен лист	Дата
11-09-637/5	28-11-2016

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл.18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният Розалин Петков Трендафилов,
на длъжност: Заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр.Хасково

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

- не съм народен представител, кмет или общински съветник;
- не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
- не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител и не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
- не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
- не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
- не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, както и не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
- не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
- не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождаван от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
- не съм съпруг, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;
- не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;
- не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Дата: 25.11.2016 год.

Декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
№	Дата
Вх. № 11-09-03428	11-2016
Дата	16

ДЕКЛАРАЦИЯ

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО**

На Розалин Петков Трендафилов
/име, презиме, фамилия/
на длъжност: Зам.окръжен прокурор при Окръжна прокуратура Хасково,
кандидат за член на ВСС от квотата на прокурорите.

ДЕКЛАРИРАМ

към 10.11.2016г. - датата на издигане на кандидатурата ми за член на ВСС от квотата на прокурорите, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен.

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота/лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	Къща и дворно място	с.Крепост, Хасковска обл. 2475кв.м.	1	5631	Покупка, 19.08.2002г.	спестявания
2.	Апартамент	Димитровград 64 кв.м.	1	62400 лв.	Замяна, 2008 г.	спестявания
3.	Дворно място, ведно с дървена къща	с.Атия, Бургаска обл. 250 кв.м.	1	5000 лв.	Покупка, 25.02.2004г.	спестявания
4	Дворно място	с.Борущица, обл.Стара Загора 1000 кв.м.	½ ид.част	0	Наследство, 2008г.	
5.	Нива	С.Орлово, Хасковска обл. 6000 кв.м.	1	0	наследство	
6.	2 бр.ниви	С. Сираково, общ.Минерални бани, Хасковска обл. 4000 кв. м. + 4000 кв.м.	1	0	наследство	

7.	Дворно място, ведно с порутена къща	с.Златна ливада, обл.Стара Загора, 1200 кв.м.	1	800лв.	Покупка, 1992г.	спестявания
----	-------------------------------------	---	---	--------	-----------------	-------------

2. Придобити недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Приобретател/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7

3. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
1	2	3	4	5	6

II. Моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	Лек автомобил	„Тойота Рав 4“	1	12000 лв.	Покупка, 26.04.2016г.	Спестявания, Банка „ДСК“

2. Придобити моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Приобретател/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата

1	2	3	4	5	6	7
1	Лек автомобил	„Тойота Рав 4“	1	12000лв.	Покупка, м.04.2016г	Спестявания, Банка „ДСК“

3. Отчуждени моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
1	2	3	4	5	6
1.	Лек автомобил	„Фолксваген Пасат“	1	5000 лв.	Продажба, 12.05.2016г.

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банков влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:

№ по ред	Размер на	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
----------	-----------	-----------------	---------------------	------------	------------------------

	средствата				
1	2	3	4	5	6

1.2. Банкови влогове:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на влога	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	8124,61	лев		Розалин Петков Трендафилов	Банка „ДСК“ АД	не	спестявания
2.	63619,30	евро	124428,54	Розалин Петков Трендафилов	Банка „ДСК“ АД	не	спестявания

2. Вземания над 5000 лв.:

№ по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:

№ по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	48 474,47лв.
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	не

Декларатор: