

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 41
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 юли 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Росица Карова Цветкова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

18.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Росица Карова Цветкова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС: /П/ Христо Иванов и
Соня Найденова

Вярно с оригинала.
Адм. секретар: /П/ М. Гуркова
РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ
И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА
АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

Част I

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	РОСИЦА КАРОВА ЦВЕТКОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Длъжност:	Заместник на Административния ръководител – Заместник Председател
Диплома за висше образование по специалност „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № / 1996 г., Университет за национално и световно стопанство София
Удостоверение за правоспособност №... и дата	Удостоверение № от 1998 г. на Министерство на правосъдието
Орган на съдебната власт	Административен съд Шумен
Юридически стаж	Юридически стаж: 17г. 05м. 24д. към 19.09.2014 г.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	15г. 10м. 18д. Окръжен съд Шумен - съдебен кандидат 01г. 00м. 00д. Районен съд Велики Преслав – районен съдия 01г. 08м. 00д. Районен съд Шумен – районен съдия 05г. 07г. 14д. Административен съд Шумен – съдия, от 11.07.2007г. до момента Заместник Председател 07г. 07м. 04д.
- извън органите на съдебната власт	01г. 07м. 06д. ТД на НАП Шумен – ст. юрисконсулт 00г. 10м. 25д. Област с адм. център Шумен – гл. юрисконсулт 00г. 08м. 11д.
Допълнителни квалификации и специализации	Участия в семинари и обучения на теми: „Административно правосъдие“, „Национално съвещание по критериите за мониторинг по прилагането на АПК“, „Актуални въпроси на административното правосъдие“, „Обучение по новия ГПК. Актуални проблеми по АПК и ЗУТ“, „Подготовка и управление на проекти по ОПАК“, „Спорни пунктове и нови моменти при субсидиарното прилагане на ГПК в административните съдопроизводства“, „Съдебно сътрудничество по граждански дела в ЕС“, „Социално и здравно осигуряване. Одобряване и обжалване на ПУП по ЗУТ. Проблеми по приложението на ЗКИР“, „Акценти по приложението на ЗУТ и ЗСПЗЗ“, „Изборен кодекс“, „Защита на класифицираната информация“, „ЗПРКИ.


	<p>Съдебно оспорване на административни актове по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по ЗАДС и ЗМ. Местни данъци и такси”, „ Съдебно оспорване на съдебни актове, издадени по ЗУТ и ЗКИР”, „Работа с медиите”, „Митнически престъпления. Управление на външните граници на ЕС. Функции на Агенцията за управление на оперативното сътрудничество по външните граници на страните - членки на ЕС”, „Спорни моменти в производствата по ЗУТ и ЗКИР”, „ Роля на националния съдия при приложението правото на ЕС. Преюдициално запитване”, „Защита на класифицираната информация в съдебната система”, „Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО. Актуални проблеми в исковото производство по АПК”, „Курс за административни ръководители в съдебната система – бюджет, обществени поръчки, човешки ресурси, класифицирана информация”, „Съдебно оспорване на административни актове, издадени по ЗУТ и ЗКИР”, „Стратегическо планиране за административни ръководители”, „Прилагане на Закона за административните нарушения и наказания”, „Работа в медиите”, „ Административните съдии – компетентни в прилагане на Европейското право”, „ Спорни моменти в производствата по ЗУТ и ЗКИР”, „ Дискриминация – национално право. Защита от дискриминация – директивите на ЕС за недискриминационно третиране. Европейска конвенция по правата на човека . материален и процесуален аспект на защитата от дискриминация. Практика по основополагащи дела СЕС и Съда по правата на човека в Страсбург”, „Свободно движение на лица в ЕС – акцент върху европейското трудово и осигурително право”, „ Производства по обжалване на индивидуални административни актове по ЗСПЗЗ. Проблеми по допустимостта и основателността на жалбите”</p> <p>Удостоверение №9449/28.07.2009г. от СУ „Св. Климент Охридски” София, за курс по Европейско право Сертификат № 00980/30.05.2009г. за завършен курс по английски език</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>С решение на ВСС по Протокол №41/11.11.2010 г. - повишена в ранг „Съдия във ВКС и ВАС”.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Атестиране за повишаване в ранг - Решение на ВСС по протокол №41/11.11.2010 г. - комплексна оценка от атестацията „МНОГО ДОБРА”.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>07.10.2010 г. – 07.10.2014 г.</p>

Изготвил:

/Елица Лазарова – съд. администратор/

19.09.2014 г.
гр. Шумен

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН
Административен ръководител	КРЕМЕНА БОРИСОВА
Становище:	
<p>С Решение по Протокол № 49/28.11.2006г. на Висш съдебен съвет гр. София и Решение по Протокол №5/07.02.2007г. на Висш съдебен съвет гр. София за допълване на решение /в частта за ранга/, считано от 15.02.2007г., е назначена за съдия в Административен съд Шумен. С Решение по Протокол № 23/04.07.2007г. е назначена за Заместник на Административния ръководител – Заместник Председател на Административен съд Шумен. През 2010 г. с Решение по Протокол №41/11.11.2010 г. и комплексна оценка от атестацията „МНОГО ДОБРА”, съдия Росица Цветкова е повишена на място в ранг „съдия във ВКС и ВАС”.</p> <p>В работата си като съдия се отличава с висок професионализъм, точно и стриктно изпълнение на служебните задължения. Задълбочено проучва, разглежда и решава делата. Компетентно, мотивирано и в срок постановява и актовете си по тях. Доказала е висока квалификация като съдия.</p> <p>Притежава необходимите професионални и нравствени качества и се ползва с уважението на съдиите, прокурорите, адвокатите, служителите и гражданите. Не са й налагани дисциплинарни и други наказания, а от плановата проверка на Инспектората при ВСС през месец май 2014 година и съобразно посоченото в акта от тази проверка, се установяват само положителни констатации по отношение образуването, насрочването, движението и приключването на възложените й дела в установените за това процесуални срокове. Срещу нея не са подавани жалби, сигнали и публикации в печатните или електронни медии. Има способност за работа в екип и ценя мнението на колегите си.</p> <p>Общата ми констатация е за задълбочено, отговорно и добросъвестно изпълнение на работата по делата от административен и наказателно-административен характер, прилагайки принципите на честност, независимост и върховенство на закона.</p> <p>Професионалният и личен облик на съдия Росица Цветкова отговоря на високите изисквания на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p> <p>Предвид цялостния анализ на работата й като съдия, както и тази на Заместник Председател на Административен съд Шумен може да й се даде оценка за висока професионална квалификация.</p>	
Подпис:	
	(административен ръководител)

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

решения: адм. д. № 178/2012 г.; адм. д. № 450/2011 г.; адм. д. № 110/2011 г.; адм. д. № 16/2011 г.; адм. д. № 191/2013 г.; канд № 106/2013 г.

определения: адм. д. № 140/2013 г.; адм. д. № 374/2011 г.; адм. д. № 147/2012 г.; адм. д. № 429/2011 г.; адм. д. № 51/2014 г.;

протокол: адм. д. № 178/2012 г.; адм. д. № 450/2011 г.; адм. д. № 110/2011 г.; адм. д. № 16/2011 г.; адм. д. № 191/2013 г.; канд № 106/2013 г.

Посетени съдебни заседания:

Проверени са протоколите от заседания по първоинстанционни дела, председателствани от атестирания съдия, в това число: адм. д. № 178/2012 г.; адм. д. № 450/2011 г.; адм. д. № 110/2011 г.; адм. д. № 16/2011 г.; адм. д. № 191/2013 г. и канд № 106/2013 г.

ПАК установи подробно и старателно протоколиране на съдебните заседания, точно отразяване на извършените процесуални действия от съда и страните, записване на становищата и възраженията на последните и коректно произнасяне по направените доказателствени и други искания.

Събеседвания:

Със съдия Цветкова бе проведено събеседване на 06.04.2015 год. В разговора, преминал в свободна форма, атестираният магистрат показва високо ниво на правна подготовка и стремеж за повишаване на квалификацията и уменията ѝ на съдия. От събеседването пролича отговорното и професионално отношение на атестирания магистрат като съдия и административен ръководител. Пролича и нейната инициативност и способността да поема отговорност и желанието ѝ за утвърждаване на добри професионални отношения в колектива.

Достоверна писмена информация:

- Кадрова справка на съдия Росица Карова Цветкова
- Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.
- Становище на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд.
- Справка за посетени курсове и семинари за повишаване на професионалната квалификация.
- Справка за брой потвърдени и отменени актове по видове (решения и определения) на съдия Росица Цветкова.
- Справка за общата натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт.
- Акт за резултатите от извършена планова проверка на Административен съд Шумен.
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, оставени в сила и отменени, с докладчик атестирания магистрат; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Цветкова, предоставени на ПАК от атестирания магистрат.
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № РД-12-520/23.09.2014 г., изпратено от председателя на Административен съд Шумен до Председателя на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС;
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № 11-11-357/14 от 08.10.2014 г., изпратено от ВСС до Председателя на ВАС.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – административни

1 Брой и вид на преписките и делата						
1.1 Първоинстанционни дела						
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	-	-	-	-	153	92
1.2 Въззивни дела						
	граждански			търговски		
1.3 Касационни дела						
	граждански	търговски	администр.	КАНД		
	-	-	327	16		

Към 07.10.2010 г. съдия Росица Цветкова има 1 несвършено адм. дело, което е включено към брой и вид на делата, съгласно указанията за попълване на ЕФА, приети с решение на Комисията по предложенията и атестирането от протокол №18/18.03.2014г.

Констатации:

2. Спазване на сроковете					
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/ 16 дела към 17.10.2014 година					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	12	3	1		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2 Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид	Постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/ спиране на делото - констатации	
от 07.10.2010 г. до 31.12.2010 г.					
адм. д.	15	7	-	-	
ч.адм.д.	7	7	-	-	
кас. адм. дела	11	7	-	-	
ОБЩО от 07.10.2010 г. до 31.12.2010 г.	33	21	-	-	
2011 г.					
адм. д.	53	58	-	-	
ч.адм.д.	34	34	-	-	
кас. адм. дела	74	65	-	-	
ОБЩО за 2011 г.:	161	157	-	-	
2012 г.					
адм. д.	34	33	-	-	
ч.адм.д.	28	27	-	-	
кас. адм. дела	92	85	-	-	

ОБЩО за 2012г.:	154	145	-	-
2013 г.				
адм. д.	30	32	-	-
ч.адм.д.	20	21	-	-
кас.адм.дела	102	110	-	-
ОБЩО за 2013 г.:	152	163	-	-
от 01.01.2014 г. до 07.10.2014 г.				
адм. д.	20	16	-	-
ч.адм.д.	3	3	-	-
кас.адм.дела	64	66	-	-
ОБЩО до 07.10.2014г.	87	85	-	-
ОБЩО за периода на атестация	587	571	-	-

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 мес.	свършени в срок до 1 год.	свършени в срок над 1 година
от 07.10.2010 г. до 31.12.2010 г.					
първоинстанц. адм. д.	7	7	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	7	7	-	-	-
кас.адм.д.	7	7	-	-	-
ч.кас.а.д.			-	-	-
ОБЩО от 07.10.2010 г. до 31.12.2010 г.	21	21	-	-	-
2011 година					
първоинстанц. адм. д.	58	58			
ч.първоинст. адм.д	34	34			
кас.адм. дела	61	61			
ч.адм.а.д.	4	4			
ОБЩО за 2011 г.:	157	157			
2012 година					
първоинстанц. адм. д.	33	33	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	27	27	-	-	-
кас.адм. дела	81	81	-	-	-
ч.адм.а.д.	4	4	-	-	-

ОБЩО за 2012 г.:	145	145	-	-	-
2013 година					
първоинстанц. адм. д.	32	32	-	-	-
ч. първоинст. адм. д.	21	21	-	-	-
кас. адм. дела	109	109	-	-	-
ч. адм. в. д.	1	1	-	-	-
ОБЩО за 2013:	163	163	-	-	-
от 01.01.2014 г. до 07.10.2014 г.					
първоинстанц. адм. д.	16	16	-	-	-
ч. първоинст. адм. д.	3	3	-	-	-
кас. адм. д.	62	62	-	-	-
ч. кас. в. д.	4	4	-	-	-
ОБЩО за 01.01.2014 - 07.10.2014 г.:	85	85	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация	571	571	-	-	-
Констатации: Няма съдебни актове забавени с повече от 3 месеца.					

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бивност	Недопуснати до касационно обжалване
2010 г.	Данните са за периода от 07.10.2010 до 31.12.2010г.									
първоинстанц. адм. д.	7	2010	7	1	1	-	-	-	-	-
ч. първоинст. адм. д.	7	2010	1	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за 2010 г.:	14	2010	8	1	1	-	-	-	-	-
2011 г.										
първоинстанц. адм. д.	58	2011	53	18	16	2	-	-	-	-
ч. първоинст. адм. д.	34	2011	2	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за 2011г.:	92	2011	55	18	16	2	-	-	-	-
2012 г.										
първоинстанц. адм. д.	33	2012	29	19	16	3	-	-	-	-
ч. първоинст. адм. д.	27	2012	-	-	-	-	-	-	-	-

ОБЩО за 2012 г.:	60	2012	29	19	16	3	-	-	-	-
2013 г.										
първоинстанц. адм. д.	32	2013	31	16	12	4	-	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	21	2013	5	3	2	1	-	-	-	-
ОБЩО за 2013 г.:	53	2013	36	19	14	5	-	-	-	-
от 01.01.2014 г. до 07.10.2014 г.										
първоинстанц. адм. д.	16	2014	14	4	2	-	-	-	-	-
ч.първоинст. адм.д	3	2014	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО до 07.10.2014г:	19	2014	14	4	2	-	-	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация	238	-	142	61	49	10	-	-	-	-

Констатации:

Потвърдените, изцяло отменените и изменените дела са изчислени съгласно Указанията за попълване на т.3 от ЕФ А, приети с решение на Комисията по предложенията и атестирането от протокол №18/18.03.2014г. - включени са към годината, в която са обжалвани, независимо, че са върнати от инстанционен контрол в друга календарна година.

В периода на атестиране са отменени изцяло десет акта

- I. 2010 г. — Няма отменени от касационната инстанция решения или определения.
- II. 2011 г. - Отменени от касационната инстанция две решения, като няма отменени определения.

1.АД №480/2010 г.

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във вр. с чл.251 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Р България.

С Решение № 21/01.03.2011 г. по адм.д.№ 480/2010 г. Адм. съд Шумен е отменил Заповед №702/05.11.2010 г. на Командира на поделение 54060- град Шумен, с която на ефрейтор Юлиян Михайлов е наложено дисциплинарно наказание „уволнение“. Съдът е приел, че оспорената пред него заповед е издадена при липса на мотиви и при съществени нарушения на процесуалните правила.

С Решение №53/30.05.2012 г. по адм.д. №С-51/2011 г. по описа на ВАС, съдът е отменил Решението и е върнал делото за ново разглеждане от друг състав. Касационният съд е приел, че са допуснати съществени процесуални нарушения от решаващия съд, тъй като съдът не е обсъдил писмено доказателство, представено по делото, както и не е изложил подробни мотиви касателно описаните в заповедта дисциплинарни нарушения.

2.АД№ 37/2011 г.

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във вр. с чл.215 ал. 1 от ЗУТ.

С Решение №35/18.04.2011 г. по адм.д.№37/2011 г. съдът е отменил Заповед №ДК-02-СИР-13/11.01.2011 г. на Началника на РДНСК Североизточен район. Съдът е приел, че при издаване на оспорената пред него заповед са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила - неизяснена фактическа обстановка и невъзможност поради това да се извърши преценка за наличието на условията на § 16 ал.1 от ДР на ЗУТ.

С решение № 666/12.01.2012 г. по адм. д. № 7240/2011 г. по описа на ВАС, съдът е отменил решението, като е приел, че същото е постановено при неправилно прилагане на закона и с отхвърлена жалбата на Община Велики Преслав срещу Заповед № ДК-02-СИР-13/11.01.2011 г. на Началника на РДНСК Североизточен район.

- III. 2012 г. - Отменени от касационната инстанция две решения и едно определение.

1. АД № 228/2011 г.

Производство по чл.179 и сл. от АПК, във вр. с чл. 45, ал. 3 от ЗМСМА.

С Решение №152/16.12.2011 г. по адм.д.№228/2011 г. съдът е отменил т.1 от Решение №891 по Протокол №49 от 26.05.2011 г. от заседание на Общински съвет - Шумен. Съдът е приел, че при издаването на решението са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, доколкото е прието, че актът е общ административен акт, както и решението на ОбС противоречи на материалния закон. Това производство е било образувано по жалба от ЮЛ и по протест на Прокурор при Окръжна прокуратура град Шумен.

С Решение № 13055/22.10.2012 г. по адм.д. №1535/2012 г. на тричленен състав на ВАС, е отменил решението като е приел, че е постановено в нарушение на материалния закон. ВАС е постановил и друго по съществото на спора като е отхвърлил оспорването по жалба на „ град Шумен и по Протест на зам. окръжен прокурор при ШОП.

2. АД № 19/2012 г.

Производство по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр. с чл.118 от КСО.

С Решение № 16/02.03.2012 г. по адм.д.№ 19/2012 г. съдът е отменил Решение № Реш-1/03.01.2012 г. на Ръководителя на ТП на НОИ град Шумен и потвърденото с него Разпореждане №793/17.11.2011 г. на Ръководителя на контрола на разходите на ДОО при ТП на НОИ град Шумен. Съдът е приел, че решението е постановено при противоречие с материалния закон.

С Решение № 14111/12.11.2012 г. по адм.д. №4911/2012 г. по описа на ВАС, VI-то отделение, е отменено решението на Адм. съд град Шумен и е решен спорът по същество като е отхвърлена жалбата. Касационният съд е приел, че първоинстанционният съд е постановил неправилно решение, при противоречие с материалния закон.

3. АД №41/2012 г.

Производство по реда на чл.203 от АПК във вр. с чл.1 ал. 1 от ЗОДОВ и чл.17 ал.6 от ДОГПС.

С Определение №219/07.05.2012 г. по адм.д.№41/2012 г. Адм. съд Шумен е прекратил производството като е приел, че търсената защита по реда на ЗОДОВ е недопустима, доколкото се касае за отменен акт по реда на ДОПК и в което производство страна е данъчнозадълженото лице, а не неговия процесуален представител.

С Определение №10106/10.07.2012 г. по адм.д.№6994/2012 г. ВАС, III-то отделение, е отменил определението на Адм.съд Шумен, като е приел, че изводите на първоинстанционния съд касаят спора по същество, а не водят до липса на процесуалноправна легитимация за ищеца. На това основание е отменил определението и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

IV. 2013 г. - Отменени от касационната инстанция три решения и две определения.

1. АД № 274/2012 г.

Производството е по реда на чл.145 и сл. от АПК, във вр. с чл.215 ал. 1 от ЗУТ.

С Решение от 19.12.2012 г. по адм.д.№274/2012 г. Адм. съд Шумен е отменил Заповед №ДК-02-СИР-147/31.07.2012 г. на Началника на РДНСК Северозточен район, с която е нареден да премахне незаконен строеж „Гараж“, находящ се в УПИ IV-871, кв.45 по плана на град Каспичан. Съдът е приел, че строежът е търпим по смисъла на пар. 127 ал. 1 от ПЗР на ЗИД на ЗУТ, в сила от 26.11.2012 г.

С Решение № 3822/19.03.2013 г. по адм.д.№ 1693/2013 г. по описа на ВАС, е отменил решението на Адм. съд Шумен като е приел, че е постановено в противоречие с материалния закон, доколкото изменението в закона е постановено след като вече е издаден актът за премахване на незаконен строеж. С решението ВАС е решил и спора по същество като е отхвърлил жалбата.

2. АД № 22/2013 г.

Производство по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр. с чл.118 от КСО.

С Решение №39/13.05.2013 г. по адм.дело № 22/2013 г. Адм. съд Шумен е отхвърлил жалбата срещу Решение № Реш- 95/20.12.2012 г. на Ръководителя на ТП на НОИ Шумен, с което е отхвърлена жалбата срещу Разпореждане №271-01-103-5/11.10.2012 г. на Ръководителя на осигуряването за безработица при РУ „СО“ град Шумен. Съдът е приел, че административният акт е постановен при спазване на процесуалните и материални правни норми, както и не са налице основанията по чл.3 ал.8 НОИПОБ за възстановяване изплащането на обезщетение за безработица.

С Решение №15126/18.11.2013 г. по адм.дело № 8502/2013 г. на ВАС, е отменил решението на Адм. съд Шумен като е приел, че решението е постановено при неправилно тълкуване и прилагане на материалноправните разпоредби на чл. 54д, ал. 5 от КСО и чл. 3 ал. 7 от НОИПОБ. С решението ВАС е решил и спора по същество като е отменил административният акт и е върнал преписката на административния орган.

3.АД № 153/2013 г.

Производство по реда на чл.203 от АПК във вр. с чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

С Решение № 78/08.11.2013 г. по адм.дело №153/2013 г. Адм. съд Шумен е отхвърлен иск на основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ за обезщетение за имуществени вреди и лихва върху сумата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното изплащане на сумата. Съдът е приел, че така предявеният иск за обезвреда е неоснователен и недоказан, тъй като не са налице елементите от фактическия състав на отговорността.

С Решение № 4383/31.03.2014 г. по адм.д.№ 16734/2013 г. на ВАС, съдът е отменил решението на Адм. съд Шумен и е върнал делото на друг състав за ново разглеждане. Касационната инстанция е приела, че представеното пред нея Постановление №330/2013 г. на Шуменска окръжна прокуратура за образуване на досъдебно производство срещу неизвестен извършител по реда на чл.282 от НК, както и други писмени доказателства биха довели до друг извод.

4.ЧАД № 111/2013 г.

Производство по реда на чл. 197 и сл. от АПК. С Определение № 276/10.06.2013 г. по ч.адм.дело №111/2013 г. Адм. съд Шумен е отменил Заповед №РД-85/10.04.2013 г. на Кмета на Община Никола Козлево, с която е спряно образувано административно производство за незаконен строеж, както и е изпратена преписката на административния орган за продължаване на действията по административното производство. Съдът е приел, че изходът от спора по гражданско производство с предмет на иска по чл.109 от ЗС не се явява преюдициален за административното производство за незаконен строеж, поради което не е налице основание за спиране на административното производство.

С Определение №11955/19.09.2013 г. по адм.дело №11325/2013 г. по описа на ВАС, съдът е обезсилил Определението на Адм. съд Шумен. Касационната инстанция е приела, че оспорваният няма правен интерес от обжалване, поради което определеното е постановено по недопустима жалба.

5.АД №22/2013 г.

Производство по реда на чл.145 и сл. от АПК във вр. с чл.118 от КСО.

С Определение № 62/01.02.2013 г. по адм. дело №22/2013 г. Адм. съд Шумен е прекратил производството и е оставил без разглеждане депозираната жалба, като е приел, че оспорваният не е отстранил нередовността в указания от съда срок.

С Определение № 3551/13.03.2013 г. по адм.дело №3037/2013 г. на ВАС, съдът е отменил определеното на Адм. съд Шумен и е върнал делото за продължаване на съдопроизводствените правила, като е приел, че оспорвания е посочил конкретни основания, посочени в чл. 146 от АПК

V. 2014 г. - Няма отменени от касационната инстанция решения или определения.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV	
	Атестираният съдия е запознат с данните посочени в част IV:	<i>/Дрица Цветков/</i>
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	
	Констатации: Съдебните актове на атестирания магистрат са ясни и разбираеми. От проверените актове е видно, че правните изводи се формират след преценка на събраните доказателства, приетите за безспорните факти и при правилно прилагане на нормативните актове, което сочи за отлична теоретична подготовка. Стилът на израз е разбираем за страните. Наблюдава се мотивираност на съдебните актове по движение на делата, както и по фактическата и правна обосновка на проверените съдебни решения.	

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
<p><i>Приложения:</i> Извършена планова проверка на Административен съд-Шумен от Инспектората към ВСС през 2014г.. Обхват на проверката: дейността на Административен съд-Шумен за периода 2012 г.- 2013 г.</p>	
<p><i>Констатации:</i> Организацията на дейността на Административен съд Шумен е много добра, което до голяма степен се дължи на усилията на Административния ръководител – председателя на АС Шумен, подпомаган от зам. председателя Росица Цветкова. Въведената и утвърдена практика от ръководството на съда за месечен контрол и анализ на данните от насрочените, отложени, свършени и забавени дела, индивидуалната работа на всеки съдия, както и положеното старание от страна на съдебните служители е допринесло за срочното разглеждане и приключване на административните дела. образувани в Административен съд – Шумен. Проверката е показала, че по движението на първоинстанционните административни дела основни причини за неприключване на производствата в тримесечен срок са отлагане на съдебни заседания по доказателствата, най- често за изготвяне на експертизи: пренасрочване на с. з. поради необходимостта от призоваване чрез ДВ. по молба от вешото лице или поради командировка на докладчика. По отношение на касационните производства съдиите са проявявали стремеж към бързо приключване.</p>	

7(а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
<p><i>Констатации:</i> През целия период на атестиране съдия Росица Цветкова е получила ДМС в пълни размери, определени със заповед на Председателя на Административен съд Шумен.</p>	

7(б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
<p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране на съдия Росица Цветкова няма наложени дисциплинарни наказания и няма образувани дисциплинарни производства.</p>	

8.	Спазване правилата за професионална етика
<p><i>Констатации:</i> Приложено становище на Комисията по професионална етика при Върховния Административен съд. Съдия Росица Цветкова е утвърден професионалист и човек с непоклатими морални устои и нравствени качества, заложен в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. В работата си отстоява своята безпристрастност като установява факти единствено въз основа на събраните по делото доказателства. Спазва принципите на равнопоставеност между страните като осигурява условия за състезателен и справедлив процес. Постигнала е много добра организация по подготовката, образоването, времетраенето и приключването на съдебните производства. Притежава чувство на отговорност и прецизност в подготовката на делата, при провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове. Прави впечатление подчертания стремеж към усъвършенстване, оптимизиране на организацията и качеството на работа и мотивиране с личен пример на колегите за максимално ефективно изпълнение на служебните задължения и утвърждаване на авторитета и доброто име на съдийската професия. Отношението на съдията с магистратите и служебната администрация е основано на уважение и толерантност; изразява открито и аргументирано становището си по обсъжданите правни и организационни въпроси; открит е за диалог и за възприемане на нови и различни мнения и гледни точки. В работата си се ръководи само и единствено от основните принципи за поведение, утвърдени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Съдия Цветкова спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност. Ползва се с добър авторитет както сред съдиите и служителите в административния съд, така и в обществото. Няма данни атестираният съдия да е използвал служебното си положение за лично облагодетелстване и да се е поддавал на каквито и да било влияния. Няма данни за сигнали, нито за водени дисциплинарни производства срещу него.</p>	

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт.						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработен и човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заста щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	755	784	729	56	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	32	33	21	2	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<p>Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2010 г към дела за разглеждане-15,05 Средна действителна натовареност на административните съдилища към свършени дела за 2010 г. -12,34 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към дела за разглеждане за цялата 2010 г.-16,50 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към свършени дела за цялата 2010 г.-10,50 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към дела за разглеждане за цялата 2010г.- 14,00 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към свършени дела за цялата 2010 г.-13,02</p>						
<i>До 01.11.2010 г. съдия Цветкова е била в отпуск за бременност и раждане.</i>						
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	872	927	839	71	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	161	173	157	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<p>Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2011 г. към дела за разглеждане-16,72 Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2011 г. към свършени дела- 13,77 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към дела за разглеждане за 2011 г.-14,42 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към свършени дела за 2011 г.- 13,08 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към дела за разглеждане за 2011 г.- 13,06 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към свършени дела за 2011 г.- 11,82</p>						
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	912	1000	882	71	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестирания магистрат	154	169	145	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2012г. към дела за разглеждане-17,05
 Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2012г. към свършени дела-13,88
 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към дела за разглеждане за 2012г.-14,08
 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към свършени дела за 2012 година- 12,08
 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към дела за разглеждане за 2012г.-14,08
 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към свършени дела за 2012г.-12,42

2013 година

Натовареност на органа на съдебната власт	855	973	895	72	6	6
Натовареност на отделението	-	-	-	-	-	-
Натовареност на атестиранния магистрат	152	177	163	12	-	-
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2013 г. към дела за разглеждане-18,34
 Средна действителна натовареност на административните съдилища за 2013 г. към свършени дела- 15,23
 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към дела за разглеждане за 2013 г.- 14,75
 Действителна натовареност на съдия Росица Цветкова към свършени дела за 2013 г.-13,58
 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към дела за разглеждане за 2013 г.- 13,51
 Действителна натовареност на Административен съд-Шумен към свършени дела за 2013 г.- 12,43

Забележка: По посочените параметри – постъпили общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

Натовареността на съдиите от Административен съд Шумен е нормална. Натовареността на атестиранния магистрат е над средния брой за постановени съдебни актове.

10. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

Констатации: Съдия Цветкова прилага стриктно нормативно определените разпоредби, касаещи императивните срокове в административния процес. Направената проверка на съдебните актове показва познаване на теорията, нормативната уредба и съдебната практика. Атестираният съдия притежава високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право и умение за систематизиране на относимите факти и обстоятелства в хода на съдебното производство.

11. Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;

Констатации:

Съдия Цветкова притежава умения за правилна преценка и анализ на правнорелевантните факти. Проверените от ПАК съдебни актове се отличават с ясно изложение на установената фактическа обстановка и направените въз основа на нея правни изводи. Разбираемо мотивира актовете си и има последователна и логически свързана мисъл.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съди

Констатации	
<p><i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Помощната комисия прегледа подробно делата, които са описани по номера в част III. От констатираното по тези дела се установява, че атестираният магистрат спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Проявява професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Не се установяват случаи на закъснения в графика, или замествания от друг съдия, по вина на атестирания.</p>
<p><i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Видно от представените протоколи от съдебни заседания, председателствани от атестирания съдия, отразяващи съществени за разглеждането на делото процесуални действия, същият показва високо ниво на познаване на съдопроизводствените правила, които прилага точно при разглеждане на делата. Вижда се умението за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им.</p> <p>Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участващите в процеса страни, на които своевременно и мотивирано е отговаряно със съдебни актове по хода на делото. Протоколите са точни и ясни и отразяват надлежно извършените в зала съдопроизводствени действия.</p>

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Цветкова притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип и разпределение на задачите в него, обусловени от професионалният опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. Има способност за работа в екип, оказва съдействие и помощ на колегите и създава атмосфера на доверие сред колектива.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава организаторски способности, проявява решителност и бързина при вземане на решения, работи с чувство за отговорност, притежава необходимите умения да изпълнява ръководни функции на съда, реагира своевременно и адекватно във всички ситуации, възникнали през периода на атестиране. Има способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин, умее да мотивира съдиите и служителите.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Росица Цветкова спазва стриктно професионалната етика и правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Тя е магистрат, който в работата си се ръководи от истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото и създава условия за равнопоставеност между страните. Спазва стриктно професионалната етика и правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Притежава отлични професионални и нравствени качества. Ползва се с доверието на колегите си в Административен съд Шумен.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В контактите си с колеги, в съдебната зала и след обществеността съдия Цветкова спазва общоприетите норми за вежливост, толерантност и дискретност, за почит и благоприличие. С поведението си не е дала повод за съмнения за нарушаване на правилата за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	Съдия Росица Цветкова притежава много добра правна подготовка в областта на административното право и усвояемост на многостранната правна уредба, като показва умения при прилагането ѝ. В работата си проявява висок професионализъм, отлично познава и борави с правната материя, демонстрира познаване на материалното и процесуалното законодателство. При постановяване на съдебните си актове съдия Цветкова се съобразява с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. От справка за посетени курсове и семинари става ясно, че атестираният съдия проявява професионализъм и постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Атестираният съдия притежава много добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации. Проучените от ПАК съдебни актове съдържат подробно изложение на фактическата обстановка и аргументиране на правната страна. Съдия Цветкова умее да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства и да постановява обосновани и мотивирани съдебни актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Съдия Росица Цветкова притежава отлично аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения. Умее рационално да разпределя и групира служебните задачи и ангажименти съобразно тяхната значимост и тежест, както и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в АПК и ГПК.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	Съдия Цветкова спазва определените в закона процесуални срокове при насрочване на делата и постановяване на съдебните актове по същество на спора. Умее да създава добра организация и правилно да степенува на важните задачи и ангажименти. Проявява професионализъм и постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Помощната атестационна установи експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Атестираният съдия се отличава с мотивираност, стремеж към бързо разглеждане и приключване на делата в кратки срокове. Липсват данни за неспазване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не се констатират забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Действията на съдия Цветкова по подготовката на делото за съдебно заседание и в провеждането му, показват старание за постигане на яснота при отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Познанията ѝ в областта на процесуалните закони ѝ позволяват да води организирано и стегнато съдебните заседания и да реагира адекватно на исканията и възраженията на страните в хода на процеса. В протоколите се докладват и са записани точно становищата на страните, техните доказателствени и други и искания.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	В периода, в който изпълнява ръководната длъжност заместник председател на Административен съд Шумен съдия Цветкова показва, че притежава управленска, организационна и комуникативна компетентност. Показва също така висок професионализъм и организационни умения. Поддържа добри отношения с колегите си и проявява готовност за сътрудничество. Отношението ѝ с магистратите и служителите е основано на уважение и толерантност, открита е за диалог и за възприемане на нови и различни мнения и гледни точки. Притежава нужните умения за работа в екип.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Атестираният съдия притежава умения за правилно възприемане и анализиране на ситуации, свързани с изпълнение на професионални задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10 т.	Съдия Цветкова се отличава с висок професионализъм, изпълнява коректно служебните си задължения, притежава активно и убедително поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт. От извършената проверка става ясно, че атестираният съдия спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и има подчертан интерес към новостите в правната теория и практика. Ползва се с добър авторитет както сред съдиите и служителите в Административен съд Шумен, така и в обществото.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Съдия Цветкова взаимодейства успешно с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия /ПАК/, определена със Заповед № 1859 от 10.12.2014 г. на Председателя на Върховен административен съд, установи адекватна натовареност на атестираната Росица Карова Цветкова по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела на съответния съдебен район.

Съдия Цветкова притежава задълбочени правни знания и умения за прилагането им, способност за анализ на правно-релевантните факти и подвеждането им под приложимата правна норма както и добра организация на работа. При изпълнение на служебните си задължения е показала много добро познаване на материалното и процесуалното административно право; разбираемо и обосновано мотивиране на съдебните си актове; спазване на сроковете за образуване и разглеждане на делата, както и тези за постановяване на съдебните актове по съществото на споровете.

Атестираният съдия притежава много добри професионални и морални качества и спазва правилата на Етичния кодекс на българските магистрати. С личното си поведение и чувството за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност съдията дава пример за висок морал и почтеност. Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка като предприема необходими мерки за поддържане и повишаване на своите познания, умения и лични качества за правилното изпълнение на правомощията си, чрез посещаване на семинари и обучения на разнообразна тематика, посредством които се информира за новостите в правото. Отличава се с професионализъм, обективност и добросъвестност.

През периода на настоящата проверка съдия Росица Цветкова е изпълнявала качествено служебните си задължения като заместник председател на Административен съд Шумен, като е демонстрирала инициативност, умения за работа в екип и комуникативност.

Настоящата атестационна комисия наблюдава много добро изпълнение на работата ѝ като съдия и административен ръководител и предлага комплексна оценка **МНОГО ДОБРА (150 точки)** на атестирания съдия по общите и специфични критерии, съгласно Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Йорданка Иванова Костова

(име и фамилия)

2. Галина Христова Савова

(име и фамилия)

3. Емилия Димитрова Кабурова

(име и фамилия)

.....
(подпис)

...

(подпис)

.....

(подпис)



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 Т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

Единият формуляр е изготвен на: ...04 август 2015 г.
(дата)

Единият формуляр ми бе връчен на: 04.04.2015 г.
(дата)

Росица Цветкова
(име и фамилия)

..
(подпис)

.....нямам възражения
(нямат/нямат възражения)

..
(подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Росица Карова Цветкова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка. При определяне на оценката бе съобразен, както видът на разглежданите от магистрата дела, така и съотношението между подлежащите на обжалване и обжалвани актове, който процент безспорно е вид атестат за работата на магистрата. Отчетено бе и съотношението между отменени и потвърдени съдебни актове към обжалвани, поради неоспоримия факт, че един акт може да бъде потвърден, отменен, съответно изменен, единствено и само ако е обжалван, т.е. действително той е бил оспорен. От предоставените данни е видно, че потвърдените актове са 80.32%, но също така и обстоятелството, че отменените съставляват 16.39%.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка. Комисията съобрази направеният от ПАК анализ на работата на магистрата (подробно отразен в ЕФА) и резултатите установени в рамките на институционния контрол, които обосновават решението на комисията. Предвид горното и обстоятелството, че визираните в чл. 31 и чл. 32 от Методиката показатели са свързани, обективизират качеството на работа на магистрата, същите намират отражение в цифровото съотношение на количествените показатели в ч. VIII, т. 1. С оглед на изложеното определя комплексна оценка "Много добра" – 148 (сто четиридесет и осем) точки на Росица Карова Цветкова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №34/22.06.2015 г. т. С-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИДКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

30.6.2015 г.

(дата)

Росица Цветкова

(име и фамилия)

(подпис)

Людмила Бурагреше екипу, определяйки оценката
Сед Р. Цветкова /

СТАНОВИЩЕ

на

КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
към Върховния административен съд

за

Росица Карова Цветкова-
Заместник на Административния ръководител-
Заместник Председател - Административен съд - гр. Шумен

Росица Карова Цветкова е съдия с ранг „съдия във ВКС и ВАС”, с общ юридически стаж 17г., 05м. и 24д., като с решение на ВСС по протокол № 41/11.11.2010 г., на съдия Цветкова е определена комплексна оценка „много добра”.

През атестиращия период няма извършени нарочни проверки от Етичната комисия относно съобразяването на атестиращия съдия с Кодекса за етично поведение на българските магистрати и няма подавани сигнали, и жалби за нарушение на правилата на Етичния кодекс.

В работата си отстоява своята безпристрастност, като установява фактите единствено въз основа на събраните по делото доказателства и се абстрахира от евентуално създадените в обществото настроения и очаквания; не прави публични изявления или коментари по висящи производства, чрез които да се ангажира за крайния изход на делата и да създаде внушение за пристрастност и предубеденост.

Спазва принципа на равнопоставеност между страните, като осигурява условия за състезателен и справедлив процес; прилагайки служебното начало, съдия Цветкова избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност или предубеденост. В мотивите на актовете, постановени от съдията, ясно личи уважението, което магистратът дължи на обществото и на участниците в процеса. В случаите, когато законът предоставя на магистрата възможността да решава определени въпроси по преценка, съдия Цветкова се води от принципите на справедливостта, отчитайки особеностите на конкретния случай и съобразно критериите, основани на общочовешките ценности и на демократичната правна уредба. Съдия Цветкова е постигнала добра организация по подготовката, образуването, времетраенето и приключването на съдебните производства. Притежава чувство за

отговорност и прецизност в подготовката на делата при провеждане на съдебните заседания и постановяване на съдебните актове. Няма данни при изпълнение на професионалните си задължения оценяваният магистрат да е приемал материални или нематериални облаги.

От съдържанието на постановените актове личи познаване на нормативната уредба и способност за тяхното конкретно прилагане; стреми се към повишаване на професионалната си подготовка и квалификация, като предприема необходимите мерки за поддържане и повишаване на своите познания, умения и лични качества за правилно изпълнение на правомощията си в рамките на административния процес и участва в различни семинари и обучения.

Поддържа добри отношения с колегите си, проявява готовност за сътрудничество. Отношението на съдията с магистратите и служебните служители е основано на уважение и толерантност; изразява открито и аргументирано становището си по обсъжданите правни и организационни въпроси; открита е за диалог и за възприемане на нови или различни мнения и гледни точки, полага необходимата грижа за спазване на принципите, заложи в Етичния кодекс за поведение на българските магистрати. Ползва се с добър авторитет както сред съдиите и служителите в административния съд, така и в обществото.

Няма данни за обсъждане от страна на съдия Цветкова на факти и обстоятелства в частния ѝ живот, станали ѝ известни по повод на разглеждани от нея дела, както и за неправомерно използване на информацията, станала ѝ известна при осъществяването на правораздавателните функции. Съдията е дискретна и възискателна по отношение на действията си и поведението си извън изпълнението на служебните си задължения. Няма данни да е участвала в производства при наличие на конфликт на интереси. Своевременно изпълнява задълженията си, свързани с подаване на декларации по Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси и по Закона за публичност на имуществото на лица, заемачи висши държавни длъжности. В поведението си се въздържа от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

Заключението на комисията е, че поведението на съдия Росица Цветкова отговаря на критериите за независимост, безпристрастност, справедливост, вежливост, толерантност, почтеност, благоприличие, компетентност, висока професионална квалификация и конфиденциалност, утвърдени в КЕПБМ.

Комисията по професионална етика не разполага с други данни относно поведението на атестирания съдия във и извън изпълняваната служба от гледна точка на задълженията по КЕПБМ. От проверените дела и съдебни актове, както и останалите документи, използвани за целите на

това становище, не се констатират данни за нарушение на етичните правила.

17.03.2015 г.

гр. София

Председател:

/Йордан Константинов/

Членове: 1.

/Мариника Чернева/

2.

/Атанаска Дипчева/

