

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 август 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

24. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Слав Иванов Бакалов** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“.

24.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Слав Иванов Бакалов** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

ик/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Слав Иванов Бакалов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № , изд. на 1993 г. от Софийски университет „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № и дата	Удостоверение № от 1993 г.
Орган на съдебната власт	Административен съд - Сливен
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на Административния ръководител – Зам. председател
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>На длъжност Зам. председател на Адм. съд - Сливен - от 14.05.2007 г. до настоящия момент – 01.05.2014 г. - <u>06 години 11 месеца и 16 дни;</u></p> <p>На длъжност съдия в Адм. съд - Сливен - от 15.02.2007 г. до 14.05.2007 г. – <u>00 години 02 месеца и 29 дни;</u></p> <p>На длъжност Зам. председател на Районен съд - Сливен - от 26.06.1995 до 31.08.1996 г. – <u>01 години 02 месеца и 05 дни;</u></p> <p>На длъжност съдия в Районен съд - Сливен - от 04.10.1993 до 26.06.1995 г. – <u>01 години 08 месеца и 22 дни;</u></p> <p>На длъжност стажант съдия в Окръжен съд - Сливен - от 01.02.1993 до 01.08.1993 г. – <u>00 години 06 месеца и 00 дни;</u></p>
- извън органите на съдебната власт	<p>На длъжност адвокат при Адвокатска колегия Сливен - от 26.09.1996 до 15.02.2007 г. – <u>10 години 04 месеца и 19 дни.</u></p>
Допълнителни квалификации и специализации	<p><u>2007 година</u> Текущо обучение "Административно правосъдие"; Работна среща "Обсъждане на съдебните производства във връзка с подадени жалби по ЗМИ"; <u>2008 година</u> Годишна среща - дискусия на Административните съдии в България по актуални въпроси и проблеми</p>

на административното правораздаване;
 Семинар по бежанско право;
 Работна среща "Проблеми при прилагането на новия ГПК в сила от 01.03.2008 г. и обсъждане на въпроси засегнати при участия в семинари организирани от НИП-София";
 Семинар "Партньори в борбата срещу дискриминацията";
 Семинар "Административно правосъдие";
 Работна среща "Актуални въпроси по прилагане на ЗУТ, ЗКИР и КСО";
2009 година
 Семинар "Съдебна практика, анализ, предложения за законодателни промени, с оглед двугодишния период на прилагане на изменения Закона за убежището и бежанците";
 Работна среща "Актуални въпроси по прилагането на Закона за общинската собственост и по Закона за държавната собственост";
 Семинар "Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл. Проблеми на НЗОК и искове по Закона за отговорността на държавата";
 Международна конференция "Взаимоотношенията между националните съдии и съда на ЕО";
 семинар в рамките на проект "Компетентни административни съдии - гаранти за точното и еднакво прилагане на законите в административното правораздаване". Теми: данъци, устройство на територията, държавна служба, искове за обезщетения, социално и здравно осигуряване.
2010 година
 Семинар „Актуални проблеми във връзка със социалното и пенсионно осигуряване. Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и ЗКИР“;
 Семинар „Съдебна етика“;
 Семинар „Актуални проблеми на практиката по ДОПК“;
 Семинар „Предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Съдебна защита срещу принудителни административни мерки, ограничаващи свободата на движение и пребиваване на граждани на европейския съюз в границите на общността“;
2011 година
 Обучение „Международна защита в рамките на ЕС: настоящо развитие на правото на убежище“;
 Семинар „Актуални въпроси по прилагането на ЗУТ и ЗКИР. Актове за установяване на публични държавни вземания. Процедура по издаване и оспорване на същите. Практика на ВАС.“;
 Лекция „Отговорността на общините за вреди причинени на граждани от незаконосъобразни действия, бездействия и административни актове“
2012 година
 Обучителен семинар „Подобряване на ефективността на работата на съдебната система, свързана с предоставянето на статут на лица от трети страни, търсеци убежище на територията на Р България (бежанци)“;
 Семинар „Местни данъци и такси. Закон за устройство на територията“;
 Обучение за проблеми при управлението на човешките ресурси в съдебната система;
 Семинар „Проблемни моменти в ЗУТ и ЗКИР.“

	<p>Актуални въпроси и промени в ЗАНН"; Обучение „Стратегическо планиране за административни ръководители“; Семинар „Актуални промени в ЗУТ. Съдебни спорове във връзка с одобряване и изменение на кадастралните карти по реда на ЗКИР“; Семинар „Актуални въпроси по приложението на КСО, Закон за закрила на детето, Закон за семейните помощи на деца и съответните подзаконовни нормативни актове за прилагането им“. <u>2013 година</u> Обучение „Признаване и изпълнение на съдебни решения по граждански дела в ЕС“; Семинар „Европейско данъчно право. Актуално развитие на европейското ДДС законодателство. Практика на съда на ЕС. Борба с измамите с ДДС в ЕС“; Семинар „Нови моменти в съдебната практика по производства, свързани със Закона за държавния служител и нормативните актове по приложението му“; Семинар „Производство по издаване и обжалване на актове за установяване на публични държавни и общински вземания по реда на ДОПК и ЗМДТ“.</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Ранг „съдия в АС“ считано от 22.07.2010 г. – Решение по протокол № 29 от заседание на ВСС, проведено на 22.07.2010 година.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол № 29, т.8 от заседание на ВСС, проведено на 22.07.2010 година, с комплексна оценка от атестацията „Много добра“
Период на атестацията:	От 01.05.2010 г. до 01.05.2014 г.

ИЗГОТВИЛ:

Съдебен администратор:


/М.Едрев/

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-

ПРЕДСЕДАТЕЛ АДМ. СЪД-СЛИВЕН:

/Вл. Първанов/

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Административен съд - Сливен
Административен ръководител	Владимир Иванов Първанов
<p>Становище:</p> <p>Слав Иванов Бакалов е встъпил в длъжност като съдия в Административен съд – Сливен на 15.02.2007 година, а от 14.05.2007 г. е и Заместник административен ръководител – Заместник председател. Проявява се като отличен професионалист, добре познаващ и боравещ с правната материя. В отношенията си с хората е честен и коректен.</p> <p>При разглеждане и решаване на възложените дела, г-н Бакалов винаги проявява добросъвестност, като спазва законовите и инструктивните срокове за насрочване на съдебните актове, изготвяне на съдебните протоколи и обявяване на съдебните актове.</p> <p>Като съдия той показва изключително добра теоретична подготовка, която прилага успешно в своята практика при разглеждане и решаване на различните казуси. Проявява старание при предварителната подготовка на делата, бързото им насрочване и решаването им в максимално кратки срокове. Работата му се характеризира със задълбоченост, експедитивност и безпристрастност. Съдебните актове се изготвят в законоустановените срокове. Независимо от добрите си професионални показатели, г-н Бакалов се стреми към непрекъснато повишаване на качеството на своята работа и квалификацията си. Следи внимателно съдебната практика и проявява старание и активност за уеднаквяване практиката на съда по определен вид дела.</p> <p>В работата си като заместник на административния ръководител, г-н Бакалов е показал организационни умения и способност за работа в екип. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си и служителите от съдебната администрация. Притежава умение да се налага чрез личен пример и авторитет и да мотивира колегите си за по-ефективна и качествена работа. Притежава висок личен морал и неизменно се придържа към нравствените и етични норми, които професията на съдия изисква от него, съзнава високата обществена отговорност на професията и длъжността, която заема и не допуска прояви, накърняващи престижа на съдебната институция. Не са постъпвали оплаквания при или по повод изпълнение на служебните му задължения.</p>	
<p>АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ- ПРЕДСЕДАТЕЛ на АДМ. СЪД-СЛИВЕН:</p> <p style="text-align: right;">/Вл. Първанов/</p> 	

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Адм. дело № 168/2008г., адм. д. № 383/2009г., адм. д. № 176/2009г., адм. д. № 52/2009г., адм. д. № 12/2009г., адм. д. № 212/2009г., адм. д. № 285/2010г., адм. д. № 224/2010г., адм. д. № 312/2010г., адм. д. № 345/2010г., адм. д. № 54/2011г., адм. д. № 73/2011г., адм. д. № 130/2011г., адм. д. № 140/2011г., адм. д. № 358/2011г., адм. д. № 344/2011г., адм. д. № 371/2011г., адм. д. № 65/2012г., адм. д. № 275/2012г., адм. д. № 67/2013г., адм. д. № 179/2009г., всички по описа на Административен съд-Сливен.

Посетени съдебни заседания:

Поради невъзможност от страна на атестационната комисия не са посетени съдебни заседания, водени от съдия Бакалов в Административен съд – Сливен.

Събеседвания:

Със съдия Бакалов бе проведено събеседване на 23.04.2014г. в сградата на Върховния административен съд на РБ. В разговора, преминал в свободна форма, атестираният магистрат показва професионални познания на високо ниво; ангажираност и съпричастност към организацията и работата ѝ на съдия в Административен съд. Изявява стремеж към запознаване с най-новата съдебна практика на ВАС и усъвършенстване на правната си квалификация.

Достоверна писмена информация:

1. Становище на Комисията за професионална етика към Административен съд – Сливен и кадрова справка
2. Отчетен доклад за 2013г., 2012г., 2011г., 2010г. за дейността на АС – Сливен, както и справка за действителната натовареност на административните съдилища през 2013г., 2012г.; 2011г., 2010г.
3. Справка с правното основание на отменените и изменените съдебни актове..
4. Съдебни актове от проверените дела.
5. Интернет страницата на Административен съд – Сливен и на Висш съдебен съвет.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдици – граждански

1							
Брой и вид на преписките и делата							
1.1		Първоинстанционни дела					
01.05.10г - 31.12.10г		граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
2011 г.						61	1
2012 г.						37	11
2013 г.						34	17
01.01.14г - 01.05.14г						13	3
1.2		Въззивни дела					
		граждански		търговски			
1.3		Касационни дела					
01.05.10г - 31.12.10г		граждански		търговски	администр.	ч.адм.	
2011 г.					1		
2012 г.							
2013 г.							
01.01.14г - 01.05.14г							

Констатации:

2.						
Спазване на сроковете						
2.1		Брой висящи дела /от датата на образуване/				
01.05.10г - 31.12.10г		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
2011 г.		29	7			
2012 г.		41	18	2	1	
2013 г.		42	6			
01.01.14г - 01.05.14г		41	5	2		
01.01.14г - 01.05.14г		12	1			
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2		Дела през периода на атестиране				
Година/ Вид		постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото -- констатации	
година						
адм.д. 01.05.10г - 31.12.10г		32	33			

адм.д. 2011 г.	61	55	1	Адм.д.№ 245/2011 г. образувано на 02.09.2011г. е СПРЯНО с пр.опр.на 31.10.2011г. до прикл. на произв. по адм.д.№244/11г. на Адм.сът-Сливен. С разпоредане от з.з. на 28.03.13г. произв. е възобновено и наср. за о.с.з. на 15.04.13г. В о.с.з. е отложено за изготвяне на експертиза и насрочено за о.с.з. на 13.05.13г., в което с.з. е обявено за решаване. На 05.06.13 г. с постановено решение по делото.
адм.д. 2012 г.	37	43		
адм.д. 2013 .	34	35		Адм.д.№ 96/2013 г. е образувано на 30.04.2013 г. е СПРЯНО с Определение от з.з. на 20.05.2013 г. до приключване с влязъл в сила съдебен акт по НОХД 522/12 г. на Окръжен съд – Сливен.
адм.д. 01.01.14г - 01.05.14г	13	12		
ч. адм.д. 01.05.10г - 31.12:10г	4	4		
ч. адм.д. 2011 г.	1	1		
ч. адм.д. 2012 г.	11	11		
ч адм.д. 2013 .	17	17		
ч.адм.д. 01.01.14г - 01.05.14г	3	3		
кас.адм.де- ла -2011 г.	1	1		
ОБЩО за периода: 01.05.10г - 31.12.10г	36	37		
ОБЩО за годината: 2011	63	57		
ОБЩО за годината: 2012	48	54		
ОБЩО за годината: 2013	51	52		
ОБЩО за периода: 01.01.14г - 01.05.14г	16	15		
ОБЩО за периода на атестация	214	215		

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за оплагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					
първоинста нц.адм. д. 01.05.10г - 31.12.10г	33	33			
първоинста нц.адм. д. 2011 г.	55	55			
първоинста нц.адм. д. 2012 г.	43	43			
първоинста нц.адм. д. 2013 г.	35	35			
първоинста нц.адм. д. 01.01.14г - 01.05.14г	12	12			
ч.първоинс т.адм.д 01.05.10г - 31.12.10г	4	4			
ч.първоинс т.адм.д 2011 г.	1	1			
ч.първоинс т.адм.д 2012 г.	11	11			
ч.първоинс т.адм.д 2013 г.	17	17			
ч.първоинс т.адм.д 01.01.14г - 01.05.14г	3	3			
кас.адм.д. 2011 г.	1	1			
ОБЩО за периода: 01.05.10г - 31.12.10г	37	37			
ОБЩО за годината: 2011	57	57			
ОБЩО за годината: 2012	54	54			

	ОБЩО за годината: 2013	52	52						
	ОБЩО за периода: 01.01.14г - 01.05.14г	15	15						
	ОБЩО за периода на атестация	215	215						
Констатации: <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>									

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това

Година/ Вид	Постан овени актове	Го ди на	Подле жащи на обжал ване	Обжа лвани	Потвъ рде ни	Изцял о отмен ени	Изме нени	Пре кратен и	Уваже ни жалби за бавност	Недопус нати до касацио нно обжал ване
година										
първоинстан ц. адм. д. 01.05.10г - 31.12.10г	37		33	16	9	2	3	2		
първоинстан ц. адм. д. 2011 г.	57		55	26	21	3		2		
първоинстан ц. адм. д. 2012 г.	54		43	24	17	6		1		
първоинстан ц. адм. д. 2013 г.	52		35	14	9	5				
първоинстан ц. адм. д. 01.01.14г - 01.05.14г	15		12	2				2		
ОБЩО за годината:										
ОБЩО за периода на атестация	215		178	82	56	16	3	7		

Констатации: Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини
4. Залозиране на атестирания с данните посочени в част IV

Залозиране

адм. обд-я Своб. Бажалов

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1 Брой и вид на преписките и делата					
1.1 Първоинстанционни дела					
	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
1.2 Въззивни дела					
	НДОХ	НДЧХ	ВН ЧД	ВНАХД	чл.78в от НК
1.3 Касационни дела					
01.05.10г - 31.12.10г	НДОХ			АНД	
				32	
2011 г.				48	
2012 г.				39	
2013 г.				57	
01.01.14г - 01.05.14г				17	

Констатации:

2. Спазване на сроковете					
2.1 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
01.05.10г - 31.12.10г	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	29	3			
2011 г.	48				
2012 г.	39				
2013 г.	57				
01.01.14г - 01.05.14г	17				
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2 Дела през периода на атестиране					
Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото		
			брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации	
година					
КАНД 01.05.10г - 31.12.10г	32	23			
КАНД - 2011 г.	48	61			
КАНД - 2012 г.	39	35			
КАНД - 2013 г.	57	52			
КАНД 01.01.14г - 01.05.14г	17	21			
ОБЩО за годината:					
ОБЩО за периода на атестация	193	192			
Констатации: <i>При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>					

2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година					
	КАНД 01.05.10г - 31.12.10г	23	23			
	КАНД - 2011 г.	61	61			
	КАНД - 2012 г.	35	35			
	КАНД - 2013 г.	52	52			
	КАНД 01.01.14г - 01.05.14г	21	21			
	ОБЩО за годината:					
	ОБЩО за периода на атестация	192	192			

Констатации:

При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината!

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	<p>с свидетелствата се адм. от Д-р. Радко Бананов</p>
5.	Разбирливо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>Констатации: /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове!</p>
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p>Констатации:</p>
7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p>Констатации:</p>
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p>Констатации:</p>
8.	Спазване правилата за професионална етика
	<p>Констатации:</p>

Отменени решения:

1. Решение № 19 от 16.03.2009 г. по адм.дело №168/2008 г. на АдмС Сливен е отменена заповед на Кмета на Община Сливен, с която е отказано правото на наследниците на Щилиян Денев Николов да придобият собствеността върху имот № 432.282 в местността "Саръ меша" в землището на гр.Сливен по реда на §4а от ПЗР на ЗСПЗЗ. Решението на съда е отменено с Решение № 6364 от 14.05.2010 г. по адм.дело № 7717/2009 г. на ВАС четвърто отделение на осн. чл.221, ал.2, предл.2 във вр. с чл.209, т.3 пр.1 от АПК.

2. Решение № 69 от 16.06.2009 г. по адм.дело № 52/2009 г. на АдмС Сливен е отхвърлена жалбата на "Българска телекомуникационна компания" АД против Заповед на Началника на РДНСК – Сливен, с която е отменено разрешение за строеж № 410/17.08.2006 г. на Главния архитект на Община Сливен за строеж "Базова станция BS 3512 на "БТК Мобайл" ЕООД, ППС-Сливен" в имот пл. № 5268 в УПИ ХХ, в кв.157 по плана на ЦГЧ в гр. Сливен, бул. "Цар Освободител" № 17. С Решение № 2466 от 24.02.2010 г. по адм.дело 11196/2009 г. на ВАС второ отделение на осн. чл.218, ал.2 и чл.221, ал.3, предл.1 от АПК решението на АдмС Сливен е обезсилено като недопустимо и жалбата на "Българска телекомуникационна компания" АД е оставена без разглеждане.

3. С Решение № 83 от 06.07.2009 г. по адм.дело № 12/2009 г. на АдмС Сливен отхвърлен иска на Веселин Николов Димов, от с.Жельо войвода, община Сливен против Агенция за приватизация гр. София, с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, за заплащане на обезщетение за причинени имуществени вреди от незаконно действие на служители на Агенция за приватизация гр. София във връзка с прехвърляне на 250 инвестиционни бона на 26.05.2003 г.. С Решение № 3182 от 11.03.2010 г. по адм.дело № 12439/2009 г. на ВАС трето отделение решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2, предл.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК.

4. С Решение № 167 от 26.11.2009 г. по адм.дело № 212/2009 г. на АдмС Сливен е уважен иск с правно основание чл.1 ал.1 от ЗОДОВ, като е осъдена Община Ямбол да заплати на Иван Младенов Иванов, от с.Пет могили, общ.Нова Загора, сумата от 1000 лева, представляваща обезщетение за причинените му неимуществени вреди, вследствие незаконно бездействие на общинска администрацията Ямбол, настъпили вследствие ухапване от бестопанствено куче, ведно със законната лихва върху сумата от 1000 (хиляда) лева, считано от 26.04.2009 г. до окончателното ѝ изплащане. С Решение № 12651 от 28.10.2010 г. по адм.дело № 986/2010 г. на ВАС трето отделение решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2, предл.2 от АПК във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК.

5. С Решение № 164 от 25.11.2010 г. по адм.дело № 224/2010 г. е отхвърлена жалбата на Петър Любомиров Димитров, от гр.Сливен против Заповед № РД-15-717/12.10.2001 г. на и.д. кмет на Община Сливен, с която е одобрено частичното изменение на ЗРП за парцели I-5270, II-5270 и III-5270, в кв.157- ЦГЧ по плана на гр. Сливен, като парцели I-5270 и II-5270 се обединяват в нов парцел I-5270, съгласно червените зачрекувания и цтриховки на приложения регулационен план, както и указания начин на застрояване на застроителния план. С Решение № 6599 от 12.05.2011 г. по адм.дело № 1708/2011 г. на ВАС второ отделение, решението на АдмС Сливен е

обезсилено, като е прието, че жалбата против административния акт е подадена от лице без активна легитимация.

6. С Решение № 27 от 19.04.2011 г. по адм.дело № 345/2010 г. на АдмС Сливен е отхвърлена жалбата на Железчо Стойчев Бойчев от гр.Сливен против Заповед № 10010681/22.11.2010 г. на Зам. директора на ОД на МВР – Сливен, с която на основание чл. 75 т. 5 от ЗБЛД е наложена по отношение на Железчо Стойчев Бойчев принудителна административна мярка „да не се разрешава напускането на страната“. Това решение е отменено с Решение № 3543 от 12.03.2012 г. по адм.дело № 7758/2011 г. на ВАС на осн. чл.221, ал.2 и във връзка с Решение № 2 от 31.03.2011 г. на КС по к. д. № 2/2011 г., (Обн. ДВ бр. 32/19.04.2011 г.) за установена противоконституционност на чл. 75, т. 5 и 6 от Закона за българските лични документи.

7. С Решение № 38 от 02.05.2011 г. по адм.дело № 54/2011 г. на АдмС Сливен е отхвърлена жалбата на Максим Черненко /Chernenko Maksym/, гражданин на Украйна, срещу Отказ № 841 от 21.01.2011 г. на Началник група „Миграция“ при Областна дирекция на МВР гр. Сливен, с който е отказано продължаване на срока за пребиваване в Република България. С Решение № 7322 от 23.05.2012 г. по адм.дело № 8174/2011 г. на ВАС седмо отделение, решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК, поради неправилно приложение на материалния закон.

8. С Решение № 71 от 03.08.2011 г. по адм.дело № 73/2011 г. на АдмС Сливен е отменена Заповед № ДК-02-ЮИР 28/16.02.2011 г. на Началника на РДНСК Югоизточен район, с която е наредено да бъде премахнат незаконен строеж „Склад с тоалетна“, находящ се в ПИ 007027, местност "Дервишка поляна", землище на с. Новачево, Община Сливен. С Решение № 89 от 04.01.2012 г. по адм.дело № 12245/2011 г. на ВАС второ отделение, решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК, поради неправилно приложение на материалния закон.

9. С Решение № 66 от 19.07.2011 г. по адм.дело № 130/2011 г. на АдмС Сливен е отменено Решение № 8/15.04.2011 г. на Директора на РУ "Социално осигуряване" гр.Сливен, с което е отхвърлена жалбата срещу Разпореждане О-19-999-21-00008826 от 25.02.2011г. издадено от длъжностно лице, на което е възложено ръководството по изплащането на обезщетения и помощи, с което е отказано отпускането на обезщетение по болничен лист № 0168912, серия А-2010 г.. С Решение № 5772 от 23.04.2012 г. по адм.дело № 12119/2011 г. шесто отделение, решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК, поради неправилно приложение на материалния закон.

10. Решение № 88 от 12.10.2011 г. по адм.дело № 140/2011 г. на АдмС Сливен е отменен Акт за установяване на публично държавно вземане №01-6500/23806 от 13.04.2011 на Изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие"-Разплащателна агенция, с който е установено задължението на Ангел Андреев Ангелов в размер на 1097.10 лева, представляваща недължимо изплатена сума по Схема за единно плащане на площ /СЕПП/ за 2009 г., която е била платена за недопустими за подпомагане площи, във връзка с подадено Общо заявление за единно плащане на площ за 2009 г. с УИН 20/260609/40189. С Решение № 6002 от 26.04.2012 г. по адм.дело № 15901/2011 г. на ВАС трето отделение, решението на АдмС Сливен е обезсилено на

осн. чл.221, ал.3, във вр. с чл.218, ал.2 от АПК, поради неучастие на надлежната страна – издател на акта.

11. С Решение № 18 от 20.02.2012 г. по адм.дело № 358/2011 г. на АдмС Сливен е отхвърлена жалбата на Габриела Даниелова Николова, представлявана от Марина Миткова Колева, от гр.Сливен, като майка и законен представител, против Заповед рег. № 1240 от 13.10.2011 г. на Директора на ОД на МВР Сливен, с която по отношение на Габриела Даниелова Николова е наложена принудителна административна мярка по чл.76, т.9 от ЗБЛД. С Решение № 8001 от 05.06.2012 г. по адм.дело № 4821/2012 г. на ВАС седмо отделение, решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК, поради неправилно приложение на материалния закон.

12. С Решение № 73 от 09.07.2012 г. по адм.дело № 344/2011 г. на АдмС Сливен е отхвърлена жалбата на Кета Крумова Пирдопска, Теодора Димитрова Таушанова, „Виола АЕ” ООД, Недялка Христова Танева, Цоньо Йорданов Чалъшев и Анна Йорданова Илиева против Заповед № РД-15-204 от 20.02.2008 г. на Кмета на Община Сливен, с която на основание чл. 129, ал. 2 от ЗУТ е одобрено изменението на подробния устройствен план само в част план за застрояване за УПИ VI „За търговия, услуги и ресторант”, в кв. 316 по плана на ЦГЧ - гр. Сливен, съгласно указания начин на застрояване показан на плана за застрояване. С Решение № 919 от 18.01.2013 г. по адм.дело № 11781/2012 г. на ВАС второ отделение, решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с вр. с чл.209 т.3 пр.2 от АПК, поради допуснати съществени процесуални нарушения, изразяващи се в некомплектоване на административната приписка с графичната част на оспорената заповед „повдигната в цвят“.

13. Решение № 40 от 12.04.2012 г. по адм.дело № 371/2011 г. на АдмС Сливен е отхвърлена жалбата на Коста Петров Костадинов, от гр.Нова Загора, против Заповед № 864/01.12.2011 г. на Кмета на Община Нова Загора, с която е прекратено служебното правоотношение с Коста Петров Костадинов за длъжността „Секретар” на Община Нова Загора на основание чл. 107, ал. 2 от Закона за държавния служител и е отхвърлен предявения от Коста Петров Костадинов против Община Нова Загора иск за обезщетение по чл.121 ал.1 т.3 във вр. с чл. 104, ал. 1 от ЗДСл в размер на едно брутно месечно възнаграждение на служителя за времето, през което е останал без работа. С Решение № 4076 от 25.03.2013 г. по адм.дело № 7256/2012 г. на ВАС пето отделение, на осн. чл.221, ал.2 и ал.3 от АПК е обезсилил решението на АдмС Сливен относно иска за заплащане на обезщетение, като е приел, че същият е ненадлежно предявен и е отменил решението в останалата част поради неправилно приложение на материалния закон – чл.209 т.3 пр.1 от АПК.

14. С Решение № 80 от 23.07.2012 г. по адм.дело № 65/2012 г. на АдмС Сливен е отменена Заповед № 16 от 31.01.2012 г. на Кмета на Община Сливен, с която е прекратено служебното правоотношение с Галя Митева Георгиева, за длъжността „Главен експерт” с ранг - III младши, в отдел „Общинска инфраструктура” на Общинска администрация - Сливен, считано от 01.02.2012 г. поради съкращаване на длъжността. С Решение № 9260 от 24.06.2013 г. по адм.дело № 12175/2012 г. на ВАС пето отделение, решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК, поради неправилно приложение на материалния закон.

Изменени решения:

1. С Решение № 8 от 03.02.2010 г. по адм.дело № 383/2009 г. на АдмС Сливен е отменен отказа на Кмета на с.Жельо войвода, община Сливен, обективиран в писмо изх. № 494/05.11.2009 година, с който на Величка Василева Димова, от с.Жельо войвода община Сливен е отказано издаване на удостоверение за наследници на Марин Ганев Русчев починал на 28.06.1945 година и е задължен Кмета на с.Жельо войвода община Сливен да издаде удостоверение за наследниците на Марин Ганев Русчев починал на 28.06.1945 година, в седмичен срок от влизането на решението в сила. С Решение № 13450 от 10.11.2010 г. по адм.дело № 3494/2010 г. на ВАС трето отделение е изменено решението на АдмС Сливен в частта относно задължаването на административния орган да издаде удостоверение за наследници, като му е върната преписката за ново произнасяне съобразно указанията на съда.

2. С Решение № 152 от 04.11.2009 г. по адм.дело № 176/2009 г. на АдмС Сливен е изменена Заповед № РД-09-474/12.06.2009 г. на Директора на РЗОК Сливен в частта, в която е приел, че МБАЛ "Хаджи Димитър" ООД, гр. Сливен е извършил нарушение на индивидуален договор № 200474/ 30.03.2009 г. представляващо неспазване на установеният ред за работа с документи по КП и епикриза, изразяващо се в некоректно попълване на болничната документация, като е намалил наложената санкция – финансова неустойка на 180 лв. и е отхвърлена жалбата на МБАЛ „Хаджи Димитър“ против останалата част от оспорената заповед. С Решение № 8189 от 17.06.2010 г. по адм.дело № 16302/2009 г. на ВАС шесто отделение е отменено решението на АдмС Сливен в частта, с която заповед № РД-09-474 от 12.06.2009 г. на Директора на РЗОК - Сливен е изменена и вместо него е отхвърлена жалбата на МБАЛ „Хаджи Димитър“ ООД, гр. Сливен. Решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК, поради неправилно приложение на материалния закон.

3. Решение № 153 от 04.11.2009 г. по адм.дело № 179/2009 г. на АдмС Сливен е изменена Заповед № РД-09-477/12.06.2009 г. на Директора на РЗОК Сливен в частта, в която е приел, че МБАЛ "Хаджи Димитър" ООД, гр. Сливен е извършил нарушение на индивидуален договор № 200474/30.03.2009 г., представляващо неспазване на установеният ред за работа с документи по КП и епикриза, изразяващо се в некоректно попълване на болничната документация, като е намалил наложената санкция – финансова неустойка на 180 лв. и е отхвърлена жалбата на МБАЛ „Хаджи Димитър“ против останалата част от оспорената заповед. С Решение № 9666 от 12.07.2010 г. по адм.дело № 16301/2009 г. на ВАС шесто отделение е отменено решението на АдмС Сливен в частта, с която заповед № РД-09-477/12.06.2009 г. на Директора на РЗОК - Сливен е изменена и вместо него е отхвърлена жалбата на МБАЛ „Хаджи Димитър“ ООД, гр. Сливен. Решението на АдмС Сливен е отменено на осн. чл.221, ал.2 във вр. с чл.209 т.3 пр.1 от АПК, поради неправилно приложение на материалния закон.

Отменени определения:

1. Определение № 474 от 25.10.2010 г. по адм.дело № 285/2010 г. на АдмС Сливен е оставена без разглеждане жалбата на Зейнал Хасанов Газиев, против оценката

на правото на строеж учредено със Заповед № РД-17-542 от 28.09.2010 г. на Кмета на Община Котел. на основание чл.44, ал.2 от ЗМСМА, чл.49а от ЗОС, чл.42, ал.5, ал.6 е ал.8 от НУРУЖНУРОЖФ в полза на Зейнал Хасанов Газиев върху поземлен имот - частна общинска собственост. Прекратено е производството по делото и преписката е изпратена по компетентност на Областен управител на Област Сливен, който да се произнесе по жалбата. С Определение № 414 от 11.01.2011 г. по адм.дело № 15818/2010 г. на ВАС е отменено определението на Административен съд - гр.Сливен, поради неправилно приложение на материалния закон и делото е върнато на същия съд за продължаване на производството.

2. С Определение № 533 от 02.12.2010 г. по адм.дело № 312/2010 г. на АдмС Сливен е оставена без разглеждане жалбата на Никола Тодоров Димов, от с.Жельо войвода, община Сливен против писмо изх.№ 94-НН/0023 от 25.10.2010 г. на Областен управител на Област Сливен с което е оставено без разглеждане предложение (сигнал) вх.№ 94-НН/0023 от 11.10.2010 г. на Никола Тодоров Димов до Областен управител на Област Сливен да разпорежи отварянето на полски път № 000379 в м."Комаря" в землището на с.Жельо войвода, община Сливен, връщането на общинската собственост на нейния собственик и свободно преминаване. С Определение № 2013 от 09.02.2011 г. по адм.дело № 1342/2011 г. на ВАС трето отделение е отменено определението на АдмС Сливен, като е прието, че заявителите не са отпразвили сигнал по реда на чл. 119 АПК, а са потърсили защита по административен ред на право на ползване и обслужване на земеделските си имоти, което е пряко свързано със субективното им право на собственост по реда на ЗСПЗЗ и делото е върнато за продължаване на производството.

3. С Определение № 408 от 27.11.2012 г. по адм.дело № 275/2012 г. на АдмС Сливен е оставена без разглеждане жалбата на Гюлсерен Хасанова Ферадова, от с.Новачево, общ.Сливен, срещу Заповед № ДК-02-ЮИР-219/28.09.2011 год. на началника на РДНСК Югоизточен район, тъй като същата не е страна в производството по издаване на оспорения административен акт. С Определение № 2153 от 14.02.2013 г. по адм.дело № 1024/2013 г. на ВАС второ отделение е отменено определението на АдмС Сливен, като е прието, че доколкото строежа представлява съпругеска имуществена общност, то се засягат правата и на неучастващия, в производството по премахването му, съпруг. Делото е върнато на същия съд за продължаване на производството.

4. С Определение № 49 от 29.05.2013 г. по адм.дело № 67/2013 г. на АдмС Сливен е оставена без разглеждане жалбата на Ивайло Тодоров Казаков, против мълчалив отказ на Председателя на Общински съвет - Нова Загора да се произнесе по питане вх. № РД-09-81 от 15.02.2013 г., с което е поискал разяснение по какъв начин да изпълни изискванията на чл. 32, ал. 1 от Правилника за организация и дейността на Общинския съвет, неговите комисии и взаимодействието с общинската администрация на Общински съвет - Нова Загора, а именно по какъв начин да заяви интереса си за участие в заседанията на общинския съвет. С Определение № 11810 от 18.09.2013 г. по адм.дело № 9196/2013 г. на ВАС трето отделение определението на АдмС Сливен е отменено, като е прието, че отправеното питане е такова по ЗДОИ. Делото е върнато на същия съд за продължаване на производството.

СПРАВКА С ПРАВНО ОСНОВАНИЕ НА ОТМЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ

№ по ред	АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СЛИВЕН		ВЪРХОВЕН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД		ОСНОВАНИЕ ЗА ОТМЯНА НА СЪДЕБНИЯ АКТ
	№ на дело	№ на съд. акт	№ на дело	№ на съд. акт	
1.	168/2008 г.	Реш.. № 19 от 16.03.2009 г.	7717/2009 г.	Реш.. № 6364 от 14.05.2010 г.	На осн. чл.221, ал.2, предл.2 и чл.222, ал.2, т.1 от АПК
2.	52/2009 г.	Реш. № 69 от 16.06.2009 г.	11196/2009 г.	Реш. № 2466 от 24.02.2010 г.	На осн. чл.218, ал.2 и чл.221, ал.3, предл.1 от АПК
3.	12/2009 г.	Реш. № 83 от 06.07.2009 г.	12439/2009 г.	Реш. № 3182 от 11.03.2010 г.	
4.	212/2009 г.	Реш. № 167 от 26.11.2009 г.	986/2010 г.	Реш. № 12651 от 28.10.2010 г.	На осн. чл.221, ал.2 от АПК
5.	285/2010 г.	Опр. № 474 от 25.10.2010 г.	15818/2010 г.	Опр. № 414 от 11.01.2011 г.	На осн. чл.235 от АПК
6.	224/2010 г.	Реш. № 164 от 25.11.2010 г.	1708/2011 г.	Реш. № 6599 от 12.05.2011 г.	
7.	312/2010 г.	Опр. № 533 от 02.12.2010 г.	1342/2011 г.	Опр. № 2013 от 09.02.2011 г.	
8.	345/2010 г.	Реш. № 27 от 19.04.2011 г.	7758/2011 г.	Реш. № 3543 от 12.03.2012 г.	На осн. чл.221, ал.2 и чл.222, ал.1 от АПК
9.	54/2011 г.	Реш. № 38 от 02.05.2011 г.	8174/2011 г.	Реш. № 7322 от 23.05.2012 г.	На осн. чл.222, ал.1, във вр. с чл.221, ал.1, във вр. с чл. 73, ал.2 от АПК
10.	73/2011 г.	Реш. № 71 от 03.08.2011 г.	12245/2011 г.	Реш. № 89 от 04.01.2012 г.	На осн. чл.221, ал.2, във вр. с чл.222, ал.1 от АПК
11.	130/2011 г.	Реш. № 66 от 19.07.2011 г.	12119/2011 г.	Реш. № 5772 от 23.04.2012 г.	На осн. чл.221, ал.2 и чл.222, ал.1 от АПК
12.	140/2011 г.	Реш. № 88 от 12.10.2011 г.	15901/2011 г.	Реш. № 6002 от 26.04.2012 г.	На осн. чл.221, ал.3, във вр. с чл.218, ал.2 от АПК
13.	358/2011 г.	Реш. № 18 от 20.02.2012 г.	4821/2012 г.	Реш. № 8001 от 05.06.2012 г.	На осн. чл.221, ал.2, предл.2 от АПК
14.	344/2011 г.	Реш. № 73 от	11781/2012 г.	Реш. № 919 от	На осн. чл.221, ал.2 и чл.222, ал.2 от АПК

		09.07.2012 г.		18.01.2013 г.	
15.	371/2011 г.	Реш. № 40 от 12.04.2012 г.	7256/2012 г.	Реш. № 4076 от 25.03.2013 г.	На осн. чл.221, ал.2 и чл.222, ал.2 от АПК
16.	65/2012 г.	Реш. № 80 от 23.07.2012 г.	12175/2012 г.	Реш. № 9260 от 24.06.2013 г.	На осн. чл.221, ал.2, във вр. с чл.222, ал.1 от АПК
17.	275/2012 г.	Опр. № 408 от 27.11.2012 г.	1024/2013 г.	Опр. № 2153 от 14.02.2013 г.	
18.	67/2013 г.	Опр. № 49 от 29.05.2013 г.	9196/2013 г.	Опр. № 11810 от 18.09.2013 г.	На осн. чл.221, ал.2, предл.2, във врс с чл.236 от АПК
СПРАВКА С ПРАВНО ОСНОВАНИЕ НА ИЗМЕНЕНИТЕ СЪДЕБНИ АКТОВЕ					
1.	383/2009 г.	Реш. № 8 от 03.02.2010 г.	3494/2010 г.	Реш. № 13450 от 10.11.2010 г.	-
2.	176/2009 г.	Реш. № 152 от 04.11.2009 г.	16302/2009 г.	Реш. № 8189 от 17.06.2010 г.	На осн. чл. 222, ал.1 от АПК
3.	179/2009 г.	Реш. № 153 от 04.11.2009 г.	16301/2009 г.	Реш. № 9666 от 12.07.2010 г.	На осн. чл.222, ал.1 от АПК

5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> <i>/Всички отменени актове да се отишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p> <p>В същата част четвърта от настоящия атестационен формуляр са посочени и описани основанията за отмяна на постановените от съдия Бакалов съдебни актове. Приложени са допълнителни справки за отменените на атестирания постановени съдебни решения и определения.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Няма данни да са извършвани проверки от Инспектората на ВСС в Административен съд – Сливен.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Не са представени.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма данни за налагани наказания.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Бакалов спазва правилата на Етичния кодекс за дискретност и конфиденциалност по отношение на фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения и представляващи служебна тайна.</p>



АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СЛИВЕН

8800 Сливен, бул. "Цар Освободител" № 12

e-mail: adms-sliven@mbox.contact.bg; тел.: 044/ 699029; факс: 044/ 623206

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД

Изх. № РВ-09-244

Дата: 13.04. /2014 г.

п код 8800 - СЛИВЕН

УДОСТОВЕРЕНИЕ

Административен съд – Сливен, издава настоящото, в уверение на това, че от Инспекторат към Висш съдебен съвет е извършена планова проверка за дейността на Административен съд – Сливен по образуването, движението и приключването на административните дела за периода м. януари 2011 г. – м. октомври 2012 година, при която не са констатирани пропуски и нарушения относно работата на СЛАВ ИВАНОВ БАКАЛОВ, в качеството му на съдия и на Заместник председател на Административен съд - Сливен.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ -
ПРЕДСЕДАТЕЛ на АДМ.СЪД-СЛИВЕН:

/Вл. Първанов/



9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
01.05.10 г - 31.12.10 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8.23	9.75	7.02	56	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	8.50	10.38	7.50	8	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8.32	10.14	9.06	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	9.25	11.17	9.83	12	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7.23	8.31	7.07	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	7.25	8.58	7.42	12	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	8.27	9.51	8.17	84	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	9.00	10.17	8.67	12	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
01.01.14 г - 01.05.14 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	7.93	11.96	8.11	28	7	7
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестираните магистрат	8.25	12.75	9.00	4	7	7
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации:

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> От проверените административни дела се налага констатацията, че съдия Бакалов спазва процесуалните норми, касаещи образуването, движението и администрирането на делата. Спазва всички процесуални срокове, предвидени в ГПК, АПК и НПК.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> Атестираният магистрат притежава необходимите умения за установяване и систематизиране на релевантните факти и обстоятелства, както и за извършване на правилната им и законосъобразна оценка.
-----	--

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания	Графикът за провеждане на съдебните заседания се спазва. Проявява умения за прогнозиране и придържане към относителните времеви рамки на продължителността на съдебното заседание, с оглед конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.	От приложените протоколи се установява много добро умение за водене на съдебно заседание. Притежава умение за прилагане на практиката на добрата теоретична подготовка в областта на процесуалното право.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Бакалов притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип и разпределение на задачите в него. Умее да мотивира съдиите и служителите, както и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава организаторски способности. Проявява чувство на отговорност в работата си и бързина при вземане на решения. Реагира своевременно при възникнали ситуации като намира най-подходящото решение за възникналата ситуация.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Непрекъснато се стреми към повишаване квалификацията си с цел повишаване доверието в съдебната система. Спазва правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Ползва се с доверие сред колегите си в Административен съд – Сливен.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	Атестираният съдия успешно си взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципите за морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани, адвокати и други страни.

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментар и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20т.	Съдия Бакалов притежава необходимите правни познания в областта на административното право. Следи и се съобразява с актуалната практика на ВАС. Показва много добри професионални знания и умения.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19т.	Атестираният магистрат решава делата си след задълбочено проучване. Проявява способност по конкретните дела за осъществяване на нормативната връзка между юридическия факт и пораждането, изменението и погасяването на предвидените в съответната правна норма права и задължения
3	Умение за оптимална организация на работата	18т.	Умее рационално да разпределя и групира служебните ангажименти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в ГПК и АПК.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19т.	Проявява много добра организация на работата, вследствие на което води до решаване на служебните му задачи качествено и в срок, както и задължително спазване на установения ред и дисциплина в АС-Сливен.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10т.	Притежава способност за своевременно и адекватно планиране на обема на конкретната работа, която следва да се осъществи в съответното съдебно заседание. Умее да прогнозира и да се придържа към относителните времеви рамки на продължителността на съдебното заседание, с оглед конкретните процесуални действия, които предстоят да бъдат извършени
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10т.	Показва много добро ниво на познанията в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждането на делата, които и са на доклад. Стриктно спазва правата и законните интереси на участниците в съдебното производство. Показва познаване и практическо приложение на процесуалните техники за пълноценно изясняване на делата от фактическа страна. Предварително проучва материалите по делото и се подготвя за съдебните заседания.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15т.	Показва управленски, организационни и комуникативни качества. Умее да работи в екип, както и да организира работата в съда, както сред служителите, така и сред съдиите.
2.Способност за вземане на решения	15т.	Правилно възприема и анализира създадите се ситуации, свързани с изпълнение на професионалните му задължения, както и своевременно реагира при вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10т.	Отличава се с висок професионализъм, изпълнява коректно служебните си задължения. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10т.	Атестираният съдия успешно си взаимодейства с другите държавни органи като спазва принципа за законосъобразност и съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146т.	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

За съдия Слав Иванов Бакалов – зам. председател на Административен съд – Сливен, във връзка с атестирането му, настоящата помощна атестационна комисия предлага обща комплексна оценка „много добра“.

Комисията счита, че атестираният има отлична правна подготовка в областта на административното право и отлична усвояемост на многостранната правна уредба, с подчертан интерес към новостите в теорията и практиката като съдия.

Постановените от атестирания съдебни актове съдържат обосновани, логични и пълни мотиви от гледна точка на конкретния спор, като показват отлични познания в областта на процесуалния и материалния закон. Проведеното събеседване установи високите професионални и нравствени качества на съдия Бакалов; същият последователно спазва и отстоява стандарта за професионално и лично поведение според правилата за професионална етика на съдиите.

Настоящата атестационна комисия наблюдава съответно на длъжността изключително изпълнение на работата като съдия в Административен съд - Сливен.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Диана Огнянова Добрева.....

(име и фамилия)

(подпис)

2. Галина Иванова Солакова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Мира Михайлова Райчева - Шекерджиева.....

(име и фамилия)

(подпис)

C-1

Част XII

**Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	142 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Слав Иванов Бакалов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Сливен, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че следва да се намалят оценките по общите критерии в ч. VIII по т.1, т.2, т.3 и т. 4 с по 1 (една) точка на основание чл. 77 от Методиката за атестиране и на основание количествените показатели на отменените и изменени съдебни актове за периода на атестиране на съдия Бакалов, които са както следва: 7,44% отменени и 1,4% изменени спрямо общия брой постановени с.а.; 8,99% - отменени и 1,69% изменени с.а. спрямо подлежащите на обжалване и 19,51% - отменени и 3,66 % изменени спрямо обжалваните с.а.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" - 142 (сто четиридесет и две) точки на Слав Иванов Бакалов – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Сливен.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №42/15.07.2014 г. т. С-2.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛЦА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

28.07.2014г.....
(дата)

Слав Бакалов
.....
(име и фамилия)

.....
(подпис)

няма да възвраща

СТАНОВИЩЕ

На Комисията по професионална етика при Административен съд – Сливен, в състав:

Председател: Иглика Жекова – съдия в Адм. съд – Сливен
и членове:

Стела Динчева – съдия в Адм. съд – Сливен и
Детелина Бозукова – съдия в Адм. съд – Сливен

Относно: Притежавани нравствени качества на Слав Иванов Бакалов – Зам. административен ръководител – Зам. председател на Административен съд – Сливен

Господин Слав Бакалов се проявява като дисциплиниран, самовзискателен и трудолюбив при изпълнение на служебните си задължения, като същевременно демонстрира постоянен стремеж към придобиване на нови знания и подобряване на професионалната си квалификация. При изпълнение на служебните си задължения винаги се ръководи от разпоредбите на закона и вътрешното си убеждение, като не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители, на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия. Решава всеки конкретен случай, като отчита особеностите му, опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна уредба. Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Към колегите си и служителите на съдебната администрация е коректен и открит. Не са налице данни да приема материални или нематериални облаги независимо от естеството им, които да поставят под съмнение неговата независимост или безпристрастност. Въздържа се е от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото. Винаги е добре подготвен и отлично познава нормативната уредба на Р България и правото на Европейския съюз и с умения и коректност ги прилага. Проявява дискретност и опазва като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

КОМИСИЯ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Игл. Жекова/

ЧЛЕНОВЕ: 1.

/Ст. Динчева/

?

/Д. Бозукова/