

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 4
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 27 януари 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

31. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Снежана Методиева Георгиева – Блажева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

31.1 ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Снежана Методиева Георгиева – Блажева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Димитър Узунов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова


МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

№ на документа: _____ Дата: **11-09-883** / **30-10-2015**

Име, презиме, фамилия	СНЕЖАНА МЕТОДИЕВА ГЕОРГИЕВА-БЛАЖЕВА	
Дата и място на раждане		
ЕГН:		
Телефон, e-mail		
Диплома за висше образование по специалността „Право“ - № /дата/ ВУЗ	СУ „Кл.Охридски“ – гр. София № _____ /1996г. № _____ /1989г. „юрист-магистър“	
Удостоверение за правоспособност - № /дата	№ _____ 1990г.	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр.Плевен	
Длъжност	прокурор	
Юридически стаж: - В орган на съдебната власт: (конкретизира се всяка длъжност, период, съответен орган на съдебната власт)	- 25г. 6мес. - от 10.10.1989г. – до 10.10.1990г. – стажант-съдия в ОС-Плевен - от 01.02.1991г. – до 09.06.1991г. – мл.прокурор в РП-Левски; - от 10.06.1991г. – до 07.03.1992г. – мл.прокурор в РП-Плевен - от 07.03.1992г. – до 12.03.1994г. – прокурор в РП-Плевен - от 12.03.1994г. – до 15.10.1998г. – Зам. Районен прокурор в РП Плевен - от 15.10.1998г. – до 17.05.2001г. – Районен прокурор гр.Плевен; - от 17.05.2001г. – до 07.09.2006г. – прокурор в ОП-Плевен; - от 07.09.2006г. – до 05.04.2012г. Зам. Окръжен прокурор - от 05.04.2012г. – до настоящия момент – прокурор в ОП-Плевен - няма	
- Извън органите на съдебната власт – длъжност, период		
Допълнителни квалификации и специализации	- Удостоверение „Данъчни престъпления“ – издадено от „Съюз на юристите в България“; - Удостоверение за участие в Международен семинар за обучители по новия НПК – по програма „ФАР“ на ЕС със сътрудничеството на НИП - Удостоверение от Министерството на Правосъдието на USA – сертификат за проведен курс „Пране на пари и организирана престъпност“. - Удостоверение от Асоциация „Прозрачност без граници“ за проведено обучение по ефективно разследване на злоупотреби със средства от фондовете на ЕС; - Удостоверение от Асоциация „Прозрачност без граници“ за проведено обучение по ефективно противодействие на корупцията в България. Етични стандарти в работата на магистратите.; - Удостоверение от НИП – за обучение теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления извършени от организирана престъпна група; - Удостоверение от ВКП – за проведен курс на обучение в областта на Международното наказателно правно сътрудничество; - Удостоверение от Център за професионално обучение към Международен колеж ООД-Добрич – за специализирано обучение по английски език за юристи. - Удостоверение от НИП – за участие в семинар „Активен подкуп. Търговия с влияние.Корупция в съдебната система“	
Придобиване статут на несменяемост (решение, по закон)	по закон	
Повишаване на място в по-горен ранг (последен ранг-решение на ВСС)	С Решение на ВСС по Протокол №27/28.09.2005г. – ранг „Прокурор ВКП и ВАП“	
Дата, място и резултати от последна атестация	Протокол №35/03.11.2011г. на ВСС – оценка „Много добра“	
Период на атестацията	01.07.2011г. – 31.07.2015г.	

Съдебен администратор: _____
/А. Чоканова/


Част II

Становище на административния ръководител по чл.30 ал.2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура – гр. Плевен
и.ф.Административен ръководител	Славчо Славов

Становище:

Снежана Методиева Георгиева - Блажева е завършила висше юридическо образование през 1989г. в СУ „Климент Охридски“ гр.София.

Назначена е на длъжност „младши прокурор“ в Районна прокуратура гр.Левски на 01.02.1991г., а впоследствие преназначена на същата длъжност в Районна прокуратура гр.Плевен, считано от 01.06.1991г.

На 04.03.1992г. е повишена в длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура гр.Плевен, а от 09.03.1994г. – в длъжност „заместник районен прокурор“ на РП гр.Плевен.

С решение на ВСС по протокол № 35 от м.октомври 1998г. е назначена за Районен прокурор на РП гр.Плевен- встъпила в длъжност на 15.10.1998г.

На длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр.Плевен е преназначена на 17.05.2001г., с решение на ВСС по протокол № 20/16.05.2001г.

По предложение на Окръжен прокурор гр.Плевен е повишена в ранг „Прокурор в АП“, с решение на ВСС по протокол №21/19.06.2002г. и в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП“ с решение по протокол №7/28.09.2005г.

С решение на ВСС по Протокол №36/30.08.2006г. е назначена на длъжност „заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор“ при Окръжна прокуратура гр.Плевен – встъпила в изпълнение на длъжността на 07.09.2006г.

С решение на ВСС по Протокол №14/05.04.2012г. е освободена от заеманата длъжност „заместник на административния ръководител-заместник окръжен прокурор“ и назначена на длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Плевен.

Като личност Снежана Георгиева се ползва с много добър авторитет и уважение. Добросъвестна, делова, организирана, с добри комуникативни качества.

Прокурор Георгиева работи успешно с различни по вид и сложност преписки и досъдебни производства, като ги приключва в срок.

Постановените от нея прокурорски актове са стегнати, ясни и обосновани, като се характеризират със задълбоченост и аналитичност.

При участието си в съдебни заседания, Георгиева се изявява като напорист, бърз в реакциите си и принципен обвинител.

Прокурор Георгиева няма налагани дисциплинарни наказания.

И.Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП – гр. ПЛЕВЕН:
/СЛАВЧО СЛАВОВ/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
достоверна писмена информация

Проверени преписки и дела:

Преписки, решени с постановления за отказ:
№ 964/11; № 281/13; № 1484/13; № 1762/13; № 1227/14; № 2303/14

Инстанционни преписки:
№ 1515/11; № 1613/11; № 2355/11; № 746/12; № 1514/12; № 2567/12; № 608/13; № 1427/13; № 2071/13; № 531/14; № 2135/14; № 2933/14; № 15/15; № 1015/15; № 1411/15.

Прекратени ДП:
№ 669/11 – Д 87/; № 1239/11 – Д 152/11; № 1321/11 – Д 162/11; № 29/02 – С 29/02; № 92/11 – С 201/11; № 1055/12 – Д 94/12; № 59/13 – Д 8/13; № 403/13 – Д 34/13; № 1721/13 – Д 161/13; № 21/14 – С 21/04; № 427/14 – Д 20/14; № 743/14 - 59/14; № 5/15 – Д 1/15; № 74/15 – Д 4/15; № 2196/12 – С 66/13

Спрени ДП:
№ 105/04 – С 105/04; № 2038/09 – С 9/10; № 1446/12 – С 298/12; № 2196/12 – С 66/13; 226/12 – Д 16/13; № 774/15-Д 70/15;

Потвърдени прокурорски актове:
№ 2038/09 – С 9/10; № 1321/11 – Д 162/11; 40/04 – С 40/04; 92/11 – С 201/11; № 2134/09 – С 81/95 , № 740/14 – С 57/14; № 743/14 – Д 59/14; № 1526/13 – Д 130/13; 2853/13 – Д 284/13; 1163/14 – С 97/14; № 2196/12 – С 66/13

Отменени прокурорски актове: 2038/09 – С 9/10;

Внесени обвинителни актове: ПД 34/2012; ПД 64/2012; ПД 16/2013; ПД 42/2014; ПД 53/2014; ПД 55/2014; ПД 34/2015

Споразумения: СП 4/2012; СП 5/2012; СП 6/2012 г.; СП 10/2014 г.; СП 11/2014 г.; СП 13/2014 г.; СП 3/2015 г.; СП 4/2015 г.; СП 15/2015 г.

Върнати от съда дела: ПД 90/2010 г.;

Влезли в сила оправдателни присъди: ПД 73/2010 г.

Преписки по присъди: Р-59/13; Р-46/13; Р-50/13; Р-19/11; Р-14/11; Р-9/11; Р-30/12; Р-29/12; Р-28/12

Посетени съдебни заседания:

Членовете на ПАК имат преки впечатления от работата на атестиращия прокурор по прокурорски преписки и наказателни дела при извършването на инстанционен контрол върху актове на Плевенската окръжна прокуратура и при участието във въззивни наказателни производства пред апелативния съд.

Във връзка с атестирането на 17.09.2015г. бяха посетени съдебните заседания по въззивни наказателни дела – ВНОХД № 571/15, ВНОХД № 549/15, ВНОХД № 593/15, ВЧНД № 578/15, ВЧНД № 545/15, всички по описа на ОС – Плевен, в които участва атестиращият прокурор и показа задълбочено познаване на делата, заяви ясно и подробно аргументирана позиция по направените възражения и искания в жалбите, както и при поддържане на подадени протести от районните прокуратури. Изразените становища бяха добре обосновани както от фактическа, така и от правна страна.

Събеседвания:

С председателят на Окръжен съд г-н Александър Григоров, според когото атестиращият прокурор е много добре подготвен и опитен юрист. В съдебни заседания винаги показва много добро познаване на конкретната фактическа обстановка и материалите по разглежданите дела. Отличава се с отлични правни познания, които прилага умело, проявява колегиално отношение и толерантност.

Достоверна писмена информация:

Доклади относно работата на ОП – Плевен, данни за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията, заповеди на административни ръководители касаещи дейността на атестиращия прокурор, ревизионни доклади, доклади от проверки, годишни отчетни доклади на Окръжна прокуратура Плевен. Становище на етичната комисия.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

Брой и вид на преписките и делата												
Наказателни				Административни		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
преписки	дела			преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер										
2011г. (01.07.11 - 31.12.11г.)	127	14					13					
2012г.	186	28	3				21					
2013г.	134	15	4									
2014г.	167	25	3									
2015г. (01.01.15 - 31.07.15)	71	15	6									
1.1. Общ брой възложени преписки: 719												
1.2. Предмет и решения по преписките и делата												
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки	
2011г. (01.07.11 - 31.12.11г.)				1	8			27	31		6	
2012г.	2	3			16	5		24	49		19	
2013г.	1			2	7	3		28	55		25	
2014г.	4	3		3	15	3		22	33		20	
2015г. (01.01.15 - 31.07.15)	1	4				4		14	11		14	
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- 1												
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор												
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 6												

Констатации:

За периода на атестиране прокурор Снежана Георгиева – Блажева е изготвила общо 8 бр. обвинителни актове, 10 бр. предложения за споразумение, 6 бр. постановления за отказ да се образува ДП, 46 бр. постановления за прекратяване на НП, 15 бр. постановления за спиране на НП, 179 бр. приведени в изпълнение присъди, решени 34 бр. преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията, решени 84 бр. инстанционни преписки, участвала е в 97 бр. наказателни дела от общ характер и 16 бр. наказателни дела от частен характер, решила е 719 бр. преписки.

Участие в помощни атестационни комисии – 2

През периода на атестирането от 01.07.2011г. до 05.04.2012г. е заемала ръководна длъжност – заместник на административния ръководител на ОП – Плевен. През този период, по заместване, е изпълнявала функциите на административен ръководител и е издала 3 бр. заповеди на основание чл.140 от ЗСВ.

Разглежда се дела с фактическа и правна сложност, за данъчни престъпления, корупционни престъпления, престъпления, свързани със злоупотреба с фондове на ЕС.

Със заповед № РД-04-51/14.04.2011 г. на административния ръководител и окръжен прокурор на ОП – Плевен на зам.окръжен прокурор Снежана Георгиева е възложено:

- да подпомага административния ръководител – окръжен прокурор при осъществяване дейността му по т.1, на основание чл. 168 ал.1 от ЗСВ да осъществява функциите му при неговото отсъствие;
- да упражнява надзор върху досъдебното производство, като следи показателите и проблемите по разследването и качеството на прокурорския надзор;
- да отговаря за контролно-ревизионната и дисциплинарната дейност в прокуратурата; - да отчита дейността на прокурорите от Плевенския съдебен район по привеждане в изпълнение на присъдите;
- да ръководи дейността на специализираното звено в ОП-Плевен и взаимодействието му с НАП за противодействие на финансовата и данъчна престъпност на територията на окръга;
- да участва в дейността на комисията по професионална етика при ОП-Плевен.

Със заповед № РД-04-121/07.06.2012 г. на административния ръководител и окръжен прокурор на ОП – Плевен на прокурор Снежана Георгиева е възложено:

- да упражнява надзор върху досъдебното производство, като следи показателите и проблемите по разследването и качеството на прокурорския надзор;
- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и досъдебни производства, за противодействие на престъпленията против данъчната система, против митническия и акцизния режим и паричната и кредитна система на РБ;
- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и ДП, за противодействие на корупционните престъпления;
- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки, свързани с изпълнение на наказанията; да осъществява контрол и проверка на присъдите по тяхното изпълнение и групиране;
- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и ДП, касаещи разследването на престъпления против финансовата система на ЕС и присвоителни действия по отношение на Еврофондовете, както и за корупционните престъпления срещу длъжностни лица, заемащи отговорно служебно положение;
- да отчита дейността на прокурорите от Плевенския съдебен район и да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и дела с международен елемент, свързани с искане и указване на Международно правно сътрудничество, задържане и екстрадиране на лица, извършили престъпления в чужбина.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
2011г. (01.07.11 - 31.12.11г.)		140	140				
2012г.		207	207				
2013г.		134	134				
2014г.		167	167				

	2015г (01.01.15 - 31.07.15)	71	71				
2.2	Изпълнение на присъди 179						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	179						

Констатации:

Всички преписки са решени в едномесечен срок, а присъдите са приведени в изпълнение в срок до 7 дни.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2011г. (01.07.11 - 31.12.11г.)	6	6							
2012г.	7	7							
2013г.	10	10							
2014г.	12	12							
2015г. (01.01.15-31.07.15)	5	5							
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
2011г. (01.07.11 - 31.12.11г.)	3	2	1		чл.243,ал.9				
2012г.	3	3				1	1	1	
2013г.	1	1					1		
2014г.	4	4					1		1
2015г. (01.01.15-31.07.15)	2	2							

Констатации:

През периода на атестиране, по реда на инстанционния контрол, са били проверени 40 бр. прокурорски актове, изготвени от атестиращия прокурор, по преписки и всички ,100 %, са били потвърдени.

От изготвените актове по наказателни производства са били проверени 13 бр., от които 1 бр. е бил отменен.Върнати от съда дела – 1 бр., влезли в сила оправдателни присъди – 1 бр.Атестиращият е подал 4 бр. протести, от които 1 бр. не е бил уважен.

Отмененият акт по НП е постановление за прекратяване от 24.06.2011г. по преписка № 2038/09, ДП С-9/2010г. на ОП – Плевен.ДП е водено срещу НИ за престъпление по чл.254б ал.1 от НК.Постановлението е било потвърдено от ВТАП, но е отменено от ВКП.По делото не е бил проведен разпит на едно лице, поради тежко заболяване, констатирано с експертиза от м.май 2011г.постановлението на ВКП е от

м.11.2011г. и е разпоредено да се назначи нова експертиза за здравословното състояние на това лице и ако се установи, че все още не е в състояние да участва в производството НП да се спре. Впоследствие делото е спряно, след това възобновено и прекратено с постановление от 22.02.2013г., което е било потвърдено от ВТАП.

- *основанията за връщане – 1 бр.*

По НОХД № 4/2012г. по описа на ОС – Плевен – на 29.11.2010г. атестираният прокурор внесъл ОА срещу едно лице за престъпление по чл.119 вр. с чл.115 от НК (преписка № 1471/10, ДП № Д-168/10 на ОП – Плевен). С разпореждане от 11.01.2012г. съдията – докладчик по НОХД № 4/2012г. по описа на ОС – Плевен върнал делото на прокурора като приел, че при изготвяне на обвинителния акт са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на наследниците на пострадалия (по същество съдът е извършил анализ на доказателствата като приел, че събраните по делото доказателства не подкрепяли самопризнанието на обвиняемия и се намирали в противоречие с него относно приетото, че е било предприето противоправно нападение от страна на пострадалия спрямо обвиняемия). Следва да се поясни, че по внесения обвинителен акт първоначално е било образувано НОХД № 1305/2010г. по описа на ОС – Плевен и постановена осъдителна присъда за престъпление по чл.119 вр. с чл.115 от НК и определено наказание от три години лишаване от свобода, чието изпълнение било отложено по реда на чл.66 ал.1 от НК. съдебното производство е протекло по реда на глава двадесет и седма от НПК. При въззивното разглеждане на делото по ВНОХД № 73/2011г. по описа на АС – В.Търново присъдата е изменена, като е отменено приложението на чл.66 ал.1 от НК. С решение по н.д.1830/2011г. на ВКС въззивното решение е отменено поради касационното основание на чл.348 ал.3 т.2 НПК (въззивният съд е изразил две взаимно изключващи се становища относно допустимостта на процедурата за съкратено съдебно следствие, като е приел, че самопризнанията на подсъдимия едновременно се подкрепят от доказателствата и са в крещящо противоречие с тях. Налице е противоречие в мотивите, съпоставимо с тяхната липса, поради което за касационната инстанция е невъзможно да извърши проверка по направените касационни оплаквания.) и делото върнато за ново разглеждане на ВТАС, който от своя страна върнал делото на ОС – Плевен, който образувал НОХД № 4/2012г. по описа си.

- *основанията за неуважаване на протестите – 1 бр. частен протест*

Протестирано е разпореждането на съдията – докладчик по НОХД № 4/2012г. по описа на ОС – Плевен (описано по – горе като върнато дело) за връщане на делото на прокурора, който не е бил уважен от въззивната инстанция. В протеста от 16.01.2012г. са развити доводи, че не са допуснати твърдените процесуални нарушения, при предявяване на разследването пострадалите не са направили възражения, искания или бележки относно събиране на доказателства и са заявили, че разследването е проведено законосъобразно. Нарушенията не са били констатирани от предишните съдебни състави, делото е върнато от ВТАС на ОС- Плевен, а не на прокурора и е посочено, че нарушенията касаят процесуалната дейност на първостепенния съд и няма пречка в съдебно заседание при установяване на основания за съществено изменение на обстоятелствената част на обвинението или за прилагане на закон за по – тежко наказуемо престъпление прокурорът да повдигне ново обвинение. ВТАС с определение от 31.01.2012г. по ВЧНД № 26/2012г. не е уважил протеста като изцяло възприел доводите на първостепенния съд, че установените обстоятелства опровергават обясненията на подсъдимия, че убийството на пострадалия било предшествано от противоправно нападение спрямо

него. Въззивният съд е изразил мнение, че е налице преднамерена оценка на доказателствата, недопустимо толериране от страна на обвинението, което е мотивирало прокурора да изготви самоотвод, който е бил уважен от по – горния прокурор. Впоследствие е внесен нов обвинителен акт за престъпление по чл.115 от НК и е постановена влязла в сила осъдителна присъда.

- основанията за оправдателни присъди – 1 бр.

На 20.09.2010г. атестирантът е внесъл обвинителен акт в ОС – Плевен срещу две лица за престъпление по чл.219 ал.3 вр. с ал.1 от НК за единия обвиняем и по чл.291 ал.1 от НК за другия обвиняем. Поради отвод на съдиите от ОС – Плевен делото е изпратено за разглеждане на ОС – Враца. В съдебното производство пред ОС – Враца е участвал друг прокурор. Постановена е била осъдителна присъда от 16.11.2012г. по НОХД № 132/2011г. по описа на ОС – Враца по повдигнатото с обвинителния акт обвинение. Същата е потвърдена с решение на АС – София по ВНОХД № 204/2013г. по описа на съда. Съдебните актове са отменени и подсъдимите са оправдани с решение от 16.06.2014г. на ВКС по н.д.44/2014г., поради неправилно приложение на закона, липса на субективна страна за престъплението по чл.219 от НК и чл.291 от НК.

4.	<p>Запознаване на атестиранта с данните посочени в част IV</p> <p>Нямам възраж. Книж. 08.10.15.</p>
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> При извършените проверки на прокурорски актове, избрани на случаен принцип и описани в част трета на атестационния формуляр, не се констатираха такива с неразбираеми или нелогични писмени изложения и съждения, не се констатира явна необоснованост или формалност на произнасянето. Актовете са добре обосновани въз основа на задълбочен анализ на доказателствения материал.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> Планова проверка на ИВСС по заповед № ПП-01-120/14.11.2013г. относно дейността на ОП – Плевен. При проверка на преписките и делата на случаен принцип относно атестиранта не са констатирани нарушения.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Съгласно Заповед №РД-04-123/2013г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на ОП-Плевен – допълнително трудово възнаграждение за цялостен принос през календарната 2013г. Съгласно Заповед №РД-04-176/2014г. на Административен ръководител Окръжен прокурор на ОП-Плевен – допълнително трудово възнаграждение за цялостен принос през календарната 2014г.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Атестирантът не е бил наказван.</p>

8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Съгласно становището на Комисията за професионална етика при ОП – Плевен – Притежава висок морал и поведението ѝ съответства на изискванията на Етичния кодекс на магистратите. В КПЕ не са постъпвали сигнали за конфликт на интереси или за нарушения на правилата за етично поведение по отношение на прокурор Георгиева.</p>
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	2011г. (01.07.11 - 31.12.11г.)	432	429	430,5	100,7	100,4
	2012г.	559	546,9	760,1	102,2	73,5
	2013г.	511	519,1	752,3	98,4	68
	2014г.	429	437,3	771,8	98,1	55,6
	2015г. (01.01.15- 31.07.15)	197	201	Няма данни	98	Няма данни

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният прокурор показва много добри способности за правилно прилагане на процесуалните закони при образуването и движението на преписките и делата, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби. Спазва всички методически указания на ръководството на ПРБ по изчисляването на сроковете, по задълженията на наблюдаващите прокурори, относно начините на провеждане на проверките, процесуалните правила за последващ контрол и по въведеното обжалване на прокурорските актове. Видно от данните в част IV т.2 атестираният магистрат е изготвил своевременно всички свои актове .</p>
-----	--

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираните прокурор показва способности за правилно и законосъобразно прогнозиране, планиране и разрешаване на фактическите и юридически въпроси в наказателния процес и прокурорската дейност, много добри умения за правилна оценка на фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки и способност за бързи и целенасочени действия за решаване на съответните преписки и дела съобразно закона, морала и в рамките на предвидените срокове.</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>Атестираният прокурор притежава способност правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебните и съдебните производства, правилно да оценява фактите въз основа на обективните причинно – следствени връзки, способен е да извършва бързи и целенасочени следствени действия при същевременно спазване и съобразяване на процесуалния закон. Възложените преписки и дела решава своевременно, в предвидените законови срокове, като през периода на атестиране всички възложени преписки и дела е решил в 1-месечен срок, а пропуските по изпълнение на присъди в срок до седем дни.</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Няма констатирани нарушения на процесуални правила и изисквания във връзка с отношения с по-горестоящи прокурори. Атестираният прокурор показва много добри умения и способности за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящи прокурори, умее да взема самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящи прокурори по повод съществените обстоятелства по отделните случаи и правилното осъществяване на прокурорските функции в досъдебните и съдебните производства.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Атестираният прокурор умее да работи в екип. притежава способности за разграничаване на стратегическите, тактическите и оперативните цели при разследванията, спазва закона и добрите нрави, умее оптимално да разпределя задълженията между отделните членове на екипите и непрекъснато да контролира и координира техните действия. Способен е да взема самостоятелни, своевременни и законосъобразни решения и да поема отговорност за тях.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	<p>Притежава задълбочени правни познания, които прилага законосъобразно, правилно прилага процесуалните закони относно образуването и движението на делата и преписките, съобразява и прилага актуалните законови разпоредби.</p> <p>През периода на атестиране, по реда на инстанционния контрол, са били проверени 40 бр. прокурорски актове, изготвени от атестирания прокурор, по преписки и всички ,100 %, са били потвърдени.</p> <p>От изготвените актове по наказателни производства са били проверени 13 бр., от които 1 бр. е бил отменен.Върнати от съда дела – 1 бр., влезли в сила оправдателни присъди – 1 бр.Атестираният е подал 4 бр. протести, от които 1 бр. не е бил уважен.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	<p>Проверените актове са юридически обосновани, прецизни и с ясен за разбиране стил на изразяване. Атестираният прокурор показва отлични умения за концентриране върху предмета на доказване по преписките и досъдебните и съдебните производства, същността на направените искания и възражения, притежава аналитично мислене, извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и има умения за тяхното систематизиране в хода на производството.</p>

3	Умение за оптимална организация на работата	20	<p>През целия период на атестиране е решил всички възложени му преписки в срок до 1 месец, а преписките по привеждане в изпълнение на присъди в срок до седем дни.</p> <p>През периода на атестирането от 01.07.2011г. до 05.04.2012г. е заемала ръководна длъжност – заместник на административния ръководител на ОП – Плевен.</p> <p>Натовареността за периода през 2011г. и през 2012г. е била над средната за прокурор в ОП – Плевен, а през останалия период на атестиране е малко под средната натовареност на прокурор в ОП – Плевен. През периода на атестиране за 2011г. натовареността е била над средната за страната, а през останалия период под тази стойност. Решавала е преписки и дела с фактическа и правна сложност.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Няма негативни констатации при проверки по повод постъпили жалби в ИВСС. Спазва правилата за професионална етика. Има официално признати поощрения, няма налагани наказания.</p>

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Умее правилно и законосъобразно да прогнозира, анализира и разрешава фактическите и юридически въпроси от неговата компетентност в досъдебните и съдебните производства; умее правилно да оценява фактите въз основа на обективните причинно-следствени връзки; притежава умения за бързи и целенасочени действия съобразно процесуалния закон с цел приключване на преписките и делата в предвидените законови срокове, има дългогодишен професионален опит.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Стриктно спазва процесуалните изисквания във връзка с отношенията с по-горестоящия прокурор. Проявява умения и способност за целенасочен и резултатен обмен на информация с по-горестоящия прокурор като своевременно го уведомява за всички съществени обстоятелства от значение за работата. Проявява способност за вземане на самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор относно съществените обстоятелства за правилното осъществяване на функцията на прокурора в досъдебното и съдебното производство.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава способности за работа в екип. В дългогодишния си опит като прокурор на различни нива е изградил умение да разграничава стратегическите, тактическите и оперативни цели при разследването и да предприема действия в съответствие с това. Правилно разпределя и координира работата между участниците в екипите за разследване, като осъществява непрекъснат контрол и взема своевременно самостоятелни и законосъобразни решения, свързани с хода на досъдебните производства, като поема и отговорност за получените резултати.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	99	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

За периода на атестиране прокурор Снежана Георгиева – Блажева е изготвила общо 8 бр. обвинителни актове, 10 бр. предложения за споразумение, 6 бр. постановления за отказ да се образува ДП, 46 бр. постановления за прекратяване на НП, 15 бр. постановления за спиране на НП, 179 бр. приведени в изпълнение присъди, решени 34 бр. преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията, решени 84 бр. инстанционни преписки, участвала е в 97 бр. наказателни дела от общ характер и 16 бр. наказателни дела от частен характер. Участие в помощни атестационни комисии – 2

През периода на атестирането от 01.07.2011 г. до 05.04.2012 г. е заемала ръководна длъжност – заместник на административния ръководител на ОП – Плевен. През този период, по заместване, е изпълнявала функциите на административен ръководител и е издала 3 бр. заповеди на основание чл. 140 от ЗСВ.

Разглежда е дела с фактическа и правна сложност, за данъчни престъпления, корупционни престъпления, престъпления, свързани със злоупотреба с фондове на ЕС.

Със заповед № РД-04-51/14.04.2011 г. на административния ръководител и окръжен прокурор на ОП – Плевен на зам. окръжен прокурор Снежана Георгиева е възложено:

- да подпомага административния ръководител – окръжен прокурор при осъществяване дейността му по т.1, на основание чл. 168 ал.1 от ЗСВ да осъществява функциите му при неговото отсъствие;
- да упражнява надзор върху досъдебното производство, като следи показателите и проблемите по разследването и качеството на прокурорския надзор;
- да отговаря за контролно-ревизионната и дисциплинарната дейност в прокуратурата;
- да отчита дейността на прокурорите от Плевенския съдебен район по привеждане в изпълнение на присъдите;
- да ръководи дейността на специализираното звено в ОП-Плевен и взаимодействието му с НАП за противодействие на финансовата и данъчна престъпност на територията на окръга;
- да участва в дейността на комисията по професионална етика при ОП-Плевен.

Със заповед № РД-04-121/07.06.2012 г. на административния ръководител и окръжен прокурор на ОП – Плевен на прокурор Снежана Георгиева е възложено:

- да упражнява надзор върху досъдебното производство, като следи показателите и проблемите по разследването и качеството на прокурорския надзор;
- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и досъдебни производства, за противодействие на престъпленията против данъчната система, против митническия и акцизния режим и паричната и кредитна система на РБ;
- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и ДП, за противодействие на корупционните престъпления;
- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки, свързани с изпълнение на наказанията; да осъществява контрол и проверка на присъдите по тяхното изпълнение и групиране;

- да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и ДП, касаещи разследването на престъпления против финансовата система на ЕС и присвоителни действия по отношение на Еврофондовете, както и за корупционните престъпления срещу длъжностни лица, заемащи отговорно служебно положение;
- да отчита дейността на прокурорите от Плевенския съдебен район и да участва в обособената група в ОП-Плевен за работа по всички преписки и дела с международен елемент, свързани с искане и указване на Международно правно сътрудничество, задържане и екстрадиране на лица, извършили престъпления в чужбина.

Всички преписки са решени в едномесечен срок, а присъдите са приведени в изпълнение в срок до 7 дни.

През периода на атестиране, по реда на инстанционния контрол, са били проверени 40 бр. прокурорски актове, изготвени от атестирания прокурор, по преписки и всички, 100 %, са били потвърдени.

От изготвените актове по наказателни производства са били проверени 13 бр., от които 1 бр. е бил отменен. Върнати от съда дела – 1 бр., влезли в сила оправдателни присъди – 1 бр. Атестираният е подал 4 бр. протести, от които 1 бр. не е бил уважен.

При извършените проверки на прокурорски актове, избрани на случаен принцип и описани в част трета на атестационния формуляр, не се констатираха такива с неразбираеми или нелогични писмени изложения и съждения, не се констатира явна необоснованост или формалност на произнасянето. Актовете са добре обосновани въз основа на задълбочен анализ на доказателствения материал.

Натовареността на атестирания за периода през 2011г. и през 2012г. е била над средната за прокурор в ОП – Плевен, а през останалия период на атестиране е малко под средната натовареност на прокурор в ОП – Плевен. През периода на атестиране за 2011г. натовареността е била над средната за страната, а през останалия период под тази стойност.

Съгласно становището на Комисията за професионална етика при ОП – Плевен – Притежава висок морал и поведението ѝ съответства на изискванията на Етичния кодекс на магистратите. В КПЕ не са постъпвали сигнали за конфликт на интереси или за нарушения на правилата за етично поведение по отношение на прокурор Георгиева. Няма негативни констатации при проверки по повод постъпили жалби в ИВСС. Спазва правилата за професионална етика. Има официално признати поощрения, няма налагани наказания.

На основание тези констатации помощната атестационна комисия предлага комплексната оценка от атестацията на прокурор Снежана Методиева Георгиева – Блажева да бъде „много добра“ – 99 точки.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. прокурор Димитър Лещаков



(подпис)

2. прокурор Тая Недкова

.....

(подпис)

3. прокурор Светослав Калчев

.....

(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Снежана Методиева Георгиева – Блажева – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА”**.

Мотив: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт”, предвид по-ниската натовареност на Окръжна прокуратура, гр. Плевен в периода 2012 г. – 2014 г. в сравнение с натовареността на окръжните прокуратури в страната за същия период съгласно Годишните отчетни доклади на Прокуратурата на Република България.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 97 (деветдесет и седем) точки на Снежана Методиева Георгиева-Блажева – прокурор в Окръжна прокуратура, гр. Плевен, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 60/01.12.2015 г. т. II-7.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО;

МИЛКА УТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.12.2015г.

(дата)

Снежана Георгиева - Блажева

(име и фамилия)

(подпис)



**ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – гр.ПЛЕВЕН**

гр. Плевен, ул. „Д.Константинов“ №25; тел./факс – 064/823-856
e-mail: op@pl.prb.bg; <http://prb.bg/oppleven/bg>

№ ЕК-015/2015г.

Дата: 07.09.2015г.

СТАНОВИЩЕ

НА КОМИСИЯТА ЗА ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА при Окръжна прокуратура – гр.Плевен

Относно:

Притежаваните нравствени качества
на г-жа Снежана Методиева Георгиева-Блажева
– прокурор в Окръжна прокуратура гр.Плевен

В Комисията за професионална етика при Окръжна прокуратура – Плевен е постъпило писмо №1034/21.08.2015г. на АП-Велико Търново, във връзка с Решение на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС по Протокол №39/28.07.2015г., т.П-56, за изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на г-жа Снежана Методиева Георгиева-Блажева – прокурор в ОП-Плевен, във връзка с провеждане на текущо атестиране.

За да се изготви становището, Комисията за професионална етика в Окръжна прокуратура-Плевен поиска информация от И.Ф.Административен ръководител Окръжен прокурор – гр.Плевен и от Председателя на ОС-Плевен, дали са постъпвали сигнали и жалби срещу г-жа Георгиева, за допуснати от нея нарушения на правилата за етично поведение предписани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

След обобщаване на информацията от получените отговори се установи, че прокурор Снежана Георгиева при изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение, основано на задълбочен анализ на доказателствата и закона. Проявява задълбоченост при наблюдение на досъдебните производства и участва активно в съдебната фаза на процеса.

Прокурор Георгиева не проявява предубеденост и предразсъдъци, основани на расова и етническа принадлежност, пол, произход, религия. Проявява безпристрастност в работата си, като осигурява равни възможности на страните в процеса да упражняват процесуалните си права и да защитават интересите си, с цел установяване на обективната истина по всяко конкретно наказателно производство.

Винаги решава делата си съобразно действащите правни норми и като се ръководи от разбирането си за справедливост, основано на общочовешки ценности. Решава всеки конкретен случай, отчитайки индивидуалните му

особености, като се съобразява както с приложимия закон, така и с етичните и морални правила.

Прокурор Георгиева се отнася с уважение както към колегите си, така и към всички участници в процеса. Непримирима е към поведение, което е в разрез с етичните правила. Същата има собствено становище по правни проблеми, но въпреки това проявява готовност за обсъждане и възприемане на различни гледни точки. Уважава и се съобразява с мнението на колегите си при налагане на единна практика по конкретни проблеми. Работи добре в екип.

Почтеността и независимостта на прокурор Георгиева не са били поставяни под съмнение нито от колегите ѝ, нито от други лица. Проявява безпристрастност при решаване на конкретните казуси.

В поведението си в обществото, както и при, и по повод изпълнение на служебните си задължения, прокурор Георгиева не е проявявала действия и не е осъществявала контакти, които биха могли да компрометират доброто ѝ име като човек и прокурор. Притежава висок морал и поведението ѝ съответства на изискванията на Етичния кодекс на магистратите.

Прокурор Георгиева проявява способност да поема необходимите отговорности и да отстоява убежденията си. Работи компетентно, организирано и задълбочено, като подхожда критично и с необходимата сериозност в работата с цел срочното и качествено изпълнение на задълженията си. Създава атмосфера на професионализъм и толерантност. Стреми се към непрекъснато и последователно усъвършенстване в професията.

В Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура гр.Плевен не са постъпвали сигнали за конфликт на интереси или за нарушения на правилата за етично поведение по отношение на прокурор Георгиева.

При изпълнение на служебните си задължения е доказала, че пази в тайна станалата ѝ известна информация, като запазва необходимата конфиденциалност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: _____
/Николай Пачевски/



ЧЛЕНОВЕ: 1. _____
/Иван Шарков/
2. _____
/Иван Жичитров/