

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 9  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 27 февруари 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**20. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Сунай Юсеин Осман - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ардино, с ранг „съдия в АС“.

**20.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Сунай Юсеин Осман - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ардино, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

*Образец  
По чл.32, ал.3, т.2*

**Част I  
Кадрова справка**

|   |  |
|---|--|
| Лични данни за лицето<br>(име, презиме, фамилия.)   | Сунай Юсеин Осман  |
| Дата и място на раждане:  |  |
| ЕГН   |  |
| Телефон, e-mail   |  |
| Орган на съдебната власт  | РАЙОНЕН СЪД АРДИНО   |
| Длъжност:   | АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ -<br>ПРЕДСЕДАТЕЛ   |
| Учебно заведение /<br>№ и дата на диплом за<br>завършено висше юридическо<br>образование:<br>- образователна степен:  | Софийски университет „Климент Охридски“ - 1996<br>година<br><br>Образователна степен – магистър  |
| № и дата на удостоверение за<br>придобита юридическа<br>правоспособност:  | Придобита юридическа правоспособност – 1997<br>година.   |
| Юридически стаж по чл. 164 от<br>ЗСВ:<br>- в орган на съдебната власт<br>(конкретизира се всяка<br>заемана длъжност и периода<br>на заемането ѝ в съответния<br>орган на съдебната власт)<br><i>Забележка: За съдиите,<br/>които кандидатстват в<br/>специализираните съдилища<br/>и прокуратури, се посочва<br/>изрично юридическия стаж<br/>като съдия по наказателни<br/>дела.</i><br>- извън органите на<br>съдебната власт | Юридически стаж - 16 год. 1 месец и 12 дни<br><br>- в орган на съдебната власт – 15 год. 3 мес.<br>и 12 дни<br>- Адм.Ръководител – Председател на Районен<br>съд – Ардино от 18.12.2009г. – 31.07.2013г. –<br>3год.7мес., 13 дни.;<br>- Съдия в РС-Кърджали – 22.11.1999г. –<br>17.12.2009г. - 10г. и 25 дни;<br>- Прокурор в РП-Кърджали – 15.07.1999г. –<br>22.11.1999г. - 4 мес. и 7 дни;<br>- Младши прокурор в РП – Кърджали –<br>01.06.1998г. – 14.07.1999г. – 1 год. 1 мес. и 14<br>дни.<br><br>- извън органите на съдебната власт –<br>11 мес. 13 дни<br>- Юристконсулт в Община – Кърджали –<br>16.06.1997г. – 29.05.1998г. - 11м. 13 дни; |
| Допълнителни квалификации и   | Участие в семинари по:   |

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

|                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Орган на съдебната власт    | <b>ОКРЪЖЕН СЪД-КЪРДЖАЛИ</b>   |
| Административен ръководител | <b>ГЕОРГИ СТОЯНОВ МИЛУШЕВ</b> |

Становище: СУНАЙ ЮСЕИН ОСМАН е завършил Юридическия факултет на Софийски университет "Св.Климент Охридски" през 1996 г. Започва работа като юрисконсулт в Община - Кърджали от 16.06.1997 г., където работи до 29.05.1998 г. От 01.06.1998г. е назначен на длъжността "младши прокурор" в Районна прокуратура - Кърджали, която длъжност заема до 14.07.1999 г. На 15.07.1999 г. е преназначен на длъжността "прокурор" в Районна прокуратура - Кърджали и работи като такъв до 22.11.1999 г. С решение по Протокол № 37 от заседание на ВСС, проведено на 10.11.1999 г., Сунай Осман е преназначен на временно овакантената длъжност "съдия в РС"- Кърджали, при условията на чл.68 т.3 от КТ - заместване на титуляра съдия Св.Горанова, която е била в отпуск поради бременност, раждане и отглеждане на дете, до завръщането ѝ. С решение по Протокол № 7 от заседание на ВСС, проведено на 23.02.2000 г., Сунай Осман е преназначен от съдия в РС - Кърджали при условията на чл.68 т.3 от КТ, на същата длъжност при условията на чл.67 ал.1 т.1 от КТ, в изпълнение на която е встъпил на 28.02.2000 г.. С решение по Протокол №50 от заседание на ВСС, проведено на 04.12.2009 година, Сунай Осман е назначен на длъжността „административен ръководител-председател" на Районен съд-Ардино, в изпълнение на която е встъпил на 18.12.2009 година, и която заема понастоящем.

С решение по Протокол № 26 от заседание на ВСС, проведено на 02.07.2003 г., Сунай Осман е повишен на място в ранг и възнаграждение "съдия в ОС", считано от датата на вземане на решението. С решение по Протокол № 25 от заседание на ВСС, проведено на 18.06.2009 г., Сунай Осман е повишен на място във втори по-горен ранг за заеманата длъжност "съдия в АС", считано от датата на вземане на решението.

Към настоящият момент Сунай Осман има общ юридически стаж в размер на 16 години и 01 месеца и 12 дни, от които в съдебната система - 15 години и 3 месеца 12 дни.

През посочения период от време, съдия Осман е изпълнявал добросъвестно и качествено служебните си задължения, към които се отнася с чувство на отговорност, като при насрочване, разглеждане и приключване на делата, почти без изключения, са спазвани законовите и инструктивни срокове. Съдия Осман е принципен и добросъвестен,

ползва се с авторитет и уважение в колектива. В процеса на работа е доказал уменията си да работи в екип. Качеството на правораздавателната дейност, осъществявана от съдията Осман, е на много добро ниво. Към професионалните си задължения се отнася с чувство на отговорност. Проявява стремеж към усвояване на новостите на професионалната си квалификация, чрез участия в различни семинари и обучения, посочени подробно в кадровата му справка.

През периода от време, през което е заемал съдийска длъжност и длъжност като административен ръководител, Сунай Осман не е поощряван и не са му налагани дисциплинарни наказания. При последната атестация на съдия Осман, комплексната оценка на същия е "положителна много добра".

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД  
КЪРДЖАЛИ:

/Г.МИЛУШЕР/



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

|  |
|--|
| <p><i>Проверени дела:</i></p> <p>НОХД № 60/2011 г.: протокол от 19.10.2011 г. с постигнато споразумение;<br/>АНД № 15/2012 г.: решение № 13/19.05.2012 г., решение № 166/19.07.2012 г. постановено по КАНД № 146/2012 г. по описа на Административен съд – Кърджали – оставя в сила решението на първоинстанционния съд;<br/>ГР.Д. № 272/2011 г.: протокол от 21.08.2012 г.;<br/>ГР.Д. № 179/2010 г.: определение № 245/27.12.2010 г. постановено в з.з.;<br/>ГР.Д. № 184/2010 г.: решение № 21/11.03.2011 г.;<br/>ГР.Д. № 339//2011 г.: решение № 4/20.01.2012 г., решение № 82/28.03.2012 г. постановено по ВГР.Д. № 89/2012 г., по описа на Окръжен съд – Кърджали – потвърждава решението на първоинстанционния съд;<br/>ГР.Д. № 19//2012 г.: решение № 33/23.07.2012 г., решение № 255/12.11.2012 г. по ВГР.Д. № 343/2012 г., по описа на Окръжен съд – Кърджали – потвърждава решението на първоинстанционния съд;<br/>ГР.Д. № 231/2011 г.: решение от 09.11.2011 г.</p> |
|--|

|   |
|---|
| <p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Не са посетени съдебни заседания, проверени са изпратените съдебни актове.</p> |
|---|

|  |
|--|
| <p><i>Събеседвания:</i></p> <p>Проведено събеседване с Галя Георгиева - член на ВСС и Комисия по предложението за атестиране на съдии, прокурори и следователи. Атестираният магистрат изложи възникналите си по административни проблеми, свързани с кадровата и материалната обезпеченост, които намират отражение в организация на работа на РС – Ардино.</p> |
|--|

|  |
|--|
| <p><i>Достоверна писмена информация:</i></p> <p>Запознати с материалите по преписката за атестиране:<br/>ЕФ за атестиране – част I, II и IV;<br/>Копия на протоколи от съдебни заседания, решения, определения от закрито заседание;<br/>Становище на КПЕ към ОС – Кърджали;<br/>Актове на ИВСС.</p> |
|--|

K.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

|  |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
|--|-----------------------------|---------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----|--------------|
| 1 Брой и вид на прелиските и делата                        |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
| 1.1 Първоинстанционни дела                                 |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
| От м.07.2009г. до 12.2009г.                                | граждански                  | търговски           | администр.                 | НДОХ                        | НДЧХ                        | ЧНД | АНД          |
|  | 61                          | -                   | 2                          | 2                           |                             | 11  | 1            |
| 1.2 Въззивни дела  |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
|  | граждански                  |                     | търговски                  |                             | НДОХ                        |     | НДЧХ         |
| 1.3 Касационни дела  |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
|  | граждански                  | търговски           | администр.                 | НДОХ                        | НДЧХ                        | АНД |              |
| Констатации:   |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
| 2. Спазване на сроковете                                   |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
| 2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
| 2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/             |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
|  | до 3 месеца                 |                     | от 3 до 6 месеца           |                             | от 6 месеца по 1 година     |     | над 1 година |
|  |                             |                     |                            |                             | 1                           |     |              |
| Срочност на изготвяне на съдебните актове                  |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
| 2.3 Дела през периода на атестиране                        |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
|  | година                      | останали несвършени | постъпили                  | насрочени                   | свършени                    |     |              |
|  | От м.07.2009г. до 12.2009г. | 46                  | 31                         | 77                          | 76                          |     |              |
| 2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове               |                             |                     |                            |                             |                             |     |              |
|  | година                      | брой свършени дела  | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година |     |              |
|  | От м.07.2009г. до 12.2009г. | 76                  | 71                         | 5                           | -                           |     |              |

Констатации:





Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране  
А. Съдии

|   |                        |           |            |      |      |      |     |
|---|------------------------|-----------|------------|------|------|------|-----|
| Брой и вид на преписките и делата<br>Постъпили дела за периода 01.10.2009 г.- 31.12.2009 г. са 49 броя дела, от тях:<br>нох дела – 13 бр., нчх дела – 3 бр., чл.78А НК – 4 бр., чнд – 3 бр., НАХ дела – 6 бр.,<br>гр.дела – 20 бр.<br>2010г. – общо – 189 бр. дела, от които: нох дела – 17 бр., нчх дела – 2 бр., чл.78А от<br>НК – 6 бр., чнд – 10 броя, нах дела – 21 броя, гр. дела – 133 броя;<br>2011г. – общо – 283 бр. дела, от които: нохд дела – 17 бр., нчх дела- 4 бр., чл.78А от<br>НК – 2 бр., чнд – 15 бр., нах дела – 20 бр. и гр.дела – 225 бр.<br>2012г. – общо – 152 бр. , от които: нох дела – 12 бр., нчх дела - 4 бр., чл.78А от НК -<br>4бр., чнд – 16 бр., нах дела – 14 бр. и гр.дела – 102 бр.<br>01.01.2013г. – 30.06.2013 година – общо – 79 броя, от които нох дела – 2 бр., нчх дела<br>– 1 бр., чл.78А от НК-2 бр., чнд – 12 бр., нах дела – 21 бр. и гр.дела – 41 броя. |                        |           |            |      |      |      |     |
| 1.1   | Първоинстанционни дела |           |            |      |      |      |     |
| 01.1  | граждански             | търговски | администр. | НДОХ | НДЧХ | ЧНД  | АНД |
| 0.20  | 521                    |           |            | 61   | 14   | 56   | 100 |
| 09г.  |                        |           |            |      |      |      |     |
| –   |                        |           |            |      |      |      |     |
| 30.0  |                        |           |            |      |      |      |     |
| 6.20  |                        |           |            |      |      |      |     |
| 13г.  |                        |           |            |      |      |      |     |
| 1.2   | Въззивни дела          |           |            |      |      |      |     |
|   | граждански             | търговски |            | НДОХ |      | НДЧХ |     |
|   |                        |           |            |      |      |      |     |
| 1.3   | Касационни дела        |           |            |      |      |      |     |
|   | граждански             | търговски | администр. | НДОХ | НДЧХ | АНД  |     |
|   |                        |           |            |      |      |      |     |

Констатации:

|        |  |                     |                         |              |          |
|--------|--|---------------------|-------------------------|--------------|----------|
| 2.     | Спазване на сроковете                                  |                     |                         |              |          |
| 2.1    | Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик |                     |                         |              |          |
| 2.2    | Брой висящи дела /от датата на образуване/             |                     |                         |              |          |
|        | до 3 месеца  | от 3 до 6 месеца    | от 6 месеца до 1 година | над 1 година |          |
| 2010г. | 19   | 1                   | 2                       |              |          |
| 2011г. | 23   | 4                   | 4                       | 1            |          |
| 2012   | 14   | 6                   | 1                       | 2            |          |
|        | 4  |                     | 3                       | 1            |          |
|        | Срочност на изготвяне на съдебните актове              |                     |                         |              |          |
| 2.3    | Дела през периода на атестиране                        |                     |                         |              |          |
|        | година   | останали несвършени | постъпили               | насрочени    | свършени |
|        | 01.10.2009г. – 31.12.2009г.                            |                     | 49                      | 49           | 46       |
|        | 2010   | 22                  | 189                     | 211          | 177      |
|        | 2011   | 32                  | 283                     | 317          | 294      |
|        | 2012   | 23                  | 152                     | 175          | 165      |
|        | 01.01.2013г. – 30.06.2013г.                            | 8                   | 79                      | 87           | 67       |



| 2.4 | Срокове за изготвяне на съдебните актове |                    |                            |                             |                             |
|-----|--|--------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|     | година                                   | брой свършени дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година |
|     | 01.10.2009-31.12.2009                    | 46                 | 38                         | 8                           |                             |
|     | 2010                                     | 177                | 164                        | 13                          |                             |
|     | 2011                                     | 294                | 287                        | 7                           |                             |
|     | 2012                                     | 165                | 163                        | 2                           |                             |
|     | 2013                                     | 67                 | 67                         |                             |                             |

| 2.4 | Срокове за изготвяне на съдебните актове |                    |                            |                             |                             |
|-----|--|--------------------|----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
|     | година                                   | брой свършени дела | свършени в срок до 1 месец | свършени в срок до 3 месеца | свършени в срок до 1 година |
|     | 01.10.2009-31.12.2009                    | 46                 | 24                         | 15                          | 7                           |
|     | 2010                                     | 177                | 137                        | 24                          | 16                          |
|     | 2011                                     | 294                | 248                        | 34                          | 10                          |
|     | 2012                                     | 165                | 130                        | 24                          | 9                           |
|     | 2013                                     | 67                 | 59                         | 5                           | 3                           |

**Констатации:**

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това |        |                        |           |            |                 |          |            |                          |                                     |
|--|--------|------------------------|-----------|------------|-----------------|----------|------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Постановени актове   | Година | Подлежащи на обжалване | Обжалвани | Потвърдени | изцяло отменени | Изменени | Прекратени | Уважени жалби за бавност | Недопуснати до касационно обжалване |
| 46   | 2009   | 30                     |           |            |                 |          |            |                          |                                     |
| 177  | 2010   | 113                    | 28        | 16         | 7               | 3        | 2          |                          |                                     |
| 294  | 2011   | 169                    | 18        | 9          | 8               |          | 1          |                          |                                     |
| 165  | 2012   | 84                     | 27        | 14         | 7               | 2        | 1          |                          |                                     |
| 67   | 2013   | 33                     | 13        | 7          | 2               | 3        |            |                          |                                     |



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД ГРАД АРДИНО

Гр. Ардино, ул. "Републиканска" № 6, тел. 0875175581; 0877957176, тел. факс: /03651/ 4216  
e-mail: rsad\_ardino@rs-ardino.justice.bg

Ардински районен съд  
Изх. № 533 / 27.08.2013 г.  
Подпис: .....

ДО ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНИЯТА  
ГР. С О Ф И Я

СПРАВКА

ОТНОСНО: данни за натовареността на Районен съд – Ардино и на атестирания магистрат Сунай Юсеин Осман по периоди

Средната натовареност на Районен съд - Ардино и атестирания магистрат Сунай Юсеин Осман – Административен ръководител - Председател на Районен съд – Ардино, с ранг "Съдия в АС" е, както следва:

| Години                       | Спрямо брой дела за разглеждане |                                       | Спрямо решените дела      |                                       |
|------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------------------|
|                              | Натовареност на РС Ардино       | Натовареност на атестирания магистрат | Натовареност на РС-Ардино | Натовареност на атестирания магистрат |
| 01.10.2009г. – 31.12.2009 г. | 16.33                           | 15.33                                 | 14.50                     | 15.33                                 |
| 2010 год.                    | 17.29                           | 17.58                                 | 14.76                     | 14.75                                 |
| 2011 год.                    | 23.43                           | 26.42                                 | 22.33                     | 24.50                                 |
| 2012 год.                    | 16.44                           | 14.58                                 | 14.39                     | 13.75                                 |
| 01.01.2013 – 30.06.2013 г.   | 15.67                           | 14.50                                 | 13.00                     | 11.17                                 |

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД – АРДИНО:



|    |   |
|----|---|
| 4. | <p><b>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Постановените от съдия Осман съдебни актове съдържат изискуемите от закона реквизити. Същите са обосновани и постановени при прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест. От приложените съдебни актове е видно, че магистратът има добро ниво на правни познания, същите показват умение за установяване на правнозначимите факти. Изготвени на правилен граматически, стилоно издържан и разбираем език.</p> |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| 5. | <p><b>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>ИВСС е извършил комплексна проверка на гражданските състави в РС – Кърджали, за времето от 01.01.2008 – 01.06.2009 г., период (еден месец от периода на атестиране) през който съдия Осман е бил съдия. Констатирано е бързо и срочно администриране на делата и добра предварителна подготовка. Установено е, че атестираният магистрат само по три от делата е постановил съдебните си актове извън разумния срок. Установени са пропуски в работата на магистрата при оставените без движение дела и тези с правно основание чл. 108 от ГПК. Отразено е, че е налице добро качество на правораздаване.</p> <p>Проверка с обхват 01.01.2010 – 31.12.2011 г. по отношение ръководството на съда, администриране на делата в РС – Ардино. Отразено е, че от 18.12.2009 г. до 17.05.2010 г. в съда е правораздавал само съдия Осман, поради което не е прилагана разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ. В изводите от същата е посочено, че е създадена добра организация на административната дейност, равномерно разпределение на делата на принципа на случайния подбор (след 18.05.2010 г), включително по отношение на образуване, движение и приключване на делата и тези по реда на глава Двадесет и седма, Двадесет и девета и УБДХ. Констатирани са незначителни пропуски, разминаване в отразяване на данните между електронната деловодна система и книгите на хартиен носител.</p> <p>Извършена проверка на гражданските дела в РС – Ардино, за периода 01.01.2010 – 30.06.2012 г. В акта се сочи, че в резултат на предприетите от председателя на съда мерки, са създадени отлична организация по администриране на делата, координация между магистратите и съдебните служители, което ускорява движението на делата. По отношение качеството на работа на атестирания магистрат е отразено, че средният коефициент на ефективност на правораздаване за периода е 75 на сто, което е много добър показател. Направени са изводи за много добро качество на работа. Отправени са незначителни забележки, относно делата с правно основание 390 от ГПК, във връзка с разпоредбата на чл. 395, ал.2 от ГПК и разпоредбата на чл. 235, ал.5 от ГПК (5 брой са приключени след изтичане на едномесечния срок).</p> |
|----|---|

|       |   |
|-------|---|
| 6 (а) | <p><b>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма поощрения.</p> |
|-------|---|

|       |  |
|-------|--|
| 6 (б) | <p><b>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</b></p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наложени наказания.</p> |
|-------|--|



|    |   |
|----|---|
| 7. | <p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От становището на Комисията по професионална етика към Окръжен съд – Кърджали е видно, че съдия Сунай Осман подхожда професионално към задълженията си на магистрат и административен ръководител. С чувство за отговорност и висок професионализъм е създал добър и успешен колектив при зачитане на личното достойнство, обстоятелство отразено и в актовете на ИВСС. Съдебните актове на магистрата са постановени въз основа на придобитите знания, при спазване на закона и вътрешното си убеждение. С висока професионална мотивираност, отстоява своята безпристрастност, като не допуска прояви на предпочитание, предубеденост и предразсъдъци към участниците в процеса. Открит и търпелив, създава условия на равнопоставеност между страните, като отчита особеностите на всеки конкретен казус. Магистратът проявява абсолютна дискретност, не коментира и не изразява становище по разпределените му дела. Спазвайки основните принципи визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, се ползва с авторитет, доверие и уважение сред колегите си и в обществото, с което допринася за издигане авторитета на съдебната власт в обществото.</p> |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| 8. | <p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>От анализа на статистическите данни за 2012 г. и първото полугодие на 2013 г. действителната натовареност на РС – Ардино е значително под средната спрямо районните съдилища в страната. Натовареността на Сунай Осман по години е видна от приложената справка. Следва да се отчете обстоятелството, че девет месеца от периода на атестиране магистратът е правораздавал сам, поради командироване и продължителен отпуск по болест на свой колега, както и ангажираността му като качеството на административен ръководител.</p> |
|----|---|

|    |   |
|----|---|
| 9. | <p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Сунай Осман притежава необходимите познания в областта на гражданското и наказателното процесуално право, свързани с прилагането на процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Общият брой свършени граждански и наказателни дела за периода на атестиране е 825, като 790 са приключени в едномесечен срок и 35 в тримесечен срок.</p> |
|----|---|

|     |   |
|-----|---|
| 10. | <p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и уменията за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Постановените от магистрата актове съдържат правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства, касаещи квалификацията на деянията. Проявява способности за тяхното систематизиране в хода на производството.</p> |
|-----|---|

Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

|  | Констатации  |
|--|--|
| <p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>   | <p>Съдия Осман стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.</p>   |
| <p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p> | <p>Атестираният магистрат ръководи съдебните заседания в съответствие със законовите изисквания, при спазване на процесуалните правила. Спазва правата и законните интереси на участниците в процеса, мотивира разбираемо и точно постановените в хода на съдебното заседание определения. Осигурява възможност на страните да упражнят ефективно правата си в процеса, като реагира точно на направените от тях процесуални искания. Води съдебните си заседания при спазване на професионалната етика.</p> |

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

|   | Констатации  |
|---|--|
| 1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>   | Като административен ръководител съдия Осман притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Успява оптимално да разпределя и контролира поставените задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители. С притежаваните качества и организационни способности е изградил ефективно работещ и сплотен колектив.  |
| 2.Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>                                     | Атестираният магистрат добре организира работата си като съдия и административен ръководител. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения, което води до ефективно организиране работата на съда, който ръководи. Създаден е добра организация по администрирането на делата, което е отчетено при извършените проверки в РС – Ардино. Възникналите текущи задачи, разрешава своевременно, обективно и безпристрастно. Притежава способност да дефинира ясно целите си, поради което е изградил успешен колектив и допринесъл за създаването на една работеща институция. |
| 3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>   | Съдия Осман се ползва се с авторитет както в обществото, така и сред магистрати и служители. В качеството си на административен ръководител е постигнал оптимална организация на работа в съда и атмосфера на добри взаимоотношения сред колектива. Притежава необходимите нравствени качества и поддържа добри колегиални взаимоотношения с участниците в процеса. Съдия Осман стремех към повишаване на квалификацията си, укрепва авторитета на ръководения от него съд. С поведението си съдейства за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.  |
| 4.Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i> | В контактите си с представители на други институции и държавни органи е коректен и подхожда с необходимото уважение. Придобитият опит като магистрат и административен ръководител, позволяват на съдия Осман да гарантира на гражданите и участниците в процеса реализиране на предоставените им от закона права. В служебните си взаимоотношения спазва морално-етичните норми за поведение на българския магистрат.   |



Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията                      | Оценка: | Коментари и забележки  |
|---|--|---------|--|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им   | 14      | Атестираният магистрат разглежда граждански и наказателни дела. Притежава познания в областта на материалното и процесуалното право, които са съобразени със съдебната практика. Процентното съотношение между отменените и изменени съдебни актове, съотнесени към броя на обжалваните е 34 %. За периода на атестиране общият брой на обжалвани актове на съдия Осман е 100, от тях 58 са потвърдени, 24 изцяло отменени или изцяло отменените актове съставляват 24 % от обжалваните, при натовареност под средната, поради което оценката следва да бъде намалена с четири точки. Потвърдените актове на магистрата представляват 58 % от обжалваните. С оглед данните в ЕФА и на основание чл. 77 от Методиката намалява оценката с две точки.  |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 14      | Данните сочат, че актовете на магистрата са мотивирани, но с оглед процентното съотношение на отменените към обжалваните актове намалява оценката с четири точки. При оценката на относимите за делото факти, за преценяване на тяхното значение за предмета на доказване, се установява неправилен подход при установяване на обективната истина и на основание чл. 77 от Методиката намалява оценката с две точки.   |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата  | 18      | Атестираният магистрат притежава умения за равномерна и оптимална организация на работата. Не допуска неоправдано забавяне при администрирането на делата и постановяване на съдебните актове. За периода на атестиране съдия Осман е постановил 825 акта, броят на съдебните актове изготвени след едномесечния срок – 35 акта. Видно от приложената справка за периода на атестиране съдия Осман е работил при натовареност под средната към дела за разглеждане, спрямо действителната такова за районните съдилища в страната. Ефективността на дейността (съотношение брой насрочени, брой решени дела) на състава за целия период на атестиране е 99,06 %, което е добър показател за бързото приключване на делата, предвид обстоятелството, че разглежда наказателни и граждански дела. При ангажиментите му на административен ръководител. |

|   |                                   |    |  |
|---|-----------------------------------|----|--|
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 18 | <p>ИВСС е извършил комплексна проверка на гражданските състави в РС – Кърджали, за времето от 01.01.2008 – 01.06.2009 г., период (един месец от периода на атестиране) през който съдия Осман е бил съдия. Констатирано е бързо и срочно администриране на делата и добра предварителна подготовка. Установено е, че атестираният магистрат само по три от делата е постановил съдебните си актове извън разумния срок. Установени са пропуски в работата на магистрата при оставените без движение дела и тези с правно основание чл. 108 от ГПК. Отражено е, че е налице добро качество на правораздаване.</p> <p>Проверка с обхват 01.01.2010 – 31.12.2011 г. по отношение ръководството на съда, администриране на делата в РС – Ардино. Отражено е, че от 18.12.2009 г. до 17.05.2010 г. в съда е правораздавал само съдия Осман поради което не е прилагана разпоредбата на чл. 9 от ЗСВ. В изводите от същата е посочено, че е създадена добра организация на административната дейност, равномерно разпределение на делата на принципа на случайния подбор (след 18.05.2010 г.), включително по отношение на образуване, движение и приключване на делата, включително по реда на глава Двадесет и седма, Двадесет и девета и чл. 147 ДПК. Констатирани са незначителни пропуски, разминаване в отразяване на данните между електронната деловодна система и книгите на хартиен носител.</p> <p>Извършена проверка на гражданските дела в РС – Ардино, за периода 01.01.2010 – 30.06.2012 г. В акта се сочи, че в резултат на предприетите от председателя на съда мерки, са създадени отлична организация по администриране на делата, координация между магистратите и съдебните служители, което ускорява движението на делата. По отношение качеството на работа на атестирания магистрат е отразено, че средният коефициент на ефективност на правораздаване за периода е 75 на сто, което е много добър показател. Направени са изводи за много добро качество на работа. Отправени са незначителни забележки, относно делата с правно основание 390 във връзка с разпоредбата на чл. 195, ал. 2 от ГПК и разпоредбата на чл. 235, ал. 5 от ГПК (5 броя са приключени след изтичане на едномесечния срок).</p> <p>За периода на атестиране няма наказания и поощрения.</p> |
|---|-----------------------------------|----|--|

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

| № | Критерии на атестацията                                       | Оценка: | Коментари и забележки  |
|---|---|---------|--|
| 1 | Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания        | 10      | Съдия Осман стриктно спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Проучва предварително и задълбочено материалите по възложените му дела. Притежава умения за равномерно и оптимално разпределение на делата съобразно тяхната тежест и обема от процесуални действия, които следва да бъдат извършени.  |
| 2 | Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол | 10      | Атестираният магистрат ръководи съдебните заседания в съответствие със законните изисквания, при спазване на процесуалните правила. Спазва правата и законните интереси на участниците в процеса, мотивира разбираемо и точно постановените в хода на съдебното заседание определения. Осигурява възможност на страните да упражнят ефективно правата си в процеса, като реагира точно на направените от тях процесуални искания. Води съдебните си заседания при спазване на професионалната етика. |

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

| Критерии на атестацията  | Оценка: | Коментари и забележки  |
|--|---------|--|
| 1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 15      | Като административен ръководител съдия Осман притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Успява оптимално да разпределя и контролира поставените задачи, за постигане на конкретна цел, отчитайки личните качества и професионални способности на всеки. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си и съдебните служители. С притежаваните качества и организационни способности е изградил ефективно работещ и сплотен колектив.  |
| 2.Способност за вземане на решения                             | 15      | Атестиращият магистрат, добре организира работата си като съдия и административен ръководител. Притежава аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на управленски решения, което води до ефективно организиране работата на съда, който ръководи. Създал е добра организация по администрирането на делата, което е отчетено при извършените проверки в РС – Ардино. Възникналите текущи задачи разрешава своевременно, обективно и безпристрастно. Притежава способност да дефинира ясно целите си, поради което е изградил успешен колектив и допринесъл за създаването на една работеща институция. |
| 3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт        | 10      | Съдия Осман се ползва се с авторитет както в обществото, така и сред магистратите и служители. В качеството си на административен ръководител е постигнал оптимална организация на работа в съда и атмосфера на добри взаимоотношения сред колектива. Притежава необходимите нравствени качества и поддържа добри колегиални взаимоотношения с участниците в процеса. С изявен стремеж към повишаване на квалификацията си, укрепва авторитета на ръководения от него съд. С поведението си съдейства за формиране на по-високо доверие в съдебната власт.   |



4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица

10

В контактите си с представители на други институции и държавни органи е коректен и подхожда с необходимото уважение. Придобитият опит като магистрат и административен ръководител, позволяват на съдия Осман да гарантира на гражданите и участниците в процеса реализиране на предоставените им от закона права. В служебните си взаимоотношения спазва морално – етичните норми за поведение на българския магистрат.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенята и атестирането

| Положителна:     | Точки | Изпълнение на работата                         |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна |       | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         |       | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   | 134   | Изключително изпълнение на работата            |
| Отрицателна:     |       | Неприемливо изпълнение на работата             |

Извършил:

.....

Камен Ивацов

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Йтова

.....

2. Камен Ситнилски

.....

3. Светла Петкова

.....

4. Магдалена Лазарова

.....

5. Камен Иванов

.....

6. Галя Георгиева

.....

7. Румен Боев

.....

8. Даниела Костова

.....

9. Елка Атанасова

.....

10. Ясен Тодоров

.....

18.02.2014

F. и

C-48

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на  
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и  
следователи към ВСС

| Положителна:     | Точки     | Изпълнение на работата                         |
|------------------|-----------|--|
| 1. Задоволителна |           | Задоволително изпълнение на работата           |
| 2. Добра         |           | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра   | 134 точки | Изключително изпълнение на работата            |
| Отрицателна:     |           | Неприемливо изпълнение на работата             |

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 134 (сто тридесет и четири) точки на Сунай Юсеин Осман - административен ръководител - председател на Районен съд гр. Ардино, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 5/28.01.2014 г. т. А-3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

31.1.2014г.  
(дата)

Сунай Осман  
(име и фамилия)

(подпис)



## С Т А Н О В И Щ Е

от Комисията по професионална етика при Окръжен съд - Кърджали, избрана на Общо събрание на съдиите при Окръжен съд - Кърджали, проведено на 31.03.2011 година, изготвено на основание т.9 от Правилата за организацията и дейността на комисиите по професионална етика в органите на съдебна власт и на Решение на Комисията по предложенията и атестирането по протокол № 45/16.07.2013 год., т. С-21, във връзка с провеждащото се периодично атестиране на Сунай Юсеин Осман – административен ръководител – председател на РС – Ардино, с ранг „съдия в АС”.

При изготвяне на становище за притежаваните нравствени качества на Сунай Юсеин Осман – административен ръководител – председател на РС – Ардино, относно спазване на правилата, установени от Кодекса за етично поведение на българските магистрати, Комисията за професионална етика при Окръжен съд – Кърджали, в състав: Деян Георгиев Събев - председател, Веселина Иванова Кашикова - член, и Йорданка Георгиева Янкова – резервен член, констатира следното:

При упражняване на правомощията си като административен ръководител и магистрат, и при вземане на решенията си Сунай Осман се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не допуска и не се поддава на външно влияние, натиск, заплахи, пряка или косвена намеса в работата си. При вземането на решения е независим и не се влияе от мнението на своите колеги, но с действията си не накърнява тяхната независимост. Отстоява своята безпристрастност, като решава съответното дело единствено въз основа на доказателствата, вътрешното си убеждение и закона.

Съдия Осман е безпристрастен и справедлив магистрат, който установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създадените условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители, като същевременно отчита особеностите на всеки конкретен случай. Прозрачността в действията и актовете му гарантират справедливостта на взетите от него решения. При осъществяване на функциите си не е показвал поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия и др.

При потърсена помощ от колеги изразява съпричастно своето мнение, което се основава на закона и съдебната практика, като проявява откритост и търпеливост за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки, без да налага своето становище. С действията си изразява дължимото уважение към колегите си, съдебните служители, адвокатите, страните и всички участници в процеса.

Поведението на съдия Осман в обществото се основава на добри обноски и добро държание, а в обществените и служебни контакти той е учтив и любезен. Въздържа се от поведение, което може да навреди на репутацията на органите на съдебната власт и да компрометира честта на магистрата в професията и обществото. Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение неговата независимост и безпристрастност. С личното си поведение, и чувство за отговорност в служебната и извънслужебната си дейност, съдия Осман е пример за висок морал и почтеност.

Като административен ръководител - председател на РС -Ардино Сунай Осман се отнася към служебно подчинените му магистрати и съдебни служители с уважение и зачитане на личното им достойнство и без да допуска и създава впечатление за привилегироване. Поема отговорност и взема правилни управленски решения, като следи за своевременното изпълнение на служебните задължения на административния персонал и съдебните служители и предприема необходимите мерки в рамките на своите правомощия.

Съдия Осман се стреми към повишаване на професионалната си квалификация и подготовка и предприема необходимите мерки за поддържане и повишаване на своите познания, чрез участия в семинари и обучения. С актовете си демонстрира познание на нормативната уредба на Република България и правото на ЕС и умения за тяхното коректно прилагане. Проявява дискретност и пази като служебна тайна фактите или сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения, като не е изразявал публично предварителни становища по конкретни дела.

С оглед на тези констатации, Комисията за професионална етика при Окръжен съд - Кърджали изразява становище, че атестираният административен ръководител – председател на РС – Ардино Сунай Юсеин Осман, в служебната и извънслужебната си дейност съобразява поведението си с правилата, установени в Кодекса за етичното поведение на българските магистрати, като притежава необходимите нравствени качества за заемане на длъжността административен ръководител – председател на РС - Ардино.

12.08.2013 год.

ЧЛЕНОВЕ: 1.

Гр. Кърджали

/Д.Събев/

2.

/В.Кащикова/

3.

/Й.Янкова/