

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 22
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 май 2014 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

13. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Сезгин Сеидов Османов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП“.

13.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Сезгин Сеидов Османов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

КАДРОВА СПРАВКА


1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	СЕЗГИН СЕИДОВ ОСМАНОВ
Дата и място на раждане	
ЕГН	
телефон, e-mail	
диплома за висше образование по специалността „Право“ № и дата, на която е издалена и от кой университет	№ 2000г. Русенски университет „Ангел Кънчев”
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 2001г.
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура Исперих
Длъжност (включително адм. длъжност по чл.172 от ЗСВ)	Районен прокурор Административен ръководител
Юридически стаж - в органите на съдебната власт: (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	Юридически стаж – 12г.11м.15дн. - Общ трудов стаж в органите на съдебната власт – 11 г. 11 м. 0 д. Младши прокурор в РП-Разград От 25.04.2002г. до 25.04.2004г.- 02г.0м.0д. Прокурор в РП-Разград От 25.04.2004г. до 25.04.2005г.- 01г.0м.0д. Административен ръководител Районен прокурор в РП-Исперих Протокол №12/20.04.2005г. от 25.04.2005г. до 03.06.2010г. 05г.01м.08д. Административен ръководител Районен прокурор в РП-Исперих Протокол №20/27.05.2010г. от 03.06.2010г. до 26.03.2014г. 03г.09м.23д.
	-Извън органите на съдебната власт

- Извън органите на съдебната власт	1г. 0м. 15м.
Допълнителни специализации	Адвокат в АК-Русе от 10.04.2001г. до 26.04.2002г.- 01г.0м.15д.
Допълнителни квалификации и	<ul style="list-style-type: none"> - „Основи на Европейското право в България” – 2005г. - „Практическо прилагане на новия НПК” – 2006г. - „Приложени на новия НПК”- 2006г. - „Проблеми с пробацията”2006г. - „Обучение за работа с УИСД” – 2007г. - „Решенията на Европейския съд по правата на човека” -2007г. - „Противодействие на организираната престъпност и корупция”- 2007г. - „Индекс на реформата на прокуратура на РБ”-2008г. - „Подобряване на секторното сътрудничество между институциите по въпросите на психичното здравеопазване”- 2008г. - „Европейско сътрудничество по наказателни дела” -2009г. - IT CARD -2009г. – Удостоверение №10503/15.05.2009г. - „Противодействие на престъпността, свързана с незаконната търговия, посегателство и трафик на културни ценности, част от културното наследство на РБългария” - 2011г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	Административен ръководител Районен прокурор с ранг „прокурор в ОП” – протокол №23/04.07.2007г. Административен ръководител Районен прокурор с ранг „прокурор в АП” – протокол №31/02.09.2010г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Протокол №20/27.05.2010г. „много добра”
Период на атестация	25.03.2010г. – 25.03.2014г.

11.03-340

09-05-2014

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.РАЗГРАД
Административен ръководител	ОГНЯН ПЕЕВ ДАМЯНОВ
<p>Становище:</p> <p>Г-н Сезгин Сеидов Османов е роден на Завършил е висше юридическо образование в Русенски университет „Ангел Кънчев“ през 1999г. и е правоспособен юрист от 2001г. Има общ юридически стаж 12 години и 11 месеца, от които стаж в органите на съдебната власт – 11 години и 11 месеца. Заемал е последователно следните длъжности: младши прокурор в Районна прокуратура гр.Разград, прокурор в Районна прокуратура гр.Разград, административен ръководител - районен прокурор от 24.04.2005г. и към момента е административен ръководител-районен прокурор с ранг „прокурор в АП“. Г-н Османов притежава много добра правна подготовка, богат професионален и организационен опит. Служебните си задължения изпълнява отговорно и професионално. В Районна прокуратура гр.Исперих отговаря за надзора за законност при изпълнението на наказанията и другите принудителни мерки и надзора непълнолетни. Притежава добри качества и способност за работа в екип и разпределение на задачите, отчита и контролира за ефективното им изпълнение. За периода на атестиране е извършена една планова проверка от отдел “Инспекторат“ при ВСС, като до настоящия момент не е получен акт от констатациите на същия. Проявява изключително добра мотивация за работа в съдебната система като прокурор, инициативност и организаторски умения, както и стремеж за повишаване на професионалната си квалификация. Активно участва в редица форми на обучение. Принципен и коректен е в отношенията си с прокурорите и служителите и се ползва с авторитет и уважение. С действията и поведението си допринася за издигане авторитета на съдебната власт. Г-н Османов е доказал висок професионализъм при изпълнение на служебните задължения, организационни умения, делови и нравствени качества. Това дава основание да бъде оценен с оценка „Много добра“.</p>	
	
Подпис _____ (административен ръководител)	

Част III
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана
 достоверна писмена информация**

Проверени дела:

Обвинителен акт по ДП № 55/2013 г. по описа на РП – Исперих, с приложение
 Обвинителен акт по ДП № 233/2013 г. по описа на РП – Исперих, с приложение
 Обвинителен акт по ДП № 364/2010 г. по описа на РП – Исперих, с приложение
 Обвинителен акт по ДП № 819/2013 г. по описа на РП – Исперих, с приложение
 Обвинителен акт по ДП № 715/2011 г. по описа на РП – Исперих, с приложение

Постановление за образуване на досъдебно производство вх.№ 550/2011 г.
 Постановление за образуване на досъдебно производство вх.№ 55/2014 г.
 Постановление за образуване на досъдебно производство вх.№ 718/2011 г.
 Постановление за образуване на досъдебно производство вх.№ 164/2011 г..
 Постановление за образуване на досъдебно производство вх.№ 490/2011 г.

Постановление за прекратяване на наказателно производство вх.№ 153/2011 г. и ДП
 70/2011 г. по описа на РУ „Полиция“ – Исперих
 Постановление за прекратяване на наказателно производство вх. № 273/2012 г. и ДП №
 231/2012 г. по описа на РУП-Исперих
 Постановление за прекратяване на наказателно производство вх. № 653/2011 г. и ДП №
 416/2011 г. по описа на РУП-Исперих
 Постановление за прекратяване на наказателно производство вх. № 541/2013 г. и ДП №
 377/2013 г. по описа на РУ „Полиция“ – Исперих
 Постановление за прекратяване на наказателно производство вх. № 881/2013 г и ДП №
 595/2013 г. по описа на РУП-Исперих

Постановление за отказ от образуване на НП вх.№ 232/2013 г.
 Постановление за отказ от образуване на НП вх.№ 174/2012 г.
 Постановление за отказ от образуване на НП вх.№ 451/2012 г.
 Постановление за отказ от образуване на НП вх.№ 347/2010 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени.

Събеседвания:

С атестираният магистрат е проведено събеседване относно:

- актуалното състояние на РП-Исперих - административна дейност, кадрово обезпечаване, материална база, оптимизиране дейността на прокурорите;
- спазване на чл.9 ЗСВ;
- натовареността на следователите, качеството на провежданото от тях разследване по възложените им досъдебни производства, наблюдавани от прокурори при РП-Исперих;
- подобряване работата на разследващите полицаи и необходимостта от допълнително текущо обучение;
- визия за бъдещата му дейност като административен ръководител, с оглед постигнатите резултати и преодоляване на съществуващите пропуски и слабости в дейността на РП-Исперих.

Достоверна писмена информация:

Част I – кадрова справка

Част II- на ЕФ- становище на административния ръководител на ОП - Разград

Становище на КПЕ при ОП - Разград

Акт за резултати от извършена планова проверка на ИВСС през 2014 г.

Доклади от извършени комплексни ревизии от ОП – Разград на дейността на РП - Исперих през 2012 г. и 2011 г.

Проверени копия на прокурорските актове

Графична информация по основните показатели за дейността на прокуратурите през 2013г на ВКП

Част IV

Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата											
преписки	Наказателни дела		Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност				
	от общ характер	от частен характер	преписки	дела							
184	295	0	0	0	2	5	0				
1.1. Общ брой възложени преписки: 185											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
година	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл.78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
25.3.10-31.12.10	7	8	6	30	23	14	14	10	37	0	0
2011 г.	18	5	5	20	37	14	7	13	36	0	0
2012 г.	14	5	3	9	32	13	12	14	46	0	0
2013 г.	33	11	6	38	26	9	28	15	66	0	0
1.1.14-25.03.14	11	0	1	8	6	1	8	4	18	0	0
Общо:	83	29	21	105	124	51	69	56	203	0	0
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-0											

Констатации:

За периода на атестацията /25.03.2010 г. – 25.03.2014 г./ прокурор Османов, в качеството си на административен ръководител:

- издал общо 91 административно-организационни заповеди; издал общо 169 удостоверения; изготвил общо 462 справки; изготвил общо 29 становища; изготвил общо 3 предложения за атестиране; изготвил общо 195 писма за удължаване срока на разследването.

Тези негови произнасяния по административни и наказателни преписки не са включени в посочения по-горе в т.1.1 брой възложени преписки /185/.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Взложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
25.03.10-31.12.10	0	47	44	0	0	0	3
2011 г.	3	45	47	0	0	0	1
2012 г.	1	25	24	0	0	0	2
2013 г.	2	58	59	0	0	0	1
1.1.14-25.3.14	1	10	11	0	0	0	0
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
25.3.10-31.12.10	35		2		0		
2011 г.	34		2		0		
2012 г.	43		3		0		

2013 г.	64	2	0
1.1.14-25.3.14	18	0	0

Констатации:

През периода на атестирне всички преписки са решени в законоустановения 1-месечен срок. По-голяма част от присъдите са изпълнени в 7-дневен срок. Само 9 присъди са изпълнени в срок до 1 месец.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
25.3.10-31.12.10	5	3	2	0	Чл.213, ал.2 НК				
2011 г.	2	2	0	0					
2012 г.	2	1	1	0	Чл. 213, ал.2 НК				
2013 г.	4	4	0	0					
1.1.14-25.3.14	1	1	0	0					
3.2. Актове по наказателни производства									
година	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
25.3.10-31.12.10	6	5	1	0	-	0	0	2	1
2011 г.	2	1	1	0	-	1	3	2	1
2012 г.	2	2	0	0	-	1	0	3	0
2013 г.	6	3	3	0	-	3	1	2	1
1.1.14-25.3.14	0	0	0	0	.	0	0	0	0

Констатации:

През периода на атестиране по реда на инстанционния/съдебен контрол са проверени общо 30 акта. От тях 22 са потвърдени, а 8 са изцяло отменени. Постановените и влезли в сила оправдателни присъди са 3 бр. и представляват едва 2,88% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК. Върнатите дела за доразследване са 5 бр. (3,76% от внесените в съда обвинителни актове, предложения по чл. 78а НК и споразумения).

1. **Отменени актове.** Броят на отменените актове 26,6% - 8 отменени от общо 30 проверени.

Отменени откази:

1. Вх. № 576/ г. - отменен отказ през 2010г., тъй като в описателната част е останал абзац с 2 изречения, които се отнасят до друга фактическа обстановка по друга преписка. Това е дало съмнение в правилността на установените факти и ОП – Разград е отменила за ново произнасяне. Постановен е нов отказ, който впоследствие е потвърден от ОП-Разград, АП-Варна и ВКП-София.

2. Вх. № 804/2010 г. – отменен отказ през 2010г., след служебна проверка. От ОП - Разград е прието, че съдебния протокол по НЧХД на ИРС, не е достатъчно, за да се прецени дали има непристойни действия от двама адвокати, явили се като повереници по

делото. Разпоредена е проверка на МВР чрез снимане на обяснение от всички лица, присъствали в залата. Впоследствие е постановен нов отказ.

3. Вх. № 146/2012 г. – отменен отказ през 2012 г. по сигнал на Д „СП” – Исперих и е разпоредено образуването на ДП. Посочено е, че само при провеждането на ДП ще изясни дали е налице престъпен състав. След провеждането на ДП, делото е прекратено поради несъставомерност.

Отменени прекратявания:

1. Вх. № 459/2009 г. – ДП № 259/2009 г. на РУП – Исперих е образувано от разследващ полицай за деяние по чл. 195 НК срещу НИ. Касае се за ожъгване на пшеница от три парцела – 5, 6 и 16 дка. С постановление от 03.06.2010 г. ДП е частично прекратено досежно пшеницата от 16 дка и спряно срещу НИ досежо парцелите от 5 и 6 дка. Наблюдаващият прокурор е приел, че за парцела от 16 дка има неуредени граждански правоотношения, а за другите два – кражба. С определение от 19.08.2010 г. РС – Исперих е отменил прекратителното постановление по реда на чл. 243, ал.3 НПК. Съдът е приел, че не са достатъчни събраните документи от ДФ „Земеделие“ – Разград, а следва да се разпитат и служителите, работещи там относно протеклата кампания за деклариране. На 24.08.2010 г. е подаден протест срещу това определение, което е уважено от ОС – Разград с определение от 27.09.2010 г. по ВЧНД № 236/2010 г. Отменено е определението на РС – Исперих и е потвърдено постановлението на прокурора.

2. Вх. № 599/2009 г., Дознание № 356/2009 г. водено за деяние по чл. 323 НК, след отмяна на едно прекратително постановление от съда и отвод на трима прокурори. ДП е възложено на прокурор Османов. След изпълнение на указанията на съда, с постановление от 10.03.2011 г. е прекратил ДП. С определение на РС – Исперих от 31.03.2011 г. е отменено прекратяването, тъй като следва да се извършат още процесуално-следствени действия. Подаденият протест не е бил уважен от ОС – Разград. С постановление от 12.07.2011 г. прокурор Османов се е самоотвел, след което от ОП – Разград делото е дадено за решаване на РП – Кубрат.

3. Вх. № 299/2013 г., БП № 239/2013 г. на РУП – Исперих е водено срещу непълнолетна извършителка за деяние по чл. 234в, ал.1 във вр. с чл. 63, ал.1, т.4 НК. С постановление от 29.04.2013 г. прокурор Османов е прекратил делото с приложението на чл. 61 НК – лекомислие. Делото е изпратено на ОП – Разград за служебна проверка, съгласно указание № 8268/2008 г. на ВКП. ОП – Разград е отменила постановлението на РП – Исперих, като не е възприела тезата за лекомислие, като е посочила, че следва да се съберат още данни за личността на извършителката. След изпълнение на тези указания, с постановление от 13.06.2013 г. прокурор Османов отново е прекратил делото на същите основания. При служебната проверка на този акт, ОП – Разград с постановление от 08.07.2013 г. този път го е потвърдила.

4. Вх № 471/2013 г., БП № 333/2013 г. на РУП – Исперих е водено срещу известно лице за деяние по чл. 324, ал.1 НК. С постановление от 28.06.2013 г. прокурор Османов го е прекратил, като е възприел, че деянието е несъставомерно. Касае се за превоз на пътници с нерегистриран автомобил като „такси“. Прокурорът е приел, че деянието е административно нарушение по чл. 93 ал.1 от ЗавП. За тези деяния има разнородна практика, както в страната, така и в прокуратурите от района на ОП-Разград. ОП – Разград служебно е поискала делото и с постановление от 11.07.2013 г. го е отменил. Указал е на РП – Исперих да се повдигне обвинение на лицето и отново да се реши по същество. След повдигането на обвинение от разследващия полицай, прокурор Османов е възприел, че не е налице престъпен състав по чл. 324 ал.1 НК, след което се е отвел. С постановление на ОП – Разград отводът е възприет и делото е възложено на друг прокурор.

5. Вх. № 441/2011 г., Дознание № 344/2011 г. е водено за деяние по чл. 323, ал.1 НК. С постановление от 27.12.2012 г. делото е прекратено, поради неуредени

граждански правоотношения. С определение от 22.07.2013 г. РС – Исперих е отменил постановлението, като е приел, че са налице данни за съставомерност, но преди това следва да се назначи една експертиза и да се извършат очни ставки. Подаденият протест не е уважен от РС – Разград, след което са изпълнени указанията на съда. На 16.01.2014 г. е внесен обвинителен акт.

Върнати дела за доразследване (5 бр.)

1. С -8/2011г., вх. № 707/2010 г. – внесено споразумение с наказание от 6 месеца „Пробация” с двете задължителни мерки, неодобрено, тъй като съдът е поискал да се увеличат на 1 година, както и да се включи още една пробационна мярка - 120 часа безвъзмезден труд за 1 година. В съдебно заседание прокурор Османов, обвиняемият и неговият защитник, са се съгласили двете задължителни мерки да бъдат увеличени на 1 година, но не са възприели предложението на съда за включване на безвъзмезден труд, тъй като обвиняемият е 66-годишен и е неприемливо от морална гледна точка, както и от международните стандарти, стар човек да бъде заставен да работи. Поради това съдът не е одобрил споразумението и е върнал делото на 23.03.2011 г., на осн. чл.382, ал.8 от НПК. Делото е внесено повторно със споразумение, като на лицето е наложено наказание „Пробация” в размер на 1 година с две задължителни мерки и друг съдия – докладчик го е одобрил.

2. ПДА-5/2012г., вх. № 164/2011 г. внесено предложение по чл.375 от НПК за деяние по чл.309, ал.1 във вр. с чл.26, ал.1 от НК. Касае се за съставяне на три неистински частни документи - договори за извършване на услуга с личен труд. Трите документа са без номера и регистрационни индекси и съдът е приел, че обвинението не е конкретизирано ясно и точно за кои точно документи се касае обвинението, макар и да са налични в кориците на делото. На 19.05.2012 г. на осн. чл.249, ал.2 във вр. с ал.1, във вр. с чл.248, ал.2, т.3 от НПК съдът връща делото за допълнително разследване на РП-Исперих. След нов много по-разширен диспозитив делото отново е внесено в съда и е приключило с осъдително решение.

3. ПДА-9/2013г., вх. № 548/2012г. внесено предложение по чл.78а от НК. Делото е приключило с мнение за съд на двама обвиняеми и спиране досежно трето лице, което не е установено в хода на ДП с изготвено проектопостановление за привличане на обвиняем и обявен за ОДИ. Внесено е споразумение за двамата, което е одобрено. Докато трае процедурата в съда за двамата и връщане на делото обратно на РП - Исперих, около 15-16 дена третият съучастник е установен. Поради това делото е върнато на разследващия орган за привличане. Привличането на третия обвиняем след това е прието от съда, че е извън срока и съгласно чл.234, ал.7 от НПК, което не е породило никакви правни последици, т.е. не е възникнала фигурата на обвиняемо лице. След връщането на делото на 08.08.2013 г. на осн. чл.249, ал.2 във вр. с ал.1, във вр. с чл.248, ал.2, т.3 във вр. с чл.376, ал.2 от НПК от съда лицето отново е привлечено със същият диспозитив, но на нова дата. Отново е внесено в съда с ново предложение по чл.78а от НК и лицето е осъдено с влязъл в сила акт.

4. ПДА-17/2013 г., вх. № 675/2013 г. – внесено предложение по чл.78а от НК за деяние по чл.296, ал.1 от НК. В съдебно заседание е установено, че глобата от предходното освобождаване по чл.78а от НК от преди 12 години не е платена и съгласно становището на РС - Исперих, не е настъпила реабилитация, поради което не може да се приложи чл.78а НК. След връщането на 12.11.2013 г. на осн. чл.378, ал.3, изр.2 от НПК делото е внесено в съда със споразумение, което е одобрено.

5. ПДО-125/2013 г., вх. № 705/2013 г. – внесен обвинителен акт спрямо две лица за деяние по чл.131, ал.1, т.12 от НК и по чл.144, ал.3 от НК. В съдебно заседание съдът е върнал делото, тъй като е налице неяснота в обстоятелствената част на обвинителния акт,

а именно не са описани обстоятелствата на престъплението, сочещи хулиганските подбуди на извършителите. На 07.11.2013 г. делото е върнато на осн. чл.288, ал.1 от НПК. Отново е внесен нов обвинителен акт и лицата са осъдени с влязъл в сила акт.

Неуважени протести:

1. ПДО-64/2009 г., х. № 457/22008 г. – повдигнато обвинение по чл. 211 от НК спрямо две лица, като съдът и постановил наказание 3 години „Лишаване от свобода“, отложено за изпитателен срок от 5 години. С протеста е поискано увеличение на наказанията, тъй като имотната вреда е в размер на 341 минимални работни заплати. ОП – Разград не е поддържала протеста и ОС – Разград не го е уважил.

2. Вх. № 599/2009 г. – касае се за прекратено ДП за деяние по чл. 323 ал.1 НК. Районният съд го е отменил и е подаден протест срещу отмяната. ОС – Исперих не е уважил протеста, тъй като не са били извършени всички процесуално-следствени действия по делото.

3. Вх. № 599/2009 г. – касае се за втора отмяна на прекратено постановление на РП – Исперих за деяние за по чл. 323, ал.1 НК. ОС – Разград не го е уважил като е приел, че следва да се извършат още процесуално-следствени действия, за да се установи обективната истина.

4. ПДО-44/2011 г., вх. № 17/2011 г. – подаден протест за увеличаване на наказанието от 1 година „Лишаване от свобода“ ефективно на 2 години, за деяние по чл. 196, ал.1 НК с щети от 420 лв. ОС – Разград не го уважил, тъй като определеното от РС – Исперих наказание - 1 година „лишаване от свобода“ е адекватно и справедливо .

5. ПДА-5/2012 г., вх. № 164/2011 г. касае подадения протест, неуважен през 2012 г., срещу връщане, посочено в пункт 2, в графа- „върнати“.

6. ПДО-78/2012 г., вх. № 479/2012 г. – подаден протест срещу оправдаването на три лица по внесен обвинителен акт спрямо четири лица за съучастническа кражба. Съдът е приел, че доказателствата са били категорични и достатъчни за осъждането само на едно лице.

7. ПДО-22/2012 г., вх.№ 730/2012 г. – неуваженият протест през 2012 г. касае оправдаването на три лица по внесен обвинителен акт спрямо четири лица за деяние по чл. 170, ал.2 във вр. с ал.1 във вр. с чл. 20, ал.2 от НК. Обвинението е спрямо четири лица, които през нощта са слезли от една и съща кола и нахлули в къщата на пострадалите. Трима от подсъдимите след влизането са останали в коридора, а четвъртият е влязъл в спалното помещение, викал и буйствал спрямо пострадалите. РС – Исперих е приел, само по отношение на него е налице умисъл за извършване на престъплението.

8. ПДА-9/2013 г., вх. № 548/2012 г. – касае се за неуважен протест през 2013 г. срещу връщане на делото, описано в пункт 3 за върнати дела.

9. ПДО-3/2014 г., вх. № 44/2011 г. – касае се за неуважен протест през 2013 г. срещу решение, с което се отменя постановление за прекратяване на дело за деяние по чл. 323, ал.1 от НК. РС – Исперих и ОС – Разград приемат, че са налице достатъчно доказателства за извършено деяние по посочения текст. Делото впоследствие е внесено в съда с обвинителен акт.

Оправдателни присъди (3 бр.):

1. ПДО-115/2009 г., вх. № 543/2008 г. – по внесен обвинителен акт за деяние по чл. 209, ал.1 от НК съдът е приел, че е налице гражданска измама, а не по НК макар и да е налице вреда в случая. Протест не е подаван след запознаване с мотивите. Оправдателната присъда е постановена през 2010 г.

2. ПДО-27/2011 г., вх. № 74/2011 г. – по внесен обвинителен акт за деяние по чл. 197, т.2 във вр. с чл. 194, ал.3 от НК съдът е приел, че вредата от 23,45 лева е

малозначителна по смисъла на чл.9, ал.2 от НК, макар и подсъдимият да е с обременено съдебно минало. Съдът е постановил оправдателната присъда през 2011 г., протест не е подаван след запознаване с мотивите.

3. ПДО-105/2013 г., вх. № 605/201 г. – внесен обвинителен акт за деяние по чл. 234в, ал.1 от НК, съдът е приел, че установеното отклоняване на ел.енергия, по никакъв начин не може да обвърже предаденото на съд лице и липсват преки доказателства за ангажиране на отговорността му. Оправдателната присъда е постановена през 2013 г.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<i>Констатации:</i> Атестираният магистрат обстойно и аналитично мотивира актовете си. В същите се наблюдава задълбочен анализ на доказателствата и аргументация на правните изводи. Приетите за установени фактически положения са правилно изведени , с ясно и точно изложение на база събраните доказателства.

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
----	--

	<p>През 2014 г. въз основа на Заповед № ПП-01-1/13.02.2014 г. на главния инспектор на ИВСС е извършена планова проверка на РП – Исперих, обхващаща периода 01.01.2012 г. – 31.12.2013 г.</p> <p><u>Изводите на ИВСС са следните:</u></p> <p>От 2007 г. се използва Унифицирана информационна система /УИС/ на Прокуратурата на Р България, предоставена от ВКП и програма за случайно разпределение на делата „Law Choice“. Случайният принцип на разпределяне на делата е въведен в РП – Исперих със Заповед № 13/2006 г. С нарочен дневник, на книжен носител е извършвано разпределението на преписките по прокурори. За дейността на РП – Исперих се изготвя шестмесечен отчет и годишен доклад, с които се запознават всички прокурори и служители. Периодично се провеждат съвещания и се правят анализи.</p> <p>Преписките за делата се разпределят равномерно между прокурорите, съобразно издадената заповед за електронно разпределение на районния прокурор С.Османов № 35/15.10.2010 г. При всички наблюдателни преписки и в досъдебните производства е приложен протокол от случайно разпределение и винаги се съдържа оригинал с печати 2 бр. на прокуратурата (кръгъл и входящ) на постановлението за привличане на обвиняем по реда на чл. 29, ал.1 НПК и вземане на МНО с подпис на наблюдаващия прокурор. Прокурорите в РП – Исперих се произнасят по преписките и досъдебните производства в законните срокове, като не се допускат забавяния и нарушаване на сроковете, определени в закона. <i>Но в постановленията за образуване на ДП, както и в последващите прокурорски актове, наблюдаващите прокурори не винаги дават подробни указания на разследващите органи.</i> Прокурорите от РП – Исперих постановяват препис от постановлението на прокуратурата да бъдат изпращани на жалбоподателите - при постановленията за отказ, както и на страните - при постановлението за спиране или прекратяване на ДП. Допълнително след това във всяка наблюдателна преписка и ДП се прилага разписка, че съответното лице е получило акта на прокуратурата.</p> <p>Добра практика в РП – Исперих е: изписването на абсолютната давност в постановленията за спиране на наказателното производство; по делата, приключили със споразумение, в наблюдателната преписка да се прилага протокол от съда, одобрил споразумението; по делата, приключили по реда на чл. 78а НК в наблюдателната преписка винаги да се прилага копие от решението с мотивите на съда и бланка с попълнени резултати от наблюдаващия прокурор, с данни, кога е влязло в сила.</p> <p>При прекратяване на дела в постановлението за прекратяване прокурорите в РП – Исперих винаги с произнасят относно ВД, като при унищожаване се прилага протокол с посочена дата от комисия, която е извършила унищожаването им. ВД се намират на приспособен стелаж в архивното помещение на прокуратурата, поради липса на помещение за съхраняването им. Регистърът за ВД е започнат на 01.01.2011 г. като съдържа всички необходими реквизити. Води се и нова Книга за ВД от 21.02.2014 г., съгласно изискванията на Правилника за администрацията на ПРБ.</p> <p>Материалите по прокурорските преписки са подредени в хронологичен ред и са подшити. Влезлите в сила присъди се описват редовно в дневника.</p> <p><u>Отправени са следните несъществени препоръки:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Да се уеднакви практиката в РП – Исперих по отношение възобновяването на спрените наказателни производства преди прекратяването им; - Да се уеднакви практиката в РП – Исперих при изготвяне на молби за правна помощ, по която ще се извършват действия по разследването, като в тези случаи ДП не се спира; - При делата, които приключват по реда на чл. 381 и сл. от НПК, споразумението да съдържа съгласие и по т.4 на чл. 381, ал.5 от НПК, на кого да бъде възложена възпитателната работа в случаите на условно осъждане.
--	--

7 (a)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
-------	---

	<i>Констатации:</i> През периода на атестиране прокурор Османов не е поощряван.
--	--

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането <i>Констатации:</i> През периода на атестиране на прокурор Османов не са налагани наказания.
-------	--

8.	Спазване правилата за професионална етика <i>Констатации:</i> С поведението си в обществото прокурор Сезгин Османов спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати . В дейността си като административен ръководител и прокурор се проявява като независим, безпристрастен и справедлив магистрат. Упражнява правомощията си единствено на основание закона, не се подава на външно влияние в работата си. В професионалните си контакти е толерантен, открит, възприема нови мнения и гледни точки. Няма данни или сигнали, поставящи под съмнение неговата лична и професионална почтеност, както и за действия, компрометиращи честта на магистрата в професията и в обществото.
----	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираните	% спрямо страната
	25.03.2010 31.12.2010	362	2276	1085,2	15,90%	33,5%
	2011 г.	414	2719	1441,8	15,22%	28,71%
	2012 г.	459	2598	1389,4	17,66%	33,03%
	2013 г.	563	2997	1310,9	18,78%	42,94%
	01.01.2014 25.03.2014	134	457	Няма данни	29,32%	Няма данни

Забележка: Данните за сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт са взети от годишните доклади на РП – Исперих, а данните за натовареността за страната е взета на районно ниво от годишните доклади на ПРБ за посочените периоди /за всички РП/, като за 2014 г. към настоящия момент няма данни.

Констатации:

Данни за 2010 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1189,27. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Исперих е 635,37, а натовареността на прокурор Османов за периода 25.03-31.12.2010 г. е 362.

Данни за 2011 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1223,54. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Исперих е 652,3, натовареност на прокурор Османов е 414.

Данни за 2012 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1218,21. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Исперих е 540,33, натовареност на прокурор Османов е 459.

Данни за 2013 г.: Средната натовареност на 1 прокурор в районна прокуратура е 1222,2. Средната натовареност на 1 прокурор в РП Исперих е 749,3, натовареност на прокурор Манев е 563.

Видно от данните Районна прокуратура Исперих е с натовареност много под средната за районните прокуратури в страната, а атестираният магистрат е с натовареност под средната за РП – Исперих.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният прокурор показва в работата си прецизност при прилагане на процесуалните норми, относно образуването, движението на делата и спазване на сроковете за провеждане на разследването и произнасяне по същество. Видно от справката всички възложени преписки са приключени в едномесечен срок. По-голяма част от присъдите са изпълнени в 7-дневен срок . Само 9 присъди са изпълнени в срок до 1 месец.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Прокурор Сезгин Османов извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Познава и прилага правилно материалните и процесуалните правни норми. Постановените от него актове са отличават с обстоен и задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се извеждат и съответните правни изводи .</p>

Част V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираните магистрат притежава много добри умения за планиране на действията по разследването в досъдебна фаза и по осъществяване на ръководните и контролни функции на наблюдаващ прокурор. Наблюдаваните от него преписки и дела са приключени в законоустановените срокове, без допуснати просрочия. Законосъобразно изпълнява задълженията си в съдебната фаза на наказателното производство като отчита особеностите на всеки конкретен казус, показвайки задълбочено познаване на делата .
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Прокурор Османов изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и заповедите на административните ръководители на Окръжна прокуратура – Разград и на Апелативна прокуратура-Варна
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от РП-Исперих, така и с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава много добри способности за организиране на екипната работа. При извършена през 2013 г. от ОП-Разград ревизия е констатирано, че по преписки вх. № 379/2013 и вх.№ 389/2013г. година с възложена проверка от прокурор Османов във възлагателните писма липсват указания. В тази връзка от ОП-Разград отправена е препоръка за даване на конкретни указания.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Като административен ръководител Сезгин Османов притежава нужните умения за работа в екип и способност за рационално разпределение на задачите в него. Притежава нужните комуникативни и управленски качества. Ползва се с авторитет сред колегите и служителите в Районна прокуратура – Исперих. През 2013 г. от ОП-Разград е извършена ревизия на дейността на РП-Исперих, обхващаща период 01.01.2012 – 30.05.2013 г. Общият извод е, че организационното и административно състояние на РП-Исперих е много добро. Административният ръководител е взел всички необходими мерки за оптималното уплътняване на трудовата заетост на служителите и не се чувства недостиг от нови щатни длъжности. В Районна прокуратура гр. Исперих се водят дневници и книги, съобразени с изискванията на ПОДАПРБ и класификацията по Номенклатурата на делата на Прокуратурата на РБ. Годишните планове на РП - Исперих за 2012 г. и 2013 г. са по надзори. Изпълнението на плановите задачи се съхранява в отделни папки, на които е записано за коя планова задача и по кой надзор се съдържа информация. Административният ръководител следи през календарната година за изпълнение на плана. Със Заповед са определени прокурорите, отговарящи за съответните надзори, като прокурор Османов отговаря за наказателно-съдебния надзор. За 2012г. и 2013 г. няма неизпълнени планови задачи по надзори. Образоването, движението и разпределението на преписките и делата се извършва в съответствие с изискванията на Инструкцията за деловодната дейност и документооборота на ПРБ и не се допускат отклонения в тази насока. Не са установени просрочия на възложените за целия ревизиран период предварителни проверки, както за приключените такива, така и за тези, по които проверките продължават. Резултатите от проверката налагат извод за много добро деловодно състояние на наблюдателните преписки по неприключените досъдебни производства. По същество постановленията за образуване на досъдените производства са обосновани и съдържат необходимите реквизити. Не са установени случаи на неоснователно образувани досъдебни производства. На много добро ниво е дейността на ревизираната прокуратура по прилагане на ускорените форми на разследване. Във връзка с указание изх. № 154/28.03.2012 г. на Главния прокурор на РБ за подобряване организацията на работата в Прокуратурата на РБ с цел намаляване на върнати от съда дела за доразследване и на оправдателни присъди се изготвят досиета. С отделни заповеди се възлага на прокурорите да изготвят становище по т.2.1, т.3.2 и т.4.2 от Указанието. Констатирано е, че за ревизирания период броят на върнатите дела, спрямо общия брой на внесени актове е намалял в сравнение с предходните ревизирани периоди. По отношение на върнатите от съда</p>

	<p>дела се води регистър. Прилагат се определенията и разпорежданията на съда за връщане по делата. Към момента на проверката няма неприключили върнати от съда дела.</p> <p>Препоръки: Във възлагателните писма за предварителните проверки прокурорите да сочат конкретни указания; исканията за удължаване срока на разследването и разрешенията за такова удължаване в хипотезата на чл. 234, ал.3, изр.1 от НПК да се правят въз основа на подробно мотивирани предложения от разследващите, с конкретно посочване по време на извършените и предстоящите следствени действия; наблюдаващите прокурори да документират надлежно действията си по упражняването на ръководство и надзор върху разследването в хипотезите на чл.219, ал.1 НПК и чл. 226, ал.2 от НПК.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, съобразно изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и справедливи управленски решения, в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Реагира адекватно и навременно при разрешаване на възникнали в процеса на работа проблеми в колектива.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Прокурор Османов активно работи за оптимизиране дейността на прокурорите и съдебните служители от Районна прокуратура- Исперих, с цел повишаване авторитета на съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Създава и поддържа отношения, основани на сътрудничество и доверие, като по този начин активно допринася за издигане на авторитета на магистратите и за повишаване имиджа на съдебната власт.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	17	Прокурор Сезгин Османов притежава много добра теоретична подготовка, съчетана с умения за правилно тълкуване прилагане на правните норми, за анализ и оценка на събраните доказателства по наблюдаваните от него преписки и досъдебните производства. За периода на атестацията са проверени общо 30 от постановените от него прокурорски актове, от които 22 са потвърдени и 8 /26,6%/ са изцяло отменени.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прокурор Османов разбираемо и обосновано мотивира актовете си по преписки и досъдебни производства. Оценката му за относимите факти е правилна и законосъобразна. Показател за законосъобразността на постановените актове е наличието само на 3 оправдателни присъди, които представляват едва 2,88% от внесените в съда обвинителни актове и предложения по чл. 78а НК. Броят на върнатите от съда дела е малък - 5 бр. за целия период на атестиране.
3.	Умение за оптимална организация на работата	19	Прокурор Османов успешно съвместява административните си функции, като всички наблюдавани от него преписки са решени в едномесечен срок. Видно от справките за средната натовареност на прокурорите от ПРБ, натовареността на РП – Исперих е под средната за страната. За периода на атестиране средната натовареност на един прокурор в РП-Исперих е била 2 пъти под средната за страната. Атестираният магистрат е с натовареност около 75%, като едновременно с това изпълнява и задълженията си на административен ръководител.

4	Експедитивност и дисциплинираност	20	<p>Прокурор Османов е организиран и отговорен при изпълнение на служебните си задължения. За периода на атестиране няма наложени наказания. Не е награждаван. Спазва правилата на професионалната етика, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. През 2013 г. е извършена комплексна ревизия от ОП-Разград, обхващаща периода 01.01.2012 г. – 31.05.2013 г., а през 2014 г. от ИВСС е извършена комплексна проверка на дейността на РП – Исперих за периода 2012 г. и 2013 г. В актовете от същите няма конкретни негативни констатации относно прокурорската дейност на атестирания. Отправени са три несъществени препоръки към целия прокурорски състав на РП – Исперих и към прокурор Османов в качеството му на административен ръководител, с цел подобряване организацията и качеството на работата.</p>
---	-----------------------------------	----	---

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Прокурор Османов умее да планира и структурира правилно действията по разследването на делата. Проявява активност, както в досъдебната, така и в съдебната фаза на наказателния процес, съобразно законовите си правомощия.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Спазва методическите указания за работа, дадени от ВКП и ВАП и изпълнява заповедите на горестоящите прокурори. При изпълнението на поставените му задачи проявява отговорност и инициативност.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Организира на високо ниво работата с разследващите органи. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността им и своевременно им оказва необходимата методическа помощ.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	14	<p>Като административен ръководител прокурор Сезгин Османов умее да работи в екип и да разпределя задачите в колектива. Ползва се с личен и професионален авторитет. Притежава необходимата управленска и организационна компетентност. Доказателство за това са констатациите и изводите в Акта на ИВСС за резултатите от извършената комплексна планова проверка на РП-Исперих, сочещи на добра организация на административната, деловодната и прокурорска дейност. Отправени са някои несъществени препоръки за подобряване организацията на работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - За уеднаквяване на практиката в РП – Исперих по отношение възобновяването на спрените наказателни производства преди прекратяването им; - За уеднаквяване практиката в РП – Исперих при изготвяне на молби за правна помощ, по която ще се извършват действия по разследването, като в тези случаи ДП не се спира; - При делата, които приключват по реда на чл. 381 и сл. от НПК, споразумението да съдържа съгласие и по т.4 на чл. 381, ал.5 от НПК, на кого да бъде възложена възпитателната работа в случаите на условно осъждане.
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Своевременно и самостоятелно взема законосъобразни и адекватни управленски решения в рамките на правомощията си, като поема отговорност за тях. Доказателство в тази насока са положителните констатации в доклада от комплексната ревизия на ОП-Разград за дейността на РП – Исперих за периода 01.01.2012 г. – 31.05.2013 г. Общият извод е за една добре администрирана и работеща прокуратура. През 2013г. на пето място сред районните прокуратури в страната по относителен дял на решенията по същество досъдебни производства спрямо наблюдаваните и на седмо място – по относителен дял на прокурорските актове , внесени в съда спрямо наблюдаваните досъдебни производства.</p>
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	<p>Активно работи за подобряване дейността на Районна прокуратура – Исперих. С професионалните си и нравствени качества спомага за издигане на авторитета на съдебната власт. Като административен ръководител, прокурор Османов проявява умение да</p>

Част XI

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов
6. Галя Георгиева
7. Румен Боев
8. Даниела Костова
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров

		обединява прокурорите от Районна прокуратура – Исперих за постигане на набелязаните цели. Доказал е своята безпристрастност и независимост при упражняване на функциите си.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	При комуникацията си с гражданите, представителите на юридически лица и държавни органи прокурор Османов спазва морално-етичните норми, проявява коректност, етичност и толерантност. Постигнал е добро взаимодействие с другите органи на местна власт при спазване на принципа за законосъобразност.

Част XII
**Окончателно предложение за комплексна оценка на
 Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
 към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	144 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Непрекъснато изпълнение на работата

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „**МНОГО ДОБРА**“ – 144 (сто и четиридесет и четири) точки на **Сезгин Сеидов Османов** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 29/20.05.2014 г., т. Д-33

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
 НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
 И АТЕСТИРАНЕТО:**

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26. 05. 2014 г.
 (дата)

Сезгин Османов
 (име и фамилия)

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

От Етичната комисия при Окръжна прокуратура гр.Разград

Относно: Притежаваните нравствени качества на прокурор Сезгин Сеидов Османов-Адм.ръководител-районен прокурор в Районна прокуратура гр.Исперих, подал заявление за периодично атестиране.

Прокурор Сезгин Сеидов Османов -упражнява правомощията си единствено на основание на закона, той не допуска и не се поддава на външно влияние в работата си.

В дейността си като прокурор се проявява като независим, безпристрастен и справедлив магистрат.

Отношението му спрямо колегите и служителите, както и към гражданите е внимателно, като се отнася към тях с нужното уважение.

В професионалните си контакти е толерантен, открит, умее да изслушва и възприема нови мнения и гледни точки.

Проверените прокурорски актове, произнесени от Сезгин Сеидов Османов налагат извода за висока компетентност и висока професионална квалификация.

~~Прокурор Османов се отличава с дискретност, пази стриктно фактите и сведенията, представляващи служебна тайна и станали му известни при изпълнение на професионалните му задължения.~~

Етичната комисия не разполага с данни или сигнали, поставящи под съмнение неговата личностна и професионална почтеност, както и за действия, компроментиращи честта на магистрата в професията и в обществото.

В заключение може да се приеме, че с поведението си в обществото и при изпълнение на служебните си задължения прокурор СЕЗГИН СЕИДОВ ОСМАНОВ спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за получаване на много добър резултат при периодичното му атестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/АН.ДОНЕВА

ЧЛЕНОВЕ:

. ТОДОРОВ

ХАДЖЕВ

