

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	СОФИЯ АНДОНОВА РАДОСЛАВОВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд - Шумен
Длъжност:	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт	от 02.05.1996 г. до 02.05.1997 г. – стажант съдия в ШОС от 25.09.1995 г. до 04.06.1997 г. – юрисконсулт в ЕТ «Елкос» Бургас от 04.06.1997 г. до 01.08.2003 г. – следовател в ОСС - Шумен от 01.08.2003 г. до 03.06.2004 г. – заместник-директор на ОСС-Шумен от 03.06.2004 г. до 01.03.2006 г.- директор на ОСС - Шумен от 01.03.2006 г. до момента – съдия в ШОС
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в конференции, обучения, семинари и проекти на теми: - “Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобити печалби и имущество” - Съдебна практика на съда на ЕО - Непълнолетни и правосъдие - Проекти ” Чуй детето” и ”Участие на деца в правни процедури” „Закриша на детето в наказателното

	<p>производство”-мултидисциплинарен подход;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Практическо прилагане на новия НПК – 2006 г.;</li> <li>- Мултидисциплинарен обучителен семинар „Трафик на хора в България”;</li> <li>- Влияние на общественото право върху националното наказателно право, практическо приложение; преюдициално производство пред съда на ИО;</li> <li>- Борба с организираната престъпност 2006;</li> <li>- Защита на класифицираната информация в съдебната система;</li> <li>- „Организация и управление на съда”</li> </ul>
	магистър по психология
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С ранг „съдия във ВКС и ВАС” – решение на ВСС по протокол № 32 от 26.07.2012 год.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение на ВСС по протокол № 25 от 17-18.06.2009 г. - при повишаване в ранг «съдия АС» определена комплексна оценка «много добра» 95 точки.
Период на атестацията:	01.03.2006 – 01.03.2009

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр. Шумен
Административен ръководител	Нели Батанова

**Становище:**

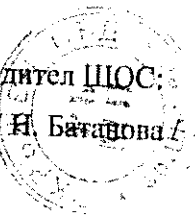
Госпожа София Андонова Радославова е назначена за съдия в Окръжен съд гр. Шумен с Решение на ВСС и въз основа на акт за встъпване от 01.03.2006 год. Преди това същата е работила като следовател в ОСС гр. Шумен. От 01.08.2003 година госпожа Радославова е заместник директор на ОСС гр. Шумен, а от 03.06.2004 година – директор на ОСС гр. Шумен до преназначаването и в длъжност съдия в Окръжен съд. Госпожа София Радославова повишена в ранг на място „съдия АС“, а с решение на ВСС по протокол № 32 от 26.07.2012 год. и в ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Съдия София Радославова от постъпването си в Окръжен съд гр. Шумен работи в наказателно отделение. Възлагани са и различни по обем и тежест дела. Професионалната ѝ подготовка позволява да изготвя възложените и дела обективно и в срок. Постановените от съдия Радославова съдебни актове показват отлична подготовка на закона и съдебната практика. Характеризират със високо ниво на прецизност. Натрупаният опит в ОСС, работата и като следовател и допълнителната специализация като магистър по психология ѝ помагат при решаването на сложни правни казуси. Работата ѝ се отличава с висока правна култура и отговорност. Съдебните актове на съдия Радославова винаги са обосновани и мотивирани. Написани са със стегнат изказ, на разбираем за страните език. Актовете са постановени при спазване изискванията на закона и в съответствие със съдебната практика.

В работата си се отличава с толерантност и коректност. Притежава много добри умения за водене на съдебното заседание и поддържане на реда в залата. Съставя срочно и качествено протоколите съгласно правилата на НПК. Изключително самодисциплинирана, с готовност за поемане и на допълнително възложени ѝ задължения. Не се констатира просрочване на делата и забавяне при тяхното разглеждане и изписване на актовете. Ползва се с авторитет на добър професионалист в отношенията си с магистратите и съдебните служители. Коректна, колегиална и отзивчива. С готовност и стремеж към самоусъвършенстване и повишаване на теоретичната и професионална подготовка.

Няма налагани наказания, няма и връчвани поощрения.

Административен ръководител ЦОС:



**Част III**  
**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана  
 достоверна писмена информация**

*Проверени дела: похд 4/2011г., внохд 161/2011г., похд 459/2010г., внохд 444/2011г., похд 319/2010г.*

*Посетени съдебни заседания: Не са посетени с.з. Проверени са протоколи от с.з. по проверяваните дела.*

*Събеседвания: Не е провеждано лично събеседване с атестирания.  
 При атестирането са взети предвид становищата на прекия ръководител, на етичната комисия, както и данните от отчетите за дейността на съда през съответните години.*

*Достоверна писмена информация: Статистически форми за отчет на Окръжен съд Шумен за 2009г., 2010 г., 2011 г. и 2012г.; годишни доклади за дейността на Окръжен съд Шумен за 2009г., 2010 г., 2011 г. и 2012г.; становище на председателя на Окръжен съд Шумен по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Шумен, статистически данни за дейността на атестирания за периода 2009 – 2012 г., годишни доклади за дейността на Апелативен съд Варна за 2009г., 2010г., 2011г., 2012г.*

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**A. Съдии**

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
2009							
2010				11		49	
2011				11		35	1
2012				3		8	2
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ	ЧНД	НДЧХ	АНД
2009							
2010				13	5	2	1
2011				8	4	1	2
2012				2	3	1	
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ		АНД
2009							
2010							
2011							2
2012							

*Констатации: Съдия Радославова е разглеждала наказателни дела първа и втора инстанция със различна фактическа и правна сложност. Натовареността ѝ е била по – ниска в сравнение с останалите съдии от наказателно отделение, по това се е дължало на участието ѝ през 2011г. и 2012г. в състава, разглеждащ поход 303/2011г./"Културите".*

2. Спазване на сроковете					
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик					
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/					
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	-	-	-	-	
Срочност на изготвяне на съдебните актове					
2.3 Дела през периода на атестиране					
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
2009		-	-	-	-
2010		-	83	83	79
2011		4	62	66	62
2012		4	19	23	23
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове					
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
2009		-	-	-	-
2010		79	57	18	4
2011		62	47	12	3
2012		23	13	7	3

*Констатации:* Делата са разглеждани в предвидените законови срокове. Не са допуснати неоснователно закъснения или отлагания при разглеждането и решаването им. Повечето от делата са свършени в срок до един и до три месеца. От приложената справка за сročността на изготвяне на съдебните актове е видно, че за целия инспекционен период само един съдебен акт е изготвен над законоустановения едномесечен срок.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
	2009								
79	2010	19	4	4					
62	2011	13	6	5					
23	2012	8	2	1		1			

*Констатации:* За периода на проверката съдия Райчо Павлова има свършени 164 дела. От тях са подлежали на обжалване 40 броя, което прави 24%. Обжалвани са само 12 броя – 30%, от които има само един изменен съдебен акт, а останалите са потвърдени, което е атестат за нивото на правните знания на атестирания и способността му да постановява законосъобразни актове. В същото време трябва да се вземе предвид, че атестираният съдия е разглеждал по-малък брой дела в сравнение с другите показателни съдии.

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><i>Констатации:</i> Съдебните актове на атестирания съдия са много добре мотивирани и се отличават със стегнато излагане на фактическата обстановка и с яснота, логичност и задълбоченост на правните изводи.</p>
----	--

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към ВСС към съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Извършената през 2010г. проверка на Инспектората към ВСС приключи с изготвен акт, в който не са констатирани пропуски и нарушения в работата на атестирания магистрат.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>За периода на атестиране е получавал поощрения единствено във вид на ДТВ след решение на ВСС.</p>
-------	--

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Няма наложени наказания.</p>
-------	---

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>Приложено е положително становище на Комисията за професионална етика към Окръжен съд Шумен.</p> <p>Съдия Радославова спазва правилата за етично поведение, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Няма констатирани нарушения.</p>
----	---

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	<i>Констатации:</i>
	<p>2009г. – отпуск по майчинство</p> <p>2010г. - На един съдия постъпват средно по 125 дела през годината, като натовареността по щат общо е 10,45 дела, а действителната натовареност е 23,68 дела.</p> <p>Натовареността по щат на наказателни съдии е 13,04 дела</p> <p>Средно месечно свършени дела от един наказателен съдия 12,50 дела.</p> <p>Средно месечно постъпили дела на съдия Радославова – 7,90 дела.</p> <p>Средно месечно свършени дела от съдия Радославова – 7,52 дела.</p> <p>Съдия Радославова се е върнала от отпуск по майчинство на 15.02.2010г., поради което натовареността ѝ се изчислява за 10,5 месеца.</p> <p>2011г. - На един съдия постъпват средно по 119 дела през годината, като натовареността по щат общо е 8,81 дела, а действителната натовареност е 18,06 дела.</p>
	<p>Натовареността по щат на наказателни съдии е 8,94 дела</p> <p>Средно месечно свършени дела от един наказателен съдия 8,52 дела.</p> <p>Средно месечно постъпили дела на съдия Радославова а – 11,0 дела.</p> <p>Средно месечно свършени дела от съдия Радославова – 10,33 дела.</p> <p>През тази година натовареността на съдия Радославова се изчислява за 6 месеца. От 27.06.2011г. съдия Радославова участва в състава, който разглежда НОХД № 303/2011г. и натовареността ѝ е намалена, поради големия брой заседания по делото.</p> <p>2012г. - На един съдия постъпват средно по 101 дела през годината, като натовареността по щат общо е 8,45 дела, а действителната натовареност е 9,02 дела.</p> <p>Натовареността по щат на наказателни съдии е 7,43 дела</p> <p>Средно месечно свършени дела от един наказателен съдия 7,02 дела.</p> <p>Средно месечно постъпили дела на съдия Радославова – 1,92 дела.</p> <p>Средно месечно свършени дела от съдия Радославова – 1,92 дела.</p> <p>През тази година натовареността на съдия Радославова е минимална поради същата причина – участие в заседания по НОХД № 303/2011г., което приключва на 20.12.2012г.</p>



9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации: Съдия Радославова прилага процесуалните закони с белизна и разбиране.</i></p>
----	---

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации: Умее да анализира доказателствата в съвкупност и поотделно, да излага мотивирани произтичащите от тях правни изводи, да постави спорните въпроси и да им дава пълни, задълбочени и аргументирани отговори. Оценката на фактите и обстоятелствата по делата е правилно и законосъобразно.</i></p>
-----	--

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съди**

	<b>Констатации</b>
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умение за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Не са констатирани нарушения. Съдията е проучвал предварително материалите по делата достатъчно задълбочено и е подготвял съдебните заседания изключително старателно.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Познанието и личните качества на атестирания са определящи за констатираната организираност и пълнота при провеждане и ръководене на съдебните заседания по приключените дела.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Притежава необходимата правна подготовка, която съчетана с натрупаната практика, предопределя констатираното много добро ниво на правните познания и успешното им прилагане. Резултатите за обжалваните съдебни актове говорят за постигнати много добри резултати в качеството на правораздаването на съдия Радославова.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Прави правилен анализ и оценка на събрания доказателствен материал и постановява законсъобразни и обосновани съдебни актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	18	Налице са установени придобити умения за правилно разпределяне и групиране на възлаганата работа. Приключените в периода на атестирането дела са движени в разумни срокове, с необходимата отговорност. Взета е предвид и натовареността, както средната такава на съдилищата от същия вид и степен, така и индивидуалната натовареност на атестирания спрямо останалите съдии в същия съд, изхождайки от данните по-горе.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	Спазва установения ред и дисциплина в пряката ѝ работа. Спазва правилата за професионална етика.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	9	Не са констатирани закъснения за заседания или неспазване на оповестения график
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	Атестираният притежава квалификация и умения, придобити през дългогодишния си стаж за умело водене на съдебно заседание и пълно отразяване в съдебния протокол на провеждания процес

### Част XI

#### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

#### Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестираният съдия София Радославова е с дългогодишен стаж в съдебната система. Работила е като следовател и зам. директор и директор на ОСС Шумен. От 2006г. е съдия в Окръжен съд Шумен.

В работата си съдия Радославова се отличава с професионализъм, отговорност и добросъвестност. Постановените съдебни актове са задълбочено и убедително мотивирани. Отличава се със способност адекватно да анализира и решава възникнали в хода на производството сложни фактически ситуации и причинно-следствени връзки, като взема точните, относими към делото решения.

Съдия Радославова се придържа стриктно към спазване на правилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Доказала е способността си за работи в екип, чувство за отговорност и готовност за сътрудничество.

Участва в семинари и други форми на обучение за подобряване на професионалната си квалификация и умения, с което показва желание за развитие.

Помощната атестационна комисия счита, че през периода на настоящата проверка съдия София Радославова е изпълнявала качествено служебните си задължения и в оглед на изложената оценка на професионалните и личностни качества предлага да бъде дадена положителна атестация със степен „много добра“.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Живка Денева.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

2. Павлина Димитрова.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

3. Румяна Панталеева.....

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

11. 06  
C-8

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и**  
**следователи към ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, София Андонова Радославова - съдия в Окръжен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в VIII, т.3 „Умение за оптимална организация на работата“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания съдия, прокурор или следовател в сравнение с другите съдии, прокурори или следователи от същия орган на съдебна власт“, предвид високата й ангажираност с дела със значим обществен интерес. В Част VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“ оценката следва да се увеличи с 1 (една) точка, тъй като липсата на награди и поощрения за периода на атестиране не е основание за намаляване на оценката по критерия „Експедитивност и дисциплинираност“. В Част IX, т. 1 „Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания“ увеличава оценката с 1 (една) точка, предвид констатираното несъответствие между словесното и цифровото изражение на оценката по т. 1, както и липсата на мотиви за намаляването ѝ. В Част IX, т. 2 „Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол“ увеличава оценката с 1 (една) точка, предвид констатираното несъответствие между словесното и цифровото изражение на оценката по т. 2, както и липсата на мотиви за намаляването ѝ от помощната атестационна комисия. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" – 96 (деветдесет и шест) точки на **София Андонова Радославова** - съдия в Окръжен съд гр. Шумен, с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 46/24.07.2013 г. т. С-1.

Л. 10-131

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

С. С. С. С. С.

(дата)

С. С. С. С. С. - Невена Вуцкова

(име и фамилия)

(подпис)

ДО  
КОМИСИЯ "ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И  
ПРЕВЕНЦИЯ НА КОРУПЦИЯТА" ПРИ  
ВСС

КОПИЕ:  
ПОМОЩНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ  
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД ГРАД ВАРНА

## С Т А Н О В И Щ Е

от Константин Георгиев Моллов, Димчо Стоянов Луков и Теодора Енчева Димитрова  
– членове на Етичната комисия при Окръжен съд град Шумен

Във връзка с периодичното атестиране по чл.196, т.2 от ЗСВ на София Андонова Радославова – съдия в Окръжен съд гр. Шумен, даваме нашето становище за правствениите ѝ качества.

Съдия София Андонова Радославова има 17 г. и 7 мес. и 4 дни юридически стаж, от които 7 г. и 2 мес. като окръжен съдия в Шуменския окръжен съд.

През целия си стаж като съдия София Андонова Радославова е проявявала висок професионализъм и отлични правни познания, във всички области на правото. При решаване на съдебните спорове винаги е проявявала независимост и безпристрастност по отношение на пол, религия, раса, произход, етническа принадлежност и социално положение. Създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители. Не се поддава на натиск, заплахи, материални и нематериални стимули, както на преки и косвени влияния на представители на другите власти в държавата. Обосновава правните си актове, базирайки се единствено на фактите по делото, като изготвя обективен анализ на доказателствата.

При вземане на решения се ръководи единствено от закона и вътрешното си убеждение, като отчита спецификата на всеки отделен случай, съобразно моралните ценности на обществото и установената правна уредба. Проявява силно развито чувство за справедливост при изпълнение на служебните си задължения.

Вежлива и толерантна, както към колегите си, така и към адвокати, граждани и участниците в процеса. Отворена за изслушване на различни мнения и гледни точки, които умело интерпретира на базата на закона в съдебните си актове.

Като магистрат с поведението си се въздържа от действия, които биха могли да доведат до компрометиране и уронване престижа на съдебната власт в обществото.

Полага непрекъснати усилия за повишаване и усъвършенстване на професионалната си квалификация. Участвала е в организирани обучения, по наказателна и европейско право и процес, от НИП, неправителствени организации и Шуменския окръжен съд. Съдия Радославова притежава степен магистър по специалност "Психология".

При изпълнение на служебните си задължения, проявява дискретност и недопуска разгласяване на факти и сведения, станали ѝ известни в процеса на работа.



На Етичната комисия при Шуменския окръжен съд не е известно да са постъпвали жалби или сигнали на граждани и институции за поведение на атестирания съдия, което е в разрез с нормите на Етичния кодекс.

30.04.2013 г.  
град Шумен

1. ....  
/Константин Георгиев Моллов/

2. ....  
/ Димчо Стоянов Луков /

3. ....  
/ Теодора Енчева Димитрова /