

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 ноември 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

21. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на **Светлин Емилов Стефанов** – съдия в Окръжен съд гр. Шумен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

21.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Светлин Емилов Стефанов** – съдия в Окръжен съд гр. Шумен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Лозан Панов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	СВЕТЛИН ЕМИЛОВ СТЕФАНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование ! специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	ВИ „Г.Димитров“ -МВР -гр.София
Удостоверение за правоспособност № и дата	
Орган на съдебната власт	Окръжен съд - Шумен
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	съдия
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	от 01.10.1990 г. до 01.01.1993 - 2г.3м. следовател в ОСС - Шумен от 10.03.1993 г до 15.06.1998 г. -военен следовател при Военно окръжна прокуратура гр.Варна - следствен участък- гр.Шумен -5г.3м.5д. от 15.06.1998 г. до 02.04.2001 г. - член съдия в Окръжен съд - Шумен -2г.9м.17д. от 02.04.2001 г. до 11.10.2004 г. - заместник председател на Окръжен съд - Шумен - 3г.6м.9дни от 11.10.2004 г. до 16.01.2008 г. -съдия в Окръжен съд - Шумен -3г.3м.5д. от 16.01.2008 г. 11.05.2011 г. - инспектор в Инспектората към ВСС -3г.3м.26 дни от 12 .05.2011 г. - до момента -съдия в Окръжен съд - Шумен -4г.8м.8д. към 09.02.2016 г - общо 25г.1м.29 дни
Допълнителни квалификации и специализации	1.От 01.03.1996 г. до 26.04.1996 г. - завършен академичен курс за военни следователи във Военен университет по икономика,

	<p>финанси и право към Министерство на отбраната на Руската федерация</p> <p>2. От 2002 до 2004 г. участие в ПРСС към ААМР. Участвал в множество обучения и семинари през 2002, 2003 и 2004 г., в т.ч. и обучение на тема "Управление на делата и намаляване на забавянията", проведено в САЩ, щат Аризона и Колорадо през 2003 г.</p> <p>3. От 08.05.2006 г. до 01.01.2008 г. – съдия наставник и кореспондент на младшите съдии на Окръжен съд – Шумен при НИП.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>с ранг "съдия във ВКС и ВАС"</p> <p>Решение на ВСС по протокол № 19 от 05.06.2002 г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>определена комплексна оценка от извънредното периодично атестиране "много добра" - решение на ВСС по протокол № 32/13.10.2011 г.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>09.02.2012 година – 09.02.2016 година</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Окръжен съд гр. Шумен
Административен ръководител	Нели Батанова

Становище:

Съдия Светлин Емилов Стефанов е завършил висше юридическо образование във ВИ към МВР гр. София през 1990 година. Видно от Удостоверение за издържан теоретико-практически изпит за успешно завършен стаж съгласно протокол от 27.03.1992 година той е правоспособен юрист.

Има общ юридически стаж 25 години и 2 месеца. Съдия Светлин Емилов Стефанов е назначен за съдия в Окръжен съд гр. Шумен с Решение на ВСС и въз основа на акт за встъпване от 15.06.1998 год. Преди това същият е работил 2 години и 3 месеца като следовател при ОСС Шумен, а след това 5 години и 3 месеца като военен следовател при Военно окръжна прокуратура гр. Варна – следствен участък гр. Шумен. През периода от 02.04.2001 до 11.10.2004 год. е бил заместник председател на Окръжен съд Шумен, а в периода от 16.01.2008 до 11.05.2011 год. – инспектор в Инспектората към ВСС. От 12.05.2011 год. до момента е съдия в Окръжен съд гр. Шумен.

С Решение на ВСС по протокол № 19 от 05.06.2002 година съдия Светлин Стефанов е повишен в ранг „съдия ВКС и ВАС“. Съдия Стефанов е атестиран и му е определена комплексна оценка от извънредно периодично атестиране „много добра“ с Решение на ВСС по протокол № 32 от 13.10.2011 година.

Съдия Стефанов от постъпването си в Окръжен съд гр. Шумен работи в наказателно отделение. Делата, които са му били възлагани са били разнообразни по материя, с различен обем и тежест. Постановените от съдия Стефанов съдебни актове са изготвени в инструктивните срокове.

При изготвяне на актовете си се позовава на съдебната практика и професионалния си опит. Активно участва в провежданите обучения и открито заявява позицията си по разглежданите проблеми. Изразява стремеж към самоусъвършенстване и повишаване на теоретичната и професионална подготовка.

Съдия Стефанов има завършен академичен курс за военни следователи във Военен университет по икономика, финанси и право към Министерството на отбраната на Руската федерация. Взел е активно участие в ПРСС към ААМР. Участвал е в множество обучения и семинари, в т.ч. и обучение на тема „Управление на делата и намаляване на забавянията“ проведено в САЩ, щат Аризона и Колорадо през 2003 година.

От 08.05.2006 година до 01.01.2008 година е бил наставник и кореспондент на младши съдии на Окръжен съд - Шумен при НИП.

Съдия Светлин Стефанов от 2015 година е член на Етичната комисия при Окръжен съд гр. Шумен за периода 2015 - 2019 година.

През 2015 година беше включен като резервен член на изпитна комисия към НИП за провеждане на конкурс за младши прокурори. Понастоящем е включен в комисия изпитващи завършващите обучението си младши съдии в НИП.

Няма налагани наказания, няма и връчвани поощрения.

Съдия Светлин Стефанов се отнася с добросъвестност и отговорност към възлаганите му дела. Няма постъпили оплаквания по повод изпълнението на служебните му задължения, както и за действия несъвместими със заеманата длъжност.

Подпис:

Н. Батанова

/административен ръководител /

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: нохд 93/2012г., нохд 94/2012г., нохд 95/2012г., нохд 146/2013г., нохд 30/2014г., чнд 458/2014г., вчхд 105/2014г., чнд 418/2015г., чнд 343/2015г., нохд 503/2014г., нохд 435/2015г., нахд 277/2015г., чнд 28/2016г., нохд 229/2015г., нохд 270/2015г., чнд 330/2015г., чнд 133/2015г., нохд 37/2013г., нохд 307/2013г., чнд 93/2013г., чнд 268/2013г. внохд 316/2014г., нохд 455/2013г., чнд 110/2014г., чнд 61/2015г.
Съдебни актове по нохд 234/2012г., нохд 37/2013г., нохд 115/2014г., ,, нохд 476/2013г., ,, нохд 214/2015г., нохд 234/2014г.

Посетени съдебни заседания: Проверени протоколи. Констатациите на помощната комисия за работата му са въз основа на проверените дела.

Събеседвания:

Достоверна писмена информация: Статистически форми за отчет на Окръжен съд Шумен за периода на атестиране 2012 – 2015 г.,, годишни доклади за дейността на Окръжен съд Шумен за същия период., становище на председателя на Окръжен съд Шумен по чл.30, ал.2 ЗСВ /от част II на формуляра/, становище на етичната комисия при Окръжен съд Шумен, статистически данни за дейността на атестираня за периода 09.02.2012 г. - 09.02.2016 г., съдебни актове, справки от деловодната система, Акт за резултати от извършена планова проверка от ИВСС през 2014г..

Част IV-6
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата 09.02.2012г.-09.02.2016г.					
	1.1 Първоинстанционни дела					
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		47		170	10	
	1.2 Въззивни дела					
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
		44	13	60	1	7
1.3 Касационни дела						
	НДОХ		АНД			

Констатации: Атестираният съдия е разглеждал само наказателни дела, но от всички видове с различен обем и тежест.

2.	Спазване на сроковете				
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ 09.02.2016			
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	5	2	2		
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
	Година от 09.02.2012				
	ндчх				
	нохд	15	14		
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК	6	6		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	1	1		
	чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	22	22		
	чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	13	13		

чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	8	7		
чнд- определения по чл.243 НПК	1	1		
чнд- други	9	9		
внчхд	3	1		
внохд	14	12		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК	2	2		
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	27	26		
ОБЩО за годината:	121	114		
Година 2013				
ндчх				
нохд	10	9		
нахд				
нохд по чл.78а от НК	1	1		
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	9	9		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	6	6		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	2	3		
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		

чнд- други	10	10		
внчхд	3	3		
внохд	12	13		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК	3	3		
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	15	16		
ОБЩО за годината:	75	77		
Година 2014				
ндчх				
нохд	7	7		
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	10	10		
чнд- разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	18	18		
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	4	4		
чнд- определения по чл.243 НПК	2	2		
чнд- други	10	10		
внчхд	4	5		
внохд	11	11		
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

	вчнд – по чл.243 от НПК				
	внохд по чл.78а от НК	2	1		
	внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
	вчнд – други	10	9		
	ОБЩО за годината:	78	77		
	Година 2015				
	ндчх				
	нохд	9	8	Нохд № 234/2014	Връщано на прокуратура за отстраняване на допуснати нарушения. Обжалвано. Отменено определение. Върнато в съда за продължаване. Отлагано поради нередовно призоваване на свидетели. Издирване на адреси. Назначени вещи лица. Замяна на в.л. поради молби за отстраняване. Удължаване срока за изготвяне на експертизи.
	нахд				
	нохд по чл.78а от НК	3	1		
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)	2	2		
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	14	14		
	чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	1	1		
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	8	8		
	чнд-определения по чл.243 НПК	1	1		
	чнд-други	11	11		
	вччхд	3	3		
	внохд	6	5		
	внахд	1	1		
	вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				

вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК		1		
внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други	7	8		
ОБЩО за годината:	66	64		
Година до 09.02.2016				
ндчх				
нохд	1			
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223 НПК)	5	5		
чнд-разрешения/о добрения по чл.164 от НПК	3	3		
чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд-определения по чл.243 НПК				
чнд-други	1	1		
внчхд				
внохд	1			
внахд				
вчнд – по чл.64 и чл.65 НПК				
вчнд – по чл.243 от НПК				
внохд по чл.78а от НК				

внохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
вчнд – други				
ОБЦО за годината:	12	11		
ОБЦО за периода на атестация	348	343	1	

Констатации:

Съдията е работил при оптимална организация, планиране и разпределение на делата си във времето, като не е допуснал неоснователни закъснения или отлагания при разглеждането и решаването им, при спазване на предвидените в НПК срокове. Само едно дело не е приключило в едногодишния срок от образуването му.

/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
Година от 09.02.2012					
ндчх					
нохд	15	14	1		
нахд					
чнд	54	54			
чл.78а от НК	6	6			
вчнд	26	26			
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд	1	1			
внохд	12	8	4		
внахд					
внохд по чл.78а от НК	2	2			
ОБЦО за годината:	116	111	5		
Година 2013					
ндчх					
нохд	11	11			
нахд					
чнд	30	30			
чл.78а от НК	1	1			
вчнд	16	15	1		
вчнд-по чл. 243 от НК					
внчхд	3	3			
внохд	13	13			
внахд					
внохд по чл.78а от НК	3	3			
ОБЦО за годината:	77	76	1		
Година 2014					
ндчх					

нахд				
чнд	44	44		
чл.78а от НК				
вчнд	9	9		
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчхд	5	5		
внохд	11	11		
внахд				
внохд по чл.78а от НК	1	1		
ОБЩО за годината:	77	77		
Година 2015				
ндчх				
нохд	10	9	1	
нахд	1	1		
чнд	35	35		
чл.78а от НК				
вчнд	8	8		
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчхд	3	3		
внохд	5	5		
внахд	1	1		
внохд по чл.78а от НК	1	1		
ОБЩО за годината:	64	63		
Година до 09.02.2016				
ндчх				
нохд				
нахд				
чнд	9	9		
чл.78а от НК				
вчнд	1	1		
вчнд-по чл. 243 от НК				
внчхд				
внохд	1	1		
внахд				
ОБЩО за годината:	11	11		
ОБЩО за периода на атестация	345	338	7	

Констатации: Сравнително малък брой съдебни актове изготвени след едномесечния срок.

Забележка: Броят на свършените дела е 343, а броят на съдебните актове е 345, тъй като чнд №72/12 и чнд № 370/12 имат по два акта.

При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината/

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
	Година/Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Възобновени
	Година от 09.02.2012									
	ндчх									
	нохд	1		1	1		1			

нохд - споразумения (гл.29)	13								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	1		1						
нахд									
чл.78а от НК	6		5						
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	7		7	5	5				
чнд- определен ия по чл.243 НПК	1		1	1	1				
чнд- други	44		9						
внчхд	1		1						
внохд	12								
внахд	2								
вчнд	26								
ОБЩО за годината:	114		25	7	6	1			
Година 2013									
ндчх									
нохд	3		2	2	1	1			
нохд - споразумения (гл.29)	6								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2	2			1	1	
нахд									
чл.78а от НК	1		1						
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	3		2	1	1				
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		2	2		1		1	
чнд- други	25		7	1		1			
внчхд	3								
внохд	13								
внахд	3								

вчнд	16								
ОБЩО за годината:	77		16	8	2	3	1	2	
Година 2014									
ндчх									
нохд	4		4	4	1	3			
нохд - споразуме ния (гл.29)	3								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд									
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	4		4	3	3				
чнд- определен ия по чл.243 НПК	2		2	2	1	1			
чнд- други	38		7						
внчхд	5								
внохд	11		1	1		1			
внахд	1								
вчнд	9								
ОБЩО за годината:	77		18	10	5	5			
Година 2015									
ндчх									
нохд	5		5	3	1	1			
нохд - споразуме ния (гл.29)	3								
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)	2		2	1		1			
нахд									
чл.78а от НК	1		1						
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК	8		8	2	1		1		

чнд-определен ия по чл.243 НПК	1		1	1	1				
чнд- други	11		5	1		1			
внчхд	3								
внохд	5								
внахд	2								
вчнд	8								
ОБЩО за годината:	64		22	8	3	3	1		
Година до 09.02.2016									
ндчх									
нохд									
нохд - споразуме ния (гл.29)									
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)									
нахд									
чл.78а от НК									
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК									
чнд- определен ия по чл.243 НПК									
чнд- други	9		1						
внчхд									
внохд	1								
вчнд	1								
ОБЩО за годината:	11		1						
ОБЩО за периода на атестация	343		82	33	16	12	2	2	

Констатации: / Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /Приложени 12 броя отменени актове заедно с мотивите, актовете на горната инстанция и разпечатка от деловодната програма за движението на делата и 2 броя изменени актове.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Констатации:

Съответно на професионалния опит и заеманата длъжност.

Отменени съдебни актове:

НОХД № 234/2012г. – присъдата отменена и постановена нова присъда от ВАпС, като подсъдимият е признат за невинен и оправдан по повдигнатото обвинение. В АпС Варна производството е образувано след като ВКС е отменил изцяло решение на ВАпС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав;

НОХД № 37/2013г. – присъдата е отменена с решение на ВАпС и делото е върнато за ново разглеждане на ОП Шумен, поради допуснати съществени процесуални нарушения. В АпС Варна производството е образувано след като ВКС е отменил изцяло решение на ВАпС и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав;

ЧНД № 93/2013г. – отменено е определението, с което е заменено наложено наказание „пробация” с „лишаване от свобода”, поради нарушение на процесуалните правила и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд;

ЧНД № 268/2013г. – отменено определение, с което е потвърдено постановление на ОП Шумен за прекратяване на ДП на ОД на МВР Шумен, като необосновано и незаконосъобразно;

ВНОХД № 316/2014г. – присъдата е отменена с решение на ВКС, поради допуснати съществени процесуални нарушения и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд;

НОХД № 115/2014г. – присъдата отменена с решение на ВАпС, поради допуснато съществено нарушение на процесуалните правила и делото е върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд;

НОХД № 455/2013г. – присъдата отменена с решение на ВАпС, поради допуснати съществени процесуални нарушения и делото върнато за ново разглеждане на ОП Шумен;

НОХД № 476/2013г. – присъдата отменена с решение на ВАпС, поради допуснато съществено процесуално нарушение и делото е върнато за ново разглеждане на същия съд от друг състав;

ЧНД № 110/2014г. – отменено определение, с което е потвърдено постановление на ОП Шумен за прекратяване на ДП на РУ на МВР В.Преслав, поради недопустимост на съдебния акт и прекратява производството по делото;

НОХД № 214/2015г. – присъдата отменена с решение на ВАпС, поради допуснати съществени процесуални нарушения и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд;

НОХД № 234/2014г. – присъдата отменена с решения на ВАпС, поради съществени процесуални нарушения от една страна ограничаващи правата на страните, а от друга фактическа липса на мотиви. Делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд;

ЧНД № 391/2015г. – решението за отказ от екстрадиция и замяна на мярка за неотклонение „задържане под стража” в „подписка” отменено с решение на ВАпС, поради незаконосъобразност.

Изменени съдебни актове:

ЧНД № 61/2015г. – определението за изменение мярката за неотклонение изменено с определение на ВАпС, като мярката за неотклонение е изменена от „задържане под стража” в „домашен арест”;

НОХД № 307/2013г. – присъдата изменена с решение на ВАпС, като увеличава наложените наказания лишаване от свобода и лишаване от право да управлява МПС, тъй като счита размера на наложените наказания несправедлив съобразно поведението на подсъдимия, като водач на МПС.

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><i>Констатации:</i> През периода на атестиране на съдия Светлин Стефанов не е извършвана проверка от Инспектората към ВСС. ПАК установи, че през 2014г. е извършена планова проверка от Инспектората към Висши съдебен съвет на работата на ОС Шумен по наказателни дела обхващаща 2012г. и 2013г., възложена със заповед № ПП-01-7/13.02.2014г. на Главния инспектор на ИВСС. В Акта за резултатите от извършената проверка по отношение дейността на съдия Светлин Стефанов няма конкретни констатации и препоръки.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Съдията спазва правилата за професионална етика, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и не са констатирани нарушения. Приложено становище на КПЕ при Окръжен съд Шумен.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
09.02.2012 година – 31.12.2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1307	1472/8.17	1240/6.88	180	16	16
Натовареност на отделението	511	547/6.51	515/6.13	84	7	7
Натовареност на атестирания магистрат	117	121/11.00	114/10.36	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт		10.51	9.16	ср.за окръжните съдилища		

2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1360	1588/8.87	1419/7.92	179	16	16
Натовареност на отделението	489	523/7.26	489/6.79	72	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	75	82/6.83	77/6.42	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт		10.79	9.00	ср.за окръжните съдилища		

2014 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1332	1501/8.33	1349/7.49	180	15	15
Натовареност на отделението	538	572/7.94	548/7.94	72	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	78	83/6.92	77/6.42	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт		15.49	12.03	ср.за окръжните съдилища		

2015 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	1250	1403/8.06	1248/7.17	174	15	15
Натовареност на отделението	509	534/7.42	498/6.92	72	6	6
Натовареност на атестирания магистрат	66	72/6.00	64/5.33	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт		14.69	11.48	ср.за окръжните съдилища		

01.01.2016 година – 09.02.2016 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	135	290	114	14	15	14
Натовареност на отделението	57	93	58	6	6	6
Натовареност на атестираня магистрат	12	20	11	1		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации: Натовареността в ОС Шумен е по-ниска в сравнение със средната на окръжните съдилища в страната. За периода на атестиране през 2013г., 2014г. и 2015г. натовареността на съдия Стефанов е била под средната за съда и малко под – средната за отделението, в което работи.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата <i>Констатации:</i> Не са констатирани нарушения свързани с неспазването на правилата на процесуалния закон. Добрата теоретична подготовка и дългогодишният практически професионален опит на атестираня съдия способстват за ефективно и своевременно прилагане на процесуалния закон по образуването и движението на делата.
-----	--

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; <i>Констатации:</i> В работата си атестираня съдия умее да изясни фактите, да коментира събраните за тях доказателства в съвкупност и поотделно, да ги подведе правилно под съответните правни норми и да направи адекватни на тях правни изводи.
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Не са констатирани нарушения. Съдията организира законосъобразното протичане на делата. Спазва графиците за откритите съдебни заседания. Спазва процесуалните закони при провеждане на същите. Създадена е оптимална организация на работа.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираният съдия има много добри познания в процесуалното право, които прилага успешно при водене на съдебните заседания и при изготвяне на протоколите от с.з. Протоколите отговарят на изискванията на НПК. Съставени са на ясен и разбираем език</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	16	Проявява добри познания в областта на материалното и процесуално право. Притежава умения за правилно прилагане на теоретичните знания в правораздавателната дейност. Броят на точките е намален съобразно осъществения анализ на отменените/изменени съдебни актове и техния брой.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	При излагане на изводите по конкретни казуси, показва умение за задълбочен анализ на правнорелевантните факти. Броят на точките е намален съобразно осъществения анализ на отменените/изменени съдебни актове и техния брой.
3	Умение за оптимална организация на работата	17	Притежава добро умение за правилно разпределяне и групиране на възлаганата работа. Констатира се своевременно насрочване на делата. Само едно дело е с продължителност на разглеждане над една година. Сравнително неголям брой съдебни актове изготвени над едномесечния срок. В същото време следва да се отчете и по-ниската степен на натовареност на ОС Шумен и натовареността на атестирания магистрат спрямо натовареността на съда и натовареността на отделението, в което работи.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Не са констатирани нарушения на установения ред и дисциплина на работното място. Приключените в периода на атестиране дела са движени в разумни срокове, с необходимата отговорност. Налице е спазване на етичните правила. Няма налагани наказания. При извършената проверка от ИВСС няма отправени конкретни забележки към работата на атестирания съдия.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Не са констатирани нарушения, оптимално организира работата си съобразно графика за провеждането на съдебното заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Теоретичната подготовка и дългогодишният практически опит са изградили у атестирания съдия умения за извършване на срочни и законосъобразни процесуални действия, обективирани в изискуемата от закона форма.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Атестиращият съдия Светлин Стефанов има дългогодишен юридически стаж в съдебната система. В Окръжен съд Шумен работи като съдия от 1998г. с прекъсване от три години, през които е бил инспектор в ИВСС. Разглеждал е наказателни дела, разнообразни по материя, с различен обем и тежест. Мотивите по произнесените присъди и решенията по обявените наказателни и въззивни дела са били предавани преимуществено в законоустановените срокове за изготвянето им. Всички решения са били вземани след обективен и задълбочен анализ на събраните доказателства.

Атестиращият съдия Светлин Стефанов разполага със сериозни и задълбочени знания в областта на материалното и процесуално право. Умее да организира професионално работата си, подготвя добре делата за съдебни заседания. Много добре познава съдебната практика и я прилага последователно в постановените от него съдебни актове. Умее да отнася фактите към материално – правните норми на законите. Притежава добра теоретична подготовка и значителен професионален опит. Същевременно атестиращият съдия постоянно работи за професионалното си усъвършенстване, както чрез запознаване с постиженията на правната доктрина и практика, така и чрез участия в различни обучения и семинари.

Съдия Стефанов се ползва с уважение сред колегите си и съдебните служители. Спазва правилата за професионална етика. За проявените от него лични и професионални качества е избран от колегите си за член на Етичната комисия при Окръжен съд Шумен.

Помощната атестационна комисия предлага да бъде дадена на съдия Светлин Стефанов положителна атестация със степен „Много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

- 1...Янко Димитров Янков.....
(име и фамилия) (подпис)
- 2...Илия Петров Пачолов.....
(име и фамилия) (подпис)
- 3...Павлина Георгиева Димитрова.....
(име и фамилия) (подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийската колегия на ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	90 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по атестирането и конкурсите при Съдийска колегия на ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА ИЗЦЯЛО предложението на помощната атестационна комисия **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Светлин Емилов Стефанов** – съдия в Окръжен съд гр. Шумен с ранг „съдия във ВКС и ВАС“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: В Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“. При определяне на оценката комисията съобрази както работата на магистрата в цялост, така и количествените показатели в това число брой и вид на разглежданите дела, тяхната фактическа и правна сложност, натовареност, срочност, които рефлектират върху качеството на съдебните актове. В тази връзка беше преценено съотношението между подлежащите на обжалване и обжалвани актове - 40.24%, който процент съпоставен към високия такъв на отменените – 36.36% сочи на известни пропуски в работата на атестирания, довели до тяхната отмяна. Отчетено е и съотношението между изменени и потвърдени съдебни актове към обжалвани. Тези данни сочат, че потвърдените актове са 48.48%, изменените – 6.06%.

В Част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правнорелевантните факти“ оценката следва да се намали с 2 (две) точки. При определяне на оценката бяха взети предвид коментарите на ПАК за работата на атестирания магистрат, така и релевантните причини за отмяна на съдебните актове (подробно описани в т. 5 на ч. IV) и обстоятелството, че при не висока натовареност в по-голямата си част същите са отменени за допуснати съществени процесуални нарушения. Във връзка с горното и обстоятелството, че визираните в чл. 31 и чл. 32 от Методиката показатели са свързани, обективират качеството на работа на магистрата и същите намират отражение в цифровото съотношение на „количествените показатели в ч. VIII, т.1.

В Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работа” оценката следва да се увеличи с 3 (три) точка. В периода на настоящото атестиране магистратът е работил с коефициент на ефективност по отношение разгледани – свършени дела 97.44%, при вислящност на състава – 2.55%. Съдебните актове по 97.97% са изготвени в срок до 1 месец и 2% в срок до 3 месеца, т.е. няма актове изготвени извън разумния срок, при индивидуална натовареност, за реално отработеното време, към свършени дела - 7.14. При определяне на оценката по този критерий, комисията взе предвид и участията на атестирания в Етичната комисия към органа и изпитни комисии към Националния институт на правосъдието.

С оглед на изложеното определя комплексна оценка "Много добра" – 90 (деветдесет) точки на Светлин Емилов Стефанов – съдия в Окръжен съд гр. Шумен с ранг „съдия във ВКС и ВАС”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №5/24.10.2016 г. т. С-16.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
АТЕСТИРАНЕТО И КОНКУРСИТЕ ПРИ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:**

ВЕРОНИКА ИМОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

26.10.2016г.....

(дата)

Светлин Емилов Стефанов

(име/фамилия)

.....
(подпис)



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД - ВАРНА

ПРИЛОЖЕНИЕ

към Единен формуляр за атестиране
във връзка с чл.68 ал.5 от Методика за атестиране на съдия, прокурор,
следовател, административен ръководител и заместник на административен
ръководител (приета с решение на ВСС по протокол № 39/ 28.11.2011г., изм. с
решение на ВСС по протокол № 32/26.07.2013г., изм. и допълн. с решение на
ВСС по протокол № 11/ 12.03.2014г.)

Запознат/а съм с данните в част IV на Единния формуляр
за атестиране и обобщения доклад на помощната атестационна комисия.

Имам/нямам възражения.....

.....
.....

Дата: 18.07.16г.

Подпис:

1. *Стефан Есеров*

(име и фамилия)

ДО
ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА
КОМИСИЯ
ПРИ АПЕЛАТИВЕН СЪД ГР. ВАРНА

С Т А Н О В И Щ Е

на Етичната комисия при Окръжен съд град Шумен
в състав: Свилен Станчев, Лидия Томова и Мирослав Маринов

Във връзка с провеждането на периодично атестиране на Светлин Емилов Стефанов – съдия в Шуменския окръжен съд, Етичната комисия при Окръжен съд град Шумен дава следното становище за нравствените му качества:

Към датата на изготвяне на атестацията съдия Светлин Стефанов има юридически стаж 25 години 3 месеца и 7 дни, от които: 7 години 6 месеца и 5 дни като следовател в ОСС Шумен и ВОП Варна; общо 14 г. 3 м. и 8 дни като съдия в Окръжен съд Шумен (3 г. 6 м. 9 дни като зам. председател – 02.04.2001 – 11.10.2004) и 3 г. 3 м. 26 дни – инспектор в Инспектората при ВСС (16.01.2008 – 11.05.2011).

При изпълнение на служебните си задължения съдия Стефанов се ръководи от вътрешното си убеждение, основано на данните по делото и закона. Актовете и действията му по делата не са били повлияни от натиск, заплахи, стимули или други форми на въздействие от представители на властта или други лица.

При разглеждането и решаването на делата се основава на установените факти и доказателствата по съответното дело, на които извършва обективна и безпристрастна преценка. Създава условия за упражняване на процесуалните права на страните по делата в пълен обем, както и за тяхната равнопоставеност. Не е допускал поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предубеденост, предразсъдък или дискриминационно отношение.

Проявява вежливо и коректно поведение спрямо колегите си, адвокатите, страните в процеса и другите граждани. Съдия Стефанов е коректен, толерантен и демонстриращ колегиално отношение към съдиите и служителите. Демонстрира търпение и способност да изслушва чуждите мнения и различните гледни точки.

Отличава се с почтеност и не приема облаги от каквото и да е естество, които да поставят под съмнение неговата независимост и

безпристрастност. Показва уважение към системата и колегите си, съпричастност и отдаденост на работата си. Отличава се с почтеност и благоприличие, като се въздържа от действия, които биха могли да го компрометират в обществото.

Съдия Стефанов притежава много добра правна подготовка и богат практически опит, които успешно прилага в работата си. Демонстрира познаване на действащата нормативна уредба и умение за нейното прилагане на практика. Проявява добросъвестност и отговорност при изпълнение на служебните си задължения.

Проявява необходимата дискретност в работата си, като не допуска разгласяване на факти и сведения, съставляващи служебна тайна, или касаещи личния живот на страните по делата.

На Етичната комисия при Шуменския окръжен съд не е известно да са постъпвали жалби или сигнали на граждани и институции за поведение на атестирания съдия, което е в разрез с нормите на Етичния кодекс.

17.03.2016 г.

град Шумен

1.....
/Свилен Станчев/

2.....
/Лидия Томова/

3.....
/Мироslав Маринов /