

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 50
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 6 ноември 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Явор Иванов Колев** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

9.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „**МНОГО ДОБРА**“ на **Явор Иванов Колев** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Явор Иванов Колев
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование по специалността „Право“ 1996 г., издадена от СУ „Св. Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	Удостоверение за правоспособност .1998г.
Орган на съдебната власт	Административен съд - Пловдив
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Заместник на административния ръководител
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	16 год. 7 мес. 10.04.1997-10.04.1998г. - Окръжен съд-Пловдив - съдебен кандидат; 30.04.1998г.-17.10.1999г. - Окръжен съд-Пловдив - младши съдия; 18.10.1999г. - 09.09.2001г. - Районен съд-Пловдив - съдия - гражданско отделение; 10.09.2001г. - 15.02.2007г. - Районен съд - Пловдив - Заместник председател; 15.02.2007г. - 14.03.2007г.-съдия в Административен съд - Пловдив 15.03.2007г. - понастоящем - Заместник на административния ръководител в Административен съд - Пловдив - 16 г. 7 м. 26.03.1996 г. -26.03.1997 г. - военна служба
Допълнителни квалификации и специализации	1. „Основи на европейското право"- 2002 г.; USAID 2. „Медиация на съдии"- 2004 г.; 3. „Ефективни стратегии за приложение на Закона за защита срещу домашното насилие" -2005 г.; 2006 г.; БЦДИ; 4. „Ефикасно приложение на новия Административно-процесуален кодекс"- 2006 г. и 2007 г.; 5. „Административно правосъдие"- 2007 г.; 6. „Управление на времето по проект Компетентни и мотивирани магистрати и съдебни служители"- 2009 г.; по ОПАК 7. „Специфични практически проблеми при разглеждането на съдебните производства по реда на КСО"- 2009 г. 8. „Закон за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси. Последни изменения по ЗУТ. Приложение и съдебна практика по Закона за акцизите и данъчните складове и Закона за митниците."- 2011 г.; НИП 9. „Уволнения на държавни служители по ЗДС. Практика по КСО и 330. Актуални проблеми в исковото и изпълнителното производство по АПК."- 2011 г.; НИП 10. "Практически проблеми в съдебното производство по изборния кодекс"- 2011г.; НИП

	<p>11. "Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите"; НИП</p> <p>12. "Прилагане на ЗАИИ"- 2012 г. НИП</p> <p>13. Обучение по проблеми при управлението на човешките ресурси в съдебната система за административни ръководители - обучение по ОПАК, реализирано по проект № С10-24- 1/24.01.2012 г. на ВАС</p> <p>14. Обучение по стратегическо планиране за административни ръководители - 2012г. - обучение по ОПАК, реализирано по проект №С 10-24- 1/24.01.2012 г.на ВАС</p>
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	<p>С решение на ВСС по протокол № 5/11.02.2004 г. - „съдия в ОС“;</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 21/03.06.2010 г. „съдия в АС“.</p>
Дата, място и резултати от предходната атестация	<p>2004 г., положителна оценка;</p> <p>2010 г., комплексна оценка - „Много добра“.</p>
Период на атестацията:	16.02.2010 г.-01.01.2014 г.

Част II

Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Административен съд - Пловдив
Административен ръководител	Георги Господинов Петров
<p>Становище:</p> <p>Съдия Явор Иванов Колев е роден на _____ в гр. _____ Завършил е Юридическия факултет на СУ "Климент Охридски" гр.София, като след успешно проведен стаж и придобиване на юридическа правоспособност е назначен за младши съдия в Окръжен съд – Пловдив в периода април 1998г. – октомври 1999г., а след това като съдия в Районен съд – Пловдив в периода октомври 1999г. – септември 2001г. в Гражданско отделение, а след това и като Заместник-председател на Районен съд – Пловдив.</p> <p>След успешно положени писмен и устен изпити в конкурс за административни съдии, от 15.02.2007г. е назначен за съдия в Административен съд – Пловдив, а от 15.03.2007 за заместник на административния ръководител в Административен съд – Пловдив.</p> <p>През последните 5 години е хоноруван преподавател по магистърски програми по правната дисциплина „Правен режим на търговците“ във Философско-историческия факултет на ПУ „Паисий Хилендарски“.</p> <p>Съдия Явор Колев демонстрира висок професионализъм и високо ниво на познания и правна подготовка. Разглежданите от него дела се отличават със значителна фактическа и правна сложност. При постановяване на съдебните актове съдия Колев проявява умения за достигане на правилни заключения, основани на фактите по делото. За това говори и проверката на актовете и по пътя на инстанционния съдебен контрол, осъществяван от ВАС на РБ и извършената планова проверка през 2011г. на експертите от Инспектората към ВСС и установените от тях положителни резултати от дейността на съда. През отчетната 2012г. не бе извършена планова или друга проверка от Инспектората.</p> <p>Решаването на делата е след задълбочено проучване, с позоваване на съдебна практика и приложение на теоретичните постановки.</p> <p>Г-н Явор Колев показва отлични професионални и нравствени качества, ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в съда. Решава делата по вътрешно убеждение, проявява принципност, произнася се по делата качествено и в срок. Притежава отлично аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения.</p> <p>Съдия Явор Колев притежава изключително чувство на отговорност и прецизност в подготовката на делата, провеждане на съдебни заседания и постановяване на съдебни актове.</p> <p>В работата си се отличава с висока мотивираност, професионални качества и умение за работа в екип, както и административен опит. Г-н Колев винаги се отнася с разбиране и помага на колегите си.</p> <p>Преминал е редица обучения за повишаване на квалификацията си в различни области на правото, като показва своите способности и отличната си подготовка при разглеждането и решаването на възложените му дела.</p> <p>Съдия Явор Колев се ръководи от принципите за справедливост и безпристрастност. Зачита достойнството и работата на съдиите и съдебните служители.</p>	

При това положение считам, че са налице в пълна степен предпоставките за повишаване на съдия Явор Иванов Колев на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“.

Подпис:

 (административен ръководител)

Част III**Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация****Проверени дела:**

решения: адм. д. 222/2011 г.; адм. д. № 2987/2011 г.; адм. д. № 3094/2012 г.; адм. д. № 166/2013 г.; адм. д. № 3030/2012 г.

определения: адм. д. № 3402/2012 г.; адм. д. № 1527/2013 г.; адм. д. № 1903/2012 г.; адм. д. № 2023/2012 г.; адм. д. № 1245/2013 г.

протокол: адм. д. № 90/2013 г.; адм. д. № 1962/2011 г.; адм. д. № 2367/2010 г.; адм. д. № 3402/2012 г.; адм. д. № 4/2013 г.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания.

Проверени са протоколите от съдебни заседания по първоинстанционни дела, по които атестираният е бил председател, в това число: адм. д. № 90/2013 г.; адм. д. № 1962/2011 г.; адм. д. № 2367/2010 г.; адм. д. № 3402/2012 г.; адм. д. № 4/2013 г.

Атестираният съдия подробно и старателно протоколира съдебните заседания. Дава ясни и изчерпателни указания на страните в съдебните производства. В протоколите подробно се записват становищата на страните и мотивираните определения относно техни процесуални искания.

Събеседвания:

Проведено е събеседване на 21.05.2014г. В разговора, преминал в свободна форма, атестираният магистрат показва отлична правна подготовка и задълбочени правни познания. От изложението пролича отговорното и професионално отношение на Колев като съдия и като административен ръководител на един от най-натоварените съдилища в страната. Комисията е с впечатление за висок стремеж на магистрата към повишаване на квалификацията и правната му подготовка. Пролича неговата способност да поема отговорност и желанието му за утвърждаване на добри професионални отношения в колектива.

Достоверна писмена информация:

- Персонални данни за Явор Иванов Колев.
- Справка за посетени курсове и семинари за повишаване на професионалната квалификация.
- Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ.
- Становище на Етичната комисия при Административен съд – Пловдив относно атестиране на административен съдия – Явор Иванов Колев Справка за свършени дела на съдия Явор Иванов Колев
- Справка за брой потвърдени и отменени актове по видове (решения и определения) на съдия Явор Иванов Колев.
- Справка за процесното натоварване на съдия Явор Иванов Колев спрямо натоварването на съдиите от второ отделение на Пловдивския административен съд за периода 16.02.2010 г. до 31.12.2013 г.
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, оставени в сила и отменени, с докладчик атестирания магистрат; протоколи от съдебни заседания, председателствани от съдия Явор Иванов Колев, предоставени на ПАК от атестирания магистрат.
- Данни, съдържащи се в писмо изх. № 340/23.01.2014 г., изпратено от Административен съд Пловдив до Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи при ВСС, гр. София.

Част IV-я

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

А. Съдии – административни

1	Брой и вид на преписките и делата					
1.1	Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
					376	
1.2	Въззивни дела					
	граждански			търговски		
1.3	Касационни дела					
	граждански		търговски	администр.	ч.адм..	
				284	16	

Констатации:

2.	Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
	37	16	22	16	
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/					
2.2	Дела през периода на атестиране				
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации
	2010				след 1 година
	Адм. дела	70	64	35	1 бр. – 2278/09
	Ч.адм. дела	0	0	0	
	Кас.адм. дела	38	34	13	
	ОБЩО за годината	108	98	48	
	2011				след 1 година
	Адм. дела	102	77	60	2 бр. – 1836/10, 2329/10-данъчно
	Ч.адм. дела	0	0	0	
	Кас.адм. дела	70	69	14	
	ОБЩО за годината	172	146	74	
	2012				след 1 година
	Адм. дела	95	86	69	10 бр. – 1209/11,2030/11,2180/11, 2291/11,2446/11,3252/11, 3425/11,3519/11- данъчни 2244/11,3273/11

Ч.адм. дела	0	0	0	
Кас.адм.дела	99	98	15	
ОБЩО за годината	194	184	84	
2013				след 1 година
Адм. дела	106	100	75	16 бр. – 1209/11,2180/11,2446/11,687/12,1341/12,1479/12,1809/12,1959/12,2479/12,2757/12,2842/12,2966/12,3287/12,3550/12, 3983/12-данъчни 3955/12
Ч.адм. дела	0	0	0	
Кас.адм.дела	93	92	16	
ОБЩО за годината	199	192	91	
ОБЩО за периода на атестация	673	620	297	

Констатации:

При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /

1. група данъчни дела/по ревизионни актове/ - адм. дело 2329/2010г., 2030/2011г.,2180/2011г.,2291/2011г.,2446/2011г.,3252/2011г.,3425/2011г.,3519/2011г.,1209/2011г., 2180/2011г.,2446/2011г.,687/2012г.,1341/2012г./и поради отвод на предишен докладчик/, 1479/2012г., 1809/2012г.,1959/2012г., 2479/2012г.,2757/2012г.,2842/2012г., 2966/2012г.,3287/2012г.,3550/2012г., 3983/2012г. – продължили на разглеждане повече от 1 година поради: фактическа и правна сложност, допуснати множество доказателствени искания, тъй като съдът е инстанция по същество на правния спор/експертизи, по които вещите лица посещават на място счетоводствата на различни доставчици на територията на цялата страна, събиране на писмени доказателства от трети неучастващи лица- основно счетоводна документация несъбрана от органите по приходите в хода на ревизионното производство/, допуснати до разпит свидетели.
2. 5 броя други дела- №№2278/2009/ЗОДОВ/делото е приключило в срок повече от една година, тъй като почти два месеца исковата молба е била без движение и на практика от насрочването до постановяване на съдебното решение е изтекъл срок по – малък от една година/, 1836/2010г./КСО – събиране на писмени документи, допускане на две експертизи/едната повторна/ със специфичен предмет на изследване и осигуряване на съответни специалисти, изслушване на свидетели при работата на вещите лица/,2244/2011г./КСО – събиране на значителна по обем документация – липсващи разчетно платежни ведомости и две експертизи, вкл. по едната трудно намиране на съответен специалист, 3273/2011г./здравна каса – експертиза, проверяваща голям обем медицинска документация/ и 3955/2012г./ЗОДОВ – делото е образувано след разделяне на основното производство – по оспорване на административния акт, поради което и бе спряно – за период от година/, възобновено след отмяната акта.

2.3 Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /

Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
година					

2010					
Първоинст . Адм. д.	64	34	30	-	-
Ч. Първ. Адм. д.	-	-	-	-	-
Кас. адм. дела	31	29	2	-	-
Ч. кас. адм. дела	3	3	-	-	-
ОБЩО за годината	98	66	32	-	-
2011					
Първоинст . Адм. д.	77	41	36	-	-
Ч. Първоин. Адм. д.	-	-	-	-	-
Кас. адм. дела	64	64	-	-	-
Ч. кас. адм. дела	5	5	-	-	-
ОБЩО за годината	146	110	36	-	-
2012					
Първоинст . Адм. д.	86	38	27	21бр.- 1836/10,2329/1 0, 216/11,327/11, 371/11,420/11, 1002/11,1437/1 1,1541/11,1610/ 11, 1768/11,2087/1 1, 2118/11,2130/1 1, 2634/11,2855/1 1, 2987/11,3145/1 1, 3250/11,181/12, 963/12	-
Ч. Първ. Адм. д.	-	-	-	-	-
Кас. адм. дела	94	94	-	-	-
Ч. кас. адм. дела	4	4	-	-	-
ОБЩО за годината	184	136	27	21	-
2013					

ОБЩО за годината	64	64	33	30	7	2	-	-	-
2011									
Първоинст. Адм.дела	77	75	45	36	3	2	-	-	-
Ч. Първ. Адм. дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината	77	75	45	36	3	2	-	-	-
2012									
Първоинст. Адм.дела	86	86	46	26	7	2	-	-	-
Ч. Първ. Адм. дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината	86	86	46	26	7	2	-	-	-
2013									
Първоинст. Адм.дела	100	100	54	54	3	1	-	-	-
Ч. Първ. Адм. дела	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОБЩО за годината	100	100	54	54	3	1	-	-	-
ОБЩО за периода на атестация	327	325	178	146	20	7	-	-	-

Констатации:

- 2010 г.- изцяло отменени- 52/09,62/09,1963/08,396/09,2253/09,2160/09,1719/09**
изменени-1348/08,1199/09
- 2011 г.- изцяло отменени- 1133/10,2367810,1100/10**
изменени – 2397/10,2398/10
- 2012 г.- изцяло отменени – 1961/10,1575/11,1642/11,1152/11,2287/11,2143/11,2603/11**
изменени – 857/11,1469/11
- 2013 г.- изцяло отменени- 3250/11,3064/12,3519/11**
изменени- 1768/11

4.	Запознаване на атестиращия с данните посочени в част IV

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
----	--

	<p>Констатации: Съдебните актове на атестирания магистрат са ясни и разбираеми. От проверените актове е видно, че правните изводи се формират при преценка на събраните доказателства, приетите за безспорните факти и при правилно прилагане на нормативните актове, което сочи за отлична теоретична подготовка. Стилът на израз е разбираем за страните. Наблюдава се мотивираност на съдебните актове по движение на делата, както и по фактичката и правна обосновка на проверените съдебни решения.</p> <p><i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p> <p>ПРИЧИНА ЗА ОТМЯНА НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. адм. дело 62/2009г., 52/2009г. и 1963/2008г. – еднотипни дела между едни и същи страни – отменено поради неправилно приложение на материалния закон ✓ 2. адм. дела №2397 и №2398 от 2010г. – между едни и същи страни решението е обезсилено частично, като е прието, че част от обжалваното решение не е административен акт 3. адм. дело 2143/2011г. и 1152/2011г., – между едни и същи страни - отменени поради неправилно приложение на материалния закон ✓ 4. адм. дело №1100/2010г., адм. дело №396/2009г., адм. дело №1575/2011г., адм. дело №3250/2011г. – решенията са обезсилени като е прието, че така предявените искове или жалби са процесуално недопустими ✓ 5. адм. дело №1199/2009г., адм. дело №857/2011г. и адм. дело №1348/2008г. – отменени са само в частта за разносните ✓ 6. адм. дело №1133/2010г., адм. дело №3519/2011г., адм. дело №1961/2010г., адм. дело №1469/2011г./частично/, адм. дело №1719/2009г. – отменени поради съществено нарушение на съдопроизводствените правила ✓ 7. адм. дело №2287/2011г., адм. дело №1768/2011г./частично/ и адм. дело №2160/2009г. - ✓ отменени поради неправилно приложение на материалния закон 8. адм. дело 2603/2011г. и адм. дело 3064/2012г. – отменени са определения за разносните, а по адм. дело 2367/2010г./ определението касае допустимост на разглеждане на искане за спиране на допуснато по силата на закон предварително изпълнение/ - поради неправилно прилагане на материалния закон
--	--

6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Констатации: За периода от 03.10.2011г. до 14.10.2011г. в Административен съд Пловдив е извършена комплексна планова проверка от Инспектората към Висш съдебен съвет по образуването, движението и приключването на административни дела. Провереният период включи времето от 01.01.2009 г. до момента на извършване на самата проверка в Административен съд Пловдив и приключи с Акт за констатирани резултати от извършена планова проверка от Инспектората към Висш съдебен съвет с вх.№ 521/09.12.2011г.</p> <p>Извършената планова проверка през 2011г. на експертите от Инспектората към ВСС констатира положителни резултати от дейността на съдия Явор Колев.</p>
----	---

7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации: Магистратът няма поощрения или награди.</p>
-------	---

7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации: Няма данни за образувани дисциплинарни производства или наложени наказания за периода на атестацията.</p>
-------	---

8.	Спазване правилата за професионална етика
----	---

Констатации:

Спазва правилата за професионална етика и принципите за справедливост, независимост и безпристрастност. Притежава висока степен на нравственост, почтеност и морал. В пряката си работа съдия Колев се ръководи от вътрешното си убеждение и върховенството на закона. Не допуска използването на служебното си положение с цел лично облагодетелстване, както и нерегламентирани контакти. Ползва се с изключително голямо уважение сред всичките си колеги от Административен съд Пловдив.

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработен и човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	14,06	18,99	13,32	204	18	17
Натовареност на отделението	17,10	19,44	12,64	70		
Натовареност на атестирания магистрат	11,90	14,67	10,19	10,5		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	16,44	22,41	15,41	210	18	18
Натовареност на отделението	17,14	23,94	15,94	72		
Натовареност на атестирания магистрат	14,33	18,511	12,17	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	18,88	25,80	18,03	215	18	18
Натовареност на отделението	18,43	26,43	18,00	71		
Натовареност на атестирания магистрат	16,17	22,08	15,33	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	18,58	26,32	18,59	219	18	18

Натовареност на отделението	18,60	27,03	18,29	76		
Натовареност на атестирания магистрат	16,58	23,33	15,75	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						
<p>Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.</p> <p>Констатации: Натовареността на Административен съд Пловдив е над средната за административните съдилища в страната.</p>						

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p>Констатации: Направената проверка на съдебните актове показва познаване на теорията, нормативната уредба и съдебната практика. Атестираният съдия притежава високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право и умение за систематизиране на относимите факти и обстоятелства в хода на съдебното производство.</p>

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<p>Констатации: Съдия Явор Колев притежава умения за правилна преценка и анализ на провнорелевантните факти. Проверените от ПАК съдебни актове се отличават с ясно изложение на установената фактическа обстановка и направени въз основа на нея правни изводи. Разбираемо мотивира актовете си и има последователна и логически свързана мисъл.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии	
Констатации	
<p><i>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>След извършена проверка по описаните в част III дела, помощната комисия установи дисциплинираност, експидитивност, добросъвестности и точност в работата на атестирания магистрат. Съдия Колев проявява професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. Почти всички дела се приключват в края на същите години, спазва се графикът за провеждане на заседанията. Не се констатират забавяния при преценката на за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяването на делата за решаване.</p>
<p><i>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестирания съдия, видно от представените протоколи от съдебни заседания, показва високо ниво на познаване на съдопроизводствените правила, които прилага точно при разглеждане на делата. Отличава се умението за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участващите в процеса страни, на които своевременно и мотивирано е отговаряно със съдебни актове по хода на делото. Протоколите са точни и ясни и отразяват надлежно извършените в зала съдопроизводствени действия.</p>

Част VI
Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Явор Колев притежава дългогодишен опит в работата си като съдия, като целият му професионален трудов стаж от 1997 г. е в правораздавателната система, преминавайки през всички инстанции от младши съдия до съдия в административен съд и към настоящия момент - заместник административен ръководител. Притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип и разпределение на задачите в него, обусловени от професионалният опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. С отношението си към околните, с действията си и актовете си, изразява уважението, което дължи на своите колеги, граждани, адвокати, страни и останалите участници в процеса. Толерантен е към всички магистрати и съдебни служители, отговорен е за различни становища по различни въпроси. В работата си се отличава с висока мотивираност и организираност, умее да мотивира съдии и служители.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният съдия притежава развито чувство за отговорност, организаторски способности, проявява решителност и бързина при вземане на решения, притежава необходимите умения да изпълнява ръководни функции на съда, реагира своевременно и адекватно във всички ситуации, възникнали през периода на атестиране. Има способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Колев спазва стриктно професионалната етика и правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Той е магистрат, който в работата си се ръководи от истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните. В работата си се води единствено от нормите на закона, отчитайки особеностите на всеки един конкретен случай, и го решава по вътрешно убеждение. Притежава отлични професионални и нравствени качества, както и безукорност по отношение не само на професионалната, но и на човешката етика въобще.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>В контактите си с колеги, в съдебната зала и сред обществеността спазва общоприетите норми за вежливост, толерантност и дискретност, за почит и благоприличие. С поведението си не е дал повод за съмнения за нарушаване на правилата за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. В отношението си с инстанциите запазва необходимата дистанция, гарантираща му независимостта му като съдия. Взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.</p>

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	Съдия Явор Колев притежава много добро познание на материалното и процесуалното право в областта на административното като съобразява в работата си актуалната съдебна практика. Постановените от атестирания съдия съдебни актове са написани на разбираем и достъпен стил, съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. В работата си проявява висок професионализъм, отлично познава и борави с правната материя, демонстрира познаване на материалното и процесуалното законодателство. От справката за посетени курсове и семинари става ясно, че атестираният съдия проявява професионализъм и постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	Изготвените от съдия Колева съдебни актове съдържат подробно изложение на фактическата обстановка и аргументиране на правната страна. Умее да анализира правнорелевантните факти и обстоятелства и да постановява обосновани и мотивирани съдебни актове.
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	Умее рационално да разпределя и групира служебните задачи и ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест. Притежава отлично аналитично мислене и способност за бързо и своевременно вземане на решения.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	ПАК установи, че съдия Колев въз основа на уменията си да разпределя и групира служебните си ангажменти, постановява по-голяма част от съдебните си актове в законоустановените срокове, като бързо и качествено се справя с решаване и на служебните задачи.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Помощната атестационна комисия установи експедитивност, добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Отличава с мотивираност, стремеж към бързо разглеждане и прикличване на делата в кратки срокове. Притежава умения да организира и планира работата си според спецификата на делото. Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Води съдебните заседания в съответствие с процесуалните правила, спазва правата на участниците в процеса и обективно отразява доводите им. Действията на съдия Колев по подготовката на делото за съдебно заседание и в провеждането му, показват старание за постигане на яснота при отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Протоколите са точни и изчерпателни.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	В периода на атестацията, съдия Явор Колев притежава управленска, организационна и комуникативна компетентност. Показва висок професионализъм и организационни умения. Притежава нужните умения за работа в екип.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Атестираният съдия притежава умения за правилно възприемане и анализиране на ситуации, свързани с изпълнение на професионални задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10 т.	Атестираният съдия се отличава с висок професионализъм, изпълнява коректно служебните си задължения. Притежава почтеност и висок морал, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Има подчертан интерес към новостите в правната теория и практика.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Атестираният съдия взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия /ПАК/, определена със Заповед № 277 от 18.03.2014 г. на Председателя на Върховен административен съд, установи адекватна натовареност на атестирания съдия – Явор Иванов Колев по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела на съответния съдебен район.

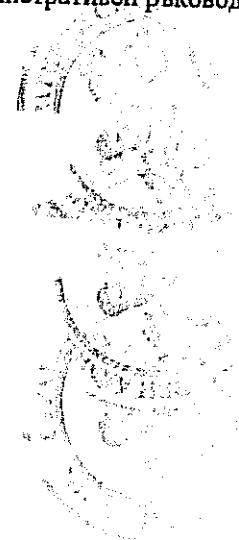
При упражняване на своята професионална дейност съдия Колев, съблюдава правилата за професионална етика съгласно Етичния кодекс на българските магистрати като с поведението си показва, че се води от принципите на справедливост, обективност, безпристрастност и прозрачност. Ползва се с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд Пловдив. Показва подчертан интерес към новостите в правната теория и практика и се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието му в семинари и обучения на разнообразна тематика. Отличава се с професионализъм, отговорност и добросъвестност.

При постановяване на своите актове съдия Колев се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, подлага на обективен анализ доказателствата при установяване на истината, не е демонстрирал поведение, което би могло да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на расова или етническа принадлежност, произход, пол или религия. През периода на настоящата проверка атестираният магистрат е изпълнявала качествено служебните си задължения като заместник председател на Административен съд Пловдив, като е демонстрирала инициативност, умения за работа в екип, комуникативност и диалогичност. Показал е много добро познаване на материалното и процесуалното административно право. Съдебните му актове се отличават с разбираемо и обосновано мотивиране, спазване на сроковете за образуване и разглеждане на делата, както и тези за постановяване на съдебните актове по съществуващите спорове. Атестираният съдия заслужава висока оценка по общите и специфичните критерии за атестиране.

Настоящата атестационна комисия наблюдава изключително изпълнение на работата му като съдия и административен ръководител и предлага **МНОГО ДОБРА - 150 точки** комплексна оценка на атестирания съдия по общите и специфични критерии, съгласно Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Помощна атестационна комисия в състав:

- | | | |
|---|---|----------|
| 1 | Ваня Пунева.
(име и фамилия) | (подпис) |
| 2 | Наталия Марчева.....
(име и фамилия) | (подпис) |
| 3 | Светлана Борисова.
(име и фамилия) | (подпис) |



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
Висшия съдебен съвет

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Явор Иванов Колев – заместник на административен ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, от двадесет на деветнадесет, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“, предвид наличието на минимален брой отменени и изменени съдебни актове за периода на атестиране.

В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка, от двадесет на деветнадесет, предвид наличието на съдебни актове изписани извън едномесечния срок. Отчита се обстоятелството на висока натовареност и на дела с висока правна и фактическа сложност, разглеждани от атестирания магистрат.

С оглед на това определя комплексна оценка "Много добра" – 148 (сто четиридесет и осем) точки на Явор Иванов Колев – заместник на административен ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Пловдив, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №57/30.09.2014 г. т. С-17.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО.

МИЛКАЙТОВА

Единният формуляр ми бе връщан на:

.....
19.09.2014 (дата)
Н. Явор Иванов Колев
(име и фамилия)

.....
(подпис)

/ Явор Колев /



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Административен съд
Пловдив

СТ А Н О В И Щ Е НА ЕТИЧНАТА КОМИСИЯ ПРИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ ОТНОСНО АТЕСТИРАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ – ЯВОР ИВАНОВ КОЛЕВ

Днес, 21.01.2014 г. Етичната комисия при Административен съд – Пловдив в състав: Янко Ангелов, Любомира Несторова и Здравка Диева, се събра на заседание и разгледа поведението на съдия Явор Иванов Колев по отношение спазване правилата за професионална етика съгласно Кодекса за етично поведение на българските магистрати във връзка с периодично атестиране от атестационна комисия при ВАС.

Комисията разгледа поведението на съдия Колев по следните показатели:

1. Правила за етично поведение, произтичащи от принципа за независимост, като предпоставка за утвърждаване върховенството на закона и гаранция за защита на основните човешки права и конституционни ценности.
2. Правила за етично поведение, произтичащи от принципа за безпристрастност.
3. Правила за етично поведение, произтичащи от принципа за справедливост и прозрачност.
4. Правила за поведение, произтичащи от принципа за вежливост и толерантност.
5. Правила за поведение, произтичащи от принципа за почтеност и благоприличие.
6. Правила за поведение, произтичащи от принципа на компетентност и квалифицираност.
7. Правила за поведение, произтичащи от принципа за конфиденциалност.
8. Правила за предотвратяване на конфликт на интереси
9. Специфични правила за етично поведение на административни ръководители.

След обсъждане на цитираните по-горе показатели, комисията изразява следното становище:

Явор Иванов Колев – Зам.Председател на Административен съд – Пловдив, е магистрат, който при изпълнение на служебните си задължения се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, като не се поддава на натиск, заплаха, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е друга власт – публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Той е магистрат, който в работата си се ръководи от истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на различна основа.

Явор Иванов Колев е съдия, който в работата си се води единствено от нормите на закона, отчитайки особеностите на всеки един конкретен случай, и го решава по вътрешно убеждение. С отношението си към околните, с действията си и актовете си, изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса. Толерантен е към всички магистрати и съдебни служители, отговорен е за различни становища по различни въпроси.

Както професионалните, така и чисто човешките качества на съдия Явор Иванов Колев не подлагат на съмнение безукорността му по отношение не само на професионалната, но и на човешката етика въобще.

Съдия Явор Колев понастоящем е Зам.Председател на АС - Пловдив. Като съдия в II-ро отделение на Административен съд – Пловдив разглежда дела свързани с общественото осигуряване, социалното подпомагане, искиви производства по ЗОДОВ, оспорвания на Областен управител срещу решения на общинските съвети, данъчни и митнически дела. Постановените от него актове показват богат юридически опит и изключителни правно - теоретични познания.

По отношение спазване на правилата за предотвратяване на конфликт на интереси, действията и постъпките на Явор Иванов Колев, са доказателство за почтеност и гаранция за висок морал. Съдия Явор Колев се отнася с еднакво уважение към всички магистрати и съдебни служители в Административен съд – Пловдив, зачита личното им достойнство и не създава впечатления за привилегированост.

Етичната комисия при Административен съд – Пловдив е на мнение, че съдия заслужава положителна оценка, съответна на последователността при спазване правилата на професионалната и човешка етика, демонстрирана от него, при притежавани в пълнота на необходимите практически, теоретични и етични качества.

КОМИСИЯ

~~Явор Ангелов~~ /

2.

/Любомира Несторова /

3.....

/Здравка Диева /