

*Останали за отразяване като изменения в правилата/приложенията приети точки по протокол № 2 от срещата на 29.07.2016 г.:*

### **1. Прекратителни определения**

Делата, по които е постановено прекратително определение, да се отчитат като приключени в СИНС при постановяване на акта. В СИНС да се създаде опция „възобновяване на статус на делото“, която да се прилага при отмяна на прекратителното определение. В този случай автоматично или ръчно да се постави коефициент, равен на разликата между вече отчетения при прекратяването и първоначално зададения за този вид дело.

**(Бележка – Би могло въпросът да се реши, като в профила на самото дело, т.е. в "редакция на дело" се премахне отметката за коригиращия коефициент за прекратяване и делото ще си получи целия коефициент. Въпросът е технически дали СИНС ще позволи на дело, което веднъж вече е отчетено като приключено/прекратено да може да се отвори, за да му бъде премахната отметката за прекратяване.)**

### **2. Делбени производства**

В СИНС да се създаде опция „възобновяване на статус на делото“. Делото за делба да се счита приключено с постановяване на крайния акт във втора фаза на делбата. За всяка от фазите да има коефициент на тежест на делото.

В случай, че е налице хипотеза на чл. 57, ал.2 от ПАС при внасяне в архив, делото да се отчита като приключено в него момент. При възобновяване на производството да се ползва опцията „възобновяване на статус на делото“ и автоматично да се прилага коефициент до достигане на първоначално предвидения за съответната фаза. – приема направеното предложение.

**(Бележка – Със създаването на двата нови кода 0501а и 0501б вместо досегашния 0501, въпросът като че ли се решава. През ЦСРД ще минава само 0501а, т.е. първа фаза, след това за втора фаза делото ще се въвежда не през ЦСРД, а през СИНС, за да се начисли натовареност и за втората фаза. Въпросът е технически дали СИНС ще позволи един и същи номер дело веднъж вече регистриран с код 0501а да може да бъде въведено втори път, но вече с код 0501б.)**

### **3. Фирмени дела**

В СИНС работата по фирмени дела след първоначална регистрация, т.е. по всяка молба за вписване на промени, да се отчита в края на годината /отчетния период/ като допълнително свършена работа от съответния съдия. Това означава не да се прилага коригиращ

коэффициент към конкретно дело. При фирмените дела няма и как да се приложи, след като СИНС го отчита свършено при първото решение.

Да се създаде в СИНС опция /панел/ „фирмени дела“. Да се зададе коефициент, идентичен с този предвиден за фирмените дела първоначална регистрация, а именно 0.1. В края на отчетния период за всеки съдия докладчик да се нанася ръчно броят на разгледаните молби за промяна в обстоятелствата /всяка молба е самостоятелно охранително производство/. При задаване на броя дела СИНС автоматично да отчита коефициента натовареност, равен на произведението между броя и коефициента на тежест на всяко дело. /Пример: 20 броя по 0.1 за всяка молба, равно на 2/.

**(Бележка – Възможно решение би могло да бъде, ако се знае точно кой или кои са шифрите за тези фирмени дела, СИНС, като види дело с този шифър да знае, че трябва да покаже и още едно поле с наименование „вписване на промени“ и празно квадратче, в което ръчно да се нанася броят на разгледаните вписани промени за това дело, като числото, което ще се въведе в празното квадратче да бъде вързано за умножаване с коефициент 0,1, т.е. нещо като коригиращ коефициент, който обаче няма да се отчита, а ще получава стойност, която стойност да се умножава по 0,1 и резултатът ще си се натрупва към индивидуалния индекс на натовареност в профила на съдията; друг вариант е да си има отделен шифър за вписване на промени по фирмени дела, няма да се разпределя през ЦСРД, а ще се вкарва направо в СИНС и ще бъде вързан към група с коефициент 0,1, например новата група 26 и ще бъде само за ОС-1 инстанция. Технически разработчикът ще каже как е по-удобно и лесно.)**

#### **4. Несъстояелност**

Аналогично на фирмените /по-горе т.3/ да се приложи алгоритъм за натовареност, равен на броя разгледани възражения, който ще се постави в края на годината по единичния коефициент за тежест, както следва:

- възражения по списъците на приети/неприети вземания в производството по несъстояелност. За всяко разгледано възражение - коефициент натовареност 0.2 (Доколкото се разглеждат в открито съдебно заседание, всяко възражение е самостоятелно за себе си, и по всяко възражение е възможно да се наложи събиране на доказателства, като допускане на експертизи и други.);

- възражения на кредиторите против приетия на събранието на кредиторите план за оздравяване – чл. 704 ал.4 от ТЗ - коефициент за тежест 0.2;

- решение по чл. 707 ал.1 вр. чл. 705, ал.2 от ТЗ /утвърждаване на плана или отказа за това/ - коефициент за тежест 2;

- решение по чл. 709, ал.1 от ТЗ – коефициент на тежест 2;

- издаване на постановления за възлагане по чл. 717з от ТЗ – коефициент за тежест 0.5. (Аргумент за такъв коефициент се открива в дейността на съда при издаване на постановлението, аналогична на дейността на нотариуса,

включваща проверка за право на собственост, необходими документи, провеждане на продажбата по предвидения в ТЗ ред, доказателства за заплатени данъци – местни, нотариални такси, такси към съда);

- одобряване на сметки за разпределение - коефициент за тежест 0.2;

- решение по чл. 755, ал.1 от ТЗ – коефициент за тежест 0.2;

- решение по чл. 759, ал.1 от ТЗ – коефициент за тежест 0.2.

**(Бележка – И тук, както и при фирмените дела, ако се знае точно кои са шифрите на делата по несъстоятелност, може СИНС като види дело с този шифър да активира панел/списък/подменю или каквото е, където ще са изписани наименованията на изброените тирета и срещу всяко от тях ще има празно поле, всяко от които ще бъде привързано към посочения коефициент, а в празното поле вместо отметка ще се нанася стойност за брой такива разгледани и този брой ще се умножава с коефициента; друг вариант е всяко от посочените тирета със съответния коефициент да бъдат включени в номенклатурата, като всяко тире си получи съответен шифър, който ще се привърже към новосъздадени в приложение 3.2. групи с посочения в тирето коефициент, но няма да се разпределят през ЦСРД, а ще се въвеждат през СИНС, като някъде в забележка, т.е. в някакво поле да се посочва за кой номер дело се отнасят. Разработчикът ще каже технически обаче дали е възможно и кой от двата варианта би могъл да се направи.)**

5. Определяне на индивидуалната натовареност на председателя и заместник-председателите на съдилищата с над 100 съдии – СГС и СРС. Да се предвиди часове, съответстващи най-много на 25%, съответно 40%.

**(Бележка – Това кореспондира с предложението в Приложение № 5 да се добави нова колона в която да се запише процентът натовареност на ръководителите. Обаче в Приложение № 5 това са часове за адм.дейност на ръководителите, може да се добави нова колона с наименование в антетката „щатен брой съдии: 100+“ и съответно в полетата за председател да се запишат 1200, а за зам.-председател 960, което съответства на 25% разпределение на дела и останалите 75% са тези 1200 часа за админ.дейност на председателя, съответно за зам.-председателя за админ.дейност са 960 часа, и останалите 640 часа са 40% разпределение дела за гледане .)**

6. В изключителни ситуации от председателя на по-горния съд да се спира разпределението на дела на председателя и на зам.-председателите за определен период от време /да се отдели в отделен текст/.

**(Бележка – Да се подаде конкретен текст и да се посочи къде да бъде поставен.)**

7. Допълване на чл. 16, ал. 2 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите. Не е ясно какви са "други, подходящи мерки" извън

организационните, и кои въпроси, следва да се решат от председателите на съдилища и кои от ВСС.

**8.** Относно изравняване на часове по Приложение № 7 за окръжен и апелативен съд.

**(Бележка – Да се посочи конкретно на колко да се изравнят – на 200 или на 100.)**

**9.** Да се дадат изрични указания /чисто технически/ за начина на изчисляване на процента на натовареност на административния ръководител и заместниците при прилагане на Правилата и определяне на процента на натовареност в ЦСРД. Приспадат ли се часове по приложение № 7 или само по № 5 и № 6.

**10.** Относно §7 от ПЗР на Правилата предвижда въвеждането на СИНС на неприключилите дела към момента на влизане в сила на правилата. При това въвеждане на висящите дела би се стигнало до положение, при което спрямо съдиите, които са разглеждали и приключили посвоевременно делата си да бъде отчетена по-ниска индивидуална натовареност в края на отчетния период спрямо съдиите, които до този момент бавно са разглеждали делата си и същите са останали неприключили, т.е. съдиите с по-ниска решаемост биха статистически изглеждали по-натоварени. Отделен е въпросът, че именно и те биха могли да претендират по реда на чл.16 от Правилата за предприемане на съответни мерки от председателите на съдилищата за изравняване на тяхната натовареност.

Едното донякъде възможно решение, което не би могло да преодолее напълно изложения проблем е коефициентът на съответното дело да бъде въведен като величина, равняваща се на целия предвиден съгласно Правилата коефициент на дело, разделен на броя години, които са изминали от образуване на делото до 2016 г. /Пр. дело образувано през 2012 г. и неприключило към 01.04.2016 г., чийто коефициент е 2 се въвежда за конкретния съдия с коефициент 0,5/. Такова решение не е крайно справедливо, защото за неприключило продължителен период от време дело съдията все пак би получил някакъв коефициент, докато решението от другите съдии с висока решаемост дела за този период не подлежат на въвеждане.

Друго възможно решение е отчитането на натовареността да започне с новообразуваните дела за всички от един определен момент /например 01.01.2016 г./, като се съпоставя стойностите по годишна справка на новообразуваните, приключилите и неприключилите дела в края на съответния отчетен период. - Да се предвиди изричен текст в Правилата за отчитане на натовареността, с който да се вмени задължение на административните ръководители или съдиите да направят преклудирането на делата до края на 2016 г.

**11. В чл. 37 от Правилата при отвод** на съдията в хипотеза, в която не са извършени никакви процесуални действия след разпределяне на делото /освен разпореждането за отвод/, коефициентът за тежест да се отчита на новоопределения съдия автоматично от СИНС по аналогия на ЦСРД /в последната автоматично се намалява броя на делата на отвелия се съдия по съответната група за разпределение/.

При отвод в по-късен момент – да се предвиди някакъв коефициент за тежест и на отвелия се съдия, с оглед извършени от него до момента на отвода процесуални действия.

**12.** Да се предвиди коригиращ коефициент в хипотеза на разделяне, респективно съединяване на дела. Не е справедливо при разделяне на всяко от делата да се получава отделен шифър и коефициент на натовареност, а при обединяване на дела да се получава само един коефициент, макар и по-високия, доколкото е възможна порочна практика по разделяне на искове, с цел трупане на коефициенти.

**13.** Да бъде изработена консолидирана таблица с посочване на групите, коефициентите за тежест, приложение.

**(Бележка – В момента таблицата с шифрите е с 6 колони, за да се изпишат и наименованията на групите и коефициентите, значи да се добавят още 4 колони. Някои от шифрите влизат в няколко групи, което значи, че за тези шифри ще трябва да се въведат и толкова реда в колкото групи влиза. Таблицата ще стане много тежка, трудна и неудобна за работа нито на хартия, нито на монитор. Освен това приложенията и номенклатурите с шифрите не са само за граждански, а са и за наказателни, и за административни дела и се предоставят във вида, в който са сега, на разработчика на системата, за да ги генерира. При необходимост за лично ползване в съда може да си разпоредите на служител да ви направи обща таблица, която да се ползва от разпределящия. Но от страна на администрацията на ВСС таблицата е приложение към Правилата и е във вида в какъвто са и приложенията за наказателните дела и за административните дела. )**

*От срещата от 21.10.2016 г.:*

2.9. Да не се прилагат шифри по аналогия при отсъствие на конкретен шифър за даден вид дело, а същото да се разпределя в кодовете за други

граждански дела – 1300 и ако за търговските дела отсъства шифър измежду гражданските – други дела търговски код 22900 /аналогично за частните граждански и търговски дела/

**(Бележка - Това къде да бъде записано? Вместо забележката в края на Номенклатурата с шифрите ли?)**

3.29., 3.30. Текстовете на ал. 5 и ал. 7 на чл. 12 да се приведат в съответствие със Закона за съдебната власт /ЗСВ/.

**(Бележка – Да се подадат конкретни текстове.)**

3.33. Всеки съд да се създаде Работна карта, по свой образец с основанията за корекция на първоинстанционни и второинстанционни дела която да се попълва при приключване на делото от съдията-докладчик, с определени реквизити като - основание за корекция на коефициента, подпис на съдията и служителя, дата.

**(Бележка - С оглед бърз и лесен преглед е добре това да е еднотипно и във който и съд да се вземе едно дело от корицата му бързо и лесно да се вижда какви са наличните основания за корекция на коефициента. Така направиха административните съдилища - направиха си карта и ни я изпратиха, тук само я актуализирахме с измененията в коригиращите показатели и коефициенти. Предлагам ви два образца на работна карта - за I-ва и за II-ра инстанция, ако в правилата се направят и други изменения в коригиращите основания и коефициенти, ще бъдат отразени и в работните карти.)**

3.35. Попълването на работната карта да не бъде абсолютна предпоставка за въвеждането на коефициента, корекции да могат да се извършват служебно от съдията или от лицето по чл. 18, ал.1.

**(Бележка - Как ще разбере лицето по чл. 18, ал. 1, че е настъпило основанийето, заради което да влезе в съответното дело и да извърши служебно отмятането на кориг.коеф., ако не му бъде съобщено, т.е. ако я няма тази работна карта? Изрично в правилата е регламентирано, че корекции по вече въведени дела могат да се правят от разпределящия, като може предвид организация на дейността председателят на съда да разпреди с вътрешна заповед или указания кой/кои служители какво могат да въвеждат в СИНС и то срещу изрично конкретно посочване точно какво да променят, което пък означава на тези служители да се създадат потребителски профили за СИНС със съответни права за достъп, съгласно Ръководството за работа със СИНС. Т.е. тази работна карта трябва да я има и върху нея да е поставена съответната отметка, която да се постави по съответното дело в СИНС.)**

**Въпроси от Работната група, касаещи чл.12 от Правилата:**

- Във връзка с годишното разполагаемо време от 1600 часа, приспадна ли са 170 часа по Приложение 4, като Работната група счита, че тези 170 часа, ако са извършени от съдията следва да се отчитат в края на годината. **(Бележка – Независимо дали в края на годината или през годината, когато му се отметнат в профила, че ги е извършвал, тогава системата ще му ги добави към индекса на натовареност, натрупан от разгледаните от него дела.)**

- Следва ли работата по Приложение 4 да се отразява за всеки съдия индивидуално в края на отчетния период?

**(Бележка – За да му се отрази на натовареността, че е извършвал тези допълнителни дейности, трябва на всеки съдия в профила му в СИНС да се отметнат допълнителните дейности, които той е извършвал, при което автоматично системата му ги натрупва като индекс върху индекса, натрупан от разгледаните дела. Пример: съдия х от всички разгледани дела е достигнал като натовареност индекс 120, ако му се отметне в профила, че е участвал в комисии общият му индекс за натовареност ще стане 121.25; ако му се отметне и че се е обучавал натовареността му ще стане 126.25; ако му се отметнат и четирите допълн.дейности, неговият индекс на натовареност ще стане 130.63. Т.е. тези 170 часа е възможно не всеки съдия да ги има, може да има само някои от тях, може и всичките да ги има. Които ги има се отмятат и те автоматично под формата на индекс му се натрупват индекса, достигнат от разгледаните дела. Същото се отнася и за адм.-ръководител – от разгледани дела е натрупал индекс на натовареност примерно 57, но, като му се отметне в профила, че е адм.ръководител на съд с над 40+ съдии, тогава индивидуалният му общ индекс на натовареност автоматично системата ще му го начисли и ще стане не 57, а 113.25; като му се отметне примерно и че е участвал в състав ще стане 125.75; като му се отметне и, че е участвал в комисии и че се е обучавал и че е имал и други дейности извън правораздавателната, то индексът на натовареността му вече ще стане не 125.75, а 134.5 и т.н.)**

- В случай, че съдия бъде изключен от разпределение, поради настъпването на извънредна ситуация или по решение на Общото събрание, въпреки че полага труд в съда, как това се отразява на натовареността му?

**(Бележка - Като не му се разпределят дела значи не му се натрупват и коефициенти и натовареността си му остава такава, каквато се е генерирала от разпределените му и разгледани дела и от допълнителните дейности, които са му отметнати в профила.)**

При горната хипотеза, не е ли разумно /в случаите на период на спиране/ да се изчисли средната натовареност съобразно постъпилите

дела на съдиите от същото отделение и тази средна натовареност да му бъде добавена в края на отчетния период?

**(Бележка – Защо да му се дава натовареност, която той не е изработил!? Ще му се даде натовареност като допълнителна дейност. Натовареността, генерирана в СИНС чрез коефициенти е реалната действителна натовареност, а не хипотетично получена от някакви осреднявания (кой ще регламентира кои точно стойности да се събират, кой да ги събира и да извършва математ.действия, къде да бъде отразено това нещо, т.е. още допълнителна работа кой ще я върши). Индексът за индивидуалната натовареност се получава от индекса, генериран от коефициентите на всички разпределени и разгледани от съдията дела плюс допълнително натрупаното към този индекс от допълнителните дейности, отменати в профила на същия съдия. Ако при годишни справки се види, че някой има драстична разлика с останалите си колеги е проверимо и установимо защо му е по-ниска, т.е. вероятно има заповеди с които е бил изключван от разпределяне на дела и това ще бъде обосновката, ако някой търси обяснение защо еди кой си съдия е с толкова ниска натовареност в сравнение с колегите си.)**

Да се създаде отделен шифър с тежест 0,4 (с оглед предложението коефициент би могъл да бъде в Група 17 по Приложение № 3.1 след последното ѝ изменение), за:

- искане на съдебен изпълнител длъжникът да декларира имуществото си - чл. 448 ГПК;

- дела по жалба срещу глоба, наложена от ЧСИ - чл. 92 ГПК.

**(Бележка - Т.е. искат се нови два шифъра. Посочете какви шифри да бъдат, т.е. в коя от групите в номенклатурата с шифрите, тъй като номенклатурата с шифрите ще послужи и за окончателното оформяне на статистическите таблици, които съдилищата попълват на всяко полугодие за отчет на дейността.)**

Кодовете (шифрите) следва да бъдат еднакви за ЦСРД, СИНС, статистическите отчети на съдилищата, деловодните програми и не на последно място - с кодовете, които се определят заедно с Държавна агенция "Архиви" на РБ.

**(Бележка - В момента номенклатурата с шифрите е единна за ЦСРД, за СИНС, за деловодните програми и за статистическите отчети. При едно бъдещо следващо изменение на номенклатурата, което вече ще бъде много по-лесно и автоматизирано предвид сегашна номенклатура, би могло да се помисли и за уеднаквяване с кодовете на "Архиви", но какви са, откъде да ги видим?)**