

ПРОТОКОЛ № 04

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 31.01.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров - председател, Незабравка Стоева, Румен Боев и Юлиана Колева.

ОТСЪСТВАЩ: Васил Петров

На заседанието присъстват и: Мая Атанасова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“, Диана Стоянова, главен експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, старши експерт – юристконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Николова, младши експерт-юристконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в процедура за избор за заемане на длъжността **административен ръководител** в орган на съдебната власт.

2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността **„прокурор“ в Апелативна прокуратура.**

3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

4. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционните кутии, поставени в сградите в органите на съдебната власт.

5. Разни

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в процедура за избор за заемане на длъжността **административен ръководител** в орган на съдебната власт.

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Румен Бончев Попов**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив - докладва г-н *Румен Боев*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – Пловдив, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Румен Бончев Попов**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за да бъде назначен на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румен Бончев Попов**, административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив, по повод участие в процедура за избор за заемане на длъжността административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Пловдив.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, участващ в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор” в Апелативна прокуратура.

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Цветан Ангелов Маринов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор в апелативните прокуратури“ - докладва г-н *Ясен Тодоров*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Велико Търново, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел 06 „Административен” при ВКП, Специализирано звено „Антикорупция“ при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Цветан Ангелов Маринов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за повишаване в длъжност и преместване за длъжността „прокурор в апелативните прокуратури“.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Цветан Ангелов Маринов**, прокурор в Окръжна прокуратура – Велико Търново, по повод участие в конкурс за повишаване в длъжност и преместване за заемане на длъжността „прокурор в апелативните прокуратури“.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.3. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н:

1. Преписка № ВСС-679/18.01.2017 г., образувана по жалба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява недоволство от действията на прокурор ... от РП-... по пр.пр. №.../2016г. Същата е била обединена с пр.пр. №.../2016г. по описа на РП-.... В жалбата се твърди, че лицето, срещу което е било образувано досъдебното производство - ... демонстрира близки отношения с прокурор ... и, че е заявила, че постановлението на прокурор ... от РП-... по пр.пр.№.../2016г. е „фалшиво“. В жалбата се посочва, че във връзка с това е подадена жалба до окръжния прокурор на ... с искане да бъде отведен прокурор ..., но нямам отговор до този момент. Посочва, че образуваното от прокурор ... досъдебно производство вече не е срещу установения извършител – ..., а е образувано срещу неизвестен извършител. Иска от ВСС да изиска и провери пр.пр.№.../2016г., обединена с пр.пр.№.../2016г. и двете по описа на РП-....

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И

На основание чл.112 от АПК, преписката да се изпрати на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - ..., по компетентност, с молба при извършване на проверка, КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС да бъде уведомена за нейния резултат.

2. Преписка № ВСС-748/19.01.2017 г., образувана по сигнал от адв...., САК – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява недоволство от действията на прокурор от ... – ... за времето, през което същата е упражнявала адвокатска професия. В жалбата са изложени твърдения, че адвокат ..., заедно с внука на клиентката на адв.... са подвели последната да упълномощи Изразява се възмущение и от крайната присъда и размера на получено обезщетение. Няма конкретни искания, адресирани до ВСС.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка с вх. № ВСС-748/19.01.2017 г., образувана по Ваш сигнал, в който изразявате недоволство от действията на ..., Ви уведомяваме следното:

Предвид факта, че към настоящият момент г-жа ... заема длъжността прокурор в ... прокуратура, а оплакванията Ви са за времето, през което същата е упражнявала адвокатска професия, Висш съдебен съвет и Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет не разполагат с правомощия да извършват проверки на магистрати за дейността, която са упражнявали преди да придобият това си качество.

Моля, имайте предвид, че законът изрично е регламентирал в разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ правомощията на Комисиите по професионална етика към съответната колегия на ВСС, съобразно, която същите извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

С оглед на изложеното, Вашият сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Връщаме Ви приложенията.

3. Преписка № ВСС-832/20.01.2017 г., образувана по жалба от ..., управител на „...“ ЕООД – */Сигнал, съдържащ оплакване по образуването, движението и спазване на сроковете по дело-т.5/*

Съдържа се оплакване по движението на преписка № .../2012 г. по описа на ОП – Отправя се молба за съдействие. Жалбата е адресирана до Главния прокурор на Република България.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

ВСС е пореден адресат. Жалбата е адресирана до компетентния орган, поради което и на основание чл. 112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-832/2017 г.

4. Преписка № ВСС-940/24.01.2017 г., образувана по молба от ..., л.св. ЗО Кремиковци – */Общ сигнал-т.1/*

Посочва, че безбройните му молби до ръководството на затвора, по отношение на здравословното му състояние остават без отговор, тъй като липсвали специализирана медицинска техника и апаратура. Предмет на оплакванията му са и оставените му без уважение искания до ... за прекъсване изпълнението на наложеното му наказание. Моли ВСС за съдействие да му бъде обърнато необходимото внимание, предвид здравословното му състояние.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК, преписката да се изпрати на административния ръководител - ... прокуратура, по компетентност, с молба при извършване на проверка, КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС да бъде уведомена за нейния резултат.

ОТНОСНО:Т.4. Разглеждане на сигнали, получени в антикорупционната кутия на Районна прокуратура –

Докладва г-н ...:

Районна прокуратура – ... изпраща един брой запечатан пощенски плик, намерен в антикорупционната кутия, поставена в сградата на прокуратурата.

След отваряне на плика се намери жалба от ... от с...., ул.“...“ № 3.

Комисия "Професионална етика и превенция на корупцията"

Р Е Ш И:

Жалбата да се заведе като преписка и да се възложи на експерт за изготвяне на проект за решение, което да се разгледа по общия ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: / п /**

ЯСЕН ТОДОРОВ