

ПРОТОКОЛ № 07

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 28.02.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ: Ясен Тодоров - председател, Васил Петров, Незабравка Стоева, Румен Боев и Юлиана Колева

ОТСЪСТВАЩИ: няма

На заседанието присъстват и: Диана Стоянова, главен експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Николова, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, предложен за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител“ в орган на съдебната власт.

2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

3. Разни

ОТНОСНО: Т.1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрат, предложен за заемане на длъжността „заместник-административен ръководител“ в орган на съдебната власт.

1. Проект на становище на КПЕ към Прокурорската колегия за притежаваните нравствени качества от **Румяна Иванова Славова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, за назначаване на длъжността зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас - докладва г-н Ясен Тодоров.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжна прокуратура – Бургас, данните от кадровото дело на кандидата, писма от отдел „Административен“ при ВКП, Специализирано междуведомствено звено за разследване на корупция (СЗА) при СГП, Инспектората към ВСС и извършени проверки в деловодната система на ВСС.

Обобщеният извод на КПЕ към Прокурорската колегия на ВСС е, че **Румяна Иванова Славова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества за да бъде назначена на длъжността зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

1.1. На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Румяна Иванова Славова**, прокурор в Окръжна прокуратура – Бургас, по повод предложение от административния ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас, за назначаване на длъжността зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Бургас.

1.2. Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към Прокурорската колегия на ВСС, по компетентност.

ОТНОСНО: Т.2. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Докладва г-н ...:

1. Преписка № ВСС-2656/20.02.2017 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал, в който се съдържа оплакване срещу лицето ... и Излага се твърдение за наличие на документ с невярно съдържание. Изразява се недоволство от постановен прокурорски акт. Отправя се молба за проверка.

КПЕПК с писмо изх. № 94-00-425/17.06.2014 г. е изпратила сигнала на ... на ... по компетентност.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл. 112 от АПК сигналът да се препрати на административния ръководител – ..., по компетентност.

Да се уведоми жалбоподателят.

2. Преписка № ВСС-2661/20.02.2017 г., образувана по молба от л.св. ... – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява недоволство от постановление за отказ да се образува досъдебно производство по пр.пр. №.../2016 г. по описа на РП-.... Същата е

била образувана по жалба от жалбоподателя. Иска да бъде извършена проверка.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-2661/20.02.2017г., образувана по Ваша молба, с която искате от ВСС да извърши проверка, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалния закон.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашата молба е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

3. Преписка № ВСС-2679/20.02.2017 г., образувана по декларация от ...
– /Общ сигнал-т.1/

Неясна жалба. Най-общо се изразява недоволство от постановени актове и действия на прокурори от Районна прокуратура - ... и Окръжна прокуратура - Отправя се искане за извършване на данъчна ревизия на физическо лице.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-2679/20.02.2017г., образувана по Ваша декларация, в която изразявате недоволство от постановени актове и действия на прокурори от Районна прокуратура - ... и Окръжна прокуратура - ... и отправяте молба до Висшия съдебен съвет за извършване на данъчна ревизия на лицето ..., Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове прокурорите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства.

Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед изложеното Вашата декларация е **извън правомощията** на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет.

Да се върнат приложенията.

Докладва г-н ...:

4. Преписка № 94-00-1059/15/20.02.2017 г. – 2 бр. и от 21.02.2017г. – 1 бр., образувана по жалби от ... и от ..., получени по електронната поща – */Общ сигнал-т.1/*

1) Сигнал от ... – 20.02.2017г. Пореден сигнал, в който се изразява недоволство от договорите на Министерство на ..., които се сключват за преводаческа дейност. Отправя молба за проверка на ... относно предоставянето на „...“.

2) ... – 20.02.2017 и 21.02.2017г. Поредни сигнали, в които се иска информация за ДП№.../13г. по описа на РП-.... Настоящите са адресирани до административния ръководител на ОП-....

Сигналите са адресирани до компетентните органи. ВСС е пореден адресат.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На основание чл.112 от АПК сигналите не следва да бъдат препращани. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № 94-00-1059/15/20017 г.

Докладва г-жа ...:

5. Преписка № ВСС-1300/09.02.2017 г., образувана по молба от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Пореден сигнал. Недоволство от получения отговор от КПЕ към ПК на ВСС, изпратен на 07.02.2017 г.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

На жалбоподателя е отговаряно, поради което и на основание чл. 124 от АПК молбата не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-1300/2017г.

6. Преписка № ВСС-2160/13.02.2017 г., образувана по сигнал, получен в антикорупционна кутия на ... – /Общ сигнал-т.1/

... изпраща бял ръкописен лист, без подател и подпис, намерен в кутиите за корупционни действия на магистрати. Към писмото са приложени следните материали: писмо с изх. № .../2016 г. на АП – ... до ...; становище от ... от ...; 2 броя постановления на АП – ... и 1 брой постановление на

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Сигналят е анонимен, поради което на основание чл.111, ал.4 от АПК не следва да се разглежда. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-2160/2017г.

7. Преписка № ВСС-2491/16.02.2017 г., образувана по сигнал от прокурор ... – ... при ... – /Общ сигнал-т.1/

Твърдения за наличие на несъвместимост съгласно чл.195 от ЗСВ по отношение на ... – следовател към ... при Окръжна прокуратура –

Прокурор ... е наблюдаващ разследването по ДП № .../2016г., пр.пр. № .../2016 г. по описа на ... при ..., образувано срещу следовател ... за престъпление по чл.... от Същият е временно отстранен от длъжност с решение на Прокурорската колегия на ВСС, до приключване на наказателното производство. В хода на разследването е установено, че следовател ... е осъществявал и управлявал фактически търговска дейност в търговски обекти, находящи се в

От материалите, събрани по ДП № .../2016 г. по описа на ... при ... има данни за нарушаване на правилата, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати, което накърнява престижа на съдебната власт.

След направени разисквания

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

7.1. Копие от преписката да се изпрати на административните ръководители на ОП – ..., АП – ..., ..., ... и ... с оглед правомощията им по чл.312, ал.1 от ЗСВ.

7.2. Да се изиска информация от ... относно образувани предварителни проверки или досъдебни производства срещу

Докладва г-н ...:

8. Преписка № ВСС-2035/10.02.2017 г., образувана по искане от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Изразява недоволство от действията на прокурори от ОП-.... Иска от ВСС да се запознае с цитираните от него постановления, изготвени от прокурори от ОП-..., след което да бъде потърсена съответната отговорност.

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се уведоми жалбоподателят със следния текст:

Във връзка с преписка № ВСС-2035/10.02.2017г., образувана по Ваше искане, с което искате от ВСС да извърши проверка по цитирани от Вас прокурорски постановления, Ви уведомяваме следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, прокурорите и следователите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на прокурорските актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

Моля, имайте предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 37, ал.9 от ЗСВ Комисиите по професионална етика към съответната колегия на ВСС извършват проучвания, събират необходимата информация и изготвят становище относно притежаваните нравствени качества на кандидатите в конкурсите за заемане на длъжност в органите на съдебната власт, както и на кандидатите за административни ръководители и на кандидатите за заместник административни ръководители.

С оглед на изложеното Вашето искане е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия на Висш съдебен съвет.

Докладва г-жа ...:

9. Преписка № ВСС-2044/10.02.2017 г., образувана по сигнал от ... – */Общ сигнал-т.1/*

Недоволство от поведението на съдебен служител от Районна прокуратура - ..., която е роднина на Твърди се, че двете оказват влияние върху наказателно производство образувано срещу ...

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

ВСС е пореден адресат. Сигналът е адресиран до компетентния орган, поради което и на основание чл.112 от АПК не следва да се препраща. Приема за сведение и отнася „към дело“ преписка № ВСС-2044/2017 г.

ОТНОСНО:Т.З. Разни.

Докладва г-н ...:

Писмо от Министерство на правосъдието с вх. № ВСС-1241/31.01.2017г., относно изготвянето на Отчет за 2016г. по изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

След направени разисквания, в хода на които се установи, че мярката по т.1.1.6., предвидена в Пътната карта по изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система се припокрива със задължението на ВСС за изготвяне на годишен доклад за независимостта и прозрачността на дейността на ОСВ и на собствената си дейност, съгласно чл.30, ал.2, т.12 от ЗСВ

Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия

Р Е Ш И:

Да се внесе в заседание на Пленума на Висшия съдебен съвет предложение за обсъждане на мерките по изпълнението на задълженията на Висшия съдебен съвет по чл.30, ал.2, т.12 от ЗСВ.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ЯСЕН ТОДОРОВ