

## ПРОТОКОЛ 09

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 08.03.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Даниела Костова – председател и членовете: Димитър Узунов, Мария Кузманова.

**ОТСЪСТВА:** Галя Георгиева и Юлия Ковачева.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.
2. Разни.

**ОТНОСНО: Т.1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

**1.** Преписка № 94-00-1238/15 - 2017 г., образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

- 24.02.2017г. Писмо от административния ръководител-председател на ..., с което уведомява КПЕ към СК на ВСС, че на 10.02.2017г. е изискана справка от ...за движението на гр.д. № .../2016г. по описа на ... Според постъпилата справка делото е било изпратено в ... във връзка с постъпила частна жалба срещу определение от 17.11.2016г. постановено по цитираното по-горе дело. По постъпилата частна жалба е образувано ч.гр.д.№.../2017г. по описа на ... Към писмото са приложени справки за хода на двете дела.

- 28.02.2017г. Поредна жалба, с която се отправя молба за съдействие от ВСС по отношение на гр.д. № .../2015г. по описа на ... Към жалбата е приложено разпореждане на съда, с което исковата му молба е оставена без разглеждане като са му дадени указания в двуседмичен срок да представи данъчна оценка на имота и да уточни основанието, на което твърди, че е придобил процесния недвижим имот. Недоволството му е породено, че вместо делото да бъде насрочено, исковата му молба е оставена без движение.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

---

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № 94-00-1238/15г./03.01.2017г. и 28.02.2017г., образувана по Ваши жалби, с които отправяте молба за съдействие до ВСС, Ви уведомяваме за следното:

По отношение на изложените от Вас оплаквания във Вашата жалба с вх. № 94-00-1238/15г. от 24.02.2017г. е извършена проверка от административния ръководител – председател на ..., при която е установено, че гр.д. № .../2016г. по описа на ... е изпратено на ... с писмо с изх. № .../04.01.2017г. във връзка с частна жалба срещу определение от 17.11.2016г., депозирана по същото. На 06.01.2017г. в ...е образувано ч.гр.д. № .../2017г. по описа на същия.

От приложената към отговора за извършена проверка на административния ръководител-председател на ..., справка от ... относно движението на гр.д. № .../2016г. и справка от деловодната система ... „Съдебно деловодство“ на ..., по отношение на ч.гр.д. № .../2017г. по описа на ... е видно, че и по двете по-горе цитирани дела са спазени, предвидените в закона процесуални срокове и са били извършени своевременно съответните действия.

Относно Вашите оплаквания, изложени във депозираната от Вас жалба с вх. № 94-00-1238/15г. от 28.02.2017г., с която отправяте молба до Висш съдебен съвет за съдействие по отношение на гр.д. № .../2015г. по описа на ..., Ви уведомяваме, че приложеното от Вас разпореждане на ..., № ... от 24.02.2017г., подлежи на изпълнение, както съдът Ви е указал.

Моля, имайте предвид, че законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на инстанционен контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Ви уведомяваме, че при извършената проверка не са установени данни за извършени нарушения по цитираните от Вас дела.

## 2. Преписка № ВСС-2617/20.02.2017 г., образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Изразява недоволство от действията на съдия ... по гр.д. № .../2015г. по описа на .... Твърди, че съдията не спазвала сроковете, установени в чл.127 от ГПК, че не им осигурявала достъп до делото, лишавани са от възможността да се запознаят с отговора на ищцовата страна по указания, дадени от съда. Изложени са твърдения, че съдията ... многократно е давала указания на ищцовата страна, като в продължение на 18 месеца

производство по делото не е започнало. Изразяват съмнение за безпристрастността на съдия ... Моли да бъде извършена проверка.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Да се уведоми ... със следния текст на писмо:

Във връзка с преписка № ВСС-2617/20.02.2017г., образувана по Ваш сигнал, с който отправяте молба за проверка до ВСС, Ви уведомяваме за следното:

Органите на съдебната власт са независими при осъществяване на своите функции, като при постановяване на своите актове, съдиите се основават само на закона и на събраните по делото доказателства. Законосъобразността, обосноваването и правилността на съдебните актове подлежат на институционален контрол по реда и при условията, предвидени в процесуалните закони.

Законът не позволява на Висшия съдебен съвет и на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет да извършва проверки и да се произнася по правилността на актовете на магистратите или да обсъжда предприетите от тях процесуални действия.

С оглед на изложеното Вашия сигнал е **извън правомощията** на Висшия съдебен съвет и на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висш съдебен съвет.

3. Преписка № ВСС-1053/03.02.2017 г., образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Поредна жалба от това лице. С настоящата жалба ВСС се сезира за действия, извършени от съдия ... от ...

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Сигналът от ..., ведно с приложените материали към него, на основание чл.112 от АПК и във връзка с чл.54, ал.1, т.2 и т.3 от ЗСВ, да се изпрати на ИВСС по компетентност, с молба при извършване на проверка Комисията да бъде уведомена за нейния резултат.

4. Преписка № ВСС - 1815/08.02.2017 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

В сигнала са изложени твърдения за извършени спрямо жалбоподателя /в качеството му на физическо лице, а и също и на

собственик/съдружник/управител на търговски дружества/незаконосъобразни действия от страна на съдии и на частни съдебни изпълнители при водене на заповедни и изпълнителни производства, образувани срещу подателя на сигнала и срещу управляваните от него търговски дружества.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

Сигналят от ..., ведно с приложените материали към него, на основание чл.112 от АПК и във връзка с чл.54, ал.1, т.2 и т.3 от ЗСВ, да се изпрати на ИВСС по компетентност, с молба при извършване на проверка Комисията да бъде уведомена за нейния резултат.

**5. Преписка № 94-00-1041/15 г., образувана по сигнал от ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/**

След станалите разисквания,

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

1. Да се изиска информация от Сметната палата, извършвана ли е проверка по сигнала на .... и ако е извършена, какви са резултатите от нея.

2. Да се изпрати писмо до ..., с което да се изиска писмено становище относно направените констатации по преписка № 94-00-1041/15 г., образувана по сигнал от ..., представляващ ...ООД, или да се яви за изслушване пред КПЕ към СК на ВСС на заседанието на 22.03.2017г. от 11:00 часа в сградата на ВСС.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС:/П/**

**ДАНИЕЛА КОСТОВА**

---