

## ПРОТОКОЛ 07

### ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 22.02.2017 г.

**ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА:** Даниела Костова – председател и членовете: Галя Георгиева, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

**ОТСЪСТВА:** Димитър Узунов

**На заседанието присъства и:** Мая Атанасова, главен експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна”, Диляна Янкова, старши експерт - юрисконсулт в дирекция „Правна” и Юлиана Стойнева, младши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна”.

**Заседанието протече при следния дневен ред:**

1 . Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2. Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси за административни ръководители – председатели на Административните съдилища.

3. Разни.

**ОТНОСНО: Т.1.** Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

Отговор от административния ръководител – председател на Окръжен съд -Враца, във връзка с извършена проверка по преписка № 11-03-877/2016 г., образувана по сигнал от ....., препратен от ВКП - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/  
.....

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**РЕШИ:**

Да се уведоми ..... със следният текст на писмо:

Във връзка с преписка № 11-03-877/22.11.2016 г., образувана по Ваш сигнал, в който се изнасят данни, че председателят на Районен съд ... е в близки отношения с ... и въпреки това разглежда като съдия – докладчик наказателни дела срещу него и синовете му, Ви уведомяваме следното:

По подадения от Вас сигнал е извършена проверка административния ръководител – председател на Окръжен съд - .... В хода на проверката са изискани обяснения от съдия ... и подробна справка за разглежданите в Районен съд - ... дела от 2002 г. досега с участието на ....

Установено е, че от общо 38 дела с участието на .. едва 8 са били разглеждани от съдия .... По 3 от тях ... са били в качеството си на свидетели. От останалите 5 съдия ... се е отвела само по две, като по едното, след поискан от Вас отвод, първоначално е постановила отказ, но след подадена срещу нея жалба искането е било прието. По второто дело отводът е направен преди да е даден ход на делото. Видно от мотивите на разпореждането, съдия ... е констатирала, че е образувана преписка на ....., в рамките на която се извършва проверка и на самото НОХД. Счела е, че с оглед проверката не би могла да остане безпристрастна. По-късно от разглеждането на същото НОХД са се отвели всички останали съдии от РС - .....

По отношение на твърденията Ви за близки отношения на съдия ... с ... в обясненията си тя твърди, че го познава единствено в качеството му на ... и отрича да е в близки отношения със същия. Излага доводи, че тъй като не е близка с ....., не се чувства предубедена при поемането на дела с негово участие.

По сигнала е извършена проверка от ... и е постановено постановление за отказ да се образува досъдебно производство.

Изводът в становището е, че не са налице предвидените в ЗСВ основания за ангажиране на дисциплинарна отговорност на съдия ...

Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет се присъединява към изразеното становище.

С копие да се уведоми и съдия ....

Г-жа Даниела Костова предложи на комисията да отложи разглеждането на останалите преписки, включени в дневния ред.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

### **Р Е Ш И:**

Останалите преписки, включени в дневния ред се отлагат за следващото заседание на КПЕ към СК на ВСС.

**ОТНОСНО: Т. 2.** Проекти на становища на КПЕ към СК на ВСС за притежавани нравствени качества от магистрати, по повод участие в конкурси за административни ръководители – председатели на Административните съдилища.

**2.1.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Радостин Димитров Радков**, административен ръководител – председател на Административен съд - София-град, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд - София-град - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Върховен административен съд, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Радостин Димитров Радков**, административен ръководител – председател на Административен съд – София-град, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд –София-град.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Радостин Димитров Радков**, административен ръководител – председател на Административен съд – София-град, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд - София-град.

**2. 1.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Радостин Димитров Радков**, за сведение.

**2. 2.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Миглена Раденкова Петрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Враца, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Враца - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Миглена Раденкова Петрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Враца, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Враца.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2. 2.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Миглена Раденкова Петрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Враца, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Враца.

**2. 2.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на **Миглена Раденкова Петрова**, за сведение.

**2. 3.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Силвия Андреева Житарска - Димитрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Бяла Слатина, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Враца - *докладва г-жа Даниела Костова.*

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Враца, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Силвия Андреева Житарска - Димитрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Бяла Слатина, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично

поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Враца.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2. 3.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Силвия Андреева Житарска - Димитрова**, административен ръководител – председател на Районен съд – Бяла Слатина, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Враца.

**2. 3.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Силвия Андреева Житарска - Димитрова, за сведение.

**2. 4.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Ангел Маврев Момчилов**, адм. ръководител – председател на Районен съд – Кърджали, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Ангел Маврев Момчилов**, адм. ръководител – председател на Районен съд – Кърджали, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.4.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Ангел Маврев Момчилов**, адм.

ръководител – председател на Районен съд – Кърджали, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали.

**2.4.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Ангел Маврев Момчилов, за сведение.

**2.5.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Иван Илиев Йорданов**, съдия в Районен съд – Крумовград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС .

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Иван Илиев Йорданов**, съдия в Районен съд – Крумовград, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.5.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Иван Илиев Йорданов**, съдия в Районен съд – Крумовград, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали.

**2.5.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Иван Илиев Йорданов, за сведение.

**2.6.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Сунай Юсеин Осман**, адм. ръководител – председател на Районен съд – Ардино, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Окръжен съд - Кърджали, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Сунай Юсеин Осман**, адм. ръководител – председател на Районен съд – Ардино, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали.

### **Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

#### **Р Е Ш И:**

**2.6.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Сунай Юсеин Осман**, адм. ръководител – председател на Районен съд – Ардино, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Кърджали.

**2.6.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Сунай Юсеин Осман, за сведение.

**2.7.** Проект на становище за притежаваните нравствените качества от **Росица Радкова Цветкова**, съдия в Административен съд – Варна, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Търговище - докладва *г-жа Даниела Костова*.

Становището е изготвено въз основа на становище на Комисията по професионална етика към Административен съд - Варна, данните от кадровото дело на кандидата, писма от заместник на главния прокурор при ВКП и Инспектората към ВСС, както и извършени проверки в деловодната система на ВСС и по протоколите на КПЕПК, КПЕ към СК на ВСС и КПЕ към ПК на ВСС.

Обобщеният извод на Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС е, че **Росица Радкова Цветкова**, съдия в Административен съд – Варна, спазва изискванията, регламентирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и притежава необходимите нравствени качества, за заемане на длъжността

административен ръководител – председател на Административен съд – Търговище.

**Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС**

**Р Е Ш И:**

**2.7.1.** На основание чл.37, ал.9 от ЗСВ приема становище относно притежаваните нравствени качества от **Росица Радкова Цветкова**, съдия в Административен съд – Варна, по повод участие в конкурс за заемане на длъжността административен ръководител – председател на Административен съд – Търговище.

**2.7.2.** Изпраща становището на Комисията по атестиране и конкурси към СК на ВСС, по компетентност и на Росица Радкова Цветкова, за сведение.

**ОТНОСНО: Т. 3. Разни**

**Докладва г-жа Даниела Костова:**

Писмо от Национален институт на правосъдието относно определяне на представител от Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС, който да участва в работна група за изготвянето на формуляр, предвиден в чл. 162, т. 3 от ЗСВ, на доклад за професионалните и нравствени качества, проявени от кандидатите за младши съдии и младши прокурори по време на обучението им.

**Комисия по професионална етика към Прокурорската колегия**

**Р Е Ш И:**

Определя Диляна Янкова, старши експерт – юрисконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Николова, младши експерт-юрисконсулт в дирекция „Правна“ за представители на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС в работна група за изготвянето на формуляр на доклад за професионалните и нравствени качества, проявени от кандидатите за младши съдии и младши прокурори по време на обучението им.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ПО  
ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/  
ДАНИЕЛА КОСТОВА