

ПРОТОКОЛ 05

ОТ ЗАСЕДАНИЕ НА КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС, ПРОВЕДЕНО НА 08.02.2017 г.

ПРИСЪСТВАТ ЧЛЕНОВЕТЕ НА КОМИСИЯТА: Галя
Георгиева ~~Димитър Узун~~, Мария Кузманова и Юлия Ковачева.

ОТСЪСТВА: Даниела Костова.

На заседанието присъства и: Диана Стоянова, главен експерт - юриконсулт в дирекция „Правна“, Диляна Янкова, старши експерт - юриконсулт в дирекция „Правна“ и Юлиана Стойнева, младши експерт – юриконсулт в дирекция „Правна“.

Заседанието протече при следния дневен ред:

1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

2. Разни.

Поради отсъствието на г-жа Даниела Костова,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Определя за председателстващ на заседанието г-жа Галя Георгиева.

ОТНОСНО: Т.1. Разглеждане на преписки, образувани по жалби и сигнали.

1. Отговор от председателя на ..., във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС - 111/2016 г., образувана по жалба от „.....- /ОПЛАКВАНИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО, ДВИЖЕНИЕТО И СПАЗВАНЕ НА СРОКОВЕТЕ ПО ДЕЛА - Т. 5/

Изпраща се решение от 10.01.2017 г. по гр.д. № 45478/2013 г. за сведение.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Приема за сведение отговора от във връзка с извършена проверка по преписка № ВСС - 111/2016 г., и отнася същата „към дело“.

2. Преписка № ВСС – 260/09.01.2017 г., образувана по жалба от ... - /ОПЛАКВАНИЯ ПО ОБРАЗУВАНЕТО, ДВИЖЕНИЕТО И СПАЗВАНЕ НА СРОКОВЕТЕ ПО ДЕЛА – Т. 5/

Изразява недоволство от липса на отговор по сигнал, подаден до административния ръководител на Съдържа се оплакване по движението и спазването на сроковете по дела.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

Жалбата ..., на основание чл. 112 от АПК, да се изпрати на административния ръководител – председател на .., по компетентност.

3. Преписка № 94-00-1041/15 – 21.12.2016 г., образувана по сигнал на ... - /ОБЩ СИГНАЛ – Т.1/

Сигналът е препратен от ..., с твърдения за несъвместимост по чл. 195, ал.1, т.3 от ЗСВ за съдия

Твърди се, че съдия ... е съдружник в дружеството и към момента не е заличен като такъв в Търговския регистър. Посочени са още две търговски дружества, в които съдията е съдружник и не го е декларирал. Според жалбоподателя съдията е подал декларации с неверни данни.

След разисквания,

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И:

1. Да се изиска справка от Агенцията по вписванията за търговски дружества и кооперации, в които....., фигурира като съдружник и/ или като член на управителни и контролни органи.

2. Да се изиска от Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с ИВСС към ВСС копие от декларацията за конфликт на интереси на съдия както и цялата преписка по отношение на него, разглеждана през 2016 г. в комисията.

3. Преписката да се допълни с акта за встъпване в длъжност на съдия ... и декларацията по чл.195, ал.1 от ЗСВ.

ОТНОСНО: 2. Разни.

Докладва г-жа Галя Георгиева:

Писмо от Министерство на правосъдието с вх. № ВСС-1241/31.01.2017 г., относно отчет за 2016 г. по изпълнението на целите от Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система.

Комисията по професионална етика към Съдийската колегия на ВСС

Р Е Ш И

1. Приема за сведение писмото на Министерство на правосъдието.
2. Действията, заложи в Специфична цел 4: „Укрепване на етичната регулация“ от Пътната карта за изпълнението на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, да се предвидят в Отчета за дейността на Комисия по професионална етика към Съдийската колегия в глава: „Приоритетни цели на КПЕ към СК за 2017г.“
3. Извлечение от протокола да се предостави на дирекция „Международна дейност“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА КЪМ
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС: /п/**

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА