



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК

Изх. № РД-03-151
Дата: 24.02.2017г

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
<u>BCC-1261</u>	<u>06-03-2017</u>

ДО
КОМИСИЯ“СЪДЕБНА
КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ И
СЪДЕБНА СТАТИСТИКА“
КЪМ СЪДИЙСКАТА
КОЛЕГИЯ НА ВИСШ
СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш № BCC1261/17 от 31.01.2017 г.

Относно: Правила за оценка на натовареността на съдиите и установените с тях коефициенти за тежест на делата.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАЛПАКЧИЕВ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА,**

Във връзка с установените в Правилата коефициенти за тежест и коригиращи коефициенти и с оглед необходимостта от усъвършенстване на системата за оценка на натовареността по наказателни дела, съдиите от ОС Пазарджик след проведено на общо събрание обсъждане приеха, че с оглед подобряване системата за изчисляване натовареността на съдиите, ще следва на вниманието на Комисията да бъдат посочени следните неотчетени аспекти на фактическа и правна сложност по делата, водещи до неправилна обективна оценка на натовареността на съдиите, а именно:

В Правилата не са заложили важни обективни критерии при отчитане натовареността на съдиите, които на практика съществено могат да се отразят на характера на натовареността и на времето необходимо за разглеждане и решаване на дела с фактическа и правна сложност.

На първо място не са взети предвид броя проведени съдебни заседания по дела с повече от 10 подсъдими, чиито ход е даден, както и продължителността на тези заседания в часове. В тази връзка не се отчита и обема на протоколите от тези заседания, не само като брой страници, но и като брой произнасяния от страна на съда;

На второ място Правилата не отчитат като фактор, влияещ на натовареността, броя на защитниците, тъй като по дела с 10 и повече подсъдими броят на защитниците може да надхвърли 15, което е обективна предпоставка за увеличаване на необходимото време и положените процесуални усилия при решаване на делото;

На следващо място и във връзка с коригиращите коефициенти при над 50 свидетеля к.к. е 1.5. Така възприетото решение не отговаря на въпроса до

колко над 50 свидетеля следва да се прилага този коефициент, тъй като на производство в ОС Пазарджик има дело с над 300 пострадали и вещи лица/вж.НОХД№853/2016г./, което значително променя характера на натовареността при 50 и над 50 свидетели, за да се отчете обективната натовареност при дело с 300 свидетеля;

По-нататък и пак във връзка с коригиращите коефициенти в Правилата е уредено, че к.к е 1,5 при материали по делото повече от 5 000 листа. При това положение не става ясно какво следва, когато по делото са налице материали повече от 10 000 листа,каквото е случаят с НОХД №44/2016г.Всъщност цитираното дело поставя и друг въпрос, но този път свързан с разпитите на вещите лица като основание за приложението на коригиращ коефициент.В случая са налице значително повече от 5бр. вещи лица по 40 експертни заключения, някои от които са с обем около 500 страници.Разпита на едно такова вещо лице като обем на зададените въпроси и брой необходими съдебни заседания при над 10 подсъдими и съответно над 10 защитници може и на практика далеч надхвърля необходимото процесуално време за разпита на 5 бр.вещи лица, чиито експертни заключения са в по-малък обем.

В заключение съдиите от ОС Пазарджик намират за пропуск в правилата за оценка на натовареността липсата на критерии за отчитане на произнасянията по реда на чл.270 от НПК, доколкото по дела с повече подсъдими следва да се вземе предвид така също броят на посочените произнасяния и времето, което е необходимо за произнасяне по направените искания.Същевременно, следва да се има предвид, че по жалба или протест срещу произнасяне, постановено по реда на чл. 270 НПК, се отчита натовареност пред апелативните съдилища.

С уважение:



АЛЕКСАНДЪР АЛЕКСАНДРОВ
Зам. Административен
ръководител – Председател на
Окръжен съд – Пазарджик

Изготвил: СА