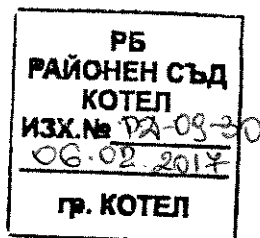




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ

ВАСИ СЪДЕБЕН
РАЙОНЕН СЪД
000 - 2024 10 -02- 2017



До ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
КОМИСИЯ „СЪДЕБНА КАРТА, НАТОВАРЕНОСТ
И СТАТИСТИКА”

ЗАПИТВАНЕ

от Йовка Желязкова Бъчварова

съдия в Районен съд Котел,

изпълняваща функциите на Административен ръководител –
председател, съгласно заповед № РД-13-12/17.01.2017 г.

на Административния

ръководител-председател на РС Котел

При прилагане на Правилата за оценка на натовареността на съдиите, в сила от 01.04.2016 г., възникнаха редица проблеми и се установиха негълноти и неясноти, поради което поставям на Вашето внимание следните въпроси и предложения, както следва :

1/На заседание на Съдийската колегия на ВСС, проведено на 20.12.2016 г., протокол № 29, т.40, се приеха изменения и допълнения в Правилата, както и Актуализирана номенклатура на статистическите кодове на някои видове дела. В тази връзка е неясно дали изменените коригиращи коефициенти ще се прилагат спрямо приключили преди посочената дата дела, тъй като не е придадено изрично обратно действие на изменението. От друга страна, залагането на новите коригиращите коефициенти в програмите прави невъзможно прилагането на коригиращите коефициенти, актуални преди посоченото изменение.

Моля, за даване на разяснение кои коригиращи коефициенти следва да се прилагат по дела, приключили преди 20.12.2016 г!

гр. Котел, п.к. 8970, общ. Котел, обл. Сливен, ул. Раковска 58
тел.: 0453/4 24 76; факс: 0453/4 20 05
sad.kotel@gmail.com
www.rs-kotel.org

2/ В чл.12 от Правилата се регламентира годишното разполагаемо време на съдиите, вкл. и на тези с ръководни функции – председател и заместник-председател.

В чл.12, ал.5 е посочено, че при определяне на общото разполагаемо време на съдиите, които изпълняват и административни функции или функциите по чл.10, ал.3, следва да се приспадат съответните времеви стойности, посочени в приложения № 5 и № 6 от Правилата. Според приложение № 5, в съд с до 20 съдии, разполагаемото време на административния ръководител е 500 часа, които се изваждат от общото разполагаемото време от 1600 часа. Разликата от 1100 часа е разполагаемото годишно време на председателя, вкл. и на Председателя на РС Котел.

В РС Котел е утвърден щат за двама съдии, един от които Административен ръководител-председател.

Считано от 19.01.2017 г. Административният ръководител-председател е в продължителен отпуск по болест. Към момента другият съдия изпълнява административните функции, тя е единствен съдия, разглеждащ всички постъпващи след посочената дата дела, тъй като отсъстващият съдия е изключен от разпределението.

В Правилата липсва утвърден механизъм за намаляване на годишното разполагаемо време на съдии, които изпълняват по заместване административни функции.

Моля, за Вашето разяснение на възникналия проблем и евентуално да предприемете промяна на Правилата с цел запълване на тази празнина!

3/ Съгласно чл.37 от Правилата, при отвод на съдията, делото се разпределя на случаен принцип на нов съдия-докладчик. В този случай коефициентът за сложност на делото се отчита за съдията, който е приключил делото с краен съдебен акт.

В РС Котел е налице следния проблем:

Гражданско дело № 78/2015 г. е било образувано на 09.04.2015 г. и е разпределено за разглеждане на съдия Ченков, който с определение от 16.12.2016 г. се отвежда от по-нататъшното разглеждане и делото е докладвано на съдия Бъчварова. Независимо от разпоредбата на чл.37 от Правилата, новият съдия-докладчик не получава целия коефициент за сложност, тъй като посоченото дело е образувано през първата половина на 2015 г. и се прилага разпоредбата на чл.36, ал.1, т.1 от Правилата, съгласно която основният коефициент, определен

по регламент за съответното дело, се разпределя между текущата и следващата календарна година в съотношение 50:50 или се коригира с коефициент 0,5 за текущата година и коефициент 0,5 за следващата година. Според т.3, ако делото остане висящо и през третата година след образуването му, то прехвърленият през втората година коригиран коефициент се поделва поравно между втората и третата година от образуване на делото.

В програмата липсва опция за даване на пълен коефициент на новия съдия-докладчик, щом делото е образувано през предходната година, което води до несправедлив резултат и ощетяване на новия докладчик.

Моля, за Вашето разяснение на възникналия проблем и евентуално да предприемете промяна на Правилата и програмата с цел запълване на тази празнина!

4/ Във връзка с разпоредбата на чл.36, ал.1, т.3 от Правилата, правя предложение за изменение на Правилата относно отчитане на коефициентът за сложност на делата за делба.

При действието на тази разпоредба не е отчетено, че едно дело за делба може да се разглежда продължително времето и то по причини, независещи от съдията – смърт на страните, спиране на производството, двуфазността на производството, назначаване на множество експертизи, особено във втора фаза. Не е отчетено обстоятелство, че решението по допускане на делбата подлежи както на въззивно, така и на касационно обжалване, които траят твърде продължително във времето, особено ако въззивното решение се допусне до касационно обжалване. Във втората фаза на делбата също се постановяват съдебни актове, които подлежат на въззивно и касационно обжалване – напр. решението, с което съдът обявява проекта за разделителен протокол за окончателен. Теглене на жребий може да се насрочи едва след влизане на това решение в сила. Ако решението бъде обжалвано през окръжен съд и пред ВКС, постановяване на крайния съдебен акт се отлага твърде дълго във времето.

Правя предложение за поставяне на отделен коефициент за сложност при започване на втората фаза на делбата – когато се постановява разпореждането за насрочване на първото съдебно заседание във втората фаза.

Действащата в момента регламентация не отразява в цялост особеностите на делбеното производство, поради което моля за промяна в посочения смисъл!

5/ Когато разглеждането на делото е продължило повече от три години, съгласно чл.36, ал.1, т.3 от Правилата, за четвъртата година от разглеждането не се поставя коефициент за сложност.

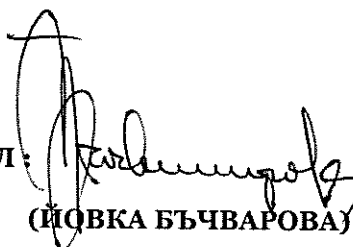
6/ В работната бланка – образец към раздел II от Глава V на Правилата, в частта ѝ „Намаляващи коефициенти“, е посочено, че коригиращият коефициент по „НАХД по глава 28 от НПК без провеждане на съдебно следствие“ е 0,7.

Моля, за уточнение как следва да се тълкува и прилага посочения коефициент, тъй като НАХД по реда на чл.78а от НПК се разглеждат по правилата, по които се разглеждат НОХД и се провежда съдебно следствие!

Моля, за Вашия отговор на въпроса как се процедира в случай, когато са налице основанията за поставяне на коригиращи коефициенти!

И. Ф. АДМИНИСТРАТИВЕН

РЪКОВОДИТЕЛ – ПРЕДСЕДАТЕЛ:



(ИВКА БЪЧВАРОВА)