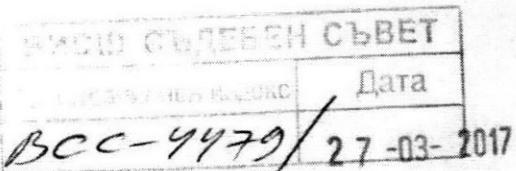


Do Висшия съдебен съвет



по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на
Административен съд – Кърджали



ВЪПРОСИ

от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представлявано на Ангел Иванов Ангелов

по конкурс за избор на административен ръководител – председател на
Административен съд - Кърджали

Господа и госпожи членове на ВСС ,

Във връзка с чл. 7, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ имам следните въпроси към тримата кандидати :

1. С оглед отменени/потвърдени АА на местната власт и администрация настройката на АдмС Кърджали - конформистка или корекционна е ?
2. Колко от съдиите в АдмС Кърджали са завършили СУ, и колко от тях са завършили това ВУЗ в редовна форма на обучение ?
3. Подкрепят ли лансираната идея от председателя на ВКС за реформи в юридическото образование, и в какво да се изразяват те ?
4. Как оценят резултатите от реформата на административното правосъдие, която започна преди 10 години, в смисъл от влизането в сила на АПК ?
5. Чувстват ли се персонално и професионално за част от представителната извадка юристи определени за административни съдии след конкурс проведен от състав на ВСС, в който председател на КПА е Венета Марковска ? В този контекст, каква е гражданская им позиция и становище за наследството оставено в съдебната система от видната адвокатка в Адвокатска колегия - Кюстендил ?

6. Имат ли като административни съдии собствено мнение за престижността на *Alma mater* на председателя на Върховния административен съд?

7. Има ли корупция в АдмС Кърджали, и в какво се изразява тя? Евентуално, ако виждат такава, да посочат нейните носители?

8. Нуждае ли се и административното ни правосъдие от радикална реформа и в какво да се изразява тя? Персонална и/или институционална трябва да бъде тази реформа (в случай, че признават необходимостта от такава)?

9. Каква е позицията им за идеята (при нова Конституция) за избор на първоинстанционните съдии и прокурори от електори с висше образование, хуманитарен профил – от съдебния район? Приложима ли е тази опция и за т.нар. трима големи в съдебната система, които да предлагат екипа си?

10. Банкротирал ли е досегашния конституционен модел за (само)управление на съдебната власт и каква е алтернативата? При 8% ликвидност, трябва ли синдиците да се лимитират от министерството на катастрофирал политически съдебен реформатор, или следва да се търси легитимност от онзи в името на който се постановяват съдебните актове? В този контекст, мутациите в съдебната власт - позитивни или негативни са за суверена?

11. Болна ли е от непотизъм съдебната власт, и разпространена ли е практиката на съдебните индулгенции в юрисдикцията на АдмС Кърджали?

12. Премахнатия от законодателя преди 10 години касационен контрол върху някои съдебни актове, доведе ли до позитивен резултат, и на какво се дължи бавното правосъдие (с години) по касационните дела?

13. Допустимо ли е атестацията и оценката на съдия да се базира на „опорния критерий“ – отменени от горната инстанция актове /при съществуваща правна система, традиции, манталитет и т.н./?

14. Каква оценка поставят по шестобалния оценъчен модел на дейността на (до)сегашния ВСС по два критерия – „компетентност“ и „почтеност“?

15. Какво конкретно ги мотивира да се кандидатират при положение, че в процедурата за адм. ръководител на повечето АдмС участва само един кандидат?

27.03.2017 г.

С уважение:

гр. София