



До Висшия съдебен съвет

по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на
Административен съд - Кюстендил

ВСС-3714

13-03-2017

Становище с въпроси

от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано на Ангел Иванов Ангелов

по конкурс за избор на административен ръководител - председател на
Административен съд - Кюстендил

Господа и госпожи членове на ВСС ,

Във връзка с чл. 7, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ имам следните въпроси и към двамата кандидати :

1. Служебно известна ли им е регистрацията и представителството на сдружение СПИНОК ?

2. В какво точно и конкретно се изразява (изразното средство, думите) категоричното ми мнение за некомпетентност на съдиите от Административен съд - Кюстендил и обидни квалификации, обуславящи недоверие в обективността и компетентността при постановяване на съдебните им актове с наличието на тенденциозно поведение от моя страна - целящо дискредитиране на съдебната власт, уронването на авторитета на съда и пораждање на недоверие в работата им ?

3. По колко дела в Административен съд - Кюстендил, по които жалбоподател е СПИНОК, са си дали отвод ?

4. По делата по които СПИНОК е жалбоподател с други сдружения за общественополезна дейност, същото основание ли ги мотивира да си правят отводи ?

5. Как е *ex lege* редно да се процедира по изборните дела при допуснато повторно броене на гласовете, в смисъл: незабавно да се разпорежи на охраната на съдебната власт да осигури бюлетините в сградата на съда или да се „назначат вещи лица“, които да преброят на място, и по общините, тези гласове ?

6. Как оценят резултатите от реформата на административното правосъдие, която започна преди 10 години, в смисъл от влизането в сила на АПК ?

7. Нужна ли е шеста щатна бройка за съдия в Административен съд - Кюстендил ?

8. Чувстват ли се персонално и професионално за част от представителната извадка юристи определени за административни съдии след конкурс проведен от състав на ВСС, в който председател на КПА е Венета Марковска ? В този контекст, каква е гражданската им позиция и становище за наследството оставено в съдебната система от видната адвокатка в Адвокатска колегия - Кюстендил ?

9. Имат ли като съдии в Административен съд - Кюстендил собствено мнение (в израз на гражданска позиция и по вътрешно убеждение) за престижността на *Alma mater* на председателя на Върховния административен съд ?

10. Какви действия следва съдията да предприеме, след като прокурор не оказва съдийствие на правосъдието ? /за въпроса имам предвид такова по издадени ми съдебни удостоверения, и по ДП с № 555/2013 г. на Окръжната прокуратура в Благоевград; прилагам и две ПП/

СТАНОВИЩЕ: Двамата от общо четиримата съдии от Административен съд - Кюстендил с право за участие в конкурса, притежават несъмнено най-високи професионални и нравствени качества за административен ръководител на този съд. Отделен, и от компетентостта на ВСС, е въпроса, дали след още 10 години тези съдии ще има в името на КОЙ да постановяват съдебните си актове.

Приложения: съгласно текста.

13.03.2017 г.

С уважение :

гр. София