



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс: 02 905 75 03

ВЪВЕДЕН
СЪДЕБЕН

Класификационен индекс

Дата

ВСС - 4367

30-03-2017

Изм.№

A-01-325

За г-жа/г-жа

Дата:

30.03.2017

- За доклад в комисия
 За доклад с предложение
 По компетентност
 За изпълнение
 За сведение
 Друго:

340317

ДО

Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-4367/29.03.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-4367 от 29.03.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Евгени Иванов Иванов – прокурор във Военно – апелативна прокуратура, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на прокурор Евгени Иванов е проверявана по време на извършената комплексна планова проверка във Военно – апелативна прокуратура, приключила с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на Военно – апелативна прокуратура, възложена със Заповед № ПП-01-102/29.11.2016 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на представляващия ВСС с писмо изх. № ПП-01-102/22.03.2017 г. по описа на ИВСС;

2. Срещу прокурор Евгени Иванов не са постъпвали сигнали по раздел I „б” от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а” от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент прокурор Евгени Иванов не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали, срещу прокурор Евгени Иванов.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:



ТЕОДОРА ТОЧКОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 април 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

23. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на подполковник **Евгени Иванов Иванов** - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

23.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на подполковник **Евгени Иванов Иванов** - прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

| | |
|-----------------------|----------------|
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
| Регистрационен индекс | Каз. № |
| М - 03 - АМЧ | 04 - 02 - 2014 |

3-44

1

мр. 63

Приложение


**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

| | |
|--|--|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | подполковник ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет | Диплома за завършено висше юридическо образование № /1998 г., издадена от Нов Български Университет - София |
| Удостоверение за правоспособност № ... и дата | Удостоверение за придобита юридическа правоспособност № /20.05.1999 г. |
| Орган на съдебната власт | Военно-апелативна прокуратура |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ): | прокурор |
| Юридически стаж: | |
| - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) | от 25.05.1998 г. до 25.05.1999 г. - съдебен кандидат в Софийски градски съд; от 01.01.2000 г. до 28.03.2005 г. - военен следовател във Военноокръжна прокуратура-София от 28.03.2005 г. до 06.10.2010 г. - прокурор във Военноокръжна прокуратура - София /от 25.09.2006 г. до 28.03.2008 г. –командиран във Военно-апелативна прокуратура/ от 06.10.2010 г. до 12.03.2012 г. – Заместник на Административния ръководител- заместник-Военно-окръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура – София от 12.03.2012 година- прокурор във Военно-апелативна прокуратура |
| - извън органите на съдебната власт | няма |
| Допълнителни квалификации и специализации | Курс „Тероризъм и разпространение на оръжие за масово унищожение“ – Академия на МВР и Агенция за намаляване на заплахата – САЩ – 08-11 септември 2008 година; Семинар „Пране на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната системи“ – Национален институт на правосъдието – 23-25 март 2009 година; Семинар „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група“ – Национален институт на правосъдието – 23-24 април 2009 |

| | |
|--|--|
| | <p>година;</p> <p>Семинар „Професионална етика и антикорупция” – Национален институт на правосъдието – 13-15 май 2009 година;</p> <p>Семинар „Основи на Европейското право” – Национален институт на правосъдието – 01-04 юни 2009 година;</p> <p>Семинар „Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност. Добри практики.” - Национален институт на правосъдието – месец февруари 2010 г.;</p> <p>Семинар „Съдебна етика” – Национален институт на правосъдието – 04-05 март 2010 година;</p> <p>Курс по проект „Развитие на човешките ресурси в областта на международното правно сътрудничество по наказателни въпроси” по ОПАК – удостоверение от 07 юли 2010 година, ВКП</p> <p>Есенна академия „Престъпления против околната среда” организирана от Асоциация на прокурорите в България и Върховна касационна прокуратура – 03 – 05 ноември 2010 година</p> <p>Семинар „Защита на финансовите интереси на Европейския съюз” – Национален институт на правосъдието – 25 – 26 ноември 2010 година.</p> <p>Есенна академия „Престъпления срещу политическите права на гражданите”- 28-30 ноември 2011 година, Асоциация на прокурорите в България</p> <p>Семинар „Противодействие на престъпленията срещу околната среда”, София, 30-31 май 2012 година, организиран от ПРБ и Германската фондация за международно правно сътрудничество</p> <p>Семинар „Маршрути на пролиферацията”, София, 3-7 декември 2012 година, организиран от Министерство на отбраната на САЩ</p> <p>Пролетна академия „Доказателства и доказване в наказателния процес”, 15-17 май 2013 година, Асоциация на прокурорите в България</p> <p>Семинар „Съдебни експертизи”, София, 23-24 септември 2013 година, НИП</p> <p>XI есенна академия „Специални разузнавателни средства”, 28-30 ноември 2013 година</p> |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | Ранг „прокурор във ВКП и ВАП”- решение по протокол №32/13.10.2011 година на ВСС |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | Решение на Висш съдебен съвет по Протокол № 15/15.04.2010 г., т. 2.1. – комплексна оценка „много добра”. |
| Период на атестацията: | 03.12.2009г.-03.12.2013г. |

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|---|---|
| Орган на съдебната власт | Военно-апелативна прокуратура |
| Административен ръководител | Генерал-майор Крум Манов- Административен ръководител- Военно-апелативен прокурор |
| <p>Становище:</p> <p>Подполковник Евгени Иванов Иванов е завършил висше юридическо образование в НБУ- гр.София през 1998 година.</p> <p>Правоспособен юрист е от 1999 година. Има общ юридически стаж над 14 години.</p> <p>Заемал е последователно следните длъжности в органите на съдебната власт:</p> <p>От 01.01.2000 г. до 28.03.2005 г. - военен следовател във Военноокръжна прокуратура-София</p> <p>От 28.03.2005 г. до 06.10.2010 г. - прокурор във Военноокръжна прокуратура - София /от 25.09.2006 г. до 28.03.2008 г. –командиран във Военно-апелативна прокуратура/</p> <p>От 06.10.2010 г. до 12.03.2012 г. – Заместник на Административния ръководител- заместник- Военно-окръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура – София</p> <p>От 12.03.2012 година до момента - прокурор във Военно-апелативна прокуратура.</p> <p>С решение на Висшия съдебен съвет по протокол №32/13.10.2011 година е повишен в ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.</p> <p>Подполковник Иванов е много добре подготвен юрист. Правилно планира и структурира действията си в досъдебната и съдебната фаза на наказателния процес. Проявява активно участие в съдебни заседания.</p> <p>Умее да оценява правилно фактите и взема обективни решения. Изразените от него становища по дела и преписки са обосновани и законосъобразни.</p> <p>Проявява добра комуникативност в публичните контакти с представителите на другите държавни органи и юридически лица.</p> <p>Ползва се с доверие и авторитет сред магистратите и служителите. Спазва Правилата за етично поведение на българските магистрати.</p> | |
|  | |
| Административен ръководител- Военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура: генерал-майор: | |
| Манов/ | |

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Съгласно изпратените от ВоАП материали:

1. проверени преписки, по които има изготвени касационни протести:

-№ 970/2012г.-д.п.№ XIII-15/2006г. срещу бивш сержант от СДВР 5 граждански лица за престъпления по чл.199ал.2,т.3,вр.чл.198ал.1,вр.чл.20ал.2,вр.ал.1 от НК, а за един от тях и по чл.152ал.1т.2,вр.чл.20ал.4,вр.ал.1 от НК-оправдани с Присъда на СВС от 07.03.2012г.и протестирана от СВоП,проследено е участието на прокурор Е.Иванов в съдебно заседание пред ВоАС, който е потвърдил оправдателната присъда;след което прокурор Е.Иванов е подал касационен протест-подборно мотивиран и обоснован;С Решение от 21.03.2013г. протестът е бил уважен и Решението на ВоАС-отменено;

-№ 971/2012г.-д.п.44-П-Сл/2010 на СВоП, водено срещу редник от поделение в Божурище за престъпление по чл.252ал.2,вр.ал.1; чл.209ал.2,вр.ал.1; чл.213а,ал.2,т.1 от НК; осъден на 5г.л/св,глоба 5000лв и конфискация;но оправдан по чл.213а,ал.2т.1,вр.ал.1 от НК-и в тази част прокурор Е.Иванов е изготвил мотивиран с оглед доказателствата касационен протест противРешението на ВоАС, с което е била потвърдена присъдата на първоинстанционния съд.Протестиран е и размерът на наказанието като занижен;С Решение от 18.04.2013г.ВКС е потвърдил второинстанционното Решение;

-№1063/2012г.-д.п.№ 101-Сл/2010г.срещу Мери Саханджиева-изп.директор на ИА“Социални дейности“ при МО за престъпление по чл.220ал.1,вр.чл.26ал.1 от НК; оправдана; прокурор Е.Иванов е поддържал протеста пред ВоАС; както и обстойно с оглед доказателствата е мотивирал протест против Решението на ВоАС,с което е потвърдена първоинстанционната присъда;с Решение от 12.02.2013г.ВКС е потвърдил последното като законосъобразно;

-№1067/2013г.-д.п.по чл.372,ал.2,пр.3,вр.ал.1,пр.2 НК; лицето е освободено от наказателна отговорност и му е наложена глоба 1000лв; прокурор Е.Иванов е подал подробно мотивиран протести допълнително изложение към същия против Решението на второинстанционния съд, с което е потвърдено първоинстанционното; без резултат /към момента/ по делото пред ВКС;

-355/2013г.-д.п.по чл.282,ал.3,вр.ал.2,вр.ал.1,вр.чл.26ал.1 от НК; лицето е осъдено на 4г.л/св ;прокурор Е.Иванов е участвал в производството пред ВоАС и е изготвил касационен протест против оправдателната част от неговото Решение;внесено е и съответно допълнително писмено изложение; без резултат по делото пред ВКС;

2. Преписка № 1152/2012г.-анализирано е постановление от 26.06.2012г.на прокурор Е.Иванов /д.п.№16-РП/2012г.срещу неизвестен извършител по чл.195,ал.1т.3,вр.чл.194,ал.1 от НК, както и негово постановление 22.01.2013г., с което е потвърдено частично прекратяване на д.п.-последното е потвърдено като законосъобразно от ВКП;

3.Преписки №№1452/2012;1452/2012;1782/2012;689/2013-анализирани са произнасяния на прокурор Е.Иванов по инстанционен ред / с които е отменил или потвърдил актове на долустоящи прокуратури по досъдебни производства и преписки/;

4.Преписки №№1083/2012г.;1424/2012;1236/2012;1625/2012г.-анализирани са протоколи от съдебни заседания ,вкл.по мерки за неотклонение на прокурор Е.Иванов;

Съгласно изпратените от СВоП материали:

1.Постановление от 07.01.2010г. на пр.Е.Иванов за прекратяване на наказателно производство № 168-СЛ/2009г., водено срещу офицер от БА за престъпление по чл.339,ал.1от НК-същото е потвърдено / на 13.05.2011г./от съда по същество, изменено е само досежно основанието за прекратяване;

2.Постановление от 03.01.2011г.на прокурор Е.Иванов за отказ от образуване на досъдебно производство/на основание чл.24ал.1т.6 от НПК/-същото е потвърдено от горестоящата прокуратура;

3. Постановление от 13.04.2011 г. на пр. Е. Иванов за отказ от образуване на досъдебно производство-същото е отменено от горестоящата прокуратура/поради непълнота на проверката/;
4. Постановление от 25.05.2011 г. на прокурор Е. Иванов за отказ от образуване на досъдебно производство-същото е отменено от горестоящата прокуратура/поради непълнота на проверката/.

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания/ по обективна невъзможност/, но е изискана подробна справка за всички участия на прокурор Е. Иванов в такива. От справката е видно в какви становища е взел прокурор Е. Иванов във всяко от съдебните заседания пред второинстанционния съд, както и какъв е бил резултата по делото;

Отделно са анализирани подробно преписки №№1083/2012; 1236/2012; 1424/2012, 1625/2012 и 61/2012 г. на ВоАП, ведно с приложените в тях протоколи от съдебни заседания с участието на прокурор Е. Иванов /вкл. при обжалване на мерки за неотклонение/;

Събеседвания:

Помощната атестационна комисия проведе събеседване с прокурор Е. Иванов, с когото бяха обсъдени преписките и данните за неговата работа, анализирани от комисията.

Проведени са разговори и с административните ръководители на прокурор Е. Иванов / за атестирания период/ - съответно на ВоАП и СВоП, които потвърдиха изцяло предоставените на комисията положителни характеристични и статистически данни за работата на прокурор Е. Иванов по досъдебни производства и преписки.

Достоверна писмена информация:

При изготвяне на атестацията бяха използвани предоставените от ВоАП и СВоП и подбрани на случаен принцип прокурорски преписки и дела; справка за участия на прокурор Е. Иванов в съдебни заседания/вкл. досежно изразени становища по същество/; други данни и информация, предоставени от ръководствата на посочените прокуратури.

| | | | | | | | |
|----------|-------------------------|----|-------------------|--|--------------------|--|---|
| 03.12.09 | 4 | 10 | 10 | | | | |
| 31.12.09 | | | | | | | |
| 2010 | | 41 | 41 | | | | |
| 2011 | | 89 | 89 | | | | |
| 01.01.12 | | 17 | 15 | | | | 6 |
| 11.03.12 | | | | | | | |
| 2.2 | Изпълнение на присъди | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | В срок над 1 месец | | |
| | 03.12.09 – 31.12.09 - 1 | | не | | не | | |
| | 2010 - 8 | | не | | не | | |
| | 2011 - не | | не | | не | | |
| | 01.01.12 – 11.03.12 - 1 | | не | | не | | |

Констатации:

| | | | | | | | | | |
|---|--|------------|-----------------|----------|--|---------------------------------------|-------------------|-----------|------------------------------------|
| 3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това | | | | | | | | | |
| 3.1. Актове по преписки | | | | | | | | | |
| година | общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | фактически и правни основания за отмяна | | | | |
| 03.12.09 – 31.12.09 | 1 | | 1 | | 46, ал.3,чл.199 и чл.213, ал.2 от НПК - отменено постановление с указание за образуване на ДП | | | | |
| 2010 | 9 | 4 | 3 | 2 | отменени постановления на осн. чл. 243,ал.9 от НПК и връща за доразследване | | | | |
| 2011 | 14 | 9 | 5 | не | 2 отменени постановления на осн. чл. 243,ал.9 от НПК и връща за доразследване 3 отменени постановления за отказ с указания за обединяване на преписки | | | | |
| 01.01.12 – 11.03.12 | 3 | 2 | 1 | не | отменено постановление на осн. чл. 243,ал.5, т.3 от НПК и връща за доразследване | | | | |
| 3.2. Актове по наказателни производства | | | | | | | | | |
| година | общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | основания за отмяна | върнати от съда дела за доразследване | подадени протести | | влезли в сила оправдателни присъди |
| | | | | | | | уважени | неуважени | |
| 03.12.09 | не | | | | | не | - | - | не |
| 31.12.09 | | | | | | | | | |
| 2010 | 3 | 2 | 1 | не | | 2 | 1 | 2 | 2 |
| 2011 | 2 | не | 2 | не | | 2 | 1 | 3 | не |
| 01.01.12 | 2 | 1 | 1 | не | | 1 | - | 1 | 2 |
| 11.03.12 | | | | | | | | | |

Констатации:

- Забележка: Тук следва да се посочат: основанията за връщане;
1. ДП № X-012/2008г. – Внесен обвинителен акт на 29.12.2009г. С разпоредба на СВС от 28.01.2010г. върнато на основание чл.249, ал.2, вр.чл.248, ал.2, т.3 от НПК поради допуснати съществени нарушения на процесуалните правила допуснати по време на досъдебното производство – неяснота на обвинението и непълнота на обвинителния акт. ;
 2. ВДП № 7/2007г. – Внесен обвинителен акт 22.02.2010 г. На 20.10.2010г. с Решение № 62/20.10.2010г. Военно-апелативния съд отменя присъда № 61/26.04.2010г. на СВС и връща делото на прокурора за ново разглеждане, на основание чл. 335, ал.1, т.1 от НПК – поради допуснати неясноти и съществени нарушения на процесуалните правила на досъдебното

производство ограничили правото на защита на подсъдимия, и постановен незаконосъобразен акт на първата инстанция.

3. ДП № 69-СП-РП/2009г. – Внесен обвинителен акт на 17.02.2011г. С Разпореждане от 11.04.2011г. на СВС върнато за допълнително разследване на основание чл. 248, ал.2, т.3 от НПК, поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на оцетеното юридическо лице. Разпореждането не е протестирано;
4. ДП № VI-17/2002г. – внесено на 14.06.2011г. в Софийски военен съд. С разпореждане от 20.07.2011 г. на СВС е върнато за допълнително разследване на основание чл. 249, ал.2, вр. чл. 248, ал.2, т.3 от НПК, поради допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Разпореждането не е протестирано.
5. ДП № 120-Сл/2010г. – Внесен обвинителен акт 27.02.2012г.. С Разпореждане от 06.03.2012 година върнато за допълнително разследване на основание чл.249, ал.2, вр.чл.248, ал.2, т.3 от НПК – допуснато съществено процесуално нарушение внесеният обвинителен акт е изготвен в противоречие с минималните изисквания за неговото съдържание съгласно чл.246, ал.2 от НПК и не е годен да изпълни основното си предназначение. Разпореждането не е протестирано.

- *основанията за неуважаване на протестите;*

1. ДП № 120-Сл/2010г. – подаден протест срещу оправдателна присъда № П-385/14.01.2010г. на Софийски военен съд . С решение № П-13/19.02.-2010г. Военно-апелативният съд потвърждава присъдата на СВС на основание чл. 338 от НПК – протестът е неоснователен. При разглеждането на делото не са били допуснати съществени нарушения на процесуалните правила и не са основание за отменяване или изменяване на присъдата.
2. ДП № IX-СП-3/2008г. – подаден протест срещу оправдателна присъда на Софийски военен съд № СП 27/2010г. С решение № П-13/19.02.-2010г. Военно-апелативният съд потвърждава присъдата на СВС на основание чл. 338 от НПК – протестът на прокурора е неоснователен, не са налице основания за отмяна или изменение на присъдата на първоинстанционния съд. Присъдата е влязла в сила на 23-12-2010г.
3. ВДП – 7/2007г – подаден протест срещу оправдателна присъда № 154/2011г. на Софийски военен съд. На основание чл. 338 от НПК присъдата на първоинстанционния съд е потвърдена. С решение № 129/04.07.2012 г. ВКС е потвърждава въззивно Решение № 61/12.12.2011 г. на Военно - апелативния съд, с което е потвърдена Присъда № 154/17.06.2011 г. на СВС – с която подсъдимия е признат за невинен и е оправдан.
4. ДП № 88-Сл/2010г. – подаден протест срещу оправдателна присъда № СП-111/2011г. на СВС. На основание чл. 338 от НПК присъдата на първоинстанционния съд е потвърдена. С Решение № 628 от 17.01.2012 г. по НД № 2763/2011 г. ВКС е потвърдил решение № СП 52 от 07.10.2011 г. по НОХД № СП 46/2011 г. на Военно-апелативен съд, с което е потвърдена оправдателна присъда № СП - 111/20.06.2011год. по НОХД № СП - 111/2011год. по описа на Софийски военен съд.
5. ДП № 166-Сл/2010г. – подаден протест срещу определение № 21/03.02.2012г. на Софийски военен съд за отмяна на постановление за прекратяване и връщане за доразследване. Военно-апелативния съд не уважава подадения протест и потвърждава определението на Софийски военен съд , което влиза в сила на 05.03.2012г.
6. ДП № 120-П-Сл/2010г. – подаден протест срещу разпореждане на СВС по НОХД 0261/2011г. на СВС за връщане за допълнително разследване. На основание чл. 345, ал.1 от НПК , Военно-апелативния съд потвърждава разпореждането от 30.11.2011г.

- *основанията за оправдателни присъди.*

1. Оправдателна присъда по ДП № 88-Сл/2010г. – На основание чл.304 от НПК Софийски военен съд оправдава изцяло подсъдимия, тъй като е счел, че няма доказателства подсъдимия да е извършил престъплението в което е обвинен.Присъдата е протестирана пред Военно-апелативния съд и потвърдена. Решението на ВаПС е протестирано пред ВКС и с потвърдено с решение № 628/17.01.2012г. по КНД № 273/2011г.. Присъдата е влязла в сила на 17.01.2012г.;

2. Оправдателна присъда по ДП № 120-П-РП/2009г. – На основание чл.304 от НПК Софийски военен съд оправдава изцяло подсъдимия, тъй като счел че извършеното от него не съставлява

престъпление. Присъдата на СВС е протестирана пред Военно-апелативния съд. С решение № П 13/19.02.2010г. ВаПС потвърждава присъдата на СВС и същата е влязла в сила на 17.03.2010г.

3. Оправдателна присъда по ДП № X-07/2008г. – На основание чл. 304 от НПК Софийски военен съд признава за невинен и оправдава и по трите повдигнати обвинения подсъдимия. С решение № 0015/2009г. ВаПС потвърждава присъдата на СВС. С Решение № 68/2010г. ВКС потвърждава въззивното решение. Присъдата е влязла в сила 13.04.2010г. Според ВКС вредни последици не само че липсват, но и липсва и престъпно бездействие, което ги е причинило като форма на изпълнителното деяние на длъжностното престъпление.

4. Оправдателна присъда по ДП № IX-СП-3/2008г. – На основание чл. 301, чл.304 и 305 от НПК с присъда № 27/06.07.2010 година Софийски военен съд оправдава изцяло подсъдимия. С Решение СП 69/18.10.2010г. Военно-апелативния съд потвърждава присъдата на СВС. Въззивното решение е протестирано и с протоколно определение ВКС потвърждава оправдателната присъда. Присъдата е влязла в сила на 14.12.2010г.

| | | | | | | |
|-------|---|-----------------------------|---|--------------------------|--|-------------------|
| 4. | Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV | | | | | |
| | Прокурор Е.Иванов се запозна лично с данните, без да констатира или непълноти: <i>прокурор: Е.И.ИВАНОВ / 30.01.2014г.</i> | | | | | |
| 5. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете | | | | | |
| | <i>Констатации:</i> Бе установено, че проверените актове на прокурор Е.Иванов са подробно мотивирани, със задълбочен анализ на доказателствата и съответни на тях правни изводи. | | | | | |
| 6. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет | | | | | |
| | <i>Констатации:</i> За периода 03.12.2009г. – 11.03.2012г. не са му извършвани проверки от Инспектората към ВСС. | | | | | |
| 7 (а) | Поощрения през периода, за който се извършва атестирането | | | | | |
| | <i>Констатации:</i> За периода 03.12.2009г. – 11.03.2012г. не е поощряван. | | | | | |
| 7 (б) | Наказания през периода, за който се извършва атестирането | | | | | |
| | <i>Констатации:</i> За периода 03.12.2009г. – 11.03.2012г. няма наложени наказания | | | | | |
| 8. | Спазване правилата за професионална етика | | | | | |
| | <i>Констатации:</i> Поведението на прокурор Е.Иванов не е било предмет на обсъждане в Комисията за професионална етика при СВоП. | | | | | |
| 9. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт | | | | | |
| | Година | Натовареност на атестирания | Натовареност на ОСВ, в който работи атестирания | Натовареност за страната | % спрямо ОСВ, в който работи атестирания | % спрямо страната |
| | 03.12.09 | пр. -10 | пр. – 189 | пр. – 29 317 | пр. – 5,29 % | пр. – 0,0341 % |
| | 31.12.09 | ДП - 8 | ДП – 29 | ДП – 29 572 | ДП – 27,6 % | ДП – 0,0270 % |
| | | СЗ -1 | СЗ – 22 | СЗ – 9,778 | СЗ – 4,5 % | СЗ – 0,0102 % |
| | | общо - 19 | общо 240 : 12 =20,00 | Общо: 68 667 | | |

| | | | | | | |
|--|----------------------|---|--|---|--|--|
| | 2010 | пр. – 41 ДП – 9 СЗ – 17 общо – 67 | пр. – 1388 ДП – 188 СЗ – 237 общо 1813 : 10 = 181,3 | пр. – 34 1527 ДП – 30 7883 СЗ – 123 471 Общо: 772 881:1203,9 0=641,98 | пр. – 2,9 % ДП – 4,8 % СЗ – 7,2 % | пр. – 0,0120% ДП – 0,0029% СЗ – 0,0137% |
| | 2011 | пр. – 89 ДП – 20 СЗ – 6 общо – 115 | пр. – 2032 ДП – 234 СЗ – 181 общо 2447 : 8 = 305,88 | пр. – 281 122 ДП – 260 387 СЗ – 124 364 Общо:665 873 :1230,2=541,27 | пр. – 4,4 % ДП – 8,5 % СЗ – 3,3 % | пр. – 0,0316 % ДП – 0,0076 % СЗ – 0,0048 % |
| | 01.01.12 11.03.12 | пр. – 17 ДП – 10 СЗ – 2 общо – 29 | пр. – 588 ДП – 55 СЗ – 51 общо 694:6 = 115,6 | пр. – 76 040 ДП – 92 085 СЗ – 28 693 Общо:196 818 /няма данни за реално работили прокурори/ | пр. – 2,9 % ДП – 18,2 % СЗ – 3,9 % | пр. – 0,0223 % ДП – 0,0108 % СЗ – 0,0069 % |
| | общо | пр. – 157 ДП – 47 СЗ – 26 общо – 230 | пр. – 4197 ДП – 506 СЗ – 491 общо – 5194:9 = 577,11 | пр. – 728 006 ДП – 689 927 СЗ – 286 306 Общо:1 704 239:1217,05=1 400,3 /данните за реално работилите прокурори са изчислени с данните за 2010 и 2011/ | пр. – 3,7 % ДП – 9,3 % СЗ – 8,4 % | пр. – 0,0215 % ДП – 0,0068 % СЗ – 0,0090 % |

*ЗАБЕЛЕЖКА:

Подполковник Иванов е включен в Специализираното звено в състава на Военноокръжна прокуратура – София за противодействие на организираната престъпност и корупцията /СЗПОПК/ от създаването му със Заповед № 110/31.03.2006 година, а от м.август 2009 година, на основание Заповед № 322/24.08.2009г., до преназначаването му м.март 2012г. във Военно-апелативна прокуратура е ръководител на същото. От 06.10.2010г. до преназначаването му във Военно-апелативна прокуратура подполковник Иванов е назначен за заместник на административния ръководител – Заместник Военноокръжен прокурор на ВОП-София. За периода на атестиране, през който подп.Иванов е работил във Военноокръжна прокуратура – София, предвид натовареността му като заместник на административния ръководител и ръководител на СЗПОПК, на същият е била определена натовареност, както следва:

- От 03.12.2009г. до 28.09.2011г. на основание заповед № 322/24.08.2009г. :
 - 100% при разпределението на преписките и досъдебните производства относими към дейността на Специализираното звено за противодействие на организираната престъпност и корупцията /СЗПОПК/ и
 - 70% при разпределението на останалите преписки и досъдебни производства;
- От 28.09.2011г. до 16.01.2012г. на основание заповед № 467/28.09.2011г. :
 - 100% при разпределението на преписките и досъдебните производства относими към дейността на Специализираното звено за противодействие на организираната престъпност и корупцията /СЗПОПК/ и
 - 50% при разпределението на останалите преписки и досъдебни производства;
- От 16.01.2012г. до 11.03.2012г. на основание заповед № 13/16.01.2012г.::
 - 100% при разпределението на преписките и досъдебните производства относими към дейността на Специализираното звено за противодействие на организираната престъпност и корупцията /СЗПОПК/ ;
 - 50% при разпределението на останалите преписки и досъдебни производства и
 - 100% при разпределението на преписките и досъдебните производства относими към участието на български военни контингенти в мисии зад граница.

| | |
|-----|---|
| 10. | Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата |
|-----|---|

| | |
|-----|---|
| | <i>Констатации:</i> Прокурор Е.Иванов показва необходимите умения за правилно и стриктно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. |
| 11. | Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; |
| | <i>Констатации:</i> Прокурор Е.Иванов показва умения за правилна и законосъобразна оценка на относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, както и за тяхното систематизиране. |

IV Б. Прокурори
Подп. Евгени Иванов Иванов
за периода 12.03-2012 год. – 03.12.2013 год.

| 1 Брой и в ид на преписките и делата | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|--|---|---|---|----------------------------------|---------------------------------------|------------------------|-----|
| Наказателни | | | Административни | | | | Граждански дела | Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение) | Преписки по надзора за законност | | | |
| преписки | дела | | преписки | дела | дела | дела | | | | | | |
| | от общ характер | от частен характер | | | | | | | | | | |
| 12.03-31.12.2012 - 140 | | | | | | | | | | | | |
| 01.01-03.12.2013 - 147 | | | | | | | | | | | | |
| 1.1.Общ брой възложени преписки: - 303 | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Предмет и решения по преписките и делата | | | | | | | | | | | | |
| година | Обвинителни актове | Предложения за споразумение | Предложения по чл.78а от НК | Постановления за отказ да се образува ДП | Постановления за прекратяване на наказ. производство | Постановления за спиране на наказ. производство | Приключени бързи и незабавни производства | Дежурства и извършване на лични проверки | Изпълнени присъди | Прекратени наказ. производства от съд | Институционни преписки | |
| 12.03-31.12.2012 г. | | | | | | | | | | | | 140 |
| 01.01-03.12.2013 г. | | | | | | | | | | | | 147 |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор- | | | | | | | | | | | | |
| 1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор- | | | | | | | | | | | | |
| 1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 3 | | | | | | | | | | | | |

Констатации:

| 2 Спазване на сроковете | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 2.1 Срок за решаване на преписките | | | | | | | |
| | Несвършени преписки в началото на периода | Възложени преписки | Решени в 1-месечен срок | Решени в срок до 2 месеца | Решени в срок над 3 месеца | Решени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |
| | | 303 | 303 | | | | |
| 2.2 Изпълнение на присъди | | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | | В срок над 1 месец | |
| | | | | | | | |

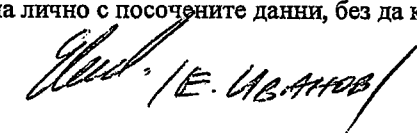
Констатации:

| 3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това | | | | | | | | | |
|---|--|------------|-----------------|----------|---|---------------------------------------|-------------------|-----------|------------------------------------|
| 3.1. Актове по преписки | | | | | | | | | |
| година | общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | фактически и правни основания за отмяна | | | | |
| 01.01-03.12.2013 | 1 | 1 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 3.2. Актове по наказателни производства | | | | | | | | | |
| година | общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | основания за отмяна | върнати от съда дела за доразследване | подадени протести | | влезли в сила оправдателни присъди |
| | | | | | | | уважени | неуважени | |
| 01.01-03.12.2013 | | | | | | | 1 | 2 | |
| | | | | | | | | | |

Констатации:

Забележка: Тук следва да се посочат:

- основанията за връщане;
- основанията за неуважаване на протестите;
- 1. ПП № 971/2012 година, НОХД № 30/2012 година – неуважен протест. ВКП поддържа протеста, ВКС намира протеста за неоснователен за изменение на наложеното наказание.
- 2. ПП № 1063/2012 година, НОХД № 44/2012 година – неуважен протест. ВКП не поддържа протеста, ВКС – не са налице касационни основания и на основание чл. 348, ал.2 във връзка с ал.1, т.1 от НПК неуважава протеста.
- основанията за оправдателни присъди.

| | |
|----|--|
| 4. | Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV |
| | Прокурор Е.Иванов се запозна лично с посочените данни, без да констатира неточности или непълноти в същите: прокурор:  /Е. ИВАНОВ/ 30.01.2014г. |

| | |
|----|---|
| 5. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете |
| | Констатации: Проверените актове на прокурор Е.Иванов са подробно мотивирани, със задълбочен анализ на доказателствата и съответни на тях правни изводи. |

| | |
|----|--|
| 6. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет |
| | Констатации: Няма |

| | |
|-------|---|
| 7 (а) | Поощрения през периода, за който се извършва атестирането |
|-------|---|

| | |
|--|-----------------------------|
| | <i>Констатации:</i> Няма |
|--|-----------------------------|

| | |
|-------|---|
| 7 (б) | Наказания през периода, за който се извършва атестирането |
| | <i>Констатации:</i> Няма |

| | |
|----|---|
| 8. | Спазване правилата за професионална етика |
| | <i>Констатации:</i> Съгласно предоставеното становище на Комисията за професионална етика при Военно-апелативната прокуратура прокурор Е.Иванов е упражнявал правомощията си, основавайки се на закона и вътрешното си убеждение. Не е допускал и не се е поддавал на ваншно влияние или натиск, както и на пряка или косвена намеса в работата си на магистрат. Проявява уважение и толерантност към магистратите и служебните служители. Изразява открито позицията си, с което дава пример за висок морал и почтеност. Поведението му не е било предмет на обсъждане в етичната комисия при ВоАП. |

| | | | | | | |
|----|--|------------------------------|--|--------------------------|---|-------------------|
| 9. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт | | | | | |
| | Година | Натовареност на атестираните | Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните | Натовареност за страната | % спрямо ОСВ, в който работи атестираните | % спрямо страната |
| | 12.03-31.12.2012 г. | 152 | 201,4 | 278,3 | 98,9 | 54,6 |
| | 01.01-03.12.2013 г. | 151 | 170,5 | | 88,56 | |

Забележка : Данни за процент натовареност спрямо страната за втория период не са посочени от ВоАП, поради липса на официално публикувани такива в сайта на ПРБ, към настоящия момент.

| | |
|-----|--|
| 10. | Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата |
| | <i>Констатации:</i> Прокурор Е.Иванов показва необходимите умения за правилно и стриктно прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата. |

| | |
|-----|---|
| 11. | Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; |
| | <i>Констатации:</i> Прокурор Е.Иванов показва умения за правилна и законосъобразна оценка на относимите към предмета на доказване факти и обстоятелства, както и за тяхното систематизиране. |

| | |
|--|---------------------|
| | <i>Констатации:</i> |
|--|---------------------|

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| | Констатации |
|--|---|
| <p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</p> | <p>През атестирания период прокурор Е.Иванов е показал много добри умения за планиране работата по наблюдаваните от него досъдебни производства и преписки, част от които са с фактическа и правна сложност. Високата степен на организираност му позволява винаги да изготвя в срок прокурорските си актове.</p> <p>При участията си в съдебни заседания прокурор Е.Иванов се е явявал отлично подготвен и видно от изразените становища и депозирани писмени бележки-запознат в детайли с доказателствения материал; проявявал е и необходимата активност, насочени към събиране на доказателства.</p> <p>Прокурор Е.Иванов притежава отлични умения за провеждане на разпити на свидетели, подсъдими и вещи лица; в пледоариите си прави обстоен имотивиран с оглед доказателствата анализ и преценка на последните, както и подходяща преценка в предложенията за индивидуализацията на наказанията.</p> <p>Изготвените мотиви по протести и допълнителните изложения към последните са подробно и изчерпателно мотивирани.</p> |
| <p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – Отговорно отношение на атестирания към работата му</p> | <p>Изпълнението на указанията на ВКП е извършвано с максимална бързина и коректно; не са констатирани неизпълнения на задължителни писмени указания на погорестоящ прокурор.</p> |
| <p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</p> | <p>Прокурор Е.Иванов има изграден стил на добро взаимодействие с всички участници в досъдебните производства, както и съответен на функциите му начин на организация на работата по наказателните производства и преписки, по които работи.</p> |

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|--|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 20 | В хода на атестирането бе установено, че прокурор Е.Иванов има отлични правни познания, както и съответните умения за тяхното прилагане. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 20 | Налице е изградено умение за анализ на правнорелевантни факти. За това допринасят безспорно и многобройните допълнителни специализации и квалификации. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 20 | С оглед натовареността си, прокурор Е.Иванов показва отлично умение за оптимална организация на работата си. |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | Независимо, че няма отразени поощрения и получени награди, обстоятелството, че прокурор Е.Иванов се произнася неизменно в срок и с необходимата отговорност, както и данните за участията му в съдебни заседания свидетелстват за висока степен на неговата експедитивност и дисциплинираност. |

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Комисията констатира много добри умения за планиране работата по наблюдаваните от прокурор Е.Иванов досъдебни производства и преписки, част от които – с висока степен на фактическа и правна сложност. Всички протести, изготвени от прокурор Е.Иванов са подадени в срок и се характеризират с подробно обосновани мотиви. Прокурор Е.Иванов проявява необходимата активност при събиране на нови доказателства, с цел всестранно изясняване на обективната истина. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор | 5 | Изцяло и в срок се съобразява и изпълнява задължителните писмени указания на по-горестоящия прокурор. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Прокурор Е.Иванов притежава много добра способност за правилно организиране работата на разследващите органи и им оказва необходимата методическа помощ, преди всичко - чрез задължителни указания в прокурорските си актове. |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 100 | Изключително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

протоурор: (Е. Пешева)

протоурор: (Д-р. Габров)

протоурор: (П. Червотска)

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощна атестационна комисия в състав:

1..... Е. Пешева

(име и фамилия)

(подпис)

2..... Д-р. Габров

(име и фамилия)

(подпис)

3..... П. Червотска

(име и фамилия)

(подпис)

Обобщен доклад

От помощната атестационна комисия, определена със
Заповед № 77/14.01.2014г. на г-н Борислав Сарафов –
заместник на главния прокурор при ВКП на РБ

Прокурор Евгени Иванов притежава висока правна квалификация и отлична юридическа подготовка, прилага компетентно и ефективно теоретичните си и професионални знания в ежедневната си работа .

Прокурорските му актове са надлежно обосновани и мотивирани.

Подготвя се задълбочено и за участията си в съдебни заседания, проявява активност при събирането на доказателства в съдебния процес и изготвя надлежно обосновани протести против оправдателни присъди.

Произнася се срочно по възложените му преписки и досъдебни производства.

Проявява стремеж към непрекъснато обогатяване на знанията и уменията си, за което свидетелстват данните за участия в многобройни семинари и квалификационни мероприятия.

Има добри професионални контакти с всички административни органи в системата на прокуратурата , с разследващите органи, чиято дейност ръководи и наблюдава професионално.

Отношенията му с колегите са коректни. През атестиращия период не са констатирани нарушения при изпълнение на служебните или етичните норми и не са му налагани наказания.

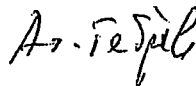
Изложеното по-горе и направените от комисията конкретни проверки за работата на прокурор Е. Иванов обосновава извода за висока квалификация и отлично изпълнение на служебните задължения от негова страна.

Поради това и предвид професионалните и лични качества на прокурор Евгени Иванов, помощната атестационна комисия предлага да му бъде определена **МНОГО ДОБРА** комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Емилия Пенева-председател :

2. Атанас Гебрев-член:



3. Лилия Терзийска-резервен член,
встъпила в правомощията на прокурор
Евгени Милков :

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи
към ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 91 точки | Исклучително изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Евгени Иванов Иванов** - прокурор във Военноапелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, комплексна оценка „МНОГО ДОБРА”.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с 3 (три) точки по показателя „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”. От данните в Единния формуляр за атестиране е видно, че за периода на атестацията са изцяло отменени 40 % от общия брой проверени актове на прокурор Иванов.

В част VIII, т. 2 „Умение за анализ на правно-релевантните факти” оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Правилна и законосъобразна оценка на отделните факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството”, предвид наличието на 4 оправдателни присъди.

В част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата” оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен орган и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт”, предвид ниската обща натовареност на Военно-апелативна прокуратура.

В част IX, т. 1 „Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното производство” оценката следва да се намали с 2 (две) точки по показателя „Умения за правна оценка на фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки”, предвид наличието на 5 дела, върнати за доразследване.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра” – 91 (деветдесет и една) точки на **Евгени Иванов Иванов** – прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 14/26.02.2014 г. т. П-17.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКУ ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

12.03.2014г.

(дата)

Евгени Иванов

(име и фамилия)

(подпис)

Наличи възвращения.

СТАНОВИЩЕ

на Комисията за професионална етика, определена с протокол от 25.02.2011 година от общо събрание на магистратите от Военно-апелативна прокуратура, на основание чл. 67, ал. 3 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител и по искане на помощната атестационна комисия от Върховна касационна прокуратура, определена със заповед № 77/14.01.2014 година на заместника на Главния прокурор при Върховна касационна прокуратура, Комисията за професионална етика към Военно-апелативна прокуратура, в състав:

1. полк. Веселин Стоянов Стоев – Заместник на Военно-апелативния прокурор – председател,
 2. полк. Данчо Петров Данов – Заместник на Военно-апелативния прокурор – член,
 3. полк. Момчил Бориславов Бенчев – прокурор във Военно-апелативна прокуратура – член,
- извърши преценка на поведението на подп. Евгени Иванов Иванов – прокурор във Военно-апелативна прокуратура, във връзка с предложение за периодично атестиране.

Подполковник Иванов е прокурор във Военно-апелативна прокуратура от 12.03.2012 година до настоящия момент и като такъв е спазвал кодекса на етично поведение на българските магистрати.

Проявява последователност и неотклонност при спазване на правните и етични норми и дискретност, относно фактите и сведенията, станали му известни при или по повод изпълнение на служебните му задължения.

За периода на атестиране от 12.03.2012 год. до 03.12.2013 год. в професионалната дейност подп. Иванов се е ръководител от принципа за независимост, като е упражнявал правомощията си основавайки се на закона и вътрешното си убеждение. Не е допускал и не се поддавал на външно влияние или натиск, както и пряка или косвена намеса в работата си на магистрат. Уважава достойнството на всеки човек, както при изпълнение на служебните си задължения, така и извън службата. Не допуска публични изявления или коментари, чрез които да се ангажира за крайния изход на неприключени досъдебни производства и проверки.

В обществото проявява добри обноски и държание. Проявява взаимно уважение и толерантност към магистратите и съдебните служители, както във Военно-апелативна прокуратура, така и в рамките на съдебната система.

Изразява открито позицията си, с което дава пример за висок морал и почтеност.

Поведението му не е било предмет на обсъждане от етичната комисия във Военно-апелативна прокуратура.

Комисия за професионална етика:

Председател: _____ /полк. Стоев/

Членове:

1. _____ /полк. Данов/
2. _____ /полк. Бенчев/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **16 февруари 2012 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

3. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване в длъжност на кандидатите по проведен конкурс за заемане на длъжността "прокурор" в Апелативните прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.23. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Евгени Иванов Иванов - заместник административен ръководител - военно-окръжен прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", в длъжност "прокурор" в Военно - апелативна прокуратура, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **13 октомври 2011 г.**

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

65. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Евгени Иванов Иванов** - заместник на административния ръководител - заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура гр. София с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ,
ЕГН 7105034123, живущ/а гр. София, ул. "Асман", бл. 304, ет. 4, ап. 8,
л.к. № 625275201, издадена на 19.09.2008 г. от МВР – София

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

07.06.2011г.

Гр. София

Декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 35

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 30 септември 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

7. ОТНОСНО: Избор на заместник на административния ръководител
– заместник-военно-окръжен прокурор на Военно-окръжна прокуратура – гр. София

Кандидати:

- **Евгени Иванов Иванов** – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – гр. София, с ранг "прокурор в АП" /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 15/15.04.2010 г., т. 2.1. – комплексна оценка "много добра"/

- **Илиан Илианов Георгиев** – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – гр. София, с ранг "прокурор в АП" /Атестиран с решение на ВСС по т.6.2 на настоящия протокол – комплексна оценка "много добра"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.1. Избира комисия по провеждане на избора – Георги Гатев, Иван Колев и Капка Костова.

7.2. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“ за Евгени Иванов Иванов и 0 /нула/ гласа за Илиан Илианов Георгиев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Евгени Иванов Иванов – прокурор във Военно-

окръжна прокуратура – гр. София, с ранг “прокурор в АП” на длъжността „заместник на административния ръководител – заместник-военно-окръжен прокурор” на Военно-окръжна прокуратура – гр. София, с ранг “прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Цони Цонев

Вярно с оригинала,
Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 15
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 април 2010 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА
АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

2. **ОТНОСНО:** Избор за назначаване на заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор на Военно окръжна прокуратура-гр.София

Кандидати:

- **Евгени Иванов Иванов** – прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.София

- **Илиан Илианов Георгиев** – прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.София

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

2.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Евгени Иванов Иванов**, прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.София, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

2.2. **ОТЛАГА** вземането на решение за определяне на комплексна оценка от атестацията на **Илиан Илианов Георгиев** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.София.

2.3. **ОТЛАГА** провеждането на избор за назначаване на заместник на административния ръководител – заместник военно-окръжен прокурор на Военно окръжна прокуратура-гр.София.

2.4. Препис извлечение от пълния стенографски протокол, съдържащ изказването на Илиан Георгиев, да се изпрати на главния прокурор за становище.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенията към него материали/

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Маргарита Попова и
проф. д-р Анелия Мингова**

Вярно с оригинала,
Началник отдел:
В.Панагонова

ВП/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

| | |
|---|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,) | майор ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Орган на съдебната власт | Военноокръжна прокуратура-София |
| Длъжност: | прокурор |
| Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт | <p>в орган на съдебната власт:</p> <p>1. от 01.01.2000 г. до 28.03.2005 г. 05 /пет/ години 02 /два/ месеца и 28 /двадесет и осем/ дни - военен следовател във Военноокръжна прокуратура-София / Решение по Протокол № 42/15.12.1999г. на Висш съдебен съвет/;</p> <p>2. от 28.03.2005 г. до настоящия момент - 4 (четири) години и 7 (седем) месеца – прокурор във Военноокръжна прокуратура – София с Решение по протокол №7/16.03.2005г. на ВСС</p> <p>3. от 25.09.2006г. до 28.03.2008 г. – 01 /една/ година 06 /шест/ месеца и 6 /шест/ дни – командирован във Военно-апелативна прокуратура /Заповед № 145/15.09.2006 г. на Военно-апелативен прокурор.</p> <p>Общо юридически стаж: 9 /девет/ години 9 /девет/ месеца и 21 /двадесет и един/ дни. към 27.10.2009 г.</p> |
| Допълнителни квалификации и специализации | <p>1. Курс „Тероризъм и разпространение на оръжие за масово унищожение” – Академия на МВР и Агенция за намаляване на заплахата – САЩ – месец септември 2008 година.</p> <p>2.Семинар „Пране на пари. Престъпления против данъчната, финансовата и осигурителната системи” – Национален институт на правосъдието – месец март 2009</p> |

| | |
|---|---|
| | <p>година;</p> <p>3. Семинар „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група” – Национален институт на правосъдието – месец април 2009 година;</p> <p>4. Семинар „Професионална етика и антикорупция” – Национален институт на правосъдието – месец май 2009 година;</p> <p>5. Семинар „Основи на Европейското право” – Национален институт на правосъдието – месец юни 2009 година;</p> <p>6. Сертификат за работа с класифицирана информация на Европейския съюз до ниво „EU TOP SECRET”;</p> <p>7. Сертификат за работа с класифицирана информация на НАТО до ниво „COSMIC TOP SECRET”.</p> |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | С Протокол № 23/12.07.2005 г. на ВСС повишен в ранг „Прокурор в АП”; |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | 2005 г. – атестиран от Комисията по предложенията и атестациите при Висш съдебен съвет - положително |
| Период на атестацията: | 30.04.2005 г. до 30.09.2009 г. |

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|--|--|
| Орган на съдебната власт | Военноокръжна прокуратура - София |
| Административен ръководител | Военноокръжен прокурор – полковник Спас Илиев |
| <p>Становище: През периода 30.04.2005 г. до 30.09.2009 г. на майор Евгени Иванов Иванов са му били възложени за решаване 661 преписки. Всички преписки е решил в рамките на законоустановените срокове.</p> <p>През време на работата си като прокурор във Военноокръжна прокуратура – София, майор Иванов е доказал висока професионална квалификация и образцово изпълнение на служебните си задължения. Изготвените от него актове са с добро качество. Спазва правилата за професионална етика и притежава лична мотивация за заемане на съответната длъжност. При изпълнение на служебните си задачи е показал способност за работа в екип. Със заповед № 2560/14.07.2009 г. на Главния прокурор на Република България по повод на 130 години от създаването на военното правораздаване и за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества е награден с плакет на прокуратурата на Република България и грамота. Със заповед № 279/14.07.2009 г. Административния ръководител-Военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура-София е награден с „Обявяване на благодарност”. Със заповед № КН-175/13.07.2009 г. на Министъра на отбраната на Република България е награден с „Грамота”. Със заповед № 258/16.07.2008 г. на Началника на Генералния щаб на Българската армия за постигнати високи резултати е награден с „Грамота”. Не са му налагани дисциплинарни наказания. Участвал е активно в занятията по повишаване на професионалната си квалификация, без откъсване от работа.</p> <p>От 25.09.2006 г. до 27.03.2008 г. със заповед № 145/15.09.2006 г. на Административен ръководител–Военно-апелативен прокурор на Военно-апелативна прокуратура е бил командирован във Военно-апелативна прокуратура.</p> <p>Гореизложеното дава основание да се направи изводът, че майор Евгени Иванов Иванов в качеството му на прокурор във Военноокръжна прокуратура-София притежава необходимите професионални и нравствени качества, за да заеме длъжността „Заместник на административния ръководител - военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура – София”, за която му е изготвено и внесено предложение от Административния ръководител-Военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура-София за участие в обявен конкурс с Решение на Висшия съдебен съвет от 17.09.2009 г., публикувано на 01.10.2009 г. в интернет страницата на ВСС.</p> | |

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори
Майор Евгени Иванов Иванов
за периода 30.04.2005г. – 25.09.2006г.
и за периода 28.03.2008г. – 30.09.2009г., през които е работил във
Военноокръжна прокуратура - София

| | | | | | | | | |
|-----|---|-----------------------------|--|-----------------------|--|---|---|--|
| I | Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела | | | | | | | |
| | Наказателни преписки и дела от общ характер | | Наказателни преписки и дела от частен характер | | Административни дела | | Граждански дела | |
| 1.1 | Общ брой възложени преписки- 661 | | | | | | | |
| 1.2 | Предмет | | | | | | | |
| | Изготвени обвинителни актове | Предложения за споразумение | Приключени бързи и незабавни полицейски и производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратен и наказателни производства от съд | |
| | 25 | 3 | 0 | 16 | 30 дежурства и 58 лични проверки | 64 | 0 | |
| 1.3 | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 6 | | | | | | | |
| 1.4 | Брой проведени и приключени разследвания- 8 | | | | | | | |

Забележка: Едно дежурство е с продължителност една седмица.

| | | | | | | | | |
|-----|---|----------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|--|
| 2 | Срочност на произнасяне | | | | | | | |
| | 2.1 Срок за приключване на преписките | | | | | | | |
| | Несвършени преписки и в началото на периода | Възложени и преписки | Приключени и в 1-месечен срок | Приключени с разрешени е до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода | |
| | 20 | 661 | 676 | 0 | 0 | 0 | 5 | |
| 2.2 | Изпълнение на присъди | | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | | В срок до 1 месец | | В срок над 1 месец | | |
| | 16 | | | 0 | | 0 | | |

Забележка:

| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | |
|--|------------|-----------------|----------|--|--|
| година | потвърдени | Изцяло отменени | изменени | Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | Дела, върнати от съда за доразследване |
| 2005 | 1 | 2 | 0 | - | 4 |
| 2006 | 11 | 4 | 0 | 2 | 4 |
| 2007 | 1 | 1 | 0 | - | - |
| 2008 | 13 | 6 | 0 | - | - |
| 2009 | 3 | 2 | 0 | - | 7 |

Забележка:

**Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори**

майор ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ
за периода 25.09.2006 год. до 28.03.2008 год., през който е бил командирован
във Военно-апелативна прокуратура

| 1. Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела | | | | | | | |
|--|--|--|--|-----------------------|--|---|---|
| Наказателни преписки и дела от общ характер | | Наказателни преписки и дела от частен характер | | Административни дела | | Граждански дела | |
| 305 | | | | | | | |
| 1.1 | Общ брой възложени преписки- 337 | | | | | | |
| 1.2 | Предмет | | | | | | |
| | Изготвени обвинителни актове | Предложения за споразумение | Приключени бързи и незабавни полицейски и производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратен и наказателни производства от съд |
| 1.3 | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 3 | | | | | | |
| 1.4 | Брой проведени и приключени разследвания- | | | | | | |

Забележка:

| | | | | | | | |
|-----|---|---------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 2 | Срочност на произнасяне | | | | | | |
| 2.1 | Срок за приключване на преписките | | | | | | |
| | Несвършени преписки и в началото на периода | Възложен и преписки | Приключени в 1-месечен срок | Приключени с разрешени е до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |
| | | 305 | 305 | | | | |
| 2.2 | Изпълнение на присъди | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | В срок над 1 месец | | |
| | | | | | | | |

Забележка:

| | | | | | | |
|----|---|------------|-----------------|----------|--|--|
| 3. | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | |
| | година | потвърдени | Изцяло отменени | изменени | Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | Дела, върнати от съда за доразследване |
| | 25.09. - 31.12.2006 год. | - | - | | | |
| | 2007 година | 6 | - | | | |
| | 01.01- 28.03.2008 год. | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Забележка:

| | |
|----|--|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете |
| | Прокурорските актове на магистрата са разбираеми, обосновани и мотивирани. При изготвяне на прокурорските актове магистратът влага необходимото старание и професионални умения. |
| 5 | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет |

| | |
|---|---|
| | Магистратът не е проверяван от Инспектората на ВСС през периода. |
| 6 | <p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Със заповед № 2560/14.07.2009 г. на Главния прокурор на Република България за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества е награден с плакет на прокуратурата на Република България и грамота. Със заповед № 279/14.07.2009 г. Административния ръководител-Военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура-София е награден с „Обявяване на благодарност”. Със заповед № КН-175/13.07.2009 г. на Министъра на отбраната на Република България е награден с „Грамота”. Със заповед № 258/16.07.2008 г. на Началника на Генералния щаб на Българската армия за постигнати високи резултати е награден с „Грамота”. Не са му налагани дисциплинарни наказания.</p> |
| 7 | <p>Спазване на правилата на професионална етика</p> <p>През периода няма подадени сигнали и жалби срещу магистрата за нарушения на професионалната етика. Същият поддържа добри професионални и колегиални отношения с останалите магистрати и съдебни служители при Военноокръжна прокуратура – София и Военно-апелативна прокуратура, за периода, през който е бил командирован.</p> |

| | |
|----|--|
| 8. | <p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания</p> <p>Обща натовареност за периода на атестацията във ВОП - София: 30.04.2005 г. – 30.09.2009 г. – 8 342 заведени преписки следствен надзор, от които са му били възложени за решаване - 512 или 6,1 % от общата натовареност. За периода 30.04.2005 г. – 30.09.2009 г. са образувани 1 185 досъдебни производства, от които атестираният е образувал -- 58. или 4,9. % от общия брой.</p> <p>Обща натовареност за периода на атестацията във Военно-апелативна прокуратура:</p> <p>През атестирания период 25.09.2006 – 30.09.2009 год. общата натовареност на прокурорите от ВоАП – София е била 3001 преписки, а на атестирания – 337, или 11.23% от общия брой решени преписки. Средната натовареност на прокурорите от ВоАП – София е била 428 или 14.26% от общата натовареност.</p> |
|----|--|

ЧАСТ IV
Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ
Б. Прокурори

| | Констатации |
|---|--|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | <p>1. Дейност във ВОП - София Прокурорът планира правилно действията си в досъдебното и съдебното производство. В хода на досъдебното производство прокурора осъществява необходимия контрол и оказва необходимата помощ на разследващите органи. В съдебни заседания прокурора участва активно, като е запознат с материалите по наказателните производства, по които се явява.</p> <p>2. Дейност във Военно-апелативна прокуратура По време на работата си във Военно-апелативна прокуратура прокурора своевременно е решавал преписките и делата, които са му били възложени, като въззивна инстанция. Същия е проявявал активност в съдебно заседание по дела, разглеждани от Военно-апелативния съд.</p> |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на порестоящия прокурор | <p>1. Дейност във ВОП - София Прокурорът изпълнява в необходимия обем указанията на горестоящия прокурор по конкретните преписки и наказателни производства</p> <p>2. Дейност във Военно-апелативна прокуратура Прокурорът е изпълнявал стриктно и в срок разпорежданията на прокурорите от ВКП по конкретните преписки и наказателни производства.</p> |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | <p>1. Дейност във ВОП - София Прокурорът притежава необходимите способности за организиране и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство. По досъдебните производства, разследвани в екип, прокурора организира и координира правилно действията на отделните разследващи органи, като упражнява ефективен и своевременен контрол при извършване на отделните действия по разследването.</p> <p>2. Дейност във Военно-апелативна прокуратура Прокурорът правилно е организирал работата на разследващите органи и е указвал методическо ръководство и системен контрол на дейността на разследващите органи и дейността на наблюдаващите прокурори от ВОП – София по делата на специален надзор.</p> |

Част V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

| | | Констатации |
|----|--|--|
| 1. | Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | Прокурорът притежава организационни качества и способност да работи в екип с останалите магистрати и съдебни служители, като умее да разпределя задачите на отделните изпълнители и да ги мотивира за изпълнението им. |
| 2. | Способност за вземане на решения | Прокурорът притежава задълбочени познания в областта на правото и изчерпателно проучва разпределените му дела и преписки, в резултат на което правилно възприема, анализира и разрешава управленски въпроси и взема точни и обосновани решения. |
| 3 | Представителност: | |
| | А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт | Майор Иванов е квалифициран и дисциплиниран прокурор с доказани лични и професионални качества, спазва правилата за професионална етика на прокурорите в Република България и изпълнява задълженията си добросъвестно и отговорно, с което спомага за издигане на авторитета на съдебната власт. |
| | Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | Прокурорът притежава умения за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица. |

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|--|
| 1 | Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата | 10 | 1. Дейност във ВОП – София През периода си на работа във ВОП – София на прокурора са възложени за решаване 512 преписки следствен надзор и е образувал 58 досъдебни производства. През периода майор Иванов е решавал дела с правна и фактическа сложност. 2. Дейност във Военно-апелативна прокуратура През периода на командироване във Военно-апелативна прокуратура прокурорът е решил общо 337 броя преписки, част от които са със значим обществен интерес. |
| 2 | Спазване на сроковете | 15 | Спазва инструктивните и процесуални срокове. Няма просрочени досъдебни производства и преписки. |
| 3 | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | 12 | Потвърдени актове за атестирания период – 35 броя, Отменени актове – 15 броя. |
| 4 | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете | 12 | Правилно анализира събраните при разследването доказателства. Взема обосновани, мотивирани и законосъобразни решения. Прокурорските актове са изготвени съобразно изискванията на НПК. |
| 5 | Резултати от проверките на Инспектората към ВСС | 0 | Няма извършени проверки. |

| | | | |
|---|---|----|--|
| 6 | Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането | 5 | <p>Със заповед № 2560/14.07.2009 г. на Главния прокурор на Република България за проявен висок професионализъм, образцово изпълнение на служебните задължения и високи нравствени качества е награден с плакет на прокуратурата на Република България и грамота. Със заповед № 279/14.07.2009 г. Административния ръководител-Военноокръжен прокурор на Военноокръжна прокуратура-София е награден с „Обявяване на благодарност”. Със заповед № КН-175/13.07.2009 г. на Министъра на отбраната на Република България е награден с „Грамота”. Със заповед № 258/16.07.2008 г. на Началника на Генералния щаб на Българската армия за постигнати високи резултати е награден с „Грамота”. Не са му налагани дисциплинарни наказания.</p> |
| 7 | Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите | 10 | Спазва правилата на професионалната етика. Ползва се с авторитет сред колегите си от ВОП – София и Военно-апелативна прокуратура. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 8 | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания | 4 | <p>Обща натовареност за периода на атестацията във ВОП - София: 30.04.2005 г. – 30.09.2009 г. – 8 342 заведени преписки следствен надзор, от които са му били възложени за решаване - 512 или 6,1 % от общата натовареност. За периода 30.04.2005 г. – 30.09.2009 г. са образувани 1 185 досъдебни производства, от които атестираният е образувал – 58. или 4,9. % от общия брой.</p> <p>Обща натовареност за периода на атестацията във Военно-апелативна прокуратура: През атестирания период 25.09.2006 – 30.09.2009 год. общата натовареност на прокурорите от ВоАП – София е била 3001 преписки, а на атестирания – 337, или 11.23% от общия брой решени преписки. Средната натовареност на прокурорите от ВоАП – София е била 428 или 14.26% от общата натовареност.</p> |
|---|---|---|---|

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Майор Иванов е изградил много-добри умения за планиране последователността на процесуално-следствените действия в досъдебното и съдебното производство. При досъдебни производства и с фактическа и правна сложност разследването под негово ръководство се провежда с необходимата всестранност и обективност и в законово установените срокове. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор | 5 | Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящите прокурори. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Притежава способност за организиране и ръководене на разследващи екипи в рамките на досъдебното производство. Контролира непрекъснато хода на разследването, проучва всички материали по досъдебното производство и дава своевременни указания на разследващия орган. |

Част VIII
Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

| Критерии на атестацията | | Оценка: | Коментари и забележки |
|--|--|-----------|--|
| 1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | | 15 | Майор Иванов притежава способност да организира и ръководи колектива от магистрати и съдебни служители. Разпределя своевременно и правилно задачите и контролира тяхното изпълнение. |
| 2.Способност за вземане на решения | | 18 | Майор Иванов притежава способност да взема правилни и своевременни решения. |
| 3 | Представителност: | 15 | |
| | А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт | 10 | Притежава необходимите нравствени и професионални качества, като магистрат. С поведението си в професионалната дейност и личния си живот допринася за издигане на авторитета на органите на съдебната власт. |
| | Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | 5 | При изпълнение на служебните си задължения е комуникативен и непрекъснато си взаимодейства с други държавни органи. |

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки |
|------------------|-------|
| 1. Задоволителна | |
| 2. Добра | |
| 3. Много добра | 136 |
| Отрицателна: | |

Коментар от помощната атестационна комисия: Майор Евгени Иванов Иванов -прокурор във Софийска военноокръжна прокуратура притежава необходимите професионални и нравствени качества необходими за заемането на длъжността – Заместник на Административния ръководител – Заместник военноокръжен прокурор.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Подп. Момчил Бенчев

(име и фамилия)

(подпис)

2. Полк. Веселин Стоев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Полк. Красимир Колев

(име и фамилия)

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

от помощна атестационна комисия, определена със
Заповед №302/29.10.2009 г. на Военно-апелативния прокурор, на основание
чл.1, ал.6 и ал.8 от Методика за атестиране приета с решение на ВСС по
Протокол № 2 от 11.01.2008 г.

На основание чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт, помощна
атестационна комисия в състав:

1. Подполковник Момчил Бориславов Бенчев – прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”,
2. Полковник Веселин Стоянов Стоев – Заместник на Военно-апелативния прокурор, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”;
3. Полк. Красимир Тодоров Колев – прокурор във Военно-апелативна прокуратура, с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”,

извършиха проверка на дейността на майор Евгени Иванов Иванов – прокурор във Военноокръжна прокуратура – София, с ранг „Прокурор в АП”, във връзка с атестиране по чл.196, т.5 от Закона за съдебната власт, съгласно Методиката за атестиране.

Проверката обхваща показателите за работата на атестирувания магистрат за периода 30.04.2005г. - 30.09.2009г., съгласно общите и специфичните критерии за атестиране на прокурор по чл.198, чл.199, ал.2 и чл.201 от Закона за съдебната власт.

В резултат на извършената проверка, дейността на майор Иванов е оценена от комисията, както следва:

- по общите критерии за атестиране по чл.3 от Методиката - 68 точки;
- по специфичните критерии за атестиране по чл.5 от Методиката – 20 точки;
- по специфичните критерии за атестиране по чл.8 от Методиката – 48 точки;

Общо – 136 точки

Предвид гореизложеното, помощната атестационна комисия предлага на **майор Евгени Иванов Иванов** да бъде определена комплексна оценка от атестацията „положителна”, степен – „много добра”.

~~Помощна~~ атестационна комисия:

1.....

Подп. Бенчев

2.....

Полк. Стоев

3.....

Полк. Колев

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

7. U-4.1

| Положителна: | Точки |
|------------------|----------|
| 1. Задоволителна | |
| 2. Добра | |
| 3. Много добра | 88 точки |
| Отрицателна: | |

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

КОРЕГИРА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" на Евгени Иванов Иванов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София, на основание т. 19(1) от Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането след като отчете обстоятелството, че Евгени Иванов Иванов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София не заема ръководна длъжност в органите на съдебна власт намалява оценките, предложени от помощната атестационна комисия в следните пунктове, както следва:
В Част VIII, т. 1 "Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него" намалява оценката с 15 /петнадесет/ точки;

В Част VIII, т. 2 "Способност за вземане на решения" – намалява с 18 /осемнадесет/ точки;

В Част VIII, т. 3 "Представителност" – намалява с 15 /петнадесет/ точки;

С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 88 /осемдесет и осем/ точки на Евгени Иванов Иванов – прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 45/17.11.2009 г., т. 71.1.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

24.11.2009г.

(дата)

ЕВГЕНИ ИВАНОВ

(име и фамилия)

(подпис)

ПИСМЕНО ВЪЗРАЖЕНИЕ

Нямам възражения

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

ДО
КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ
ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ КЪМ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВЪЗРАЖЕНИЕ

От майор Евгени Иванов Иванов - прокурор във Военноокръжна
прокуратура – София

Относно: Решение на Комисията по предложенията и атестирането
на съдии, прокурори и следователи по протокол № 45/17.11.2009 г., т. 71.1

Правно основание: чл. 205, ал. 2 Закона за съдебната власт, чл. 44,
ал. 2 от Наредба № 1/19.12.2007 г. относно реда и организацията по
провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и
преместване на съдия, прокурор и следовател и т. 24 от Правилата за
назначаване на административни ръководители и техните заместници.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

На първо място, изразявам благодарността си за високата оценка -
„МНОГО ДОБРА”, която получавам за работата си като магистрат.

Споделям напълно принципното становище на Комисията по
предложенията и атестирането за равнопоставеност на магистратите да не
се дават точки по показателя „Резултати от проверките на Инспектората
към ВСС” в част VI, т. 5, до приключване на проверките в органите на
съдебна власт. Според възприетата методика на оценяване, при липса
на резултат от извършени проверки от Инспектората на ВСС е напълно
логично да получи „0” точки от максималните „5” по този показател.

Не се противопоставям и на решението за отнемане на 48 точки по
показателите в Част VIII, предвид обстоятелството, че към настоящият
момент заемам прокурорска длъжност по смисъла на чл. 163 от ЗСВ и
проверката на дейността ми е осъществена въз основа на критериите
предвидени в чл. 197, чл. 198 и чл. 199 от Закона за съдебната власт.

Едновременно с това бих искал в законоустановения срок да изразя
несъгласието си с намаления брой точки в Част VI, т. 3, т. 4 и т. 8 на
Единния формуляр за атестиране на съдии, прокурори и следователи и на

административни ръководители и заместници на административните ръководители, както излагам следните аргументи:

1. В раздел Част VI, т. 3 - „Брой потвърдени и отменени актове и основания за това” съм оценен с „12 точки” от максимално допустимите „15 точки”, съгласно чл. 3, ал. 1, т. 4 от Методиката за атестиране.

Считам, че това решение на помощната атестационна комисия е неправилно, тъй като посочените в таблиците показатели са неверни. Ще отбележа, че в таблицата по Част III, т. 3, отразяваща моята работа във Военно-апелативна прокуратура, на реда за 2007 година е записано, че са ми били потвърдени 6 акта и нямам отменени актове. В таблицата приложена в доклада за дейността на Военно-апелативна прокуратура за 2007 година, която прилагам е записана цифра различна от тази, а именно, 9 потвърдени акта. Аналогична е ситуацията и за 2008 година, където в приложената таблица е отразено, че са ми бил потвърдени 6 акта, като нямам отменени актове, а в таблицата за моята натовареност, приложена в единния атестационен формуляр не е отразено, че мои актове са били проверявани по касационен ред.

От съпоставянето по този показател, както с прокурорите от Военно-апелативна прокуратура, така и с прокурорите от Военноокръжна прокуратура-София, моят резултат е значително над средното ниво, и дори в горните граници за тези прокуратури, поради което моля да уважите възражението ми в тази му част, като промените резултата от „12” на „15 точки”.

2. В раздел Част VI, т. 4 - „Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете” съм оценен с „12 точки” от максимално допустимите „15 точки”, съгласно чл. 3, ал. 1, т. 4 от Методиката за атестиране.

Видно от словесният израз на моята оценката, според помощната атестационна комисия, изготвям актовете си мотивирано, разбираемо и обосновано, като ги постановявам съобразно изискванията на НПК, след правилно анализиране на събраните доказателства, като влагам необходимото старание, и професионални умения. Считам, че е налице съществено и необосновано несъответствие на цифровото изражение на оценката за моята дейност и мотивирането от страна на комисията. Отнемане на точки по този показател в крайна сметка ме поставя в неравностойно положение спрямо останалите участници в конкурса, обявен с Решение на Висшия съдебен съвет от 17.09.2009 г., публикувано на 01.10.2009 г. в интернет страницата на ВСС. Считам, че отнетите ми „3 точки” по този показател от помощната атестационна комисия на ВСС са в противоречие и с констатациите в Част IV от единния формуляр, които се съдържат и в положителното становище на административния ръководител.

С оглед на изложеното, моля да уважите възражението в тази му част, като промените резултата от „12” на „15 точки” по този показател изцяло.

3. Не съм съгласен и с оценката от „4 точки” по Част VI, т. 8 - „Общонатовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания”.

При извършване на атестацията ми не е взето предвид от помощната атестационна комисия, че за периода от 30.04.2005 г. до 25.09.2006 г. и от 28.03.2008 г. до 30.09.2009 г. съм изпълнявал задълженията си като прокурор във Военноокръжна прокуратура - София. Неточна и некоректна е оценката ми по този показател, тъй като натовареността ми за този период е изчислена за значително по дълъг период от време, а именно от 30.04.2005 г. до 30.09.2009 г. което не отговаря на истината и не води до обективен резултат, тъй като след 25.09.2006 г. и до 28.03.2008 г. съм бил командирован във Военно-апелативна прокуратура, където са ми били възлагани за проучване и решаване преписки и дела. Поради тази причина във Военноокръжна прокуратура-София не са ми били разпределяни преписки и дела, както на колегите от тази прокуратура, с които аз съм сравняван по посочените показатели. Считаю, че приложеният математически алгоритъм за по – продължителен период от атестационния е изключително неправилен и води до констатации, които са изцяло в мой ущърб, и не отразява обективно моята натовареност. Неоснователно е бил удължен периода, за който съм атестиран за моята натовареност като прокурор, а е следвало аз да бъда съпоставен с работата на другите прокурори от Военноокръжна прокуратура-София, само по отношение на техните показатели за периодите от 30.04.2005 г. до 25.09.2006 г. и от 28.03.2008 г. до 30.09.2009 година.

Аналогичен и също толкова неверен и необективен критерий е приложен и за моята работа като прокурор във Военно-апелативна прокуратура. Отново не съм съпоставен с работата на останалите прокурори от Военно-апелативна прокуратура само за периода на моето командироване, а именно, от 25.09.2006 г. до 28.03.2008 година, като моята натовареност е била изчислена за периода от 25.09.2006 г. до 30.09.2009 година. Недвусмислено се налага извода, че при така зададените данни моята натовареност съобразно другите колеги от тази прокуратура ще бъде значително по-малка, като се вземе предвид обстоятелството, че след 28.03.2008 г. на мен не са ми разпределяни преписки и дела, а останалите прокурори са продължили да получават такива още около година и половина, до 30.09.2009 година. В абсолютно същото неравностойно положение съм бил поставен и при моята натовареност като прокурор от Военноокръжна прокуратура – София, тъй като в периода на атестиране е включена една година и половина, през която аз не съм работил в тази прокуратура.

Резултата от съпоставянето на цитираните цифри и показатели се проявява и в несъответствието на заложените цифри в заглавието на Част III от единния формуляр, където е записано, че възложените ми преписки и дела са за периода от 30.04.2005 г. до 25.09.2006 г. и от 28.03.2008 г. до 30.09.2009 г., а при съпоставянето на моята дейност с другите прокурори от Военноокръжна прокуратура-София в Част III, т. 8 и Част VI, т. 8 е заложен периода за обща натовареност на прокуратура от 30.04.2005 г. до 30.09.2009 година.

Налице е също така и несъответствие в броя на възложените ми преписки като прокурор от Военноокръжна прокуратура-София, като в т. 2 на страница 4 от формуляра е записано, че са ми били възложени 661 преписки, а в Част VI, т. 1 е отбелязано, че са ми били възложени 512 преписки. Необяснима за мен остава разликата от 149 преписки, с които съм бил ошетен и поради тази причина считам, че неоснователно по този показател ми е била отнета 1 точка.

В подкрепа на това твърдение прилагам копия от таблици приложени в докладите за дейността на Военно-апелативна прокуратура за 2007 и 2008 година.

Ето защо, след като се уверите в основателността на възражението ми моля да го уважите и в тази му част, като промените резултата от „4” на „5 точки” по този показател.

По изложените съображения, считам, че крайната оценка, макар и в словесния си израз „МНОГО ДОБРА”, неправилно е била намалена на 88 точки и моля да уважите възражението ми, като промените резултата по посочените от мен по-горе показатели.

Приложение: - копие от таблица за начина на произнасяне на прокурори във Военно-апелативна прокуратура за 2007 година – 1 лист;
- копия от таблица за постановленията проверени по касационен ред през 2007 и 2008 година – 2 листа.

26.11.2009г.
гр. София

С УВАЖЕНИЕ:
/ЕВГЕНИ ИВАНОВ/

По 81 постановления на магистрати от Военно-апелативна прокуратура е била извършена проверка по касационен ред, като 68 въззивни акта, което е 84% от общия брой обжалвани постановления са били потвърдени от Върховна касационна прокуратура, а 14 акта съставляващи 16% от общия брой обжалвани постановления са били отменени.

Данните относно броя на потвърдените и отменени постановления по прокурори са подробно отразени в приложената таблица:

| ТАБЛИЦА ЗА ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОВЕРЕНИ ПО КАСАЦИОНЕН РЕД ПРЕЗ 2007 година | | | | |
|--|--------------------------|---------------------------------|-------------------------------|-------------|
| № | прокурори от ВоАП | потвърдени постановления | отменени постановления | общо |
| 1. | Бриг.ген. Манов | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Полк. Георгиев | 1 | - | 1 |
| 3. | Подп. Стоев | 5 | 1 | 6 |
| 4. | Полк. Милков | 1 | 1 | 2 |
| 5. | Полк. Андреев | 7 | - | 7 |
| 6. | Полк. Камбуров | 9 | 2 | 11 |
| 7. | Полк. Данов | 9 | 2 | 11 |
| 8. | Майор Бенчев | 12 | 1 | 13 |
| 9. | Кап. Начев | 14 | 6 | 20 |
| 10. | Кап. Иванов | 9 | - | 9 |
| 11. | подп. Николов | 1 | - | 1 |
| | ОБЩО: | 68 | 13 | 81 |

В края на отчетния период са останали нерешени 27 преписки, спрямо 50 преписки за 2006 година и 51 преписки за 2005 година.

По реда на чл. 234, ал.3 от НПК, през отчетния период магистратите от Военно-апелативна прокуратура са се произнесли в 453 случая, по които е било искано удължаване на сроковете за разследване по отделни досъдебни производства, като 451 искания са били уважени, а 2 искания не са били уважени.

Продължи въведената във Военно-апелативна прокуратура практика при даване на разрешения за удължаване на срока за разследване да се проверява законосъобразността на основанията за образуване на досъдебно производство, наличието на основания за прекратяване или спирането му, както и да се дават конкретни указания от въззивната прокуратура по разследването, което допринася за повишаване качеството и сročността на разследването.

През отчетния период от магистратите във Военно-апелативна прокуратура в изпълнение на Указание 198/2007 година и Разпореждане 10180/2007 година на Върховна касационна прокуратура и Заповеди №№ 26/2007 година, 27/2007 година, 61/2007 година, 102/2007 година и

| ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРОВЕРЕНИ ПО КАСАЦИОНЕН РЕД ПРЕЗ 2008 | | | | |
|---|-------------------|--------------------------|------------------------|-----------|
| год. | | | | |
| № | прокурори от ВоАП | Потвърдени постановления | отменени постановления | общо |
| 1 | Ген-майор Манов | | | |
| 2 | Полк. Стоев | 6 | | 6 |
| 3 | Подп. Андреев | 10 | 1 | 11 |
| 4 | Полк. Данов | 10 | 1 | 11 |
| 5 | Полк. Камбуров | 9 | 1 | 10 |
| 6 | Полк. Колев | | | |
| 7 | Подп. Бенчев | 15 | 1 | 16 |
| 8 | М-р Петков | 3 | | 3 |
| 9 | М-р Начев | 11 | 1 | 12 |
| 10 | Кап. Иванов | 6 | | 6 |
| | ОБЩО: | 70 | 5 | 75 |

За сравнение през 2007 година са били проверени по касационен ред 81 постановления, били са потвърдени 68 /84%/ и отменени 13 /16%/.

През 2006 година са били проверени по касационен ред 88 постановления, били са потвърдени 74 /84.1%/ и отменени 14 / 15.9%/.

Проверените по касационен ред през 2008 година 75 постановления на Военно-апелативна прокуратура представляват 7.4% от общия брой постановления през годината - 1007.

През 2007 година проверените по касационен ред постановления са били 7.3 % от общия брой постановления /81 от 1111/, а през 2006 година -10.1 % от общия брой постановления /88 от 871/.

ДЕЙНОСТ НА ВОЕННО-ОКРЪЖНИТЕ ПРОКУРАТУРИ

Резултатите от дейността на военно-окръжните прокуратури по преписки по следствения надзор са отразени в табл. 1.1.

1.1. Дейност по преписки

Обобщени данни

През отчетната година военно-окръжните прокуратури са работили по общо 5792 преписки по следствения надзор, спрямо 5500 за 2007 год. и 8670 за 2006 год., което е съответно 105 % спрямо броя на преписките по следствения надзор за 2007 год. и 67 % спрямо 2006 год.

-5204 от преписките, по които са работили първоинстанционните прокурори в страната през 2008 год., са **новообразувани**, а 457 са останали за решаване от предходен период. За сравнение в началото на 2007 год. останалите нерешени преписки са били 781, а през 2006 год. броят на нерешените преписки от предходен период е бил 824.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 40
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 20 октомври 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**КОМИСИЯ "ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА И ПРЕВЕНЦИЯ НА
КОРУПЦИЯТА"**

10. ОТНОСНО: Писмо от доц. д-р Пенчо Пенев - директор на Националния институт на правосъдие, с което се иска ВСС да определи лектори, които да съставят проекти на бъдещата обучителна програма по "Съдебна етика"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА г-н Цони Цонев, председател на Комисия "Професионална етика и превенция на Корупцията" към ВСС, Румен Георгиев, заместник-директор на Националната следствена служба, Евгени Иванов, прокурор в Софийска военноокръжна прокуратура, Ваня Савова, прокурор във Върховна касационна прокуратура и Соня Янкулова, съдия във Върховния административен съд, за лектори към Националния институт на правосъдие, които да разработят съдържанието на обобщителния курс за "Съдебна етика" на основата на новия Кодекс за етично поведение на българските магистрати и да участват в провежданата в тази връзка обучителна програма.

Посочените магистрати са били членове на работната група за изработването на приетия Кодекс за етично поведение на българските магистрати.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

ВОЕННО – АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

ЗАПОВЕД

№ 66

гр. София, 25.03.2008 година

Поради възникнала служебна необходимост за нуждите на Военно-окръжна прокуратура – гр.София, на основание чл.140 от Закона за съдебната власт,

ЗАПОВЯДВАМ:

Прекратявам командировката във Военно-апелативна прокуратура на **капитан ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ** – прокурор във Военно-окръжна прокуратура – гр.София (командирован със заповед №145/15.09.2006 година на Военно-апелативния прокурор), считано от 28.03.2008 година, когато трябва да се завърне в Софийска военно-окръжна прокуратура за изпълнение на служебните си задължения в първоинстанционната прокуратура.

В срок до 27.03.2008 година к-н Иванов да предаде в деловодството на Военно-апелативна прокуратура всички преписки, които са му били възложени за решаване.

Препис от заповедта да се представи на полк.Спас Илиев - Административен ръководител на Военно-окръжна прокуратура – гр.София и на к-н Е.Иванов, за сведение и изпълнение и на отдел „Административен” при ВКП, за сведение.



ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:
ПОЛКОВНИК: _____

/СТОЕВ/

ВОЕННО – АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

ЗАПОВЕД

№ 145

гр.София, 15 .09 .2006 година

На основание чл.114, ал.5 и чл.120 от Закона за съдебната власт,

КОМАНДИРОВАМ:

Капитан ЕВГЕНИ ИВАНОВ ИВАНОВ – прокурор във Военно-окръжна прокуратура гр. София да изпълнява функциите на прокурор във Военно-апелативна прокуратура, считано от 25.09.2006 год.

На основание чл. 130, ал.3 от Закона за съдебната власт да се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирован.

Преписи от заповедта да се връчат за сведение и изпълнение на:
Административен ръководител – Военно-окръжен прокурор на Софийска военно-окръжна прокуратура, касиера на Военно-окръжна прокуратура – гр. София, кап. Евгени Иванов, зав.отдел при ВКП „Административен и Инспекторат” – г-жа Сл.Славова, сектор „Човешки ресурси” от Администрацията на Главния прокурор.

Контрола за изпълнението на заповедта възлагам на майор Момчил Бенчев – прокурор във Военно-апелативна прокуратура.



ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР

БРИГАДЕН ГЕНЕРАЛ:

/ИВАНОВ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12 юли 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

**II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
В) ПРОКУРАТУРИ:**

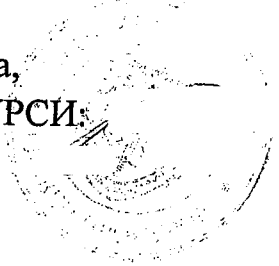
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

33. На основание чл. 27 ал. 1 т. 4 във връзка с чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ **ПОВИШАВА** старши лейтенант Евгени Иванов Иванов, прокурор във Военно-окръжна прокуратура – гр. София, в ранг “прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков

Вярно с оригинала,
ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 7
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на **16 март 2005 г.**

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

В/ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

10. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **ПРЕНАЗНАЧАВА ст.л-т Евгени Иванов Иванов** – военен следовател във Военно-окръжна прокуратура гр. София, за **“прокурор” във Военно-окръжна прокуратура гр. София**, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 1100 лв., считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Никола Филчев

Вярно с оригинала,

