

ЛИЧНА ИНФОРМАЦИЯ

Илияна Тодорова Балтова

РБългария, Бургас 8000,

Пол

| Дата на раждане

| Националност **Българка**

ПОЗИЦИЯ, ЗА КОЯТО
КАНДИДАТСТВАТЕ

Член на ВСС

ПРОФЕСИОНАЛЕН ОПИТ

04.01.1999 - 06.05.2000 Бургаски Окръжен съд - Младши съдия
08.05.2000 - 14.01.2010 Бургаски Районен съд - Съдия
15.01.2010 - 18.05.2016 Бургаски Окръжен съд - Съдия
19.05.2016 - xx Апелативен съд Бургас - Съдия

ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ

1985-1991 Английска езикова гимназия Бургас, България -
Средно образование
1991-1996 Бургаски Свободен Университет, България -
Магистър по право

ЛИЧНИ УМЕНИЯ

Майчин език **Български**

Други езици

	РАЗБИРАНЕ		ГОВОРЕНЕ		ПИСАНЕ
	Слушане	Четене	Участие в разговор	Самостоятелно устно изложение	
Английски	C2	C2	C2	C2	C2
Френски	B2	B2	B2	B2	B2

Ниво A1/A2 Основно ниво на владееене - B1/B2: Самостоятелно ниво на владееене - C1/C2 Свободно ниво на владееене
Обща европейска езикова рамка

ДОПЪЛНИТЕЛНА
ИНФОРМАЦИЯ

-
- 2003-2011** *Обучител на магистрати към Националния Институт на Правосъдието, София*
- 2013-2014** *Командирован национален експерт в Регистратурата на Европейския Съд по Правата на Човека, Страсбург*
- 2014-2015** *Юрист в Регистратурата на Европейския Съд по Правата на Човека, Страсбург*

МОТИВИ

от Илияна Тодорова Балтова
съдия в Апелативен съд Бургас

Уважаеми колеги,

Във връзка с участието ми в процедурата по избор на членове на Висшия съдебен съвет от професионалната квота, излагам мотивите си за даване съгласие да бъде номинирана.

Началото на работата ми в съдебната система беше поставено през 1999 г., след спечелен конкурс за младши съдия в Окръжен съд Бургас, проведен регионално, далеч преди времето на конкурсите. За период от повече от десет години правораздавах в Районен съд Бургас. След провеждане на конкурси, бях последователно повишена в съдия в Окръжен съд Бургас, през 2010 г., и съдия в Апелативен съд Бургас, през 2016 г., където работя и понастоящем. Не съм заемала административни длъжности.

След проведено обучение от Европейския Институт по Публична Администрация през 2002 година, за времето от 2003 г. до 2011 г. съм била преподавател към Националния институт на правосъдието по Европейско право, по темите „Право на защита на конкуренцията в Европейския съюз“ и „Защита правата на човека в Европейския съюз“ с проведени 24 семинари за обучение на магистрати. Участвала съм в многобройни семинари и конференции в страната и чужбина. Владее английски и френски език. Имам публикации в изготвения от НИП диск с учебни материали по Европейско право.

Опитът ми като учител, освен че е повишил комуникативните ми умения и ми е дал възможност за непосредствен контакт с мнозинството от магистратите в България, ме е направил чувствителна към нуждите им и ангажирана с поставянето на техните проблеми на вниманието на институциите.

През 2013 г., след спечелен конкурс – включващ писмен изпит и интервю, проведени от представители на Европейския съд по правата на човека, бях избрана измежду тримата български съдии, изпратени на едногодишен стаж в Регистратурата на Европейски съд по правата на човека за периода 1.07.2013 г. - 30.06.2014 г. Това беше първа по рода си възможност национални магистрати да се включат пълноправно в работата на Съда, реализирана от Висшия съдебен съвет, с подкрепата на Норвежкия финансов механизъм.

По инициатива на английския командирован съдия и българските командировани съдии беше учреден Комитет на командированите национални

експерти в Европейския съд по правата на човека и бяха организирани разнообразни дейности за подпомагане на командированите служители, за запознаване с правните системи на различните държави – членки на Съвета на Европа, както и семинари по разнообразни теми от взаимен интерес. Изготвихме „Наръчник на командированите национални експерти“, съдържащ важна информация за естеството на работата на командирования национален експерт в Европейския съд по правата на човека, който придоби широка популярност, както и съставихме българо-английски речник на правните термини.

Поставихме началото на ежемесечни срещи на всички командировани национални експерти, като на първото учредително събрание, проведено с участието на ръководителя на Регистратурата и ръководителя на Отдела за обучения, аз представих темата „Организация на правосъдието в България“, която беше посрещната с интерес и провокира професионална дискусия измежду представителите на различни държави - членки на Съвета на Европа.

След приключване на стажа, като атестат за отличната ми работа, бях поканена от ръководителя на българския отдел в ЕСПЧ да продължа работата си като юрист в отдела за още тринадесет месеца. Работата ми в тази международна институция ми осигури една различна перспектива, както към постиженията на националната ни правна система, така и към актуалните теми в европейското правно пространство.

Чувството ми за свобода и доказана независимост ме въоръжават със самочувствие да поема дългосрочен ангажимент за отстояване на приоритети и защитаване на позиции. Имам амбицията да допринеса Висшият съдебен съвет да участва като пълноценен партньор на различни международни форуми.

Мотивацията ми за участие в настоящата процедура е продиктувана от увереността ми, че знанията, които съм натрупала през годините и способностите, които съм развила у себе си посредством дългогодишната си работа, ще ми дадат възможност пълноценно да изпълнявам функциите си като член на Висшия съдебен съвет.

С уважение:

Илияна Балтова

*„Всичко, което си струва да се направи,
няма да бъде лесно.“*

Теодор Рузвелт

КОНЦЕПЦИЯ

ЗА РАБОТАТА НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

от Илияна Балтова

съдия при Апелативен съд Бургас

(по чл.29в, ал.4 от Закона за съдебната власт)

Правната рамка на структурата и правомощията на Висшия съдебен съвет се намира в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт.

Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване.

Начинът на структуриране на този орган е рефлексия на принципа за разделението на властите, като квотата, избирана от магистратите, следва в най-голяма степен да отстоява независимостта на съдебната власт, като в същото време пълноценно взаимодейства с квотата, избирана от Народното събрание.

Основната функция на съдебната власт е да защитава правата и законните интереси на гражданите, като гарантира качествено правосъдие. Непосредствената задача на Висшия съдебен съвет е да осигури условия магистратите да изпълняват качествено конституционната си функция по правораздаване, свободно от политически или корпоративен натиск.

В следващото изложение ще формулирам акцентите, които смятам да развия в работата си като член на Висшия Съдебен Съвет.

Независимост

Съгласно разбирането, залегнало в Препоръка (2010) 12 на Съвета на Европа, съдийската независимост е съставна част от фундаменталното

право на справедлив процес по чл.6 от Европейската Конвенция за правата на човека. Като такава, тя е основен аспект от върховенството на закона и следва да бъде гарантирана както за отделния съдия, така и съдебната власт като цяло. Нейни градивни елементи са свободата на всеки съдия да постановява решенията си по вътрешна убеденост и безпристрастно, на базата на закона и интерпретацията на фактите по делото.

При коментиране на съдебните решения от изпълнителната или законодателната власт трябва да се избягва критика, която подкопава независимостта и публичното доверие в съдийството или предполага възможност за отклоняване и неспазване на постановен съдебен акт. Обратната връзка с обществото следва да се осъществява посредством разработване от Висшия съдебен съвет на постоянни механизми за мониторинг на общественото мнение и публичните очаквания за съдебната система и нейното функциониране.

Висшият съдебен съвет има централна роля в отстояване на съдийската независимост. Наложително е да се създаде действен протокол за реакция на Висшия съдебен съвет при констатирани посегателства върху съдийската независимост, който задължително да включва изслушване на засегнатия магистрат.

Висшият съдебен съвет трябва да демонстрира най-високо ниво на прозрачност в отношенията си със съдиите и с обществото, като развива предвидими, предварително установени процедури и мотивира решенията си. Като позитивна стъпка следва да се отчете въвеждането на он-лайн излъчване на заседанията на Висшия съдебен съвет. Трябва да се осигури

приемственост в изпълнението на Комуникационната стратегия на Висшия съдебен съвет.

Качествено правосъдие

С оглед създаване на условия за адресиране на реалните проблеми в ежедневната дейност по правораздаване, ще работя за създаване на постоянна комисия към Висшия съдебен съвет, ангажирана с управление на методите на работа, със задача постоянен преглед и усъвършенстване на съществуващите методи на работа, поставяне на цели и предлагане на разрешения, въвеждането им, анализ и оценка на постигнатото. Тази комисия следва да ангажира експертизата на водещи специалисти по информационни технологии, на които да бъдат поставяни конкретни задачи и изисквани определени резултати, предвид спецификата на съдебната работа.

Особено важно е въвеждането на единен унифициран стандарт за съдебните актове и всички изходящи от съда документи, не само с оглед експедитивност, но и с цел пълноценно управление на ресурсите. Опитът с въведената система за оценка на натовареността показва нуждата от интегриране на различните системи, функциониращи в съдилищата – за случайното разпределение на делата, деловодна програма, програма за въвеждане на коефициента на натовареност, и даване възможност за мигриране на данни от една система в друга.

Висшият съдебен съвет трябва да е ангажиран в постоянен диалог с представители на останалите власти, за формулиране на политики и насоки

на действие, които да доведат до добавяне стойност към най-ценния капитал за съдебната ни система - магистратите.

С оглед мобилизиране на градивен потенциал за утвърждаване на добри практики, бих предложила за обсъждане в Колегията изработване на специални правила за запознаване на Висшия съдебен съвет с годишните отчетни доклади на административните ръководители от всички звена на съдебната система, в които много често фигурират адекватни анализи и препоръки по съществуващи структурни проблеми, които е препоръчително да бъдат адресирани на централно ниво.

Задължения във връзка с Европейската Конвенция за правата на човека

Българската съдебна система е част от европейското правно семейство и ангажиментите, които произлизат за българската държава от участието ѝ в международни и регионални Европейски договори, следва да намерят отражение и в работата на Съвета на съдебната власт. Субсидиарността на системата на защита по Конвенцията предполага полагане на усилия проблемите да бъдат преодолявани първо на национално ниво.

Във връзка с юриспруденцията на Европейския съд по правата на човека, министърът на правосъдието представя пред Народното събрание ежегоден доклад по изпълнението на решенията на ЕСПЧ, по силата на решение на Народното събрание, прието на 21.09.2012 г. Съзнавайки важността на обобщенията и констатациите в доклада, конкретното ми предложение е той да бъде предмет на обсъждане, след приемането си от

Народното събрание, от Висшия съдебен съвет, като на негова база се създаде работна група по очертаване на конкретни мерки за преодоляване на констатираните проблеми, свързани със съдебната практика или подготвяне на законодателни предложения, които да бъдат предоставяни на вниманието на Министерския съвет, чрез министъра на правосъдието.

Бюджет

Ще работя в посока гарантиране навременното участие на Висшия съдебен съвет и ресорната му комисия „Бюджет и финанси” в самия законодателен процес, във връзка с формиране на единния бюджет на съдебната власт. Основните ми приоритети в тази област ще бъдат не просто да се осигури функционирането на органите на съдебната власт, а да се гарантира приложението на законовата формула за периодична, но най-малкото ежегодна, актуализация на заплатите на заетите в съдебната система.

Следва да се обмисли формирането на специален фонд или заделянето по друга процедура на финансови средства, които да бъдат насочвани към поощряване на магистратите с материални награди, съобразно предвиденото в чл. 303 от ЗСВ. Въвеждането на ефективно действаща система от поощрения би имало като дългосрочен резултат повишаване на мотивацията на магистратите и би компенсирало, до известна степен, констатирания проблем за ограничена възможност за инстанционно израстване.

Задълженията на Висшия съдебен съвет по финансовото обезпечаване на дейността на органите на съдебната власт би трябвало да

послужат за упражняване на правомерен натиск от този орган за събиране на несъбраните вземания на съдебната власт.

При упражняване на правомощията си, свързани с бюджета, Висшият съдебен съвет следва да води диалог със законодателя, така че представителите на другите власти, при съпоставка с тяхното йерархично положение и общ набор от социални придобивки, да не бъдат по-добре заплатени от магистратите, което е гаранция за прилагане на принципа за разделението на властите.

Електронно правосъдие

В съзвучие със световната тенденция за отпадане на хартиения обмен и използването на технологиите, електронното правосъдие е вече част от законодателството ни. Форма на същото представляват внедряването на система за случайното разпределение на делата и оповестяването на съдебните актове в сайтовете на съдилищата и на Висшия съдебен съвет.

За да може електронното правосъдие да бъде осъществено в пълнота и да произведе своя полезен ефект, като приоритет на работата на Висшия съдебен съвет следва да се изведе осигуряване на неговата финансова и техническа обезпеченост и предприемане на организационни и обучителни мерки на централно и местно ниво. От особена важност е въвеждането в максимално кратки срокове на централизирана унифицирана информационна система на съдилищата, позволяваща всички процесуални действия на съда и страните да се извършват в електронна форма, която да бъде въведена едновременно във всички съдилища.

Осигуреното финансиране в областта на електронното правосъдие по Оперативна програма „Добро управление“ следва да се използва приоритетно от Висшия съдебен съвет, като гарантиращо пълноценен достъп до правосъдие за гражданите и имащо непосредствено положително въздействие върху ежедневната работа на магистратите.

Висшият съдебен съвет трябва не само да има участие във вземането на решения по управлението на средствата, но би могъл да се превърне в инициатор за въвеждане на нови функционалности, като например внедряване на софтуер който да превръща гласа в текст. Това нововъведение би било особено благоприятно за натоварените съдилища, с голям брой съдебни заседания и би допринесло за повишаването на доверието в съдебната система, поради по-доброто качество на съдебните протоколи.

Участие на Висшия съдебен съвет в законодателния процес

Считам, че всеки член на Висшия съдебен съвет трябва да бъде съпричастен към законодателния процес, като това участие не трябва да бъде формално, а активно и дори проактивно.

Ще поставя като приоритет в работата си активното взаимодействие с Министерството на правосъдието, като функционално компетентно министерство за изработване на законопроекти в областта на съдебната система и процесуалните закони, подчертавайки, че процесът на взаимодействие следва да бъде изтеглен дори преди изготвянето на законопроект и да отразява наблюденията и анализите, които Висшият съдебен съвет е направил за нуждите от законодателна интервенция.

Висшият съдебен съвет не следва да е просто потребител на законодателството в областта на управлението на съдебната система и процедурната рамка на гражданския, наказателния и административния процес, а гарант за това, че в процеса на обсъждане на промените ще бъде отчетен опитът на магистратите.

На специално място следва да се отбележи нуждата от взаимодействие на **Висшия съдебен съвет с антикорупционните органи**. Борбата срещу корупцията е изведена като показател в Механизма за сътрудничество и проверка, въведен през 2007 г., във връзка с приемането ни в Европейския съюз. Необходимо е да се работи за преодоляване на констатациите в последния доклад на Комисията към Европейския парламент и Съвета за напредъка на България относно нуждата от законодателни промени и липсата на капацитет в ключовите институции, ангажирани с разследване и наказване на корупцията, като Висшият съдебен съвет припознае своята роля в този процес и набележи конкретни мерки, съобразно правомощията си. В тази връзка бих препоръчала създаването на нарочна комисия към Съвета на съдебната власт, с конкретни отговорности.

Конкурси и атестиране

В областта на конкурсите и атестирането беше въведена изцяло нова уредба, която във висока степен отговаря на очакванията на магистратите. Следва да се даде срок за разгръщане на реформата и нейното утвърждаване, за да се направят оценки и анализи.

Висшият съдебен съвет следва да отстоява постиженията и да гарантира устойчивост на правилата, обезпечаващи естественото израстване на магистратите по прозрачен и предвидим начин.

Натовареност

Въвеждането на система за оценка на натовареността е неоспоримо достижение на действащия Висш съдебен съвет, което е важно да бъде надграждано. За отчитането на обективни резултати от тази система и обвързването им с бъдещи решения, свързани с броя на съдилищата и магистратите, следва да бъде заложен един разумен минимум от време за наблюдение и се положат усилия за изграждане на трайна увереност у съдиите в достоверността на системата и гарантиране на еднаквото ѝ прилагане във всички съдилища. В тази насока поддържам, че особено важен е прекият контакт с магистратите и административните ръководители за генериране на доказателствена база за разработване на политики, без пристрастие или предварително определен извод. Към този аспект се отнася и задължението на Висшия съдебен съвет да поеме ангажимент за въвеждане на достоверна електронна статистическа система за отразяване на делата.

Като положителна тенденция, която следва да бъде продължена, може да се отчете гъвкавият подход на действащия Висш съдебен съвет по отношение на обусловените от кризата с бежанците кадрови проблеми на граничните съдилища. Мерки бяха предприети незабавно и следва да се адмира, че по този въпрос Съветът на съдебната власт реагира експедитивно и с консенсус.

Обучение

Европейските стандарти изискват съдиите да бъдат обезпечени с адекватно начално и продължаващо обучение, напълно финансирано от държавата. Компетентността на магистрата е гаранция за неговата независимост. Положителният опит на Националния институт на правосъдието следва да се доразвива и обогатява, като се стимулират магистратите, както да участват в обучения, така и да формират, при желание, компетентности на обучители. Последното следва адекватно да се отразява в процеса на тяхното атестиране и кариерно израстване.

Участието на членове на Висшия съдебен съвет в Управителния съвет на Националния институт на правосъдието е естествен механизъм за обезпечаване на директното влияние на представляващия съдебната власт орган в определяне приоритетите в областта на обучението на магистратурата. Този механизъм трябва да бъде ефективно използван за ангажиране в интерактивен диалог, база за който следва да бъдат идентифицираните нужди на магистратите от обучение.

С оглед справедливия достъп до съдебни обучителни програми, би могло да се дебатира с ръководството на Националния институт на правосъдието относно въвеждането на софтуер за случайното разпределение на магистратите, заявили желание за участие в определен семинар.

Дисциплинарна практика

Следва да се изтъкне, че сериозните проблеми в тази област бяха преодолени по законодателен път, но това което трябва да се гарантира е необратимост на реформите. Като задължение на Висшия съдебен съвет би следвало да се установи провеждането на системни срещи, не само с главния инспектор на Инспектората към Висшия съдебен съвет, но и с отделните инспектори, на които да се обсъждат и съпоставят резултатите от провежданите проверки, с цел уеднаквяване на стандартите и преодоляване на усещането за избирателен подход към магистратите.

Участие в проекти

Трябва да се положат усилия за по-добро координиране на проектите с европейски средства, за да се гарантира отсъствие на дублиране на дейности. Би могло да се помисли за създаването на между-институционален национален координационен център на европейските проекти, с участието на Висшия съдебен съвет, който да осигури равен достъп за всеки район и всеки съд до финансиране, с оглед постигане на устойчиви резултати.

Специален акцент в работата си ще поставя на въвеждането на **нов модел в комуникацията с магистратите**, насочен към създаване на автентична обратна връзка с тях, динамично обсъждане на всички засягащи ги въпроси и припознаване фигурата на Висшия съдебен съвет като истински изразител на техните интереси.

Всеки от така заявените от мен основни приоритети ще бъде доразвиван в пряката ми работа, след обсъждане в магистратската общност. Набелязвайки тези ключови акценти на бъдеща ми работа, си давам сметка за необходимостта от продължаване на реформата в съдебната система и извеждането на нови и допълнителни приоритети във връзка и с приложението на Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, но най-вече, за да се отговори на очакванията на обществото за една независима, ефективна и компетентна съдебна власт и се преодолее усещането за липса на справедливост.

Изготвил концепцията:

Илияна Балтова



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС

Изх. № АД-13-562
Дата: 15.03.2017

С Л У Ж Е Б Н А Б Е Л Е Ж К А

Настоящата служебна бележка се издава на **ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА** - съдия в Апелативен съд – Бургас, повишена с решение на Висш съдебен съвет по Протокол №17/07.04.2016 г., встъпила в длъжност на 19.05.2016 г., с акт за заемане на длъжността № АД-03-09/19.05.2016 г., в уверение на това, че към 10 март 2017 г. има юридически стаж 17 години 5 месеца и 23 дни, от които 1 година като съдебен кандидат.

Настоящата служебна бележка се издава, за да послужи пред Висш съдебен съвет.

**ЗА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АПЕЛАТИВЕН СЪД - БУРГАС:**



ЗЛАТИНКА ИВАНОВА
ЗАМ. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-ЗАМ.ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН СЪД -БУРГАС
(Съгласно Заповед № АД-06-48/10.03.2017 г. на адм.
ръководител–председател на Апелативен съд гр.Бургас)

Изготвил:К.Т.

Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА
Дата и място на раждане	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... /дата; университет	Серия _____ от 1996 г. Бургаски свободен университет
Удостоверение за правоспособност № ... /дата	№ _____ от 1998 г. на МП
Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД- БУРГАС
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 ЗСВ)	СЪДИЯ
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт); - извън органите на съдебната власт	Общ юридически стаж към 10.03.2017 г. -17г. 5м. 23д. Съдия в Апелативен съд – Бургас, решение на ВСС по Протокол №17/07.04.2016 г. 19.05.2016 - 10.03.2017 – 0г. 9м. 20д. Съдия в Окръжен съд – Бургас, решение на ВСС по Протокол №51/10.12.2009 г. 15.01.2010-18.05.2016 - 5 г. 06 м. 0д. /С решение на ВСС по Протокол №24/20.06.2013 г. командирована в регистратура на ЕСПЧ/ 28.06.2013- 24.12.2013 и 03.01.2014-01.07.2014 г.- 1г./ /Неплатен отпуск 05.01.2015-30.09.2015, 01.09.2014-31.12.2014 / Съдия в Районен съд – Бургас, решение по Протокол №15 от 19.04.2000 г. 08.05.2000- 15.01.2010 – 9г. 08м.6 д. Младши съдия в Окръжен съд – Бургас 04.01.1999-06.05.2000г. -1г. 04м. 2д. Съдебен кандидат в Окръжен съд - Бургас 01.05.1997 - 30.04.1998 – 1г. 0м. 0 д.
Допълнителни квалификации и специализации	Лятно училище по английски правни методи, организирано от Университета в Кеймбридж, 4-

29.07.1994г., Кеймбридж, Великобритания;
"Начално обучение за съдии - гражданско право и процес" I-во, II-ро, III-то ниво, НИП гр.София;
Обучение на обучители по Европейско право, I ниво, организирано от Европейския институт по публична администрация -Люксембург 5-7.11.2001 г, Вишеград, Унгария.
Обучение на обучители по Европейско право, II ниво, организирано от Европейския институт по публична администрация-Люксембург, П-13.03.2002г., Вишеград, Унгария;
Начално обучение по Европейско право към Центъра за обучение на магистрати /НИП/, Албена;
Обучение на обучители към Центъра за обучение на магистрати /НИП/ -2 модула, София, 2003г.;
Участие като лектор в семинара „Съдебна практика на съда на Европейските общности " 25-27.06.2003г., организиран от НИП, тема "Защита на конкуренцията в ЕС";
Участие като лектор в семинара "Съдебна практика на съда на Европейските общности", 2004г., организиран от НИП, тема "Защита на конкуренцията в ЕС";
Специализиран курс за лекторите по Европейско право на НИП. 26-27.04.2004г. в гр.София;
Семинар за съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела, организиран от Европейската комисия Генерална дирекция "Разширяване, "ТАЙЕКС", Министерство на Правосъдието и НИП, 03-04.05.2004 г.;
Участие като лектор в семинар "Съдебна практика на съда на Европейските общности", 07-09.06.2004г., НИП, тема "Защита на основните права в ЕС";
"Роля на националния съдия в Европейския съюз", 13-17. 12.2004г., организиран по програма ФАР, в сътрудничество с НИП, гр.Велинград.
Участие като лектор в семинар "Съдебна практика на съда на Европейските общности", организиран от НИП, теми "Защита на конкуренцията в ЕС" и "Защита на основните права в ЕС", 23-25.03.2005г. 22-24.11.2005г.;
"Обучение на обучители по европейско право .Съдебно сътрудничество по гражданско правни въпроси" - I част 28-30.09.2005г., II част 26-28.10.2005г., III част 07-08.12.2005г., организиран от НИП;
"Работа в екип" ИУСС ,13-14.04.2006г в гр.Бургас;
"Обучение на обучители по ЕП" Методология за обучение, развитие на asquis, европейска документация" ЕИП , филиал Люксембург , НИП 15-17.05.2006г.;

„Актуални проблеми по приложението на новия НПК“, ИУСС, 13-14.07.2006г., Бургас. Семинар "Съдебна администрация " 20. 11 - 02.12.2006г. в гр.Хага;

Участия като лектор на семинари "Съдебна практика на съда на ЕО" теми "Защита на конкуренцията в ЕС" и "Защита на основните права на ЕС" - 08-10.03.2006 г., 10-12.05.2006г., 27- 30.06.2006г., 06-09. 11.2006г. в гр.София,

Участие като лектор на семинар "Европейското право - съдебна практика"-04- 07.04.2006, гр.София;

"Обучение-дискусия по проекта за нов ГПК" обучение за обучители по Фар туининг проект "Усъвършенстване на гражданския и наказателния процес", организиран от МП 28-31.01.2007г., 22.02-24.02.2007г. гр.София;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика на съда на ЕО" 05-07.02.2007г. гр.София;

"Европейското гражданство" - Съдът на европейските общности - 19-20.11.2007г.; "Третиране и борба с дискриминацията" НИП, гр. София съвместно с Академията по европейско право, Конгресен център на Академията по ЕП гр.Трир - 26-21.11.2007г.;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика на съда на ЕО", теми "Защита на конкуренцията на ЕС" и "Защита на основните права на ЕС" 28-30.01. 2008г гр.София;

Участие на семинар "Обучение на обучители по европейско право", 25-27.03.2008г., организирано от НИП-София;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика на съда на ЕО", организиран от НИП , 23- 24.04.2008г, гр.София;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение ", организиран от НИП , 04-06.06.2008г , гр.София;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика на съда на ЕО: Преюдициално заключение", организиран от НИП , 08-10.07.2008г , гр.София;

Семинар "Новия ГПК", организиран от РС-Бургас и ОС- Бургас, на 04.07.2008г , гр.Бургас;

Участие в среща на преподавателите на НИП, организирано от НИП , 25-28.09.2008г., гр.Несебър;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение", организиран от НИП , 17-19.11.2008г , гр.София;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика на съда на ЕО. Преюдициално заключение", организиран от НИП, 15-17.12.2008г, гр.София;

Участие като лектор на семинар " Съдебна практика

на Съда на ЕО. Преюдициално заключение", организиран от НИП, 07-09.04.2009 г. гр.София;
Семинар „Прилагане на общностното право в областта на конкуренцията от националните съдилища" 3-5 .02.2010 г., НИП-София;
Семинар по „Туининг проект „Нова крачка към по-високо качество на обучение за съдебната система" дистанционно обучение „Съдебна етика и антикорупция в ЕС", 10-12.03 .2010г., НИП-София;
Семинар на тема "Задължително текущо обучение при повишаване в длъжност на съдии от районно в окръжно ниво-Гражданско право" 25-27.05.2010 г., НИП София;
Семинар организиран от БАК на тема „Търговска несъстоятелност" и „Проблеми на капитала в търговските дружества" 4 юни 2010г., Съдебна палата;
Участие в заседание на съдиите от окръжен и апелативен съд-Бургас в проект „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност" - бенефициент МП, 1 април 2011 г. в гр.Бургас;
Регионален семинар „Особени белези на производството по ЗОПДИППД-предмет, условия и ред за налагане обезпечителни мерки и отнемане в полза на държавата на имущество, придобито от престъпна дейност" - 18 .04.11 г. Съдебна палата Бургас;
Участие в заседание на съдиите от окръжен и апелативен съд-Бургас в проект „Публичност и ефективност на производството по несъстоятелност" - бенефициент МП, 11 май 2011 г. в гр.Бургас;
Семинар „Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите", НИП, 19-20.09.2011 г. гр.Бургас, Съдебна палата;
Регионален семинар „Търговски спорове.Търговски сделки и нови положения в Закона за търговския регистър", 12.10.2012г., Съдебна палата -Бургас;
Семинар „Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност", организирано по проект, финансиран от ЕБВР, съвместно с ПРСС и КРМГ България, 18-19.10.2012г. г .Бургас.
Участие като лектор на семинар "Европейско право в областта на убежището, границите и имиграцията", организиран от НИП, 14-16.10.2015 г., София;
Регионално обучение Актуални въпроси свързани със съдебната практика относно кадастъра и устройство на териториите. Оригинерни способи за придобиване на вещни права/съдебна практика/организирано от НИП съвместно с окръжен и районен съд – Бургас, 13.11.2015 г;

	<p>Участие като лектор на семинар „Процедури в ЕСПЧ-„животът“ на жалбата.Чл.6-Достъп до съд и процесуални гаранции.Ролята на националния съдия-Ичаст (граждански аспект).Актуална практика по материята за убежището и емиграцията“, организиран от НИП съвместно с окръжен и районен съд – Бургас, 27.11.2015 г.</p> <p>Участие в семинар „Мотивиране на съдебните актове с практика на ЕСПЧ-как да се избягват нарушенията на Конвенцията“, организиран от МП, 13-14.03.2017 г. ,гр.София;</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг - решение на ВСС)	Ранг „съдия ВКС и ВАС“ - решение по Протокол №6 от 06.02.2014 г. на ВСС
Дата, място и резултати от предходната атестация	Периодична атестация Решение на ВСС по Протокол № 20, т.13 от 23.05.2013 г.-комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“
Период на атестацията	2009-2012

Изготвил:

К/Тодорова

Ръководител сектор АС Бургас



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
БУРГАСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

Юридически факултет

(наименование на изпитното, осъществило подготовката)



съставен подпис

Всякви изтривания, зачерквания и други поправки в документа са забранени. Поправки могат да се правят само от органите, издали документа.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
БУРГАСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

ДИПЛОМА

за завършено висше образование

Серия №

Притежател на тази диплома *Илиана*
Модерова Балтова

роден/а на: г. дър. кат. обл. *Бургаска* ЕРН

БСУ през 1991 г., на основание диплома № *11* от 1991 г.

за завършено *средно* образование, издадена от *БС - в Бургас*

и е завършил/а *първия* курс на обучение през 1996 г.

по първа специалност *Юридически факултет*

ср. среден успех от изпитите *Отличен 5,74*

специализация

по втора специалност

ср. среден успех от изпитите

специализация

и среден успех от Държавните изпити /Дипл. работа/ проект *Отличен 5,67*

по първа специалност

по втора специалност

Срешение на Държавните изпити издано от *20.10.1996* г.

и от *19* г. му е издадена квалификация *Юрист*

Ръководител на звеното, осъществило подготовката

Бургас *26.10.1996* г. Рег. №

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ
Дипломна работа / Дипломен проект

Държавни изпити по първа специалност

1. Гражданско-правни науки	Мн. добър (5)
	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
2. Наказателно-правни науки	Отличен (6)
	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
3. Публично-правни науки	Отличен (6)
	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
4.	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
Общ успех:	Отличен (5.67)
	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>

Държавни изпити по втора специалност

1.	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
2.	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
3.	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
4.	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>
Общ успех:	<small>с думи</small> <small>с цифри</small>

Тема на дипломна работа / проект по първа специалност:

Оценка от защита на дипломна работа / проект по първа специалност:

Тема на дипломна работа / проект по втора специалност:

Оценка от защита на дипломна работа / проект по втора специалност:

Квалификация:

Ръководител на зването,
осъществило подготовката



Бургас 06.12/1996 г.

Рег. №

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

БУРГАСКИ СВОБОДЕН УНИВЕРСИТЕТ

не важи
без диплома

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ ДИПЛОМА

Серия №

Г-н/жа **ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА**
 роден/а/ .. на по паспорт з. в гр. ...
 обл. Бургаска, ЕГН
 през време на следването си в БСУ, фак. №
ПРИПИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
наименование на институцията, осъществило подготовката
 първа специалност **Право**
 втора специалност
 е изучавал/а/ и положил/а/ изпити по следните дисциплини:

Учебни дисциплини по утвърдения учебен план
за специалност "Право".....

№	Наименование на дисциплините	Оценки с думи и цифри
1.	Обща теория на правото	Отличен (6)
2.	История на българската държава и право	Отличен (6)
3.	Римско право	Мн. добър (5)
4.	Конституционно право	Отличен (6)
5.	История на полит. и правни учения	Отличен (6)
6.	Учение за държавата	xxx
7.	Сравнително конституционно право	xxx
8.	Теория на международните отношения	Отличен (6)
9.	Основи на икономическата наука	Отличен (6)
10.	Гражданско право	Отличен (6)
11.	Администр. право и администр. процес	Мн. добър (5)
12.	Екологично право	Отличен (6)
13.	Финансово право	Отличен (6)
14.	Семейно и наследствено право	Отличен (6)
15.	Международно публично право	Мн. добър (5)
16.	Вещно право	Добър (4)

17. Облигационно право	Отличен.....(6)
18. Наказателно право	Отличен.....(6)
19. Наказателно-изпълнително право	Отличен.....(6)
20. Право на интелектуал. собственост	Отличен.....(6)
21. Криминология	Отличен.....(6)
22. Международно частно право	Отличен.....(6)
23. Трудово право	Отличен.....(6)
24. Осигурително право	Отличен.....(6)
25. Търговско право	Мн. добър.....(5)
26. Наказателно процесуално право	Мн. добър.....(5)
27. Гражданско процесуално право	Отличен.....(6)
28. Западен език	Отличен.....(6)
29. специализация:	
30. Международноправни науки	Отличен.....(6)
31.
32.
33.
34.
35.
36.
37.
38.
39.
40.
41.
42.
43.
44.
45.
46.
47.
48.
49.
50.

Среден успех: **ОТЛИЧЕН (5.74)**

Г-н/жа/ **ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА**
 е завършила специалност **ПРАВО**
 специализация

Учебни дисциплини по утвърдения учебен план

за

№	Наименование на дисциплините	Оценки с думи и цифри
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.
16.
17.
18.
19.
20.
21.
22.
23.
24.
25.
26.
27.
28.
29.
30.

Среден успех:

Г-н/жа/

е завършила специалност

специализация

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№

на **ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА**

роден(а) на г. в гр.(с)

..... ЕГН

издържал(а) държавния практико-теоретичен

изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната

власт, съгласно протокол от **06.05.1998 г.**

на комисията за провеждането на изпита.

София, **25.05.1998** г.

МИНИСТЪР



ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл. 18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписаната Илияна Тодорова Балтова

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи;
3. Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, извършващи политическа дейност, както и не членувам в организации или извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;

8. Не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;

9. Не съм съпруга, роднина по права линия, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;

10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност избран член на Висшия съдебен съвет;

11. Не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313, ал.1 от НК за деклариране на неверни обстоятелства.

28.02.2017 г.
гр.Бургас

Декларатор:

Ил.Балтова

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Долуподписаната **ИЛИЯНА ТОДОРОВА БАЛТОВА**

в качеството си на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към 28.02.2017 г.-датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет:

имам участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето)*:

НЯМАМ УЧАСТИЕ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА

развивам дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*:

НЕ РАЗВИВАМ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

НЕ СЪМ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИЛ КООПЕРАЦИИ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:

имал(а) участие в следните търговски дружества *(посочва се името на търговското дружество)*:

НЕ СЪМ УЧАСТВАЛА В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА

развивал(а) дейност като едноличен търговец в следните области *(посочва се името и предметът на дейност)*:

НЕ СЪМ РАЗВИВАЛА ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ

бил(а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

**НЕ СЪМ БИЛА УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА
УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ**

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. *(посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора)*:

Ипотечен кредит 49 531 лв., с остатък 24 633 лв.;
Райфайзенбанк България

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

НЯМАМ СКЛЮЧЕНИ ДОГОВОРИ

5. Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси:

НЯМАМ ЧАСТЕН ИНТЕРЕС

Дата: 28.02.2017 Г.

Декларатор:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Вх. №
Дата

ДЕКЛАРАЦИЯ

**ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО**

На Илияна Тодорова Балтова
на длъжност: съдия в Апелативен съд Бургас,
кандидат за избран член на Висшия Съдебен Съвет

ДЕКЛАРИРАМ

към 28.02.2017 - датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет, следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия /родители и деца/:

I. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

Дата на придобиване	Вид и площ на имота	Местонахождение на имота	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
2008 г.	Апартамент 98,40 кв.м	Бургас	Илияна Балтова	-	Дарение от родител	
2009 г.	Студио 24,24 кв.м	Бургас	Б Б съпруг	-	Дарение от родител	
2010 г.	Право на строеж за изграждане на апартамент 86,15 кв.м	Бургас	Илияна Балтова – една втора ид.ч. Б Б – една втора ид.ч.	23 000 лв.	Покупко-продажба	Собствени средства

2. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на придобиване	Дата на отчуждаване	Вид и площ на имота (кв.м.-дка.)	Местонахождение	Прехвърлител и идеална част	Цена на сделката и правно основание
1	2	3	4	5	6

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

Дата на придобиване	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
2010 г.	Лек автомобил	Тойота Корола Версо	Илияна Балтова – една втора ид.ч. Б Б – една втора ид.ч.	2500 лв.	Покупко-продажба	Собствени средства

2. Отчуждени моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

Дата на	Дата на	Видна и марка на	Прехвърлител/идеална	Цена на	Правно основание
---------	---------	------------------	----------------------	---------	------------------

придобиване	отчуждаване	превозното средство	част	делката/лв./	
1	2	3	4	5	6

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банкови влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6

1.2. Банкови влогове:

Дата на откриване на влога	Размер на средствата към датата на откриване на влога	Размер към датата на подаване на декларацията	Вид валута и равностойност в лв.	Титуляр на влога	Институция	В страната или в чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8

2. Вземания над 5000 лв.:

Дата на възникване на вземането	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:

Дата на възникване на задължението	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2011	Ипотечен кредит	25 325 Остатък към датата на попълване на декларацията 12 595	евро	Равностойност на кредита 49 531 Равностойност на остатъка 24 633	Илияна Балтова	Договор за ипотечен кредит	Райфа йзенбанк България АД	

Забележка: Да се дописва остатъкът на задължението към датата на подаване на декларацията.

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на участие в процедурата за избор:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище и адрес на управление	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	41 987,68 лв.
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	

ДЕКЛАРАТОР:

1 **ОРИГИНАЛ**
ORIGINAL

ЕКОНТ



128671317

документи колет. ①
да се върне входящ номер
включително на изпратените пратки

от: БУРГАС без презлед на съдружничеството
 офис: БУРГАС РОЯЛ № плик: 491042651

до: СОФИЯ РЦ1200 брой: 1 тегло: 0.500 kg
реално или обемно тегло*

офис: СОФИЯ ОПЪЛЧЕНСКА 10015 X X cm

услуги цена с ДДС плащане бр. кл.№ сума

тарифен код: 3 5.70 BGN подател 8.10 BGN

ОС: получател

P 10:00 2.40 BGN 3^{та} страна

E1 E2 E3 E+ ден на разнос:

CD:

DC

Pack: палет: Всички възможни указания:

REF преглед – виж преди да платиш

SK ZK тост избор

получаване на фактура

обща стойност: 8.10 BGN Ако получател не приеме пратката или част от нея след презлед:

документална 128671328

подател: Илияна Тодорова Балтова

адрес:

ИН: тел.:

име: Илияна Тодорова Балтова

получател: ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

адрес: ул. Екзарх Йосиф 12

ИН: тел.: 029304947, 029304948

име: деловодство

приемане и предаване на пратката

приел: Гергана Неделчева дата: 15.03.2017 час: 16.05

подател: Илияна Тодорова Балтова

опит за доставка: куриер: дата: час:

предал: дата: час:

получател: 070017300

2 **КОПИЕ ЗА ПОЛУЧАТЕЛ**
COPY FOR ADDRESSEE

ЕКОНТ



128671317

документи колет. ①
да се върне входящ номер
включително на изпратените пратки

от: БУРГАС без презлед на съдружничеството
 офис: БУРГАС РОЯЛ № плик: 491042651

до: СОФИЯ РЦ1200 брой: 1 тегло: 0.500 kg
реално или обемно тегло*

офис: СОФИЯ ОПЪЛЧЕНСКА 10015 X X cm

услуги цена с ДДС плащане бр. кл.№ сума

тарифен код: 3 5.70 BGN подател 8.10 BGN

ОС: получател

P 10:00 2.40 BGN 3^{та} страна

E1 E2 E3 E+ ден на разнос:

CD:

DC

Pack: палет: Всички възможни указания:

REF преглед – виж преди да платиш

SK ZK тост избор

получаване на фактура

обща стойност: 8.10 BGN Ако получател не приеме пратката или част от нея след презлед:

документална 128671328

подател: Илияна Тодорова Балтова

адрес:

ИН: тел.:

име: Илияна Тодорова Балтова

получател: ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

адрес: ул. Екзарх Йосиф 12

ИН: тел.: 029304947, 029304948

име: деловодство

приемане и предаване на пратката

приел: Гергана Неделчева дата: 15.03.2017 час: 16.05

подател: Илияна Тодорова Балтова

опит за доставка: куриер: дата: час:

предал: дата: час:

получател: 070017300

Доставката се извършва след като Общият съвет за ИКОПТ на "Грийн Експрес" ООД на име ЕКОНТ е...

Доставката се извършва след като Общият съвет за ИКОПТ на "Грийн Експрес" ООД на име ЕКОНТ е...