



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изм.№. А-01-334  
Дата: 30.03.2017г.

ВСС - 4400 30.03.2017

ДО  
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ  
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА  
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

За г-жа/г-н:

- За доклад в комисия / 7  
 За доклад с предложение  
 По компетентност  
 За изпълнение  
 За сведение  
 Друго: 31.03.17г.

На Ваш изх. № ВСС-4400/29.03.2017 г.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,**

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-4400 от 29.03.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Ивайло Стефанов Медаров – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на ОП София, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на прокурор Ивайло Медаров е проверявана по време на извършената комплексна планова проверка в ОП София, приключила с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ОП София, възложена със Заповед № 83/25.05.2010 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен Ви с писмо изх. № А-01-310/29.03.2017 г. по описа на ИВСС;

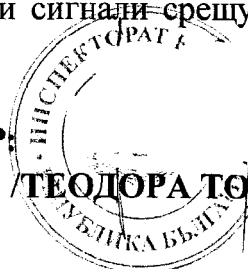
2. Срещу прокурор Ивайло Медаров не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент прокурор Ивайло Медаров не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали срещу прокурор Ивайло Медаров.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 10  
от заседание на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 13 юли 2016 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**КОНКУРСИ И АТЕСТИРАНЕ**

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**12. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ивайло Стефанов Медаров** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в АП“.

**12.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Ивайло Стефанов Медаров** – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в АП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**/П/ Сотир Цацаров

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

РИ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИФИАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I  
Кадрова справка

ОКЪЛНА СЪДЕБНА СЪВЕТ	
Институционален индекс	Дата
11-13-136	03-06-2014

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Ивайло Стефанов Медаров
Дата и място на раждане	1988 г. София
ЕГН	
Телефон, е-майл	0880000000
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия / № „Св.Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	№
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура - София
Длъжност (включително административна длъжност по чл. 172 от ЗСВ)	Зам.окръжен прокурор
Юридически стаж	17 години, 2 месеца и 15 дни.
- в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и период на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	- от 08.02.1999 г. до 08.02.2000 г. - съдебен кандидат; - от 01.06.2001 г. до 20.02.2002 г. - младше прокурор в РП-Ихтиман; - от 21.02.2002 г. до 27.03.2006г. - прокурор в РП-Ихтиман > от 25.03.2005г. до 25.08.2005г. - ИД Районен прокурор на РП-Ихтиман - от 27.03.2006г. до 15.05.2014 г. - зам.районен прокурор на РП-Ихтиман > от 02.02.2009г. до 15.05.2014г. - командирован в Софийска окръжна прокуратура - от 15.05.2014г. до настоящия момент - зам.окръжен прокурор на ОП-София
- извън органите на съдебната власт	- от 09.02.2000г. до 01.03.2000г. юрисконсулт - Община Ихтиман; - от 01.03.2000г. до 31.05.2001г. - адвокат /САК/
Допълнителни квалификации и специализации	1.Семинар организиран от НИП на тема „Престъпления против наричната и кредитната система“ - удостоверение - 01-03.04.2005г. 2.Семинар организиран от НИП на тема „Теоретични и практически аспекти при разследване на престъпления, извършени от организирана престъпна група“ - удостоверение - 23-24.04.2009год. 3.Семинар организиран от НИП на тема „Защита на класифицираната информация в съдебната система“ -

удостоверение - 20-22.05.2009 год.

4. Специализирано компютърно обучение – ОПАК - удостоверение № 102185/11.06.2009 год.

През 2010г.

5. Обучение организирано от Академия на МРБ съвместно с полнейските длъжители с оглед укрепване на работата в екипи и повишаване на ефективността на предв. разследване.

6. Семинар организиран от НИП на тема "Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност. Добри практики.

7. Семинар организиран от НИП на тема "Укрепване на редното прилагане на новото процесуално законодателство в България.

8. Семинар организиран от НИП на тема "Ролята на Евроджъст в борбата с транснационални престъпления, тероризъм, трафика на хора и наркотици.

9. Българо-Баварска конференция на тема "Противодействие на икономическите престъпления."

10. Семинар организиран от НИП на тема "Борба срещу икономическите престъпления в Германия.

11. Семинар организиран от НИП и ОП, София на тема "Финансови и счетоводни познания при разследване на стопански престъпления. Състави на финансовите престъпления I част. Състави на финансовите престъпления II част, съдебно производство по дела за финансови престъпления. Процесуални нарушения в наказателното производство. Престъпления извършени от длъжностни лица.

12. Семинар организиран от Асоциацията на прокурорите в Р България на тема "наказателна правна защита на публичните финанси."

13. Семинар организиран от ВКП на тема "Престъпления против паричната система. Взаимодействие с разследвателите и контролни органи. Данъчна, икономическа и корупционна престъпност.

14. Семинар на тема "Данъчни престъпления и разследване – организиран от ВКП.

15. Обучителна сръща на прокурори от СГП и СОП с водещ омитор от САЩ Джон Хол.

16. Семинар организиран от НИП на тема "Банковизма и злоупотреби. Умишлени фалити."

17. Участие като лектор в работна сръща в ОД на МРБ на тема "Престъпления против финансовата и данъчната система."

18. Участва в семинар на тема "Корупционни престъпления и длъжностни престъпления (подкуп, търговия с влияние и др.). Материални и процесуални аспекти и специфики на разследването на престъпленията" организиран от Асоциацията на прокурорите в България.

	<p>19.Участие, като лектор в организирано обучение с СОП на тема " по чл.252 от НК за ликвидарска дейност".</p> <p>20.Лектор на обучение организирано от СОП относно делата по ЗОДОБ</p> <p>21.Участие в обучение организирано от НИП на тема " Митнически престъпления.Управление на външните граници на ЕС.Функции Фронтекс "</p>
<p>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</p>	<p>По закон</p>
<p>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС</p>	<p>Решение на ВСС по Протокол №34/27.10.2011г., на място в ранг "прокурор в АП"</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Решение на ВСС по Протокол №31/19.07.2012г., комплексна оценка " много добре "</p>
<p>Период на атестацията</p>	<p>15.03.2012г. – 15.03.2016г.</p>

Част II  
Становище на административния ръководител  
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура гр.Ихтиман
Административен ръководител	Десислава Стоименова – Районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман

Становище

Ивайло Стефанов Медаров

Завършил е Юридическия факултет на СУ „Св. Климент Охридски“ през 1998 година, а юридическа правоспособност е придобил през 2000 г. видно от удостоверение № 4409/25.02.2000 год.

В системата на Прокуратурата на Република България е постъпил на 01.06.2001 г. като „Младши прокурор в Районна прокуратура-Ихтиман“, последователно в периода от 21.02.2002 г. до 25.03.2005 г. е заемал длъжността „Прокурор в РП-Ихтиман“, а от 26.03.2005 г. до 25.08.2005 г. е заемал длъжността „И.Д. Районен прокурор в РП-Ихтиман“.

От 26.08.2005 г. до 27.03.2006 г. е заемал длъжността „Прокурор в РП-Ихтиман“, а от 27.03.2006 г. до 01.01.2009 г. е заемал длъжността „Зам. районен прокурор в РП-Ихтиман“.

Със заповед №35/28.01.2009 г. на Апелативния прокурор на АП-София, считано от 02.02.2009 г. Ивайло Стефанов Медаров е командирован в Окръжна прокуратура-София.

С решение по протокол №20/15.05.2014 г. на ВСС същия е назначен на длъжност „Заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор“ на Окръжна прокуратура гр.София, считано от датата на вземане на решението.

С решение по протокол №26/02.07.2008 г. на ВСС на Ивайло Медаров е определена Комплексна оценка от атестацията „Много добра“ – 131 /сто тридесет и една/ точки и същия е повишен на място в ранг „Прокурор в ОП“.

С решение по протокол №34/27.10.2011 г. на ВСС е повишен на място в ранг и заплата на „Прокурор в АП“.

По време на работата си като Прокурор в РП-Ихтиман г-н Медаров е изготвял обосновани и законосъобразни прокурорски актове при спазване на законовите и инструктивните срокове. Г-н Медаров притежава отлична правна подготовка и дългогодишен професионален опит. Притежава способност за работа в екип и се ползва с доверие и уважение на колегите си.

Г-н Медаров е изпълнявал служебните си задължения, като се е ръководел единствено от вътрешното си убеждение и закона, не се е поддавал на натиск, заплахи, стимули, преки и косвени влияния от представител на която и да е друга власт – публична и частна, вътрешна и външна за съдебната система.

Същият е безпристрастен и е установявал истината за фактите единствено на основата на равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и е избягвал поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основана на раса, произход, етническа принадлежност, пол и религия.

Ивайло Медаров е компетентен, отлично подготвен теоретично и познаващ нормативната уредба на Република България.

При изпълнение на служебните си задължения се е откроявал винаги с изключителна прецизност, стриктност и отговорност.

По природа е открит, търпелив и винаги готов да изслушва колегите и гражданите.

С поведението си е пример за благоразличие и въздържане от всякакви действия, които

биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

По отношение на Йвайло Медаров не са постъпвали жалби и сигнали от граждани за прояви, несъвместими с изискванията на правилата за етично поведение, като е спазвал правилата за етично поведение произтичащи от основните принципи, визирани в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Не е получавана информация по отношение на него за нарушаване правилата за предотвратяване конфликт на интереси.

Йвайло Медаров е доказал високата си квалификация и образцовото изпълнение на служебните си задължения. Няма наложени дисциплинарни наказания.

Подпис:

(Адм. ръководител-регионален прокурор: Д. Стоименова)

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 39, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА-СОФИЯ
Административен ръководител	НАТАЛИЯ НИКОЛОВА
<b>Становище</b> Г-н <b>Ивайло Медаров</b> Завършил е Юридическия факултет на СУ "Св.Климент Охридски" през 1998г. Правоспособен юрист е от 25.02.2000г. В системата на прокуратурата е заемал последователно следните длъжности: <ul style="list-style-type: none"><li>- от 21.06.2001 г. до 20.02.2002 г. – младши прокурор в РП-Ихтиман;</li><li>- от 21.02.2002 г. до 27.03.2006г.- прокурор в РП-Ихтиман;</li><li>- от 27.03.2006г. до 15.05.2014 г.- зам.районен прокурор на РП-Ихтиман;</li><li>/ от 02.02.2009г. до 15.05.2014г. – командирован в Софийска окръжна прокуратура</li><li>- от 15.05.2014г. до настоящия момент – зам.окръжен прокурор на ОП-София.</li></ul> Решение на ВСС по Протокол №34/27.10.2011г. е повишен на място в ранг и заплатата „прокурор в ОП“ В работата си г-н Медаров е последователен, организиран и стриктен. Притежава отлична правна подготовка, организаторски качества и способност да прилага на практика знанията. Работата му се характеризира със спрочно и качествено решаване на възложените му преписки и дела. Изготвените от него актове са обосновани и прецизни. Изпълнява служебните си задължения компетентно и с чувство за отговорност. Пелзва се с уважение и доверие сред магистратите и служителите от ОП-София, ОСЛО към СОП, както и сред магистратите и служителите от деветте прилежащи районни прокуратури към СОП. Проявява стремеж да усъвършенства професионалната си квалификация, като следи и се съобразява с измененията в законодателството и съдебната практика. Умее да работи в екип и спазва изискванията на професионалната етика и с поведението си допринася за издигане престижа на съдебната власт	

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ,  
ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР НА ОП-СОФИЯ:  
НАТАЛИЯ НИКОЛОВА



### Част III

#### Проверени дела: посетени съдебни заседания: събеседвания: използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: общо 35 бр.

##### 1. Обвинителни актове – 5 бр.

- По пр.др. № 151/2013 г. по описа на СОП – обвинителен акт по обвинението срещу *Иван Иванов*, за престъпление по чл.304а. пр.3, вр.чл.304 ал.1 от НК.
- По пр.др. № 469/2002 г. по описа на СОП – обвинителен акт по обвинението срещу *Петър Петров* за престъпление по чл.203 ал.1, вр.чл.201, вр.чл.26 ал.1 от НК.
- По пр.др. № 974/2015 г. по описа на СОП – обвинителен акт по обвинението срещу *Петър Петров*, за престъпление по чл.116 ал.1 т.6 пр.2 и пр.3, т.1 пр.1, вр.чл.115, вр.чл.20 ал.2, вр.ал.1 от НК и срещу *Петър Петров* за престъпление по чл.116 ал.1 т.6 пр.2 и пр.3, т.1 пр.1, вр.чл.115, вр.чл.20 ал.2, вр.ал.1, вр.чл.63 ал.1 т.1 от НК.
- По пр.др. № 1992/2013 г. по описа на СОП – обвинителен акт по обвинението срещу *Петър Петров* за престъпления по чл.339 ал.1 НК, чл.339 ал.1 НК и чл.115, вр.чл.18 ал.1 НК.
- По пр.др. № 4209/2014 г. по описа на СОП – обвинителен акт по обвинението срещу *Петър Петров* за престъпление по чл.343а ал.1 б.б, вр.чл.343 ал.1 б.в, вр.чл.342 ал.1 пр.3 НК.

##### 2. Постановления за отказ да се образува досъдебно производство – 5 бр.

- По пр.др. № 543/2013 г. по описа на СОП – преписката е образувана по повод постъпили в СОП материали по такава рег. № 1973/2013 г. по описа на ОД МВР София, изпратени в прокуратурата с оглед данни за престъпление по чл.252 ал.1 НК ст лицето *Петър Петров* от гр.Естевград. С мотивирано постановление от 17.04.2014 СОП е отказала образуване на досъдебно производство и е прекратила преписката поради липса на достатъчно данни за образуване на досъдебно производство.
- По пр.др. № 2371/2013 г. по описа на СОП -Преписката е образувана по повод постъпили в СОП материали по такава с № 2977/2013 г. по описа на ОД МВР София, изпратени с оглед данни за престъпление по чл.252 от НК за лице *Петър Петров* от гр.Ихтиман. С мотивирано постановление от 12.02.2014 СОП е отказала образуване на досъдебно производство и е прекратила преписката поради липса на достатъчно данни за образуване на досъдебно производство.
- По пр.др.№ 3401/2011 г. по описа на СОП - преписката е образувана по повод постъпила в СОП жалба *Петър Петров* от с.Столик, Софийска област във връзка с извършени неправомерни (според него) действия на служители на Общинската Администрация на Община Елин Пелин. С подробно и мотивирано постановление от 30.05.2012 СОП е отказала образуване на досъдебно производство за извършено от кмета на Община Елин Пелин (или/ли от съответните длъжностни лица при същата престъпление по чл.282 от НК или/ли друго такова от общ характер от компетентността на СОП. С постановление на СОП от 29.05.2012 г. от настоящата преписка са отделени материали във връзка с евентуални нарушения от страна на жалбоподателя или/ли *Петър Петров* при заявяването за подпомагане на плуви от СЕПД, което ще бъде предмет на друга проверка.
- По пр.др.№ 4013/2011 г. по описа на СОП - преписката е образувана по повод постъпили в СОП материали по друга такава – с № 1010/2011 г. по описа на Р.П

Ботевград. Последната е образувана във връзка с депозиран в районната прокуратура писмен сигнал

- Кмет на Община Ботевград /ведно със заверени копия от документи – опис от 26.04.2011 г.; Заповед № ОА – 123/01.01.2011 г. на Кмета на Община Ботевград; доклад от 26.04.2011 г. от вътрешен одитор при Общината и протокол от 25.04.2011 г. в който се съобщава за извършени незаконосъобразни действия от страна на ... – бивш директор на ОУ „Н.Й.Валцарев“ гр.Ботевград, свързани с отдаването под наем на училищните физкултурни салони. С мотивирано постановление от 22.02.2013 СОП е отказала да образува наказателно производство по пр.др.№ 4018/2011 г. по описа на СОП за извършено ... и ... от гр.Ботевград, Софийска област престъпление по чл.282 от НК и/или друго такова от общ характер от компетентността на СОП. С оглед наличие на данни за извършени документни престъпления, материалите са изпратени на РП Ботевград, по компетентност.

- По пр.др. № 4031/2012 г. по описа на СОП - преписката е образувана по повод постъпили в СОП материали по друга такава - с № 433/2012 г. по описа на РП Пирдоп. От съдържанието на същите е видно, че преписката по описа на РП Пирдоп е образувана по сигнал от ... - общински съветник при ОБС гр.Пирдоп /в мандата 2007-2011 г./, касаещ действия /бездействия/ на Кмета на Община Пирдоп за периода # ..., свързани с неизпълнение на решение на ОБС Пирдоп. По преписката не е била възложена /съответно извършена/ проверка от служители при РУП Пирдоп /или други/, като материалите по същата са изпратени в СОП с постановление от 27.08.2012 г. на РП Пирдоп, по компетентност /с оглед данни за извършено престъпление по чл.282 ал.1 НК от страна ... /. С постановление от 17.07.2014 СОП е отказала образуване на досъдебно производство/за престъпления по чл.282 и/или чл.254а) НК, както и за други такива от общ характер/ и е прекратила преписката.

### 3. Постановления за прекратяване на наказателното производство – 5 бр.

- По пр.др. № 202/2012 г. по описа на СОП - досъдебното производство е започнало с протокол за оглед на местопроизшествие от 18.02.2012 г. срещу неизвестен извършител за това, че на 17/18.02.2012 г. в землището на с.Краево, Софийска област умислено е умъртвил ... – престъпление по чл.115 НК. Разследването е приключило и материалите по делото са изпратени в СОП с мнение на водещия разследването при РУП Ботевград за прекратяване на наказателното производство. С постановление от 13.08.2012г. СОП е прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК и чл.243 ал.3 НПК. Установено е, че смъртта на ... не се дължи на умислено умъртвяване /а е в резултат на остро настъпила дихателна и сърдечносъдова недостатъчност, обусловена от бързо развитата се масивна белодробна тромбоемболия/, т.е. че е налице съставомерност на деянието по чл.115 НК както от обективна, така и от субективна страна.
- По пр.др. № 2305/2013 г. по описа на СОП - досъдебното производство е започнало с протокол за оглед на местопроизшествие от 03.05.2013 г. срещу неизвестен извършител за това, че на 02.05.2013 г. в гр.Момин Преход, обл.Софийска ул."Брезовица" ... умислено е умъртвил лице ... с ... от същия град – престъпление по чл.115 от НК. Разследването е приключило и материалите по делото са изпратени в СОП с мнение на водещия разследването (разследвал полицай при РУП Костенец) за прекратяване на наказателното производство поради липса на престъпление. С постановление от 07.08.2013г. СОП е прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК и чл.243 ал.3 НПК. Установено е, че смъртта

не се дължи на престъпно посягателство върху личността му, а е в резултат на собствените му действия, свързани с приета от него висока доза наркотично вещество.

- По пр.др. № 3224/2011 г. по описа на СОП - досъдебното производство е започнало с протокол за оглед на местопроизшествие на 10.08.2011 г. срещу Неизвестен извършител за престъпление по чл.123 ал.1 НК. Разследването е приключило и материалите по делото са постъпили в СОП с мнение на водещия разследването за прекратяване на наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК. С постановление от 05.07.2012 г. СОП е прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК и чл.243 ал.3 НПК. Установено е, че фактът на настъпването на смъртта не е в причинно-следствена връзка с незнанието или немарливото изпълнение на дейност, свързана с указването на медицинска помощ.
- По пр.др. № 4006/2013 г. по описа на СОП - Досъдебното производство е започнало с протокол за оглед на местопроизшествие от 01.09.2013 г. срещу Неизвестен извършител за това, че на 01.09.2013 г. около 15.30 часа в местността „Комкалника“, землището на с.Негушево, община Горна Малина, област Софийска е запалил необработваеми пустеещи затревени площи, в резултат на което е последвала смъртта на от гр.София, като децът не е  
искал и не е допуснал това – престъпление по чл.330 ал.3 пр.2, вр.чл.330 ал.1 от НК. Разследването е приключило и материалите по делото са изпратени в СОП с мнение на водещия разследването – разследващ полицай при СД МВР София за прекратяване на наказателното производство, поради липса на престъпление. С постановление от 31.01.2014 г. СОП е прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 НПК и чл.243 ал.2 и ал.3 НПК. Установено е, че причината за смъртта на Стефанова е болестна, като не е установена пряка връзка между нея и пожара /предвид липсата на карбоксихемоглобин в кръвта на починалата и белези за преживяемост в областта на изгарянията/. Безспорно е също така и огнището на пожара както и факта, че огънят е бил запален от самата починала, като не са налице доказателства за друго престъпление от общ характер в случая, включително и от компетентността на СОП.
- По пр.др.№ 4963/2010 г. по описа на СОП - Досъдебното производство е образувано с постановление от 01.04.2012 г. на СОП срещу Неизвестен извършител за това, че на 21.11.2010 г. в гр.Свoge, Софийска област е причинил смъртта поради незнание или  
Дамянова от с.Дебърчин, община немарливо изпълнение на  
занятие или друга правно регламентирана дейност, представляваща източник на повишена опасност – престъпление по чл.123 ал.1 от НК. Разследването е приключило и материалите по делото са постъпили в СОП с мнение на водещия разследването за прекратяване на наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК. С постановление от 03.07.2012 г. СОП е прекратила наказателното производство на основание чл.243 ал.1 т.2 и ал.3 от НПК. Установено е, че с оглед събраните по делото доказателства (за което е направено всички необходимо и предвид периода от време от подаването на сигнала в РП Свoge до образуването на преписката в СОП) и факта, че показанията на се подкрепят единствено от тези на разпитани като свидетели лица, които  
са разбрали от нея за твърдяното (т.е. възпроизвеждат същото, така както им е било изнесено) в случая само може да се предполага какво точно се е случило на 16.11.2010 г. след транспортирането на до гр.Свoge, но обвинението (и  
още повече – присъдата) не могат да почиват на предположения (което налага и прекратяване на настоящото наказателно производство).

#### 4. Споразумения – 5 бр.

- По пр.пр. № 235/2015 г. по описа на СОП.
- По пр.пр. № 3927/2010 г. по описа на СОП.
- По пр.пр. № 4083/2010 г. по описа на СОП.
- По пр.пр. № 4116/2010 г. по описа на СОП.
- По пр.пр. № 5365/2014 г. по описа на СОП.

#### 5. Постановления за спиране на наказателното производство – 5 бр.

- По пр.пр. № 3841/2011 г. по описа на СОП – НП е спряно с постановление от 15.05.2014 г. на основание чл.244 ал.1 т.3 и ал.8 НПК за срок не повече от 1 година.
- По пр.пр. № 875/2008 г. по описа на СОП - НП е спряно с постановление от 06.07.2012 г. на основание чл.244 ал.1 т.3 и ал.8 НПК за срок не повече от 1 година.
- По пр.пр. № 1789/2011 г. по описа на СОП - НП е спряно с постановление от 10.01.2013 г. на основание чл.244 ал.1 т.2 и ал.5 НПК.
- По пр.пр. № 2764/2012 г. по описа на СОП - НП е спряно с постановление от 09.10.2014 г. на основание чл.244 ал.1 т.2 и ал.5 НПК.
- По пр.пр. № 4407/2015 г. по описа на СОП - НП е спряно с постановление от 14.01.2016 г. на основание чл.244 ал.1 т.2 и ал.5 НПК.

#### 6. Отменени актове по преписки и наказателни производства – 8 бр.

- Пр.пр. 2091/2013 г. – образувана на 10.05.13г. по жалба срещу пост. на РП-Сливница за отказ от образуване на ДП за прест. по чл. 293а от НК. С постановление от 16.09.13г., прокурор Медаров е постановил отмяна на акта на РП-Сливница и е разпоредил да бъде образувано досъдебно производство срещу [ ] за прест. по чл. 293а от НК. Постановлението на СОП е отменено от Ап-София с постановление от 04.11.2013 г. на осн. чл.46 ал.3 от НПК.
- Пр.пр. 5423/2014 г. – образувана на 14.11.14г. по повод постъпили в СОП материали от РУ на МВР-Естезград относно установена при проверка в гр.Естезград на вентилатор, обявен за издирване по ШИС. След извършена проверка от органите на МВР, с постановление от 20.01.2015г. прокурор Медаров разпоредва вентилатора да бъде върнат на лицето, което я е предал. С постановление от 25.02.2015г. прокурор от САП отменя постановлението на СОП като незаконосъобразно на осн. чл. 143 от ЗСВ и е указано преписката да бъде присъединена с пр.№ 6045/2014г. по описа на СОП, касаеща същия предмет. С постановление от 11.03.2015г. двете преписки са обединени под нов номер № 1139/2015г. и е допуснато изпълнението на молбата за правна помощ на Областна прокуратура в гр.Пилзен, Република Чехия относно връщането/предаването/ на вентилатора, обект на сигнал в ШИС – телевизор марка „SENCOR” – LED, модел SLE22F57M4 BLACK, сериен № [ ] предаден от управителя на „Логос Комерс” [ ] гр.Естезград, Софийска област, която следва да бъде предадена на пострадалата търговска фирма FAST CR, a.s. със седалище в гр.Прага, Република Чехия или на упълномощен от нея представител. Възложено е на Директора на ОД МВР София да определи служител при същата, който да извърши посочените по-горе действия във връзка с предаването.
- Пр.пр. 5096/2014 г. – образувана на 24.10.2014г. по жалба срещу постановление на РП-Естезград за отказ от образуване на ДП във връзка с подадена жалба от [ ] за влошено здравословно състояние на синът ѝ, страдащ от психично заболяване, след срещите му с лицето [ ] и майка ѝ от гр.Естезград. С постановление от 29.10.2014г. прокурор Медаров е потвърдил постановлението за отказ на РП-Естезград. С постановление от 12.01.2015г. Ап-София е отменила

постановлението на СОП на осн. чл. 213 ал.2 от НПК. Препииската е върната на РД-Ботевград на 19.01.2015г. ведно с постановлението на САП.

- Пр.пр. 4063/2012 г. – образувана на 03.09.2012г. по повод депозирано в СОП писмо изх.№ 30/2012 г. от 30.08.2012 г. на прокурор при АП София от съдържанието на което е видно, че АП София се е самосезирала във връзка с излъчен на 30.08.2012 г. в предаването на БТВ „Тази сутрин“ репортаж, касаещ неопустимо замърсяване на язовир „Душанли“ посредством водите на река „Тополница“ и изнесени данни за неусвояване на отпуснати средства за изграждането на пречиствателна станция в гр.Копрявщица, Софийска област. От АП София е разпоредено извършването на проверка по случая в два пункта/ - относно евентуални престъпления по чл.352 ал 1 или 2 от НК или чл.219, чл.282 от НК, което е наложено и изпращане на материалите по препииската в ОД на МВР София за извършването на такава, с конкретно дадени указания. Поради неизпълнението на същите и на произтичащото от изпълнените такива/ препииската е връщана неколккратно в ОД на МВР София за допълнителни проверки и оксимплектоване. С постановление ст 15.12.2014г. на СОП, препииската е изпратена по компетентност на ССП. С постановление от 27.03.2015г. на АП-София по повод постъпил сигнал от зам.административния ръководител на СОП срещу постановление на ССП от 29.01.15г., с което е отказано да бъде приета препииската с аргумент, че не са налице данни за извършено престъпление от компетентността на ССП. прокурор при САП отменя постановлението на СОП на осн. чл. 36 и чл. 46 ал 3 от НПК. С постановление ст 17.11.2015г е образувано от СОП досъдебно производство срещу Неизвестни длъжностни лица за това, че през 2007 г. и 2008 г. в гр.Копрявщица, Софийска област са нарушили и не са изпълнили служебните си задължения при възлагането и изпълнението на процедура /по ЗОП/ за инженеринг и при изграждането /реализацията/ на проект „Общинска пречиствателна станция за битови отпадни води на гр.Копрявщица“ с цел да набавят за себе си и/или за другите – „Марин Благиев“ гр.София, „Благиев инженеринг“ – и „Строителен стандарт“ облага и от това са могли да настъпят и са настъпили/ немаловажни вредни последици за Община Копрявщица – престъпление по чл.282 ал.1 от НК. Делото е възложено на Окръжния следствен отдел при СОП. Към настоящия момент е неприключено.
- Пр.пр. 796/2012 г. , ДП № 28/2012г. по описа на ОСЛО при СОП, образувано на 15.02.2012г. срещу НИ за това, че на 15.02.2012г. в с.Джурово, общ.Травец пред къща в същото село умъртлено е умъртвил – от с.Джурово. На 15.02.2012г. са привлечени в качеството на обвиняеми лица – и тримата от с. Джурово за прест. по чл. 115 вр. чл. 20 ал.2 вр. ал.1 от НК. С постановление от 26.02.2014г. делото е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2, ал.2 и ал.3 от НПК по отношение лицето – за прест. по чл. 115 вр. чл. 20 ал.2 вр.ал.1 от НК, като наказателното производство следва да продължи: срещу – и за прест. по чл. 129 ал.2 пр.3 вр.ал.1 от НК; – прест. по чл. 115 ал.1 т.6 пр.3 вр. чл. 115 вр. чл.20 ал.2 вр.ал.1 от НК. На 26.03.2014г. ОС-София отменя постановлението на СОП за прекратяване на осн. чл. 243 ал.5 т.3 от НПК. Същото определение е потвърдено от САС на 13.05.2014г. Досъдебното производство е решено със злоразумение с обв. Тодор – и вкасяне на обвинителен акт на 05.03.2015г. срещу – за прест. по чл.115 ал.1 т.6 пр.3, вр.чл.115, вр.чл.20 ал.2, вр.ал.1 НК.
- Пр.пр. 4063/2012 г., ДП № 12/2014г. на ОД на МВР-София, образувано на 16.02.2014г. срещу НИ за това, че на 16.02.2014 г. около 19.45 часа на ПП-1-8 в района на 36 км при управление на моторно превозно средство е нарушил правилата за движение и по непредпазливост е причинил смъртта на – от гр.София - престъпление по чл.343 ал.1 б.в. във вр. с чл.342 ал.1 предл.3 от НК. С постановление от 19.12.2014г. на СОП е прекратено на осн. чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24

ал.1 т.1 от НПК, чл. 243 ал.1 т.2 от НПК и чл. 243 ал.2 и ал.3 от НПК. С определение от 06.02.2015г. ОС-София отменя постановлението за прекратяване на основание чл. 243 ал.3 т.3 от НПК. С определеният е потвърдено от АС-София на 23.03.2015г. Към настоящия момент, делото не е приключено.

- Пр.пр. 1113/2013 г., ДП № 62/2013г. на РУП-Пирдоп, образувано на 23.02.2013г. срещу в от с.Челопеч, обл.Софийска за прест. по чл. 343 ал.3 б"а" в.р. ал.1 б"б" пр.2 в.р. чл. 342 ал.1 от НК. С постановление от 06.02.2015г. на СОП делото е прекратено на осн. чл. 243 ал.1 т.1 в.р. чл.24 ал.1 т.1 от НПК и чл. 243 ал.2 и ал.3 от НПК. С определение от 27.02.2015г. ОС-София е потвърдил постановлението за прекратяване. Същото е отменено с определение на САС от 21.04.2015г. на осн. чл. 243 ал.7 в.р. ал.4 т.3 от НПК и делото е върнато на СОП за изпълнение на дадените в определенията на САС указания. Делото е решено с постановление от 30.10.2015г. за прекратяване на производството на осн. чл. 243 ал.1 т.1, в.р.чл.24 ал.1 т.1 от НПК и чл.243 ал.2 и ал.3 от НПК.
- Пр.пр. 1624/2009 г., ДП № 61/2009г на РУП-Етроволе, образувано на 24.05.2009г. срещу НИ за прест. по чл. 127 ал.1 от НК. Делото е издигнато в СОП от РП-Етроволе по комп. на 17.06.2009г. с оглед доказателства за прест. по чл. 115 от НК. С постановление от 22.02.2013г. на СОП, наказателното производство е спряно на осн. чл. 244 ал.1 т.2 и ал.5 от НПК. С определение от 25.07.2013г. ОС-София отменя постановлението за спиране на осн. чл.244 ал.5 от НПК. С постановление от 07.05.2014г. наказателното производство е спряно на осн. чл.244 ал.1 т.2 и ал.5 НПК.

#### 7. Неуважени протести – 2 бр.

-пр.пр.№ 796/12г , ДП № 23/2012г. –ОСЛО при СОП,образувано на 15.02.2012г. срещу НИ за това, че на 15.02.2012 г. в с.Джурово, Община Плевен, Софийска област пред къща в същото село умишлено е умиъртвил от с.Джурово, махала „Гераговица“ – престъпление по чл.115 НК. С постановления от 15.02.2012 г. на разследващ полицай при ОД МВР София в качеството на обвиняеми по делото са привлечени лицата

с  
и тримата от с.Джурово, Софийска област за това, че на 15.02.2012 г. в с.Джурово, Община Плевен, Софийска област, в съучастие като съизвършители умишлено са умиъртвили от с.Джурово, махала „Гераговица“ обл.Софийска – престъпление по чл.115 във в.р. с чл.20 ал.2 в.р. с ал.1 от НК.

С постановление от 26.02.2014г. прокурор Медарев е постановил частично прекратяване по отношение обвиняемия относно повдигнатото на същия обвинение /с постановление от 15.02.2012 г./ за престъпление по чл.115, във в.р.с чл.20 ал.2, във в.р.с ал.1 от НК, като наказателното производство продължава срещу обвиняемия а престъпление по чл.129 ал.2 пр.3 в.р.ал.1 за престъпление по чл.116 ал.1 т.б пр.3 във в.р. с чл.115 във в.р.с чл.20 ал.2 във в.р.с ал.1 от НК

С определение от 26.03.2014г. по ЧНД № 120/2014г. ОС-София е отменил постановлението от 26.02.2014г. на СОП и е върнал делото в СОП за изпълнение на указания, дадени в обстоятелствената част на определенията и най-общо свързани с отстраняване на процесуални нарушения, свързани с изготвянето на същото, включително допуснати при оценка на събраните доказателства. Прокурор е внесъл протест срещу определенията на СОС с Изх.№ И-38/04.04.2014г. на основание чл.341 ал.2, в.р.чл.243 ал.6 НПК. На 13.05.2014г. АС-София по БЧНД № 431/2014г. потвърждава определенията на ОС-София от 26.03.2014г.

С постановление от 20.06.2014г. е постановено прекратяване на наказателното производство по отношение на обвиняемия [име] в частта му относно повдигнатото на същия обвинение /с постановление от 15.02.2012 г./ за престъпление по чл.115, във вр.с чл.20 ал.2, във вр.с ал.1 от НК и нак.производство продължава срещу [име] за престъпление по чл.129 ал.2 пр.3 вр.ал.1 от НК.

Наказателното производство е решено, както следва: със споразумение от 17.12.2014г. за [име] за престъпление по чл.129 ал.2 пр.3, вр.ал.1 от НК като на обвиняемия [име] е определено наказание на основание чл.54, вр.чл. 129 ал.2 пр.3, вр.ал.1 НК, а именно „лишаване от свобода” за срок от 9 месеца, изпълнението на което да бъде отсрочено на основание чл.66 ал.1 от НК за срок от 3 (три) години; внесен обвинителен акт с ПД № 9/2015г. от 05.03.2015г. срещу [име] за престъпление по чл. 115, ал. 1, т. 6, предл. 3 вр. чл. 115 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

- пр.пр. № 631/14г. , ДП № 12/2014г. – ОСЛО при СОП, образувано на 16.02.2014г. срещу НИ за това, че на 16.02.2014 г. около 19.45 часа на ПП-1-3 в района на 36 км при управление на моторно превозно средство е нарушил правилата за движение и по некрепазливост е причинил смъртта на [име] от гр.София - престъпление по чл.343 ал.1 б.в. във вр. с чл.342 ал.1 предл.3 от НК.

С постановление от 19.12.2014г. наказателното производство е прекратено на основание чл.199 и чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК, чл.243 ал.1 т.2 от НПК и чл.243 ал.2 и ал.3 от НПК. С определение от 06.02.2015г. по ЧНД № 59/2015г., ОС – София е отменил постановлението за прекратяване на осн. чл. 243 ал.5 т.3 от НПК. Прокурор [име] с частен протест с Изх.№ И-29/23.02.2015г. е протестирал пред САС определението на СОС на осн. чл. 341 ал.2 вр. чл. 243 ал.5 от НПК. С определение по ВЧНД № 258/2015г. от 23.03.2015г., АС-София потвърждава определенията на ОС-София от 06.02.2015г.

Към настоящия момент, наказателното производство не е приключило.

Посетени съдебни заседания:

Не бяха посетени съдебни заседания

Събеседвания:

Помощната атестационна комисия преже, че тази форма на проверка на работата на атестирания прокурор към момента не е от естество, което да допълни или промени резултатите от наблюденията върху проверените дела.

Достоверна писмена информация:

Проверените актове на прокурор Ивайло Стефанов Медаров; отчетните доклади за дейността на ОП София, касаещи периода на атестацията; данните от становището на Комисията по професионална етика при ОП София, както и данните за участия в допълнителни професионални обучения за повишаване на квалификацията.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**

**Б. Прокурор**

1. Брой и вид на преписките и делата:						
Наказателни преписки		Административни преписки		Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на престъпи в изпълнение)	Преписки по надзора за законност
от общ характер	от частен характер					
1860	128	32	-	7	56	-

1.1. Общ брой възложени преписки: 1860 броя											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата:											
години на	Обвинителни актове	Предложени за споразумение	Предложения за отмяна на НК	Простановления за отказ да се образува ДП	Простановления за прекратяване на наказателно производство	Простановления за спиране на наказателно производство	Проключени бързи и незабавни производствени актове	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказания произведени от съд	Изоставени преписки
15.03-31.12 2012	2	2	-	2	7	4	-	21	-	-	14
2013	2	1	-	3	16	11	-	28	-	-	17
2014	3	1	-	4	17	11	-	35	-	-	29
2015	3	1	-	2	19	6	-	25	-	-	21
01.01-15.03 2016	1	1	-	-	1	2	-	-	-	-	8
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-1 брой											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-няма											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност- 10 бр.											

констатации:  
ЕЗА – 8 броя

2. Спазване на сроковете							
2.1. Спек за решаване на преписките							
Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
-	1860	1860	-	-	-	-	
2.2. Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец			
-		-		-			

За периода от 15.05.2014г. до 15.03.2016г. прокурор Ивайло Медарев, в качеството си на заместник на административен ръководител, изпълняващ функциите административен ръководител-окръжен прокурор на СОП във връзка с изодиелки от окръжния прокурор заповеди, е издаде

- 295 броя заповеди.



- 230 броя воостовегения;
- 2 броя предложения за атестиране на магистратъ;
- продължаване на срок на разследване – 659 бр;
- справки, становища, обклади, анализи - 225 бр.

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
Година	Общо обжалвани и проверени актове по реда на институционния контрол	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Фактически и правни основания за отмяна				
15.03-31.12.2012	2	2	-	-	-				
2013	1	-	1	-	Чл.46 ал.3 от НК				
2014	5	5	-	-	Чл.46 ал.3 от НК; чл.213 ал.2 от НК				
2015	6	6	3	-	Чл.193 от ЗСВ; Чл.46 ал.3 от НК; ал.2,3 ал.2 от НК				
01.01-15.03.2016	-	-	-	-	-				
3.2. Актове по наказателни производства									
Годи на	Общ брой проверени актове по реда на институционния и съдебен контрол	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Основания за отмяна	Бържати съдебни дела с доразследване	Поднесени протести – бр. неразглеждани		Влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
15.03-31.12.2012	1	1	-	-	-	-	-	-	-
2013	3	2	1	-	Чл.244 ал.5 от НК	-	-	-	-
2014	5	4	1	-	Чл.243 ал.5 т.3 от НК	-	-	1	-
2015	2	-	2	-	Чл.243 ал.7 вр.ал.4 т.3 от НК; Чл.243 ал.7 от НК	-	-	1	-
01.01-15.03.2016	1	1	-	-	-	-	-	-	-

## ОТМЕНЕНИ АКТОВЕ

-Пр.пр. 2091/2013 г. – образувана на 10.05.13г. по жалба срещу пост. на РП-Сливница за отказ от образуване на ДП за прест. по чл. 293а от НК. С постановление от 16.09.13г., прокурор Медаров е постановил отмяна на акта на РП-Сливница и е разпоредил да бъде образувано досъдебно производство срещу Елена Благоева за прест. по чл. 293а от НК. Постановлението на СОП е отменено от АП-София с постановление от 04.11.2013 г. на осн. чл.46 ал.3 от НПК.

-Пр.пр. 5423/2014 г. – образувана на 14.11.14г. по повод постъпили в СОП материали от РУ на МВР-Ботевград относно установена при проверка в гр.Ботевград на веш-телевизор, обявен за издирване по ШИС. След извършена проверка от органите на МВР, с постановление от 20.01.2015г. прокурор Медаров разпоредя вешта да бъде върната на лицето, което я е предал. С постановление от 25.02.2015г. прокурор от САП отменя постановлението на СОП като незаконносъобразно на осн. чл. 143 от ЗСВ и е указано преписката да бъде присъединена с пр.№ 6345/2014г. по описа на СОП, касаеща същия предмет. С постановление от 11.03.2015г. двете преписки са обединени под нов номер № 1130/2015г. и е допуснато изпълнението на молбата за правна помощ на Областна прокуратура в гр.Пилзен, Република Чехия относно връщането /предаването/ на вешта, обект на сигнал в ШИС – телевизор марка „SERTCOR“ – LED, модел SLE22F57M4 BLACK, предаден от управителя на „Логос Комерс“ гр.Ботевград, Софийска обл., която следва да бъде предадена на пострадалата търговска фирма FAST ČR, а.с. със седалище в гр.Прага, Република Чехия или на упълномощен от нея представител. Възложено е на Директора на ОД МВР София да определи служител при същата, който да извърши посочените по-горе действия във връзка с предаването.

-Пр.пр. 5096/2014 г. – образувана на 24.10.2014г. по жалба срещу постановление на РП-Ботевград за отказ от образуване на ДП във връзка с подадена жалба с за влошено здравословно състояние на сина ѝ, страдал от неизменно заболяване, след срещите му с лицето и майка ѝ от гр.Ботевград. С постановление от 28.10.2014г. прокурор Медаров е потвърдил постановлението за отказ на РП-Ботевград. С постановление от 12.01.2015г. АП-София е отменила постановлението на СОП на осн. чл. 213 ал.2 от НПК. Преписката е върната на РП-Ботевград на 19.01.2015г., ведно с постановлението на САП.

-Пр.пр. 4068/2012 г. – образувана на 03.09.2012г. по повод депозирано в СОП писмо изх.№ 89/2012 г. от 30.08.2012 г. на прокурор при АП София от съдържанието на което е видно, че АП София се е самосезизала във връзка с излъчен на 30.08.2012 г. в предаването на БТВ „Тази сутрин“ репортаж, касаещ недопустимо замърсяване на язовир „Душанли“ посредством водите на река „Тополница“ и изнесени данни за неувойаване на спуснати средства за изграждането на пречиствателна станция в гр.Копривщица, Софийска област. От АП София е разпоредено извършването на проверка по случая /в два пункта/ - относно евентуални престъпления по чл.352 ал.1 или 2 от НК или чл.219, чл.252 от НК, което е налицето и изграждане на материалите по преписката в ОД на МВР София за извършването на такава, с конкретно дадени указания. Поради неизпълнението на същите и на произтичащото от изпълнените такива/ преписката е върната няколкократно в ОД на МВР София за допълнителни проверки и комплектоване. С постановление от 15.12.2014г. на СОП, преписката е изпратена по компетентност на ССП. С постановление от 27.03.2015г. на АП-София по повод постъпил сигнал от зам.административния ръководител на СОП срещу постановление на ССП от 29.11.15г., с което е отказано да бъде приета преписката с аргумент, че не са налице данни за извършено престъпление от компетентността на СГС, прокурор при САП отменя постановлението на СОП на осн. чл. 36 и чл. 46 ал.3 от НПК. С постановление от 17.11.2015г. е образувано от СОП досъдебно производство срещу Неизвестни длъжностни лица за това, че през 2007 г. и 2008 г. в гр.Копривщица, Софийска област са нарушили и не са изпълнили служебните си задължения при възлагането и изпълненето на процедура /по ЗОП/ за инженеринг и при изграждането /реализацията/ на проект „Общинска пречиствателна станция за битови отпадни води на гр.Копривщица“ с цел да набавят за себе си или за другите – Е „Малин Блажиев“ гр.София, „Блажиев инженеринг“ и „Строителен стандарт“ обл. и от това са могли да настъпят /и са настъпили/ немаловажни вредни последици за Община Копривщица – престъпление по чл.252 ал.1 от НК. Делото е възложено на Окръжния следствен отдел при СОП. Кам настоящия момент е неприключен.

-Пр.пр. 796/2012 г., ДП № 28/2012г. по описа на ОСПО при СОП, образувано на 15.02.2012г. срещу НИ за това, че на 15.02.2012г. в с.Бжурово, общ.Правец пред къща в същото село умислено е умъртвил от с.Бжурово. На 15.02.2012г. са привлечени в качеството на обвиняеми лиц. и тримата от с. Джерско за прест. по чл. 115 вр. чл. 26 ал.2 вр. ал.1 от НК. С постановление от 26.02.2014г. делото е прекратено на основание чл. 243 ал.1 т.2, ал.2 и ал.3 от НПК по отношение лицето за прест. по чл. 115 вр. чл. 20 ал.2 вр.ал.1 от НК, като наказателното производство следва да продължи: срещу за прест. по чл. 129 ал.2 пр.3 вр.ал.1 от НК нов – прест. по чл. 116 ал.1 т.6 пр.3 вр. чл. 115 вр. чл.20 ал.2

вр.чл.1 от НК. На 28.03.2014г. ОС-София отменя постановлението на СОП за прекратяване на осн. чл. 243 ал.5 т.3 от НПК. Същото определение е потвърдено от САС на 13.05.2014г. Досъдебното производство е пълнето със споразумение с обв и внасяне на обвинителен акт на 05.03.2015г. срещу обз за прест. по чл.116 ал.1 т.6 пр.3. вр.чл.115. вр.чл.20 ал.2. вр.чл.1 НК.

-Пр.пр. 4068/2012 г., ДП № 12/2014г. на ОД на МВР-София, образувано на 16.02.2014г. срещу НИИ за това, че на 16.02.2014 г. около 19.45 часа на ПИ-1-8 в района на 56 км при управление на моторно превозно средство е нарушил правилата за движение и по непредпазливост е причинил смъртта на

от гр.София - престъпление по чл.243 ал.1 б."в", във вр. с чл.342 ал.1 прелд.3 от НК. С постановление от 15.12.2014г. на СОП е прекратено на осн. чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл. 24 ал.1 т.1 от НПК, чл. 243 ал.1 т.2 от НПК и чл. 243 ал.2 и ал.3 от НПК. С определение от 06.02.2015г. ОС-София отменя постановлението за прекратяване на основание чл. 243 ал.5 т.3 от НПК. Определението е потвърдено от АС-София на 23.03.2015г. Към настоящия момент, делото не е приключено

- Пр.пр. 1113/2013 г., ДП № 62/2013г. на РУП-Пирдоп, образувано на 23.02.2013г. срещу от с.Челопеч, обл.Софийска за прест. по чл. 243 ал.3 б"а" вр. ал.1 б"б" пр 2 вр. чл. 342 ал.1 от НК. С постановление от 06.02.2015г. на СОП делото е прекратено на осн. чл. 243 ал.1 т.1 вр. чл.24 ал.1 т.1 от НПК и чл. 243 ал.2 и ал.3 от НПК. С определение от 27.02.2015г. ОС-София е потвърдил постановлението за прекратяване. Същото е отменено с определение на САС от 21.04.2015г. на осн. чл. 243 ал.7 вр. ал.4 т.2 от НПК и делото е върнато на СОП за изпълнение на дадените в определението на САС указания. Делото е решено с постановление от 30.10.2015г. за прекратяване на производството на осн. чл. 243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 от НПК и чл.243 ал.2 и ал.3 от НПК

-Пр.пр. 1624/2009 г., ДП № 61/2009г на РУП-Етрополе, образувано на 24.05.2009г. срещу НИИ за прест. по чл. 127 ал.1 от НК. Делото е изпратено в СОП от РП-Етросполе по ксмп. на 17.06.2009г. с оглед доказателства за прест. по чл. 115 от НК. С постановление от 23.02.2013г. на СОП, наказателното производство е спряно на осн. чл. 244 ал.1 т.2 и ал.5 от НПК. С определение от 25.07.2013г. ОС-София отменя постановлението за спиране на осн. чл.244 ал.5 от НПК. С постановление от 07.05.2014г. наказателното производство е спряно на осн. чл.244 ал.1 т.2 и ал.5 НПК

#### НЕУВАЖЕНИ ПРОТЕСТИ:

-пр.пр.№ 796/12г. , ДП № 28/2012г. –ОСЛО при СОП,образувано на 15.02.2012г. срещу НИИ за това, че на 15.02.2012 г. в с.Джурово, Община Плавен, Софийска област пред къща в същото село умислено е умиъртва от с.Джурово, махала „Герановице“ престъпление по чл.115 НК. С постановления от 15.02.2012 г. на разследващ полицай при ОД МВР София в качеството на обвиняеми по делото са привлечени лицата

и тримата от с.Джурово, Софийска област за това, че на 15.02.2012 г. в с.Джурово, Община Плавен, Софийска област, в съучастие като съизвършители умислено са умиъртва от с.Джурово, махала „Герановице“ , обл.Софийска – престъпление по чл.115 във вр. с чл.20 ал.2 вр. с ал.1 от НК

С постановление от 26.02.2014г. прокурор Медаров е постановил частично прекратяване по отношение обвиняемия относно повдигнатото на същия обвинение /с постановление от 15.02.2012 г./ за престъпление по чл.115, във вр.с чл.20 ал.2, във вр.с ал.1 от НК, като наказателното производство продължава срещу обвиняемия за престъпление по чл.129 ал.2 пр.3 вр.чл.1 от НК за престъпление по чл.116 ал.1 т.6 пр.3 във вр. с чл.115 във вр.с чл.20 ал.2 във вр.с ал.1 от НК.

С определение от 26.03.2014г. по ЧНД № 120/2014г. ОС-София е отменил постановлението от 26.02.2014г. на СОП и е върнал делото в СОП за изпълнение на указания, дадени в съответствената част на определението и най-общо свързани с отстраняване на процесуални нарушения, свързани с изготвянето на същото, включително допуснати при оценка на събраните доказателства. Прокурор Медаров е внесъл протест срещу определението на СОС с Изх.№ И-36/04.04.2014г. на основание чл.241 ал.2, вр.чл.243 ал.6 НПК. На 13.05.2014г. АС-София по ВЧНД № 431/2014г. потвърждава определението на ОС-София от 26.03.2014г.

С постановление от 20.06.2014г. е постановено прекратяване на наказателното производство по отношение на обвиняе в частта му относно повдигнатото на същия обвинение /с постановление от 15.02.2012 г./ за престъпление по чл.115, във вр.с чл.20 ал.2, във вр.с ал.1 от НК и как производството продължава срещу за престъпление по чл.129 ал.2 пр.3 вр.чл.1 от НК.

Наказателното производство е решено, както следва със споразумение от 17.12.2014г. за об за престъпление по чл.129 ал.2 пр.3. вр.чл.1 от НК като на обвиня е определено наказание на основание чл.54, вр.чл. 129 ал.2 пр.3. вр.чл.1 НК, а именно

„лишаване от свобода“ за срок от 9 месеца, изпълнението на което да бъде отложено на основание чл.66 ал.1 от НК за срок от 2 (три) години;  
- внесен обвинителен акт с ПД № 9/2015г. от 05.03.2015г. срещу \_\_\_\_\_ за престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 3 вр. чл. 115 вр. чл. 20, ал. 2 вр. ал. 1 от НК.

-пр.пр. № 631/14г., ДП № 12/2014г. – ОСЛО при СОП, образувано на 16.02.2014г. срещу НИ за това, че на 16.02.2014 г. около 19.45 часа на ПП-1-8 в района на 36 км при управление на моторно превозно средство е нарушил правилата за движение и по непредпазливост е причинил смъртта на Георги Петров Митев, ЕГН-8169116764 от гр.София - престъпление по чл.243 ал.1 б.в<sup>1</sup>, във вр. с чл.342 ал.1 предл.3 от НК

С постановление от 19.12.2014г. наказателното производство е прекратено на основание чл.199 и чл.243 ал.1 т.1, вр.чл.24 ал.1 т.1 от НК, чл.243 ал.1 т.2 от НК и чл.243 ал.2 и ал.3 от НК. С определение от 06.02.2015г. по ВЧД № 59/2015г. ОС – София е отменил постановлението за прекратяване на осн. ал. 243 ал.1 т.3 от НК. Прокурор \_\_\_\_\_ с частен протест с Изх.№ И-20/23.02.2015г. е протестирайл пред САС определението на ОС за осн. чл. 341 ал.2 вр. чл. 243 ал.6 от НК. С определение по ВЧД № 253/2015г. от 25.03.2015г., АС-София потвърждава определението на ОС-София от 06.02.2015г.

Към настоящия момент, наказателното производство не е приключил.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част Г. <i>Запазено. Иван Бържанев. 23 ноември</i>
5.	Разбираемо и обяснено мотивиране на актовете Констатиращ: Установи се, че актовете на прокурор Медаров са мотивирани със съответен анализ на доказателствата, добре и ясно структурно изложение, съответстващи на констатираните факти и правни изводи.
6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Констатиращ: Проверка от Инспектората към ВСС за годините 2013 и 2014г. В изготвения доклад от ИВСС няма негативни отзиви за работата на прокурор Медаров.
7 (а)	Прошрения през периода, за който се извършва атестиранет: Констатиращ: Прокурор Ивайло Медаров е получавал ДМС
7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестиранет: Констатиращ: Няма наказания.
8.	Спазване правилата за професионална етика. Констатиращ: Становището на Комисията по професионална етика при АП София е положително. Поради това, че в хода на проверката не са докладвани други пании, освен изразеното в него, същото следва да бъде прието изцяло.
9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт

Година	Натовареност на атестирани	Натовареност на ОП-София	Натовареност на ПФБ	% спрямо ОП-София	% спрямо ПФБ
15.02-2012	555	404 (за 9,5м)	901,5 (за 9,5м)	148,02%	66,33%
2012	875	680,9	1085,5	129,09%	80,98%
2013	1095	979,7	1035,4	111,8%	105,8%
2014	1455	1170,5	няма данни	124,3%	няма данни
01.02-2015	375	няма данни	няма данни	няма данни	няма данни

Забележка:

10. Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
- Констатация:*
- Установи се наличието на добри умения у прокурор Медаров за прилагане на процесуалните закони във връзка с образуването и движението на делата.
11. Правилна и законосъобразна оценка на стесимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в кода на производството
- Констатация:*
- Констатира се правилен подход при оценката на установените по производствата факти, систематизирането им и формиране на обосновани правни изводи. При проверка на изготвените прокурорски актове тази констатация се потвърди.

## ЧАСТ 7

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### Б. Прокурор

	Констатация
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	След проверка на посочените преписки и дела, помощната атестационна комисия установи много добри способности у прокурор Младаров за целенасочено планиране и оптимална организация на работата. Налице е способност правилно и законосъобразно да разрешава фактически и юридически въпроси от неговата компетентност, като притежава умение правилно да оценява фактите на основата на обективните причинно-следствени връзки.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Не се констатира неизпълнение на писмените указания на по-горестоящите прокурори, което същевременно се съчетава с мотивирано вътрешно убеждение на атестирания.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативен ръководство и контрол</i>	Констатация се добра способност за сътрудничество, както и осъществяване на ръководство и контрол.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него –  <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на заместария</i></p>	<p>Прокурор Медаров проявява отлична способност за работа в екип. Показва отлична управленска, организационна и комуникационна компетентност.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения –  <i>Умения на заместария правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният прокурор показва отлична способност за вземане на правилни управленски решения. Умее правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт –  <i>Персоналните постижения на заместария за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитават авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>С цялостното си поведение като заместник на административния ръководител на ОП София и като магистрат, атестираният прокурор активно спомога за издигане авторитета както на прокуратурата, така и на съдебната власт като цяло.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, гражданите и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Умее да комуникира с други държавни органи, граждани и юридически лица. Показва отлична способност за взаимодействие с държавни органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване. Активно спомога за осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.</p>

Част VIII

Цифрови оценки по общите критерии за атестираме на  
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител  
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им.	19	Притежава задълбочени познания на правните норми и умение за прилагането им. Проявява интерес към повишаване на квалификацията си, стреми се към придобиване на нови знания в областта на наказателно-правната материя. В отделни случаи допуска пропуски, като се стига до отменени актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Извършва правилна и законосъобразна преценка на фактите и изготвя обосноваани и добре мотивирани актове. Установени са отделни пропуски, довели до отмяна на актове.
3	Умение за оптимална организация на работата.	20	Рационално разпределя и групира служебните си ангажменти и задачи, съобразно тяхната значимост и тежест.
4	Беспедативност и дисциплинираност	20	Налице е добра организация на работата, водеща до качествено решаване на служебните задачи. Становището на Комисията по професионална етика при АП София е положително. Поради това, че в хода на проверката не са докладвани други данни, освен изразеното в него, същото следва да бъде прието.



Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурор

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Проявява способност за анализиране и решаване на възникналите фактически и юридически въпроси, като действа бързо и целенасочено за качествено приключване на преписките и делата в законните срокове.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Строктно спазва указанията на по-горестоящия прокурор. При оптимална координация с по-горестоящия показва умение за вземане на самостоятелни решения
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Работи много добре в екип. Притежава добра способност за сътрудничество, както и за ръководство и контрол.

## Част X

### Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Прокурор Медаров показва отлична способност за работа в екип.
2. Способност за вземане на решения	15	Умее да взема навременни и правилни решения по сложни казуси.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10	Компетентно и професионално отношение по делата.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица.	10	Намира балансиран начин за комуникация с представители, както на други държавни органи, така и с граждани и юридически лица.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задължителна:		Задължително изпълнение на работата.
2. Добра:		Съответно на длъжността изпълнение на работата.
3. Много добра:	148	Много добро изпълнение на работата.
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата.

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия.

Предвид гореназваните констатации за професионалните и нравствени качества на г-н Ивайло Стефанов Медаров, и индивидуалния му принос за ефективността и издигането на авторитета на Прокуратурата на РБ, настоящата комисия предлага да му бъде дадена положителна „много добра“ комплексна оценка.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. ИОРДАН СТОЕВ

(име и фамилия)

(подпис)

2. БАЛЯ НАЧЕВА

(име и фамилия)

(подпис)

3. ДИМИТЪР АРАБАДЖИЕВ

(име и фамилия)

(подпис)

## ОБОБЩЕН ДОКЛАД

### На основание чл.68, ал.1 от Методиката за атестиране

Настоящият доклад е изготвен от помощна атестационна комисия при Апелативна прокуратура София, определена със Заповед № 292/05.04 2016 г. на апелативния прокурор на София, в състав:

1. Йордан Андреев Стоев – зам.апелативен прокурор в АП София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ и председател на ПАР;
  2. Валя Йорданова Начева – прокурор в АП София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“;
  3. Димитър Колев Арабаджиев – прокурор в АП София.
- за периодично атестиране на Ивайло Стефанов Медаров – заместник административен ръководител – заместник окръжен прокурор на Софийска окръжна прокуратура.

Общият юридически стаж на прокурор Медаров е 17 г. 02 м. и 15 дни, както следва:

В органи на съдебната власт:

- от 08.02.1999 г. до 08.02.2000 г. – съдебен кандидат;
- от 01.06.2001 г. до 20.02.2002 г. – младши прокурор в РП Ихтиман;
- от 21.02.2002 г. до 27.03.2006г. – прокурор в РП Ихтиман.
  - от 26.03.2005г. до 25.08.2005г. – ИД Районен прокурор на РП Ихтиман
- от 27.03.2006г. до 15.05.2014 г. – зам.районен прокурор на РП Ихтиман;
  - от 02.02.2009г. до 15.05.2014г. – командирован в Софийска окръжна прокуратура.
- от 15.05.2014г. до настоящия момент – зам.окръжен прокурор на ОП София

Извън органите на съдебна власт:

- от 09.02.2000г. до 01.03.2000г. юриконсулт – Община Ихтиман
- от 01.03.2000г. до 31.05.2001г. – адвкат /САК/

При извършване на проверката, помощната атестационна комисия се запозна с работата на атестирания прокурор, като провери постановени от прокурор Медаров актове.

Бяха проверени и обсъдени постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, постановления за спиране на наказателното производство; постановления за прекратяване на наказателното производство, обвинителни актове, споразумения, както и всички отменени актове на прокурор Медаров по преписки и наказателни производства.

Освен това непосредствено бе установено, че прокурор Ивайло Стефанов Медаров изпълнява своевременно и съобразно изискванията на

НПК и ЗСВ своите задължения, като изготвя мотивирани, обосновани, ясни и съдържани правилни юридически изводи актове. Същият проявява професионална активност, притежава умения да ръководи водещите разследването органи, ползва се с авторитет сред колегите си, спазва етичните норми в поведението си.

Като обобщен резултат от проверката могат да бъдат направени следните констатации:

Налице е добра теоретична подготовка, която прокурор Йвайло Стефанов Медаров използва при упражняване на правомощията си и по този начин постига положителен професионален резултат. Налице са добри умения за работа в екип, насочени към успешно приключване на водените разследвания.

Цялостното отношение към работата, поведението на прокурор Йвайло Стефанов Медаров в служебната среда и извън нея поражда уважение и респект.

С оглед гореизложените констатации, помощната атестационна комисия предлага на прокурор Йвайло Стефанов Медаров да бъде дадена „много добра“ оценка.

#### ПОМОШНА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ:

1. ЙОРДАН СТОЕВ

2. БАЛЯ НАЧЕВА

3. ДИМИТЪР АБАБАДЖИЕВ



АТЕСТИРАНИЕТ МАГИСТРАТ Е ЗАПОЗНАТ СЪС СЪДЪРЖАНИЕТО НА  
ОБЩЕНИЯ ДОКЛАД

ДАТА: 14-05-2019

ПОДПИС:

СТАНОВИЩЕ: *Йордан Стоев*

Част XII

Оценчително предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна	Точки	Изпълнение на работата
1. Безспорителна		Задължително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	146 точки	Много добро изпълнение на работата
Стрицателна		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**НЕ ПРИЕМА ИЗЦЯЛЮ** предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Ивайло Стефанов Меларов – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в АП“, комплексна оценка **„МНОГО ДОБРА“**

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VII, к. 1 „Правни познания и умения за прилагането им“ оценката следва да се намали с още 2 (две) точки с оглед показателя за оценяване „Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това“ предвид броя на отменените актове по прекия и наказателни производства – общо 8, или 32% спрямо общо проверените 25 акта.

С оглед на това според комплексна оценка „Много добра“ – 146 (сто четиридесет и шест) точки на Ивайло Стефанов Меларов – заместник-административен ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура, гр. София, с ранг „прокурор в АП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №24/20.06.2016 г., т. II-

ЗАМ-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА  
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО

*(Handwritten signature)*

Единният формуляр ми бе връчен на

*27.06.16*  
*Ивайло Меларов*  
 заместник-административен  
 ръководител

*Наличност на формуляра*



**АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ**  
град СОФИЯ, ул. "Антим I" № 17, тел. 9815150

АДМ.№ 174/2016 г.

09.05.2016 г.

СОФИЯ

## СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София  
за притежаваните нравствени качества  
от **ИВАЙЛО СТЕФАНОВ МЕДАРОВ**  
зам.административен ръководител – зам.окръжен прокурор  
на Софийска окръжна прокуратура  
по повод периодично атестиране

1. При изпълнение на служебните си задължения колегата Медаров се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи и стимули, пряки и косвени влияния от представители на която и да било друга власт, публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Той е независим магистрат.

2. В ежедневната си работа прокурор Медаров се стреми към установяване на фактите и въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото гради вътрешното си убеждение.

3. Ивайло Медаров притежава чувство за справедливост - отчита особеностите на всеки конкретен случай, като при решаването му се опира на общочовешките ценности и на демократичната правна уредба.

4. Чрез действията и поведението си прокурор Медаров изразява уважението си, което дължи на колегите си, на гражданите и на всички участници в процеса.

5. При изпълнение на служебните си задължения и в хода на ежедневните си контакти с колегите е открит, търпелив, изслушва и възприема различните мнения и гледни точки.

6. Считаме, че Ивайло Медаров е почтен магистрат - независим и безпристрастен е, подчинява се на вътрешното си убеждение.

7. Господин Медаров не допуска каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Считаме, че колегата Медаров е компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, развил е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане.

9. Колегата Ивайло Медаров има развито чувство за дискретност и спазване на служебната тайна. Не допуска коментари и разглашаване на факти и сведения, станали му известни при изпълнение на служебните му задължения.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА  
ЕТИКА ПРИ АП – СОФИЯ



1. ЕМИЛ ДАНГОЕ ..

2. ИВАНКА ТРИФОНОВА ...

3. ИСКРА КОЛЕВА ..



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 20  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 май 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**24.1. НАЗНАЧАВА**, на основание чл. 168, ал. 2 във вр. с чл. 160 от ЗСВ, **Ивайло Стефанов Медаров** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността „**заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор**“ на Окръжна прокуратура гр. София, с ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:**/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

# АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

## ЗАПОВЕД

№ 76

Гр. София, 28.01.2014 г.

**АЛБЕНА ВУТОВА** – административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, след като се запознах с писмо № 606/2009 г.- ГП на ръководител сектор „Кадри” в отдел „Административен” при Върховна касационна прокуратура, при спазване на правилата за командироване на съдии, прокурори и следователи, приети с решение на ВСС по протокол № 25/27.06.2013 г., на основание чл.140, чл.147, т.1 вр. чл.87, ал.1 от Закона за съдебната власт,

### НАРЕЖДАМ:

Поради служебна необходимост, с цел преодоляване на значителна натовареност на прокурорите от Окръжна прокуратура – София /в абсолютни стойности 104,75 акта и участия в съдебни заседания на един прокурор за първото полугодие на 2012 г. и съответно 150,8 по същия показател за първото полугодие на 2013 г./, командирам **ИВАЙЛО СТЕФАНОВ МЕДАРОВ** – зам.районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман с ранг „прокурор в АП” да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура – София, считано от **01.02.2014 г. за срок до встъпване в длъжност на назначен вследствие на конкурс титуляр.**

Фактическите основания за командироване на конкретния магистрат са:

- притежаван необходим професионален опит и стаж, както и
- предишно командироване в Окръжна прокуратура – София в периода 02.02.2009 г. – 31.01.2014 г.

На основание чл.227, ал.3 и ал.4 от Закона за съдебната власт, за цитирания по-горе период, да му се изплаща възнаграждение за ранг и по-горестоящата длъжност, на която е командирован.

Препис от настоящата заповед да се връчи на г-н Ивайло Медоров, за сведение и изпълнение.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на ИФ софийски окръжен прокурор, на Районен прокурор – Ихтиман и на счетоводството на Районна прокуратура – Ихтиман.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

Препис от заповедта да се изпрати на Висш съдебен съвет, отдел „Съдебни кадри и статистика”, за сведение.

**АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:**

/АЛБЕНА ВУТОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

протокол № 31

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,  
проведено на **19 юли 2012 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И :**

**29. На основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ НА Ивайло Стефанов Медаров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП“ (*командирован в Окръжна прокуратура гр. София*).

**29.1. На основание чл. 206 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ивайло Стефанов Медаров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП“ (*командирован в Окръжна прокуратура гр. София*) **комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова**

Вярно с оригинала

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН  
РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I**

**Кадрова справка**

<b>ВНСИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ</b>	
Регистрационен индекс	Дата
11-00-257	04.06.2012

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>ИВАЙЛО СТЕФАНОВ МЕДАРОВ</b>
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	<b>Районна прокуратура-Ихтиман</b>
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	<b>Зам. районен прокурор</b>
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p><u>Общ юридически стаж 13 год. и 27 дни</u> 09.02.1999г. - 08.02.2000г. – съдебен кандидат в СОС – <u>1 год.</u> <u>10 год. и 9 месеца и 05 дни - в органите на съдебната власт</u> 01.06.2001г. –20.02.2002г. мл. прокурор в Районна прокуратура-Ихтиман 21.02.2002г.-25.03.2005г.- прокурор в Районна прокуратура-Ихтиман 26.03.2005год.-25.08.2005г. И.Д.Районен прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман 26.08.2005г.-27.03.2006г.-прокурор в Районна прокуратура-Ихтиман Встъпил в длъжност – „зам. районен прокурор” в Районна прокуратура-Ихтиман на 27.03.2006год. От 02.02.2009год. до момента 06.03.2012г.същият е командирован в ОП-София</p> <p><u>1г. 3мес. и 22 дни – извън органите на съдебната власт</u> 09.02.2000-01.03.2000г.- юриконсулт в Община –Ихтиман; 01.03.2000-31.05.2001г. адвокат в САК</p>
Допълнителни квалификации и специализации	Участвал в следните обучения и семинари: <u>През 2009год.</u> 1.Семинар организиран от НИП на тема „Престъпления против паричната и кредитната система.

	<p>2.Семинар организиран от НИП на тема „Борба с организираната престъпност”</p> <p>3.Семинар организиран от НИП на тема „Защита на класифицираната информация”</p> <p>4.Специализирано компютърно обучение -ОПАК</p> <p><u>През 2010г.</u></p> <p>1.Обучение организирано от Академия на МВР съвместно с полицейските дознатели с оглед укрепване на работата в екипи и повишаване на ефективността на предв.разследване.</p> <p>2.Семинар организиран от НИП на тема”Ролята на Евроджст в борбата с транснационалната организирана престъпност.Добри проекти.</p> <p>3.Семинар организиран от НИП на тема”Укрепване на единното прилагане на новото процесуално законодателство в България.</p> <p>4.Семинар организиран от НИП на тема”Ролята на Евроджст в борбата с транснационални престъпления, тероризма , трафика на хора и наркотици.</p> <p><u>През 2011год.</u></p> <p>1.Българо-Баварска конференция на тема „ Противодействие на икономическите престъпления „</p> <p>2.семинар организиран от НИП на тема „ Борба срещу икономическите престъпления в Германия.</p> <p>3.Семинар организиран от НИП и ОП. София на тема „Финансови и счетоводни познания при разследване на стопански престъпления.Състави на финансовите престъпления I част, Състави на финансовите престъпления II част, съдебно производство по дела за финансови престъпления. Процесуални нарушения в наказателното производство. Престъпления извършени от длъжностни лица;</p> <p>4.Семинар организиран от Асоциацията на прокурорите в Р България на тема „ наказателна правна защита на публичните финанси “.</p> <p>5.Семинар организиран от ВКП на тема „Престъпления против паричната система. Взаимодействие с разследващите и контролни органи. Данъчна, икономическа и корупционна престъпност.</p> <p>6.Семинар на тема „ Данъчни престъпления и разследване – организиран от ВКП.</p> <p>7.Обучителна среща на прокурори от СГП и СОП с водещ одитор от САЩ Джон Хол.</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)</p>	<p>„ Прокурор в АП” считано от 27.10.2011год., решение по протокол № 34/27.10.2011год. на ВСС</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Решение по протокол № 26/02.07.2008год. на ВСС комплексна оценка „ много добра”.</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>06.03.2008 – 06.03.2012</p>

Адм. ръководител, районен прокурор:



/ Д. Михайлова /

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал.2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Ихтиман
Административен ръководител	Десислава Михайлова – Районен прокурор на Районна прокуратура - Ихтиман

**Становище:**

Господин Ивайло Медаров е роден . в гр. Ихтиман.  
Завършил е Юридическият факултет на СУ. „Св.Климент Охридски „- София през 1998г. В периода от 09.02.1999г. до 08.02.2000г е бил съдебен кандидат в Софийски окръжен съд.

Видно от удостоверение №4409/25.02.2000 г. е придобил юридическа правоспособност. Работил е като юрисконсулт в Община – Ихтиман в периода 09.02.2000 г. - 01.03.2000г., а от 01.03.2000г. до 31.05.2001г. е бил адвокат в САК.

В системата на прокуратурата е постъпил на 01.06.2001 г. като младши – прокурор в Районна прокуратура – Ихтиман. На 21.02.2002г. е встъпил на длъжност прокурор в Районна прокуратура – Ихтиман, като от 25.03.2005 до 25.08.2005г. е бил И.Д. на Районна прокуратура – Ихтиман.

Встъпил в длъжност - „Зам. Районен прокурор” на Районна прокуратура – Ихтиман от 27.03.2006 г. От 02.02.2009 г. със заповед на административния ръководител на Окръжна прокуратура- София е командирован в Окръжна прокуратура – София, където работи и към настоящия момент.

С решение по протокол № 26/02.07.2008 г. на ВСС е повишен на място в ранг и заплата на „прокурор в ОП”.

С решение по протокол № 34/27.10.2011 г. е повишен на място в ранг и заплата „прокурор в АП”.

Господин Медаров работи с желание и се отнася с проблемите на гражданите, като винаги намира време за обсъждане и за даване на конкретни наказания по преписките и досъдебните производства със съответните служители на МВР, с дознателите и следователите. В периода на работа в прокуратурата показва високи професионални и лични качества.

Ивайло Медаров е с отлична правна подготовка, която прилага на практика в работа си, като същата се отличава с организираност, последователност и резултатност.

Прокурор Медаров няма пропуски и нарушения в работата си и няма наложени дисциплинарни наказания. Изготвените от него актове са обосновани и законосъобразни, в съответствие с фактическата обстановка и правната уредба.



Ихтиман, Административен ръководител/

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

*А. Проверени претиски по които са водени досъдебни производства:* пр.№ 1793/2008 г.; пр.№ 2386/2008 г.; пр.№ 735/2009 г.; пр.№ 4095/2009 г.; пр.№ 663/2010 г.; пр.№ 2502/2010 г.; пр.№ 1016/2011 г., пр.№ 2498/2008 г.; пр.№ 2371/2008 г.; пр.№ 1656/2009 г.; пр.№ 3158/2009 г.; пр.№ 1460/2010 г.; пр.№ 3097/2010 г.; пр.№ 4683/2010 г.; пр.№ 1796/2011 г.; пр.№ 4308/2011 г.  
*Б. Проверени претиски:* пр.№ 688/2009 г.; пр.№ 2115/2010 г.; 249/2009 г.; пр.№ 5348/2011 г.; пр.№ 506/2009 г.; пр.№ 3496/2011 г.; пр.№ 3643/2011 г.; пр.№ 520/2009 г.; пр.пр.№ 27/2009 г.

*Посетени съдебни заседания:*

В периода на проверката бяха посетени съдебни заседания на 14.05.2012 г с участието на прокурор Медаров, като представител на ОП-София по ВНОХД № 135/2012 г., ВНОХД № 119/2012 г., ВНОХД № 170/2012 г., ВНОХД № 406/2011 г., № ВНОХД № 137/2012 г., ВНОХД № 97/2012 г., ВНОХД № 131/2012 г., ВНОХД № 54/2012 г., КНАХД № 120/2012 г.-всичките по описа на Софийски окръжен съд. В хода на въззивните производства прокурор Медаров взе активно участие, като аргументирано защити становищата си по всяко едно производство. Показа че е запознат в детайли със събраните доказателства по досъдебните производства и провелите се първоинстанционни производства, както излагаше със съответни правни доводи искания за събиране на допълнителни доказателства в подкрепа на обвинителната теза. Показа задълбочени познания на Наказателния кодекс и Наказателно-процесуалния кодекс.

*Събеседвания:*

При проведеното събеседване на 14.05.2012 г. атестирания прокурор Медаров показва мотивация за работата в системата на прокуратура и за непрекъснато повишаване на правната си квалификация.

*Достоверна писмена информация:*

Всички проверени актове на прокурор Медаров и  
Отчетен доклад за дейността на Окръжна прокуратура-София- 2009 г.  
Отчетен доклад за дейността на Окръжна прокуратура-София – 2010 г.  
Отчетен доклад за дейността на Окръжна прокуратура-София-2011 г.

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**Б. Прокурори**

1	Брой и вид на преписките и делата 374 бр. в РП-Ихтиман 763 бр. в ОП-София Общо: 1137 бр.							
	Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
	371бр. в РП-Ихтиман 623 бр. в ОП-София Общо: 994бр.		26р-РП-Ихтиман 476р.-ОП-София Общо: 496р.		286р.-ОП-София		1бр.- РП-Ихтиман 656р.-ОП-София Общо: 666р.	
1.1	Общ брой възложени преписки - 374бр.-РП-Ихтиман - 763бр.-ОП-София - общо: 1137бр.							
1.2	Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд	
	186р.-РП-Ихтиман 96р.-ОП-София Общо:276р.	176р.-РП-Ихтиман 36р.-ОП-София Общо:206р.	106р-РП-Ихтиман	276р.-РП-Ихтиман	426р-РП-Ихтиман 186р.-ОП-София Общо: 606р.	2046р.РП-Ихтиман 756р-ОП-София Общо:279		
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-							
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-							

*Констатации:* В РП-Ихтиман 1бр. предложение по чл.78а от НК, 2бр. изготвени искания по чл.155 от ЗНЗ; В ОП-София 4бр.ЕЗА. Прокурор Медаров показва отлично познаване на правната уредба, което спомага за изпълнение на служебните му задължения.

2	Спазване на сроковете							
2.1	Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
		332 в РП-Ихтиман 434 в ОП-София Общо:766	332 в РП-Ихтиман 434 в ОП-София Общо:766					
2.2	Изпълнение на присъди 27 -- в РП-Ихтиман							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	27							

*Констатации:* Прокурор Медаров решава разпределените му преписки съобразно инструктивните и законоустановени срокове.



3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
2008 г.	3бр. в РП-Ихтиман				
2009 г.	3бр. в РП-Ихтиман и 6бр.-ОП-София Общо:9бр.	1бр. – ОП-София		1бр.	
2010 г.	7бр.	3бр.			
2011 г.	6бр.	1бр.			
2012 г.	1бр.				

*Констатации:*

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	
	<p><i>Констатации:</i> Актовете му са добре обосновани, правилно структурирани, ясни и мотивирани. Отговарят на установените факти по преписките и са съобразени със съдебната практика.</p>

5. Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет	
	<p><i>Констатации:</i> През периода за който се извършва атестирането на прокурор Медаров не е извършвана проверка от Инспектората към ВСС с предмет организацията и движенията на възложените конкретно на него преписки и дело.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> За атестирания период прокурор Медаров е получил ДМС както следва:
	За 2008 г. - в пълен размер
	За 2009 г. - в пълен размер
	За 2010 г. - в пълен размер
За 2011 г. - в пълен размер	

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<i>Констатации:</i> Няма наложени наказания

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> Становището на Комисията по професионална етика при Окръжна прокуратура-София е положително. Прокурор Медаров спазва правилата на професионалната етика и се ползва с авторитет сред колегите си. Поддържа отлични взаимоотношения със служителите от ОДМВР-София и РУП от Софийска област. С поведението си прокурор Медаров е пример за благоприличие и въздържание от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на професията и в обществото.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт						
	Прокурор Медаров	РП-Ихтиман	ОП-София	ПРБ	% спрямо РП-Ихтиман	% спрямо ОП-София	% спрямо ПРБ
2008 г.	359	592	-	726,9	91,43%	-	66%
2009 г.	299	-	171,5	694,9	-	190%	43%
2010 г.	267	-	289	765,7	-	92,4%	35%
2011 г.	180	-	238	609	-	75,6%	29,5%
2012 г.	17	-	-	-	-	40%	-
<i>Констатации:</i> Натовареността на прокурор Медаров е малко под средната за РП-Ихтиман, значително над средната за ОП-София за календарната 2009 г., малко под средната за 2010 г. и под средната за 2011 г. и под средната за ПРБ							

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> Познава добре процесуалните закони свързани с образуването и движението на делата. Професионалният му опит допринася да е стриктен в работата си при прилагането на процесуалния закон при образуването и движението на делата.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Прокурор Медаров притежава способност да извършва правилен анализ и оценка на релевантните факти и обстоятелства по всяко едно производство. Това му качество допринася по ръководството на разследващите органи с цел разкриване на обективната истина, както и по предмета на доказване по досъдебните производства.

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

	<b>Констатации</b>
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Умее да планира много добре действията си в досъдебното и съдебно производство. Взема самостоятелно решенията си въз основа на съдебната практика и с цел разкриване на обективната истина. В съдебната фаза на наказателното производство взема активно участие, като успешно защитава обвинителната теза.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Изпълнява коректно писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава отлична способност да организира работата си. Отнася се колегиално и коректно към своите колеги и разследващи органи и екипите, които участват в досъдебното производство.

## Част VI

### Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатации	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Притежава необходимите управленски, организационни и комуникационни способности за работа в екип.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Притежава необходимите умения да възприема и анализира правилно ситуации свързани с професионалните му задължения.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>С поведението си издига авторитета на съдебната власт. Поддържа добра комуникативност с гражданите, държавните и общински органи и неправителствените организации.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Взаимодейства добре с другите държавни и общински органи, граждани и юридически лица.</p>

### Част VIII

#### Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Медаров притежава отлична правна подготовка, като полага старание за непрекъснато повишаване на своите правни познания както в областта на наказателното право и процес, така и в гражданското право и процес. Тези свои познание прилага умело в работата си.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Умее да анализира правнорелевантните факти. Има отлични правни познания, което допринася да обосновава становищата си при оценката и обсъжданията на доказателствата по делата.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Притежава умение оптимално да организира работата си, като прилага своите знания и придобит професионален опит.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	В работата си е експедитивен, като спазва реда и дисциплината, изградени в РП-Ихтиман и ОП-София.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	4	Умее добре да планира и организира задачите си в досъдебното и съдебно производство
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Притежава умения оптимално да организира работата на разследващите органи и активно взема участие в процеса на досъдебното производство.

Част X

Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежава отлични умения за работа в екип и разпределение на задачите в него.
2.Способност за вземане на решения	15	Взема правилни, справедливи и адекватни управленски решения
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	Спазва изискванията на Кодекса за етично поведение на българския магистрат. Със поведението може да бъде определен за еталон за почтеност и колегиалност.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава умения за взаимодействие с другите държавни и общински органи и обществени организации.



## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	148	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

### ОБОБЩЕН ДОКЛАД

От помощна атестационна комисия, определена със заповед № 413/04.05.2012 г. на административния ръководител-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-София

Относно: Периодично атестиране на прокурор Ивайло Стефанов Медаров – зам.районен РП-Ихтиман с ранг „прокурор в АП”.

В изпълнение на заповед № 413/04.05.2012 г. на административния ръководител –окръжен прокурор на Окръжна прокуратура –София и на основание чл.204 от ЗСВ помощна атестационна комисия в състав:

1. Николай Филчев - прокурор в СОП с ранг „прокурор в АП”
2. Мирослав Ангелов - прокурор в СОП с ранг „прокурор във ВКП и ВАП”
3. Красимир Дерменджийски - прокурор в СОП с ранг „прокурор в АП”

извършихме проверка на дейността на прокурор Ивайло Стефанов Медаров – зам.районен прокурор на РП-Ихтиман с ранг „прокурор в АП”, за извършване на периодично атестиране.

При извършената от нас проверка констатирахме следното:

Г-н Медаров е правоспособен юрист, видно от Удостоверение № 4409/25.02.2000г. на Министерство на правосъдието. В системата на прокуратурата е постъпила на 01.06.2001 г., като мл.прокурор в РП-Ихтиман. Има общ юридически стаж от 13 г. и 27 дни към 06.03.2012 г. по смисъла на чл.164 от ЗСВ.

Членовете на атестационната комисия добре познават и имат лични впечатления от работата на прокурор Медаров.

При извършената проверка комисията констатира, че изготвените прокурорски актове от прокурор Медаров са обосновани, добре мотивирани, законосъобразни и

кореспондират с установените фактически обстоятелства по преписките и делата. Преписките и делата прокурор Медаров решава в законоустановените срокове.

Проверката показва, че прокурор Медаров притежава отлични правни познания. В проверявания период непрекъснато е полагал усилия да повишава своята квалификация, като е участвал в 15 обучения и семинари, организирани от НИП, ВКП, Академия на МВР. Същия извършва правилен анализ на разпределените му преписки и дела, което обуславя изготвянето на качествени прокурорски актове. Има способност за работа в екип и взема активно участие в досъдебната фаза на наказателния процес. При работата си с разследващите органи се проявява като компетентен и квалифициран магистрат.

Прокурор Медаров притежава необходимите професионални, нравствени и морални качества. Със своето поведение в работата си и извън нея спомага за издигане авторитета на съдебната власт и в частност на прокуратурата. Ползва се с добро име и уважени сред колегите си и обществото

С оглед направените констатации помощната атестационна комисия предлага: на г-н Ивайло Стефанов Медаров – зам.районен прокурор на РП-Ихтиман с ранг „прокурор в АП” да бъде дадена положителна комплексна оценка „много добра”.

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Николай Филчев

*(име и фамилия)*

... v

*(подпис)*

2. Мирослав Ангелов

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

3. Красимир Дерменджийски

*(име и фамилия)*

*(подпис)*

## Част XII

### Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	145 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ** на **Ивайло Стефанов Медаров** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП“ (командирован в Окръжна прокуратура гр. София) комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестиране счита, че в Част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 3 (три) точки, предвид данните по показателя „натовареност“. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 145 (сто четиридесет и пет) точки на **Ивайло Стефанов Медаров** – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг „прокурор в АП“ (командирован в Окръжна прокуратура гр. София)

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 34/12.06.2012 г. т. П-14.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**ГЕОРГИ ШОПОВ**

Единният формуляр ми бе връчен на:

..... 21.06.2012.....  
(дата)

..... *Ивайло Медаров* .....  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 34

от заседание на **Висшия съдебен съвет**,  
проведено на **27 октомври 2011 г.**

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

30. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА Ивайло Стефанов Медаров** – заместник на административния ръководител на Районна прокуратура гр. Ихтиман с ранг "прокурор в ОП", на място в ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Б. Сукнаров**

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/



# АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА  
ИХТИМАН

Вх. № \_\_\_\_\_ Дело № \_\_\_\_\_  
Получено на 14.07.09 г. 20 г.

## ЗАПОВЕД

№ 459

Гр. София, 14.07.2009г.

**ГАЛИНА СТОЯНОВА** – зам.административен ръководител – зам.апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, на основание чл.140, чл.147, вр. с чл.87 ал.1 от Закона за съдебната власт и мотивирано предложение от окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-София,

## НАРЕЖДАМ:

Командировам **ИВАЙЛО СТЕФАНОВ МЕДАРОВ** – зам.районен прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман с ранг „прокурор в ОП” да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура-София, считано от 02.08.2009г.

На основание чл.227 ал.3 от Закона за съдебната власт, да му се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирован.

Преписи от настоящата заповед да се изпратят на окръжния прокурор на Окръжна прокуратура-София, на районния прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман, на г-н Ивайло Медаров и на счетоводителя на Районна прокуратура-Ихтиман, за сведение и изпълнение.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

ЗАМ.АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/ГАЛИНА СТОЯНОВА /



## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният/ата Иванчо Георгиев Метод  
ЕГН 7901227361, живущ/а в Митини, София ул. Булевард "Св. Кирил", 203  
л.к. № А70746286, издадена на 01.08.2006 г. от МВР - София

### ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната избирателна комисия и в избирателни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

...07.06.2006...

Декларатор:

Гр. София

.....

# АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ

## ЗАПОВЕД

№ 35

Гр. София, 28.01.2009г.

**ВИЧО ВИЧЕВ** – административен ръководител - апелативен прокурор на Апелативна прокуратура – София, на основание чл.140, чл.147, вр. с чл.87 ал.1 от Закона за съдебната власт,

### КОМАНДИРОВАМ:

**ИВАЙЛО СТЕФАНОВ МЕДАРОВ** – зам.районен прокурор на Районна прокуратура-Ихтиман с ранг „прокурор в ОП”, да изпълнява функциите на прокурор в Окръжна прокуратура-София, считано от 02.02.2009г., за срок от шест месеца.

На основание чл.227 ал.3 от Закона за съдебната власт, да му се изплаща възнаграждение за длъжността, на която е командирован.

Преписи от настоящата заповед да се връчат на Софийски окръжен прокурор, на г-н Ивайло Медаров, на районния прокурор на РП-Ихтиман и на счетоводителя на Районна прокуратура-Ихтиман, за сведение и изпълнение.

Препис от заповедта да се изпрати на Върховна касационна прокуратура, отдел „Административен”, за сведение.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от кратък стенографски протокол № 26  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 2 юли 2008 г.

**ПРОКУРАТУРИ**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

23. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** на **Ивайло Стефанов Медаров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Ихтиман, **КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА ОТ АТЕСТАЦИЯТА "МНОГО ДОБРА" - 131 /сто тридесет и една/ точки.**

23.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ **ПОВИШАВА** **Ивайло Стефанов Медаров** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Ихтиман **на място в ранг "прокурор в ОП"**, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

**ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:** /п/ проф. д-р А.Мингова

Вярно с оригинала,  
Началник адм. служба:

В. Панагонова

ВП/



**ЕДИНИЧЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ,  
ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ  
РЪКОВОДИТЕЛИ И ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ  
РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I**

**Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ИВАЙЛО СТЕФАНОВ МЕДАРОВ
Дата и място на раждане:	21.01.1971 г. в гр.Ихтиман, обл.Софийска
ЕГН	7101227361
Телефон, e-mail	0724/47-32, 0887 61 54 54
Орган на съдебната власт	Районна прокуратура – Ихтиман
Длъжност:	Заместник районен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; - извън органите на съдебната власт;	01.06.2001 г. – мл. прокурор в Районна прокуратура – Ихтиман 21.02.2002 г. – 25.03.2005 г. прокурор в Районна прокуратура – Ихтиман 25.03.2005 г. – 25.08.2005 г. И.Д. Районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман 27.03.2006 г. – до настоящия момент Зам. районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман Съдебен кандидат в СОС от 08.02.1999 г. – 08.02.2000 г. 09.02.2000 г. – 01.03.2000 г. Юрисконсулт на Община Ихтиман 01.03.2000 г. – 31.05.2001 г. адвокат в САК
Допълнителни квалификации и специализации	Няма
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг-решение на ВСС)	Няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	23.11.2005 г. за длъжността Зам. районен прокурор на Районна прокуратура – Ихтиман
Период на атестацията:	01.01.2005 г. – 31.12.2007 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор

Становище:

Г-н Ивайло Стефанов Медаров е роден на 21.01.1971 г. в гр. Ихтиман, област Софийска.

Завършил е висше юридическо образование в Софийския университет „Климент Охридски“ през 1998 г. и е правоспособен юрист от 25.02.2000 г.

Има общ юридически стаж над 10 години.

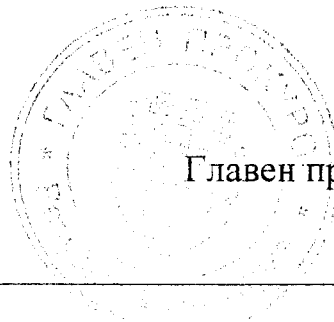
За периода от 09.02.2000 г. до 01.03.2000 г. е работил като юрисконсулт в Община Ихтиман, а от 01.03.2000 г. до 31.05.2001 г. е бил адвокат в Софийски адвокатски колектив.

В системата на Прокуратурата е постъпил на 01.06.2001 г. като младши прокурор в Районна прокуратура гр. Ихтиман, от 21.02.2002 г. е назначен за прокурор в същата прокуратура, от 25.03.2005 г. е изпълняващ длъжността районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман, а от 27.03.2006 г. и към момента е заместник административен ръководител – зам. районен прокурор гр. Ихтиман.

Г-н Медаров притежава много добра правна подготовка. Служебните си задължения изпълнява отговорно и професионално. Решава всички преписки и дела с обосновани и юридически издържани прокурорски актове. Умее да планира действията в досъдебното производство. Притежава и способността за организиране на работата и ръководството на разследващите органи. Взема правилни, законосъобразни и обосновани решения, адекватни за съответната ситуация. Притежава умения за работа в екип, както и да разпределя задачите в него като ги степенува с оглед приоритет и срочност. Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.

Спазва правилата за професионална етика. С поведението и действията си допринася за издигане авторитета на съдебната власт, ползва се с авторитет и уважение.

Г-н Медаров притежава необходимите професионални, нравствени и делови качества за заемане на магистратска длъжност в органите на съдебната власт.



Главен прокурор:

Б. Велчев/

**Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ**  
**Б. Прокурори**

1 Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
1106		-		-		12	
1.1 Общ брой възложени преписки- 1173							
1.2 Предмет							
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски и производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратен и наказателни производства от съд
	69	40	75	25	438	378	-
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 11							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания- 666							

*Забележка: В периода 01.05.2004- 31.12.2007г. в Районен съд – Ихтиман са внесени 69 предложения за освобождаване от наказателна отговорност по смисъла а чл.78а от НК.*

2 Срочност на произнасяне							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложен и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	11	1106	211	562	321	12	5
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	25		-		-		

*Забележка:*

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
2005	9	5	1		2
2006	4	5	-	-	1
2007	8	2	-	1	3

*Забележка:* Актовете са постановления за отказ да се образува досъдебно производство.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Прокурорът мотивира своите прокурорските актове разбираемо и обосновано. Притежава много добра теоретична подготовка по материално и процесуално наказателно право.
5	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Няма извършени проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет.
6	Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Няма поощрения и наказания за периода на атестацията.
7	Спазване на правилата на професионална етика Спазва правилата на професионалната етика. Не допуска действия, които да уронват личното му достойнство и авторитета на съдебната система. Изпълнява служебните си задължения съобразно личните си етични принципи и правилата на етичния кодекс на прокурорите.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестираня : <b>Обща</b> натовареност по години: за 2005 г.-80 %; 2006 г.-82 %; 2007г. – 83%. Средна натовареност:81,6%
----	---

#### ЧАСТ IV

#### Специфични критерии за атестиране по чл. 199 от ЗСВ

#### Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	Прокурорът притежава необходимите знания да планира и структурира действията по разследването в досъдебното производство с цел разкриване на обективната истина и с оглед правомощията си на наблюдаващ прокурор. В съдебната фаза на наказателното производство също успешно планира и структурира действията си.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	Стриктно и в указания срок изпълнява писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	Притежава много-добра способност за организиране на работата и ръководството на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство.

**Част V**  
**Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност**  
**по чл. 201 ал.1 от ЗСВ**

		<b>Констатации</b>
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		Прокурор притежава много добра способност да работи в екип и да разпределя задачите в него, като ги степенува по важност и срочност.
2. Способност за вземане на решения		Умее да взема правилни, законосъобразни и обосновани решения, адекватни за съответната ситуация.
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	С поведението си на работното място и извън него допринася за издигането на авторитета на съдебната власт. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си в ОП-София и деветте РП на територията ѝ.
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	Умее да комуникира с други граждани, държавни органи и юридически лица.

**Част VI**  
**Оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10 т.	До въвеждане на системата за случайно разпределение на преписките и делата, както и до края на периода на атестиране е работил по такива с фактическа и правна сложност.
2	Спазване на сроковете	10 т.	От общо отработените 1106бр. преписки ,321бр. са приключени над 3 месеца.
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	7 т.	12 бр. от проверените му от горестоящата прокуратура актове са отменени.
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 т.	Актовете са разбираеми и обосновани.
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5 т.	Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС и не са констатирани нарушения.
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5 т.	Не са налагани наказания и поощрения.
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10 т.	Спазва правилата на професионална етика на прокурорите.
8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	4 т.	При средната натовареност на прокурор в РП-Ихтиман до 05.02.2008г. за атестирания прокурор натовареността е 82%..

**Част VII**  
**Оценки по специфичните критерии за атестиране**

**Б. Прокурори**

<b>№</b>	<b>Критерии на атестацията</b>	<b>Оценка:</b>	<b>Коментари и забележки</b>
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5 т.	Умее да планира и структурира действията в досъдебното и съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5 т.	Стриктно изпълнява писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10 т.	Притежава умение да организира и ръководи работата на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство.



### Част VIII

#### Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	Прокурор притежава много добра способност да работи в екип и да разпределя задачите в него, като ги степенува по важност и срочност.
2.Способност за вземане на решения	20 т.	Умее да взема правилни, законосъобразни и обосновани решения, адекватни за съответната ситуация.
3		
Представителност:		
А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 т.	С поведението си на работното място и извън него допринася за издигането на авторитета на съдебната власт. Ползва се с авторитет и уважение сред колегите си в ОП-София и деветте РП на територията ѝ.
Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	5 т.	Умее да комуникира с други граждани, държавни органи и юридически лица.

**Част IX**  
**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна**  
**комисия**

<b>Положителна:</b>	<b>Точки</b>
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	136 т.
<b>Отрицателна:</b>	

**Коментар от помощната атестационна комисия:**

Помощната атестационна комисия при Окръжна прокуратура – София прави предложение за даване на положителна, много-добра комплексна оценка за работата на прокурора, като счита, че с показаните до този момент професионални и морални качества успешно би могъл да изпълнява работа, като съдия в РС-Ихтиман .

**Помощна атестационна комисия в състав:**

1. Иво Игнатов .....
2. Красимира Колова .....
3. Галя Гугушева .....

гр.София  
25.03.2008г.

## Част X

### Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	131 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Ивайло Стефанов Медаров – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Ихтиман, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

*Мотиви:* Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 131 точки на **Ивайло Стефанов Медаров**.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 27/19.06.2008 г., т. 13.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО**

**/ГЕОРГИ ШОПОВ/**

Единният формуляр ми бе връчен на:

07.07.2008.....

(дата)

Ивайло Медаров.....  
(име и фамилия)

.....  
(подпис)

Нямам възражения.....  
Нямам възражения

.....  
(подпис)

*Забележка:* При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

ИЗВЛЕЧЕНИЕ  
от протокол № 25  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 23 май 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

III. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

Б/ ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. На основание чл. 27, ал. 1, т. 19, във вр. чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ  
**Ивайло Стефанов Медаров** – заместник на административния ръководител-  
заместник районен прокурор на Районна прокуратура – гр. Ихтиман  
**ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ.**

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ И. Григоров

Вярно с оригинала,  
АДМ. СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14

от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 15 март 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

Б/ ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

9. На основание чл. 27, ал. 1, т. 18, във вр. с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ивайло Стефанов Медаров** - прокурор в Районна прокуратура - гр. Ихтиман, на длъжността "**заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор**" на Районна прокуратура - гр. Ихтиман, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:** /п/ проф.д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала,  
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
**ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 5  
от "Кадрови въпроси"  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на **13 февруари 2002 г.**

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Кадрови въпроси
2. ....
3. ....

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. 1/ т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**РЕШИ:**

**1. ПРЕНАЗНАЧАВА** Ивайло Стефанов Медаров – младши прокурор в РП-Ихтиман на длъжността "прокурор" в същата прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков

Вярно с оригинала,  
АДМ.СЕКРЕТАР:

/Д.Петровска/

ВП/

667/01  
11 06. 01 г.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 19  
от т.12 до т.78 от “Кадрови въпроси”  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 09 май 2001 г.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Кадрови въпроси

**РЕШЕНИЯ:**

На основание чл.129, ал.1 от Конституцията на Република България  
и чл.27, ал./1/, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

НАЗНАЧАВА Ивайло Стефанов Медаров на длъжността “младши  
прокурор” в РП-Ихтиман, считано от датата на встъпване в длъжност, с  
основно месечно трудово възнаграждение в размер на 452 лв.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:**

/п/ Вл.Славов

Вярно с оригинала,  
ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ:

