

ЕВРОПЕЙСКИ
ФОРМАТ НА
АВТОБИОГРАФИЯ



Лична информация

Име **ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ**

Националност българин

Дата на раждане

Трудов стаж

• Дати (от-до) 03.02.1997г.-03.02.1998г. съдебен кандидат в Окръжен съд Варна
28.05.1998г.-04.06.1999г. младши съдия в Окръжен съд Добрич
04.06.1999г.-20.02.2000г. младши съдия в Окръжен съд Варна
21.02.2000г. до момента съдия в Районен съд Варна

Образование и обучение

• Дати (от-до) 1984-1988г. френска езикова паралелка VII ЕСПУ „Морис Торез“ гр.Варна средно образование
1991г.-1996г. специалност „Право“ в Икономически университет гр.Варна магистър по право

ЛИЧНИ УМЕНИЯ И КОМПЕТЕНЦИИ

Придобити в жизнения път или в професията, но не непременно удостоверени с официален документ или диплома.

МАЙЧИН ЕЗИК

Български

Други езици

ФРЕНСКИ ЕЗИК - СВОБОДНО НИВО НА ВЛАДЕЕНЕ
АНГЛИЙСКИ ЕЗИК - САМОСТОЯТЕЛНО НИВО НА ВЛАДЕНИЕ
РУСКИ ЕЗИК – СВОБОДНО НИВО НА ВЛАДЕЕНЕ

ДОПЪЛНИТЕЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Отбил съм военната си служба.
По време на следването си съм бил член на академичния съвет на Икономически университет гр. Варна от студентската квота. Участвал съм в конкурсна комисия за първоначално назначаване на съдии в районните съдилища.

03 04 2017
г. Варна

МОТИВИ

на

съдия при РС Варна Любомир Симеонов Нинов
за кандидатурата му за член на ВСС

Уважаеми колеги,

Работя като съдия от 1998г. и в годините до сега професионалният ми път ме преведе през почти цялата палитра на гражданското правораздаване. За това време българската съдебна система, и аз като част от нея, преминахме през множество етапи на развитие с основната мотивация да работим за налагане върховенството на закона и за отстояване независимостта на съдебната система, като гаранция за основните права и свободи на личността.

Почти двадесетгодишният ми стаж в едно от най-големите районни съдилища у нас - Районен съд Варна, ми даде възможност не само да се усъвършенствам професионално в правоприлагането на закона, но и да се запозная с множеството институционални проблеми, с които се сблъсква редовия съдия и да участвам в тяхното решаване. През годините съм следвал принципите на колегиалност, диалогизъм и професионална етика, поради което нямам наложени дисциплинарни наказания, а отделно от това съм бил сред най-бързо работещите съдии.

През цялото това време съм наблюдавал, а когато е било възможно и съм участвал в случващите се промени, чрез съвети и обсъждания на подготвяни промени в ЗСВ и други нормативни актове, като част от предложенията ми са били подкрепяни от колегите, а някои от тях са намирали отражение и в посочените нормативните актове. Участвал съм в множество срещи за обмяна на опит и дискусии с магистрати от други държави, чиито съдебни системи са се превърнали в еталон за

независимост и професионализъм спрямо останалите европейски страни и съм черпил опит от тях.

През 2012г. бях предложен от членове на РС Варна пред общото събрание на съдиите от ОС Варна и районните му съдилища за кандидат за член на избирания тогава ВСС.

Всичко изложено по-горе ме кара да считам, че имам необходимите качества и подготовка, за да бъда полезен на магистратската общност, работейки за нормалното професионално развитие на всеки един от нас в контекста на започналата през 2016г. реформа на съдебната система.

Считам, че присъствието ми в състава на новия ВСС, в качеството ми на съдия от първоинстанционен съд от една страна ще даде представителност на магистратите от всички районни съдилища в страната, а от друга - ще е гаранция за идентифициране, дискутиране и решаване на проблемите там.

Уверен съм, че с участието си в състава на Висшия съдебен съвет бих допринесъл за укрепване независимостта на съдебната система и за реформирането ѝ в духа на необратимо стартирания процес на засилване на съдийското самоуправление и укрепване на етичните ѝ основи.

С уважение:

Любомир ~~нинов~~ нинов

КОНЦЕПЦИЯ

за работата на Висшия съдебен съвет

на

Любомир Симеонов Нинов

кандидат за член на ВСС

Висшият съдебен съвет е органът, който по силата на Конституцията и закона има задължението да представлява съдебната власт, да осигурява и отстоява независимостта ѝ, да определя състава и организацията на работата на съдилищата и да обезпечава тяхната дейност без да се намесва в нейното осъществяване. Посочените задължения поставят пред всеки състав на ВСС необходимостта от формиране на политики в следните посоки:

-независимост, борба с корупцията, предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

-съдебна карта, натовареност и съдебна статистика

-атестиране и конкурси

-професионална квалификация на съдиите

-дисциплинарна дейност и професионална етика

-взаимодействие с ИВСС

-управление на собствеността

-информационни технологии

-съдебна администрация

-бюджет и финанси

Независимост, борба с корупцията, предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Независимост

Независимостта на съдебната система осмисля разделението на властите и именно поради това е от огромно значение за нормалното демократично функциониране на всяка държава. Тя, заедно с високата компетентност на правораздаването и неговата бързината, са част основните стълбове, издигащи авторитет на съдебната власт.

Фактът, че съдът е именно онази институция, която следва да се яви безпристрастен арбитър в правния спор, излага съдиите под ударите на всеки субект, който желае да наклони везните в негова полза. Това налага Висшият съдебен съвет да формира политика на отстояване на независимостта, както на съдебната система като цяло, така и на всеки отделен съдия. Трябва да се търсят способности съдиите да бъдат сигурни при работата си, че са защитени от злонамерени опити да им бъде повлияно и водещ пример в тази насока следва да се дава от самия Висш съдебен съвет, както като колективен орган, така и от всеки един от членовете му.

За да се избегнат съмнения за лобизъм в работата на съвета, е нужно за неговите членове да се създаде регистър на контактите, в който срещите между членове на ВСС и представители на политически или икономически организации следва да бъдат отчитани от тях. Начинът на протичане на заседанията на съвета в последните месеци налага необходимостта след широко обсъждане със съдиите да бъде създаден етичен кодекс на членовете на ВСС. Така магистратите сами ще зададат рамките на образа, който искат да има тази институция, като това ще спомогне за издигане авторитета на съвета в магистратските среди.

От друга страна, нужно е да се въведе изискването в ежегодните отчетни доклади на отделните съдилища да присъства и анализ за състоянието на независимостта на отделните магистрати в тях и на евентуалните опити за нарушаване на същата.

Нужно е да се провежда трайна медийна кампания сред обществото, в рамките на която преподаватели по правни науки и журналисти да разясняват, както правата и задълженията на магистратите, така и да провеждат разяснителни беседи по обществено значими казуси, относно това какви са етапите на конкретното производство и без да го коментират

по същество да разясняват в общи линии различните възможности за развитие на съответния процес. Считаю, че в случаите на необоснована медийна намеса в работата на съда, когато това се извършва на високо държавническо ниво, ВСС следва чрез своя медиен отдел да демонстрира пропорционална реакция за отстояване на неприкосновеността на магистратската независимост.

Висшият съдебен съвет трябва да създаде процедура, при която магистрат, станал обект на опит за намеса в независимостта му, да сезира съвета и да получава помощ от него.

Необходимо е, при сътрудничество с НИП, да се провеждат регионални обучения по въпросите на независимостта, като лекторите по възможност да бъдат представители на други държави членки на ЕС, достигнали най-високи нива на стандарти в това отношение.

Борба с корупцията, предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Корупцията е проблем, който стои пред нашата съдебна система твърде дълго, и поради това са нужни бързи и категорични мерки, чрез които да се покаже на обществото и гилдията, че такива практики няма да бъдат толерирани или пренебрегвани. Нужно е да продължи създадената от ВСС практика на наблюдение върху хода на наказателни дела водени срещу магистрати, като това ще доведе до по-бързо и справедливо разглеждане и приключване на тези производства и издигане на авторитета на съдебната система в обществото.

Необходимо е освен това ВСС да изготви единна програма, в рамките на която още от средните училища да се работи с подрастващите в насока на възпитание на уважение към съдебната система, като този въпрос да бъде заложен и в учебните програми на отделните правни факултети.

Конфликтите на интереси са друг недъг, който нанася поражения върху авторитета на съдебната система и е необходимо да бъде отстранен. Считаю, че ВСС на първо място е нужно да проведе разяснителна кампания сред всички магистрати в насока разпознаване и избягване на състояния на конфликт на интереси, тъй като практиката доказва, че въпреки наличието на закон и постепенно трупаша се съдебна практика, възникват множество въпроси и неясноти. Този въпрос, заедно с въпросът

за борба с корупцията, е нужно да залегне и като част от обучението в НИП на новопостъпващите магистрати.

Съдебна карта, натовареност и съдебна статистика

Съдебна карта

Българската съдебна карта в настоящия си вид е създадена и отговаря на нуждите на държавата към един минал момент, в който тя е имала значително по-многобройно население и с различно териториално разпределение. Предвид значителното намаляване на населението, неговата миграция към големите градове и оставането назад във времето на реституционните процедури, нуждата от настоящия формат на съдебната карта отпадна и все по-ясно се очертава необходимостта от промени в тази насока. Този факт бе драстично подчертан и от отминаващата вече икономическа криза, която доведе до концентрация на значителен брой граждански и търговско правни спорове в няколко от големите съдилища. Висшият съдебен съвет е органът, длъжен да следи за променящите се нужди от предоставяне на услугата правосъдие и осигуряване за гражданите на адекватен достъп до нея. Това налага в кратки срокове от няколко месеца след конституиране на новия Висш съдебен съвет на база данните от системата за изчисляване на натовареността на съдиите да се създаде първоначален проект на изменената съдебна карта, който да бъде сведен до всички съдии за обсъждане в рамките на разумен период от време. Следваща стъпка е отново в кратки срокове да се изготви окончателен вариант на промените и в рамките на следващите две до три години да се извърши съответното закриване на съдилища и прехвърляне на щатове. Следва да се има предвид, че тази промяна не може да бъде механична, съобразена само с отчетената натовареност на отделните съдилища, а е нужно да се вземат предвид и допълнителни критерии, като отстояние на определено населено място от съседните по-големи градове или присъствието в съответния град на значителни индустриални обекти, които в бъдеще могат да генерират голям брой правни спорове. Следва да се има предвид, че в посочената насока настоящата комисия на ВСС вече има създадени основни критерии, които следва да бъдат доразвити, като по този начин ще се постигне приемственост в работата по този значим въпрос.

Натовареност

Натовареността е този фактор, който пряко влияе на бързината и качеството на правораздаването, както и на личния живот на магистратите. Тя е пряко свързана със състава и организацията на съдилищата. Ето защо Висшият съдебен съвет не следва да се ограничава само в рамките на промяната на съдебната карта, а е нужно да търси способности за балансирано натоварване на съдиите при съобразяване спецификата на всеки от трите основни клона на правораздаването - наказателно, гражданско и административно. Нужно е да се търсят законодателни инициативи за въвеждане на способности, намаляващи натовареността. Например, следва да се търси взаимодействие със законодателната власт за промяна на нормативната уредба, чрез която да се въведе като положителна процесуална предпоставка, страните по определени категории искове, преди сезиране на съда, да са се обърнали към медиатор. Друг способ за намаляване на натовареността на съдиите е опростяването на някои законови процедури, като например при бракоразводните производства по чл.50 от СК, може да се въведе възможност по преценка на съда, те да протичат в закрито съдебно заседание.

Считам, че Висшият съдебен съвет следва да създаде единни и ясни правила за разкриване на щат за съдебни помощници към всеки съд, който е силно или средно натоварен, като запълването на тези длъжности да става след централизиран конкурс, проведен по единни правила. Фигурата на съдебния помощник крие значителен потенциал, особено за първоинстанционните съдилища и чрез широкото ѝ въвеждане може осезателно да се облекчи работата на съдиите.

Съдебна статистика

Съдебната статистика е основният способ, чрез който Висшия съдебен съвет установява наличието на непропорционално натоварване в съдилищата и произтичащите от това нужди за промяна на щата им. Тя дава възможно най-близка до действителността информация за полагания от съдиите труд и за резултатите от него. Тук Висшият съдебен съвет следва да доведе до край усъвършенстването на системата за изчисляване натовареността на съдиите, като се продължи работата в насока на коректно остойностяване на вложения от съдията труд по отделните дела. Твърде краткия срок, от както СИНС работи – едва една година, показва че тази система е стъпка в правилната посока, но все още е видна нуждата от

допълнителни промени в работата ѝ, тъй като правораздаването е твърде разнообразно и това създава затруднения при пълното и обективно оценяване на съдийския труд.

Атестиране и конкурси

Атестиране

Атестирането на всеки съдия е моментът на оценка за положения от него труд за изминалите няколко години, на професионалните, деловите и нравствените му качества и за това е нужно то да бъде обективно в максимална степен. При настоящата правна уредба основната част от него се извършва от самостоятелен орган, стоящ извън пределите на ВСС, като съветът може да влияе на Комисията по атестиране и конкурси само чрез приемането на нормативна уредба за нейната работа. Считаю, че е нужно да се въведат изисквания за притежаване на определено ниво на квалификация от експертите, подпомагащи работата на комисията. Дейността на последните има съществено значение при формиране на крайната оценка при атестиране и това изисква тези специалисти да отговарят на завишени изисквания за професионална квалификация. Действащата от скоро наредба за атестиране е подробна и очевидно насочена към създаването на условия за възможно най-обективно оценяване работата на всеки един съдия. Момент, създаващ предпоставки за субективизъм при оценяването обаче е предвидената възможност атестационната оценка да се повлияе не само от становището на съответната комисия за професионална етика, но и от мнението на прекия административен ръководител, като така се създава предпоставка за възникване на форми на вътрешна зависимост по линията редови съдия - административен ръководител. Административният ръководител няма наблюдение върху конкретната работа на отделния съдия, а мнението за съдията като личност не следва да бъде давано от един субект. Решаващо следва да бъде само становището на комисииите по професионална етика към отделните съдилища, тъй като те са колективен орган и това гарантира в голяма степен обективността на становището им.

Конкурси

Съдебната система се нуждае да бъде попълвана кадрово от възможно най-добре подготвени юристи, притежаващи високи морални качества. В това отношение дейността на Висшия съдебен съвет е от изключително значение, защото той е органът назначаващ, повишаващ и освобождаващ от длъжност съдиите. Тази функция на съвета изисква той да създава и поддържа подзаконова нормативна база, която в максимална степен да гарантира обективното оценяване на кандидатите за първоначално назначение или кариерно израстване. Висшият съдебен съвет, следва да извършва периодични анализи за качеството на работата на магистратите съобразно начина, по който са били подбрани за приемане в системата и ако се установят недостатъци в системата за подбор, изхождащи от законодателната уредба, да поема инициативата за подходящи промени в законодателството. Това е така, защото пропуските в законодателството, уреждащо провеждането на подбора на кадрите в системата, като пряка последица биха довели до съществено влошаване на качеството на правораздаването.

Конкретно по различните видове конкурси:

Конкурси за младши съдии

По отношение на конкурсите за младши съдии, като способ за подбиране на най-подготвените и отговарящи на изискванията на системата юристи, е нужно освен проверка на теоретичните знания на кандидатите да се разработи способ за обследване и оценка на морално-етичните им качества, за да се избегне възможността за придобиване качеството съдия от лица, които са податливи на натиск или още по-лошо са склонни към злоупотреби с правомощията, дадени им от професията. Следва да се задълбочи преценката на етичните качества на новопостъпилите магистрати и към момента на атестирането за придобиване статут на несменяемост.

Конкурси за преместване и повишаване в длъжност

Конкурсното начало за преместване и повишаване в длъжност се въведе преди десет години, като целта бе чрез обективни критерии да се

създаде ясен ред за кариерно израстване, при който да бъдат повишавани съдии с проверени качества. Фактът, че то претърпя няколко значителни промени за времето на съществуването си, говори за това, че безспорно добрата идея не е могла да се реализира. Считам, че е нужно Висшият съдебен съвет, с цел създаване на предвидимост и облекчаване натовареността на съдиите, да създаде ясен ред за момента на обявяване на тези конкурси, като в съответната наредба бъде разписано не само, че те се обявяват веднъж годишно, но и че това става в точно определен момент от годината – напр. първия понеделник на определен месец от годината. Това ще допринесе за по-добра организация в работата на системата. Необходимо е да се търси промяна в нормативната уредба относно състава на конкурсните комиси, като считам, че е неподходящо присъствието в тях на хабилиотиран преподавател по правни науки, което противоречи и на чл.4.1 от Европейската харта за статута на съдиите. Освен това, за да се постигне пълна обективност при оценяването на конкурсите, следва при формирането на крайната оценка да отпаднат най-високата и най-ниската оценки дадени от конкурсната комисия, като се зачитат само останалите три оценки.

Избор на административни ръководители

Административният ръководител при настоящата правна уредба има изключително значение за нормалното функциониране на съответния съд и това налага завишено внимание от страна на Висшият съдебен съвет при провеждането на конкурси за назначаване на председатели на съдилища. Кандидатите за административни ръководители е нужно да притежават качества като лидерство, доказано чрез личен пример, авторитет сред колектива, възникнал на базата на доверие, способност за обединяване на всички съдии чрез вземане под внимание на всяко едно мнение, изказано от колега и способност за избягване на действия, будещи съмнение за създаване на привилегировано положение за един или група съдии. Считам, че човек имащ горните качества би бил естествено предложение на колектива за негов административен ръководител и кандидатурата му следва да се възприеме и утвърди от ВСС. При преценка качествата на отделните кандидати, Съветът следва задължително да проучва изложеното по горните критерии в протоколите от изслушването на кандидатите от Общото събрание на съответния съд, като именно тези критерии следва да формират становищете на Съвета по отношение на всеки отделен кандидат за административен ръководител.

Професионална квалификация на съдиите

Повишаването на квалификация е необходимост, която съпътства целия професионален живот на съдията и е обусловена от нуждата на обществото, той да осъществява качествено правораздаване. Следва Висшият съдебен съвет да изгради система от способности, които да възложат в задължение на съдиите да участват ежегодно поне в един съответстващ на специализацията им курс за повишаване на квалификацията. Така за всеки от отделните съдии ще се постигне системност в опресняването на знанията и запознаването с налагащите се промени в съответните правораздавателни отрасли.

Необходимо е в тясно взаимодействие с НИП да се изготви единна програма за изучаване правото на ЕС, през която да преминат всички съдии, като така ще се изпълни Резолюция на Европейския парламент от 9 юли 2008г. относно ролята на националния съдия в европейската съдебна система (2007/2027(INI)). Това се налага и предвид факта, че провежданите обучения до момента са тясно профилирани и са осъществявани по желание и са крайно недостатъчни за изграждане на цялостна система от знания по европейско право.

Дисциплинарна дейност и професионална етика

Дисциплинарна дейност

Дисциплинарната дейност на Висшия съдебен съвет от една страна е сред най-видимите негови дейности, съсредоточавайки върху себе си общественото внимание, а от друга е тази дейност, която има най-големи последици за професионалната кариера на всеки съдия. Именно поради това е нужно тя да бъде подчинена на единни и ясни правила, които да се прилагат еднакво спрямо всички съдии.

Конкретно при провеждането на дисциплинарните производства е нужно да се работи в следните насоки:

затвърждаване действието на презумпцията за невинност до доказване на противното

и

подробно и задълбочено обследване на предпоставките, довели до извършване на деянието, сочено като дисциплинарно нарушение.

Така ще се гарантира в максимална степен защита на всеки един съдия, станал обект на производство за извършено дисциплинарно нарушение, а освен това ще се сведе до минимум възможността за злоумишлени опити за zlepоставяне на съдиите.

Изследването на предпоставките, довели до извършване на деянието, сочено като дисциплинарно нарушение, следва да служи за изготвяне на стратегии за неутрализиране на им.

Професионална етика

Действащият по настоящем Етичен кодекс не е изготвен от магистратите. Предвид закрепеното в чл.18 и 19 от Магна харта на съдиите от 2010г., е нужно, с цел саморегулиране на съдиите, ВСС да проведе процедура по изготвяне на нов етичен кодекс от самите съдии с цел въведените с него правила да имат по-голяма легитимност пред тях. Той е нужно да съдържа ясни формулировки, подкрепени с конкретни примери и коментари към тях, като особено внимание се отдели на това поведение на съдията, което може да доведе до започване на дисциплинарно производство, с последващата от това промяна на статута му или дори до отстраняването му от длъжност. По този начин ще се избегнат всякакви възможности за злонамерено дисциплинарно преследване.

Нужно е да се създадат способности за по-близки контакти на редовите съдии с членовете на ВСС, като за целта се създаде приемна към ВСС, а освен това и се въведе практиката отделните членове на Съвета периодично да организират изнесени приемни в сградите на конкретни съдилища по предварително обявен на съдиите график.

Взаимодействие с ИВСС

Инспекторатът при ВСС е важен орган, на който е възложена задачата за контролиране на определени аспекти от съдийската работа. След предходната значима крачка, при която по отношение на попълването на състава му бе въведен принцип на квотно представителство от трите звена на съдебната система, последва промяна в законодателството, с която на тази структура бе възложена още една

задача, а именно контрол за публичност на имуществото на съдиите и за установяване конфликт на интереси. Новите правомощия на ИВСС са нетипични за досегашната му дейност и това неминуемо налага създаването на допълнителни правила по които да се осъществява взаимодействие между ВСС и инспектората.

От друга страна анализите изготвени от ИВСС са ценен източник на информация за Висшия съдебен съвет, който чрез тях може да следи тенденциите в развитието на различните практики в съдилищата. През годините такива анализи са се позовали от страна на ВСС, за да се вземе отношение по появили се въпроси относно случаи на подаване на множество идентични искове молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата в окръжните съдилища, относно самоотводите на съдии и други. Поради изложената причина е нужно взаимодействието с ИВСС да продължи и да се развива.

Управление на собствеността

С последните изменения в ЗСВ управлението на сградния фонд на съдебната власт премина към ВСС, което създаде необходимостта от допълнителна квалификация на вече наличните кадри в администрацията на съвета и кадрите по места, изпълняващи функции, свързани с поддръжка на сградния фонд. Необходимо е ВСС да създаде уредба, която да установи минимален стандарт на битови условия по отношение на работната площ за всеки магистрат и съдебен служител, както и хигиенни и здравословни стандарти на работната среда, включително и по отношение на помещенията, в които се провеждат съдебни заседания. Необходимо е да се извърши в кратки срокове цялостно обследване на нуждите от сградно осигуряване на съдилищата в страната и след като те се сравнят с подготвяните промени в съдебната карта, да се търси взаимодействие със съответните местни власти и държавата за решаването на сградните проблеми там, където се установяват такива. При тези действия Висшият съдебен съвет следва да оказва пълна подкрепа на административните ръководители, включително и чрез личното участие на отделни негови представители в преговорите за предоставяне на сграден фонд. Последното решение №2/7.02.2017г. на КС, с което се прие, че конституционното изискване за съответствие структурата на прокуратурата с тази на съдилищата, означава задължително създаване на прокуратури, съответстващи по вид и степен на изброените в чл. 119, ал.1 от Конституцията съдилища, но не съдържа задължение за съответствие на териториалните звена на прокуратурата с тези на съдилищата, създаде

възможност да се търси задоволяване на сградните нужди на отделни съдилища, без това да налага съобразяване и с нуждите на прокуратурата и следствието. Промяната в съдебната карта, ще доведе до освобождаване на сградно имущество, което е нужно да бъде проучено внимателно и тази част от него, която категорично е ненужна, следва да бъде продадена или заменена, а останалият освободен сграден фонд е подходящо да бъде отдаден под наем, като така ще се допълва бюджета на съдебната власт.

Информационни технологии

Информационните технологии носят в себе си значителен потенциал за облекчаване работата на съдиите, за подобряване на достъпа на страните до съд и за по-бърза комуникация между съдилищата и Висшия съдебен съвет.

По отношение приложението на информационните технологии в работата на съдиите е нужно уеднаквяване и стандартизиране на програмното осигуряване на съдилищата в цялата страна, а освен това е нужно да се извършва качествено обучение на всички съдии за работа със съответните програми, с които те работят ежедневно. Това е най-добре да става в рамките на регионални семинари, провеждани от преките разработчици на съответния програмен продукт.

По отношение на информационните технологии, като способ за облекчаване достъпа на страните по съда, също е нужно въвеждането на стандартизиран общ модел на уеб страница за всички съдилища, като по този начин, ще се гарантира минимум от съдържание на информацията и по-бързо боравене с нея от ползващите я.

Съдебна администрация

По отношение на съдебната администрация е необходимо да се събере информация за настоящото ѝ състояние, като на базата на същата се изготви общ стандарт за броя и видовете щатове в нея и се изготви електронен регистър, който да дава възможност във всеки един момент централизирано да се проследява щатната заетост и да се предприемат мерки, свободните щатове да бъдат заемани своевременно. Това, като ефект ще доведе включително и до отпадането на съмнения, че отделни места се поддържат свободни.

По отношение на специализираната администрация е необходимо същата като численост да има превес над общата, като следва да се въведат стандартизирани правила за подбор на кадрите в тази администрация с цел гарантиране, че в нея ще попадат лица с еднакъв за цялата страна минимум от начални знания в областта на полагания от тях труд.

Бюджет и финанси

Бюджетната рамка е от съществено значение за независимост на съдебната система и е основна във всички съвременни международни стандарти за независимо правосъдие. Понастоящем е налице бюджетна обезпеченост, даваща възможност на съдилищата да функционират нормално в рамките на ежедневните си задължения. По друг начин стои въпросът, когато възникнат значителни нужди извън ежедневните - изграждане на нови съдебни палати. Финансирането на тези проекти силно се затруднява и това забавя реализирането им. Точно това налага трайни контакти между ВСС и изпълнителната и законодателната власти с цел създаване на практика при изготвяне и приемане бюджета на съдебната власт, в него да се предвиждат средства за изграждане на съдебни палати там където това е нужно.

Предвид планираната промяна в съдебната карта, Висшият съдебен съвет трябва в аванс да преосмисли политиката си относно разходите на магистратите, живеещи в едно населено място, а работещи в друго, като така ще се намали в значителна степен неудобството от предстоящата промяна.

Понастоящем е налице ясен способ за събиране на натрупаните към съда задължения за такси и разноски. Вече съществуващата възможност съдилищата да събират присъдените в полза на съдебната система суми значително ще повиши уважението към нея, а освен това предвид големия обем на задълженията може съществено да се подпомогне бюджета ѝ.

Нужно е също така да се предприемат действия за плавно повишаване на размера на допълнителните възнаграждения за придобит на място по-горен ранг, като в рамките на следващите пет години те достигнат до 80% от възнаграждението на съдия от съответното по-горно ниво. Това ще доведе както до по-адекватно заплащане на труда на отделния съдия, придобиващ повече опит и знания, така и до отпадане на напрежението във връзка с кариерното израстване.

Практиката ми като дългогодишен съдия в районен съд, ме кара да считам, че изложените по-горе виждания ще укрепят доверието между редовите магистрати и членовете на ВСС и ще ги накара да го възприемат, като орган, подкрепящ ги в стремежа им за изграждане на реално независима и самоуправляваща се съдебна система, регулирана от справедливи, ясни и трайно прилагани правила.

Изготвил концепцията.

Любомир Нинов

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ



Удостоверение

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО
И ПРАВНАТА ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ

Удостоверение
за правоспособност

№

на ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ

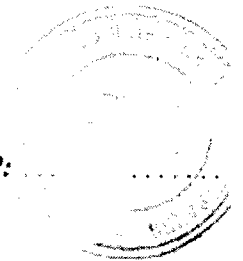
роден(а) на г. в гр.(с)

..... ЕГН

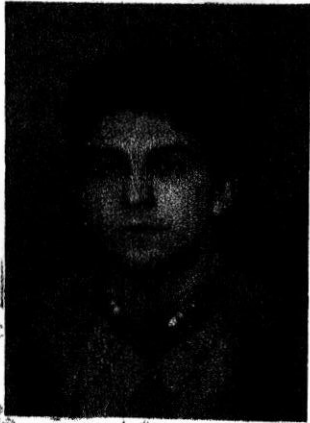
издържал(а) държавния практико-теоретичен
изпит по чл. 165, ал. 2 от Закона за съдебната
власт, съгласно протокол от 06.02.1998г.
на комисията за провеждането на изпита.

София, 23.02.1998 г.

МИНИСТЪР:



Върно с приложката



(образ - на присъщата)

ЮРИДИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ
ВАРНА

ДИПЛОМА

ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия ВД - №

на ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ

(име, презиме, фамилия)

ЕГ№: _____, роден на _____ г.,

в гр. (с.) _____,

община _____, област ВАРНЕНСКА,

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

завършил пет ^(с думи) годишен курс на обучение по специалност Право

със среден успех Мн. добър 4.85 и положени държавни изпити

със среден успех Добър 4.33 ; втора специалност _____

със среден успех _____ и положени държавни изпити

със среден успех _____

С решение на Държавна изпитна комисия (протокол № 16

от 24.10. ^(с думи) 1996 година) МУ е признато висше образование

и присъдена квалификация _____

ЮРИСТ

ДЕКАН _____



Регистрационен № _____

1996 година

Серия ВД -

№

Въвежена с ережната

По втора специалност

е изучавал и положил изпити по следните учебни дисциплини:

1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			
56			
57			
58			
59			
60			
61			
62			
63			
64			
65			
66			
67			
68			
69			
70			
71			
72			
73			
74			
75			
76			
77			
78			
79			
80			
81			
82			
83			
84			
85			
86			
87			
88			
89			
90			
91			
92			
93			
94			
95			
96			
97			
98			
99			
100			
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ:			

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

I			
II			
III			
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ:			

Декан:

Ректор:

Настоящото приложение е неразделно

без диплома с регистрационен №

1996 година

Оценките са по шестобалната система, при която най-високата е „отличен 6“, а най-ниската положителна – „спешен 3“

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪМ ДИПЛОМА ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Серия ВД №

ЛЮБМИР СИМЕОНОВ НИНОВ

през пет годишния курс на обучение по специалността
Право

е изучавал и положил изпити по следните учебни дисциплини:

№	УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА	ОЦЕНКИ	
1	2	3	4
1.	Обща теория на правото	Мн. добър	5
2.	Ленинизмът	Мн. добър	5
3.	История на българската държава и право	Отличен	6
4.	Философия	Добър	4
5.	Общ. дисц.: Риторика и правна стилистика	Вачита се	
6.	Обща икономическа теория	Добър	4
7.	Римско право	Добър	4
8.	Конституционно право	Добър	4
9.	Латински език	Добър	4
10.	Английски език	Мн. добър	5
11.	Общ. дисц.: Политология	Вачита се	
12.	Банково и кредитно дело	Добър	4
13.	Информатика	Мн. добър	5
14.	Административно право и административен процес	Добър	4
15.	Международно частно право	Добър	4
16.	Международни правни и икономически организации	Вачита се	

Възв. с диплома!

17.	Основи на счетоводството и счетоводни експертизи	Мн.добър	5
18.	Финансово право	Мн.добър	5
19.	Гражданско право	Мн.добър	5
20.	Международно публично право	Мн.добър	5
21.	Английски език	Мн.добър	5
22.	Изб.дисц.: Стопански кризи и кризи	Зачита се	
23.	Съдебна статистика	Мн.добър	5
24.	Облигационно право	Мн.добър	5
25.	Вещно право	Мн.добър	5
26.	Авторско и патентно право	Отличен	6
27.	Изб.дисц.: Съдебна психология	Зачита се	
28.	Облигационно право	Мн.добър	5
29.	Семейно и наследствено право	Мн.добър	5
30.	Криминология	Мн.добър	5
31.	Изб.дисц.: Съдебна медицина	Зачита се	
32.	Търговска кореспонденция	Зачита се	
33.	Международно морско право	Отличен	6
34.	Търговско право	Отличен	6
35.	Изб.дисц.: Наказателноизпълнително право	Зачита се	
36.	Трудово право	Отличен	6
37.	Осигурително право	Отличен	6
38.	Гражданско процесуално право	Добър	4
39.	Наказателно право	Среден	3
40.	Криминология	Отличен	6
41.	Изб.дисц.: Съдебна психиатрия	Зачита се	
42.	Сравнително конституционно право	Добър	4
43.	Наказателно процесуално право	Мн.добър	5

СРЕДЕН УСПЕХ ОТ КУРСА НА ОБУЧЕНИЕ: Мн.добър 4.85			
--	--	--	--

ДИПЛОМНА РАБОТА

Тема:	
ОЦЕНКА НА ДИПЛОМАТА РАБОТА:	

ДЪРЖАВНИ ИЗПИТИ

I	Гражданскоправни науки	Добър	4
II	Наказателноправни науки	Мн.добър	5
III	Публичноправни науки	Добър	4
СРЕДЕН УСПЕХ ОТ ДЪРЖАВНИТЕ ИЗПИТИ: Добър 4.33			

Курс с отличеното



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Районен съд - Варна

Изх. № 1П - 376
29.03.2017 г.

СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Районен съд - Варна издава настоящата на Любомир Симеонов Нинов, ЕГН _____, в уверение на това, че същият има следния юридически стаж, съгласно чл. 164 от ЗСВ:

- 03.02.1997 г. - 03.02.1998 г. - съдебен кандидат в Окръжен съд - Варна - 1 /една/ година, 0 /нула/ месеца и 0 /нула/ дни;
- 28.05.1998 г. - 04.06.1999 г. - младши съдия в Окръжен съд - Добрич - 1 /една/ година, 0 /нула/ месеца и 6 /шест/ дни;
- 04.06.1999 г. - 20.02.2000 г. - младши съдия в Окръжен съд - Варна - 0 /нула/ години, 8 /осем/ месеца и 17 /седемнадесет/ дни;

- Встъпил на длъжност „съдия“ в Районен съд - Варна с Акт от 21.02.2000 г., т.е. към 27.03.2017 г. - като съдия в Районен съд - Варна - 17 /седемнадесет/ години, 1 /един/ месец и 7 /седем/ дни.

Общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ - 19 /деветнадесет/ години и 10 /десет/ месеца.

Общ стаж в органите на съдебната власт - 19 /деветнадесет/ години и 10 /десет/ месеца.

Горепосочените данни са извлечени от трудовата книжка на съдия Любомир Нинов.

Настоящата служебна бележка се издава за да му послужи пред Висш съдебен съвет - кандидат за избран член на ВСС.

Изготвил:

А.Вълкова

ПРЕДСЕДАТЕЛ РС-ВАРНА



Ерна Якова-Павлова/

Част I
Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Любомир Симеонов Нинов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет	Серия ВД - Рег. № 1996 г. Икономически университет - Варна
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ / 1998 г.
Орган на съдебната власт	Районен съд - Варна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия
Юридически стаж:	<p>Към 27.03.2017 г. включително Общ юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 19 /деветнадесет/ години, 10 /десет/ месеца . Общ стаж в органите на съдебната власт – 19 /деветнадесет/ години и 10 /десет/ месеца.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 03.02.1997 г. – 03.02.1998 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд – Варна; - 28.05.1998 г. – 04.06.1999 г. – младши съдия в Окръжен съд – Добрич; - 04.06.1999 г. – 20.02.2000 г. – младши съдия в Окръжен съд - Варна - от 21.02.2000 г. до настоящия момент – съдия в Районен съд - Варна <ul style="list-style-type: none"> - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт
Допълнителни квалификации и специализации	- Участие в Съвместна среща с представители от държавната и местна администрация, медии и неправителствени организации по проблемите на присъединяването на България към ЕС, хармонизирането на законодателствата в областта на убежището и международната закрила на бежанците, организирана от Европейския Институт и ВКБООН и в сътрудничество с Европейската Комисия, Брюксел.

	<ul style="list-style-type: none"> - „Съдебна практика на Съда на Европейските общности“ - „Основи на европейското право“ - „Практически аспекти на приложението на международните и европейски инструменти в областта на съдебното сътрудничество по граждански дела в условията на пълноправно членство“. - „Борба и превенция срещу дискриминацията чрез средствата на гражданското право“ - Процесуални усложнения – другарство, участие на трети лица и обратни иски и издаване на изпълнителен лист; - Ролята на българските магистрати за утвърждаване на европейските ценности; - Измененията в гражданския процес с новия ГПК – модул I; - Гражданско правни аспекти на превенцията и борбата срещу дискриминацията; - Имидж на магистрата. Съдебната власт и медиите; - Международно правно сътрудничество; - Борба и превенция срещу дискриминацията чрез средствата на гражданското право; - Нови приложения в Европейското конкурентно право; - „Проблеми в производството по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди от дейност на правозащитните органи и на органите на съдебната власт. Основания за иски. Анализ на съдебната практика“.
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	По закон
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	С решение по Протокол № 22/01.11.2016 г. – ранг „съдия ВКС и ВАС“.
Дата, място и резултати от предходната атестация	Решение по Протокол № 11/21.03.2013 г. – комплексна оценка „много добра“.
Период на атестацията:	

Изготвил:.... ..

/А.Вълкова /

ПРЕДСЕДАТЕЛ РС-ВАРНА:



Ерна Якова Павлова/

Д Е К Л А Р А Ц И Я

по чл.18, ал.1 от Закона за съдебната власт

Подписалият се Любомир Симеонов Нинов районен съдия при РС Варна в качеството си на лице предложено за избран член на ВСС

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Не съм народен представител, кмет или общински съветник.

2. Не заемам длъжност в държавни или общински органи.

3. Не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;

4. Не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;

5. Не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;

6. Не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, извършващи политическа дейност, както и не членувам в организации или извършвам дейности, които засягат независимостта ми;

7. Не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;

8. Не съм осъждан за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, както и не съм

освобождаван от наказателна отговорност за
умишлено престъпление;

9. Не съм съпруг, роднина по права личния, по
сребрена линия до четвърта степен или по
сватовство - до трета степен включително или във
фактическо съпружеско съжителство с друг член на
Висшия съдебен съвет, с административен
ръководител на орган на съдебната власт или с
министъра на правосъдието;

10. Не съм дисциплинарно освободен от длъжност
изборен член на Висшия съдебен съвет;

11. Не съм лице, спрямо което е установен
конфликт на интереси с влязло в сила решение по-
малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по
чл.313, ал.1 от НК за деклариране на неверни
обстоятелства.

3.04.2017г.
гр. Варна

Декларатори.....
Любомир Нинов

ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл.12, т.2 във връзка с чл.14 от
Закона за предотвратяване и разкриване на конфликт на интереси

Долуподписаният Любомир Симеонов Нинов в качеството си на кандидат за избран член на
Висшия съдебен съвет

ДЕКЛАРИРАМ, че

1. Към 23.03.2017г. – датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия
съдебен съвет:

имам участие в следните търговски дружества (*посочва се името на търговското дружество и
дъловото или акционерното участие на лицето*):

НЯМАМ УЧАСТИЕ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА

Развивам дейност като едноличен търговец в следните области (*посочва се името и предметът
на дейност*):

НЕ РАЗВИВАМ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ

Съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с
нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

НЕ СЪМ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:
имал (а) участие в следните търговски дружества (*посочва се името на търговското
дружество*):

НЕ СЪМ УЧАСТВАЛ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА

Развивал (а) дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност)

НЕ СЪМ РАЗВИВАЛ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ

Бил (а) управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

**НЕ СЪМ БИЛ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА
ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ**

3.Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв.(посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора) :

Ипотечен кредит 100 000лева Юробанк България АД и ипотечен кредит 50150 лева Юробанк България АД

4.Имам сключени договори със следните лица , които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

НЯМАМ СКЛЮЧЕНИ ДОГОВОРИ

5.Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на &1 , т.1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и разкриване на интереси: М.

Д Д -Н В С Н
; А Л Н

Дата 03.04.2017г.

Декларатор:
Любомир Ниябв

Вх. №

Дата

ДЕКЛАРАЦИЯ
ПО ЧЛ. 19А, АЛ. 1
ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА
ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ИМУЩЕСТВОТО

На Любомир Симеонов Нинов
/име, презиме, фамилия/
на длъжност: съдия в Районен съд гр.Варна
кандидат за член на Висшия съдебен съвет от квотата на съдиите

ДЕКЛАРИРАМ

към 23.03.2017г.-датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга/та ми и роднините ми по права линия:

1. Недвижимо имущество

1. Право на собственост и ограничени вещни права:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота/лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	апартамент	Гр.Варна, 47, 92 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/1	0	Дарение, 06.11.1992г.	
2.	Дворно място	Гр.Варна , 34 кв.м.	За Любомир Симеонов Нинов 1/6 идеални части;	0	Дарение, 06.11.1992г.	
3.	апартамент	Гр.Варна, 42, 74 кв.м.	За Любомир Симеонов Нинов 5/36 идеални части; за Е. : Б Н майка -20/36 идеални части	0	Наследство 2013г. Дарение 1968г.	
4.	Дворно място	Гр.Варна, 34, 83 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/6 идеални части; за Е Б Н: майка-4/6 идеални части	0	Наследство 2013г.	
5.	парцел	Гр.Варна, 750 кв.м.	За Любомир Симеонов	0	Наследство	

			Нинев 1/6 идеални части; за Е: Б Н: -майка -4/6 идеални части		2013г.	
6.	магазин	Гр.Варна, 14кв.м.	За Любомир Симеонов Нинев-1/6 идеални части; за Е: Б Н: -майка 4/6 идеални части	0	Наследство 2013г.	
7.	Право на строеж за апартамент	Гр.Варна, 87,44 кв.м.	Любомир Симеонов Нинев; М Д Д Н съпруга в режим на СИО	6019, 30лева	Покупка 2007г.	Банков кредит
8.	Поземлен имот	Гр.Варна, 56,50 кв.м.	Любомир Симеонов Нинев 28,25 идеални части; М Д Д Н: - съпруга 28,25 идеални части в режим на СИО	1 292,32 лева	Покупка 2009г.	Наследяване и дарение
9.	Реално определена част от апартамент	Гр.Варна, 22,97кв.м.	Любомир Симеонов Нинев; М Д Д Н съпруга в режим на СИО	9 064,66 лева	Покупко- продажба 2009г.	Наследяване и дарение
10	Тавански етаж	Гр.Варна, 83 кв.м.	М Д Д -Н Съпруга 1/1	0	Наследство 2007г. и 2009г.	
11	Дворно място	Гр.Варна, 213,74кв.м.	М Д Д Н: съпруга, 1/3 идеални части	0	Наследство 2007г. и 2009г.	
12	Поземлен имот	Гр.Варна, 383 кв.м.	М Д Д Н: 1/1	0	Наследство 2007г. и 2009г.	
13	Горн	Гр.Червен бряг, 10 дка	Любомир Симеонов Нинев 1/3идеални части; Е Б Н майка- 1/3 идеални части	0	Наследство 2013г.	
14	нива	Гр.Кюстендил, 0,969 дка	Е: Б Н: -майка 1/1 идеални части	0	Реституция 1994г.	

2. Придобити недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Приобретател/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1.	апартамент	Гр.Варна, 42 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 5/36 идеални части	0	Наследство 2013г.	
2.	Дворно място	Гр.Варна, 34 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/6 идеални части	0	Наследство 2013г.	
3.	Магазин	Гр.Варна, 14, 04кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/3 идеални части	0	Наследство 2013г.	
4.	Парцел	Гр.Варна, 750 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/3 идеални части	0	Наследство 2013г.	
5.	Нива	Село Еница, община Кнежа 8,137 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/1	0	Наследство 2013г. и делба 2013г.	
6.	Нива	С.Чомаковци,община Червен бряг, м.Под село 1,800 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/3 идеални части	0	Наследство 2013г.	
7.	Нива	С.Чомаковци, община Червен бряг 4,568 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/3 идеални части	0	Наследство 2013г.	
	Гори	Гр.Червен бряг, 10	Любомир Симеонов Нинов , 1/6 идеални части	0	Наследство 2013г.	
	Нива	С.Еница, 1 дка	Любомир Симеонов Нинов 1/3идеални части	0	Наследство 2013г.	

3. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ – кв.м.	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
1	2	3	4	5	6
	Нива	С.Еница 8,137 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/1 идеални части	6 916 лева	Продажба 2014г.
	Ниви	С.Чомаковци, община Червен бряг 1, 800 кв.м. и 4, 568 кв.м.	Любомир Симеонов Нинов 1/3 идеални части	1091,70лева	Продажба 2013г.

II. Моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства:

1. Право на собственост и други вещни права:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
	Лек автомобил	Хонда	М Н Д съпруга	6845	Покупко-продажба 2008г.	Наследяване

2. Придобити моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Приобретател/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7

3. Отчуждени моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
1	2	3	4	5	6

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута:

1. Парични средства – налични и по банкови влогове – общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6

1.2. Банкови влогове:

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на влога	В страната	В чужбина	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8

2. Вземания над 5000 лв.:

№ по ред	Вид на вземането	Размер на вземането	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на вземането	Правно основание за вземането	От местни лица	От чуждестранни лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Задължения над 5000 лв.:

№ по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Банков кредит за рефинансиране	100000 лева	BGN	100000	Любомир Симеонов Нинов	Банков кредит	Юробанк България АД	
	Банков кредит за рефинансиране	50150 лева	BGN	50150	Любомир Симеонов Нинов	Банков кредит	Юробанк България АД	

IV. Участие в търговски дружества (дялове и акции) в страната и чужбина:

1. Ценни книги и поименни акции в акционерни дружества:

№ по ред	Вид на ценните книги	Брой на ценните книги	Поверени на инвест. посредник		Емитент	Цена на придобиването /лв./	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
			Ценни книжа	и/или пари					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

2. Дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седялище	Стойност на дяловото участие	Собственик или титуляр на правото	Правно основание за придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7	8	9

3. Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата:

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /лв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	за Любомир Симеонов Нинов - 35056,28 лева;
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения	За М. Д. Д. - Е. съпруга 5580 лева

Гр. Варна 03.04.2017г.

Декларатор.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 22
от заседанието на Съдийската колегия
на Висшия съдебен съвет,
проведено на 1 ноември 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

АТЕСТИРАНЕ И КОНКУРСИ

СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

15. **ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“, на място в по-горен ранг „съдия във ВКС и ВАС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ: /п/ Лозан Панов

Светла Петкова



Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

В. Георгиева

ВГ/

КРАТЪК СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 11

ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ПРОВЕДЕНО НА 21 МАРТ 2013 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Соня Наиденова – Представяващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Георги Колев, Сотир Цацаров, Михаил Кожарев

/Откриване на заседанието – 9,40 ч./

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ от дневния ред т. т. 28, 41 и 44.

II. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:

1. Проект на решение за извънредно периодично атестиране на Павлина Стефанова Панова – съдия във Върховния касационен съд /§129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ/.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение по предложението на председателя на Върховния касационен съд

18.1. **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ**, на основание чл. 196 т. 2 от ЗСВ, на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

170
2013 13

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 11
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 21 март 2013 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18.1. **ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ**, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

18.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд гр. Варна, с ранг „съдия в АС“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 43
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 декември 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. На основание чл. 160, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 34, ал. 2 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд – гр. Варна, с ранг “съдия в ОС” на място в ранг “съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ М. Тачева

Вярно с оригинала.
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Пайтасчиева

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 17
от заседанието на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 април 2008 г.

Дневен ред:
.....

18. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Районен съд гр. Варна за определяне на допълнително възнаграждение на съдия при условията на чл. 259, ал. 1 от Кодекса на труда

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

18.1. ОПРЕДЕЛЯ на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд гр. Варна, допълнително трудово възнаграждение в размер на 50 на сто от максималната основна месечна работна заплата на съдия в районен съд за възложено изпълнение функциите на титуляр на още един пълен съдебен състав, при условията на вътрешно съвместителство по чл. 259, ал. 1 от КТ, считано от 01.04.2008 г. докато трае изпълнението на допълнителната работа.

18.2. Горната сума да се изплаща в рамките на утвърдената бюджетна сметка на Районен съд гр. Варна.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба:

В. Панагонова

иис'



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

1000 София
ул. Съборна, 9

Администрация – тел./факс 980-76-32

Изх. № 11-07-305

Дата: 17.04.2008 г.

ДО
Г-Н МИЛЕН СЛАВОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РАЙОНЕН СЪД
ГР. ВАРНА

КОПИЕ: ДО
Г-Н ЛЮБОМИР НИНОВ
СЪДИЯ В РАЙОНЕН СЪД
ГР. ВАРНА

На Ваше писмо № П-424/01.04.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН СЛАВОВ,

Изпращам Ви извлечение от кратък стенографски протокол № 17 от заседанието на Висшия съдебен съвет, проведено на 16 април 2008 г., относно взето решение по Вашето предложение за определяне на допълнително възнаграждение на Любомир Симеонов Нинов – съдия в Районен съд гр. Варна, за възложено изпълнение на функциите на титуляр на още един пълен съдебен състав, за сведение и изпълнение.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

СЛАВКА КАМЕНОВА

18. ОТНОСНО: Предложение от председателя на Районен съд гр. Варна за определяне на допълнително възнаграждение на съдия при условията на чл. 259, ал. 1 от Кодекса на труда

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

18.1. ОПРЕДЕЛЯ на Любомир Симеонов Нинов - съдия в Районен съд гр. Варна, допълнително трудово възнаграждение в размер на 50 на сто от максималната основна месечна работна заплата на съдия в районен съд за възложено изпълнение функциите на титуляр на още един пълен съдебен състав, при условията на вътрешно съвместителство по чл. 259, ал. 1 от КТ, считано от 01.04.2008 г. докато трае изпълнението на допълнителната работа.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 28
от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 септември 2004 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси
2.
3.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15. На основание чл. 30а, ал. 12 във връзка с чл.27,ал.1,т.4 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Любомир Симеонов Нинов – съдия в РС Варна в ранг и заплата "съдия в ОС", считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков

Вярно с оригинал
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Пачагонова

ВП/

ВАРШЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес 21.02.2000г. **ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ
НИНОВ** встъпи в длъжността "Съдия" при
Районен съд - Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ВОС:

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ:

ПРИСЪСТВАЛ
АДМ. СЕКРЕТАР НА СЪД:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 6 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
16 февруари 2000 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

28. ПРЕНАЗНАЧАВА Любомир Симеонов Нивов – младши съдия
в ОС Варна – на длъжността "районе съдия" при РС Варна, считано
от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово
възнаграждение в размер на 416 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ ТЕОДОСИЙ СИМЕОНОВ

Вярно,

Главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност"

/МБ

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

ЗАПОВЕД

№ 101127

гр. София, 21.02.2000 г.

В изпълнение на Решение № 6/16.02.2000г. на Висшият съдебен съвет и на основание чл. 30, ал. 4 от Закона за съдебната власт

ПРЕНАЗНАЧАВАМ :

Любомир Симеонов Нинов ЕГН
назначен на длъжност: младши съдия, ранг:
в ОС-Варна
при условията на чл. 68, ал. 1 от Кодекса на труда
на длъжността: съдия, ранг:
в РС-Варна, считано от: 21.02.2000г.
при условията на чл. 67, ал. 1 от Кодекса на труда
считано от: 21.02.2000г.
Основно месечно възнаграждение: 416.00лв.
с допълнително възнаграждение за продължителна работа:
трудов стаж: 4г7м20д / 6 % 24.96лв.
лв.
считано от : 21.02.2000г. ВСИЧКО: 440.96лв.

МИНИСТЪР: *В.Т. Симеонов*

Проектът е съгласуван с:

ДИРЕКЦИЯ "СЪДЕБНА ДЕЙНОСТ":
ДИРЕКЦИЯ "АПИО":
ГЛАВЕН СПЕЦИАЛИСТ ПО
СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:

Дата и подпис на връчване: 24.02.2000

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 21 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
2 юни 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. ПРЕНАЗНАЧАВА: Любомир Симеонов Циннов - младши
съдия в ОС-Добрич за младши съдия в ОС-Варна, с основно месечно
трудоово възнаграждение в размер на 296 340лв., считано от
датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В.ГОЦЕВ

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 43
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 13 декември 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3. На основание чл. 160, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 34, ал. 2 от ЗСВ **ПОВИШАВА Любомир Симеонов Нинов** – съдия в Районен съд – гр. Варна, с ранг "съдия в ОС" на място в ранг "съдия в АС", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ М. Тачева

Вярно с оригинала
АДМ.СЕКРЕТАР:

ВП/
В. Пападонова



ОКРЪЖЕН СЪД - ДОБРИЧ

Добрич 9300, ул. Д-р К. Стоилов 7, тел.: 058/652010; факс: 058/601 350;
e-mail: os_dobrich@abv.bg

ОКРЪЖЕН СЪД
Изм. № 1803
Дата 21.11.2011 г.
гр. Добрич

Ф
За осм. състав
24.11.2011

Д О

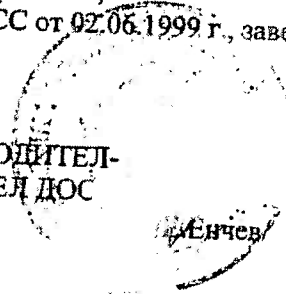
РАЙОНЕН СЪД
ГР. ВАРНА

На Ваш изх. № ПП-775 от 11.11.2011 г.

Приложени, изпращаме Ви следните документи от кадровото досие на **ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ**, както следва:

1. Акт за встъпване в длъжност „Младши съдия“ от 28.05.1998 г., оригинал;
2. Клетва от 28.05.1998 г., оригинал;
3. Извлечение от протокол № 20 от заседание на ВСС на 27.05.1998 г., заверен;
4. Акт за напускане на длъжност от 04.06.1999 г., оригинал;
5. Извлечение от протокол № 21 от заседание на ВСС от 02.06.1999 г., заверен.

АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ ДОС



АДМ. СЕКРЕТАР:
/Г. Иванова/

А К Т

ЗА ПРОВЕДЕНИЕ НА ДЪЛЖНОСТ

Днес 04.06.1999 година долуподписаният
ЛИБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ от гр. с ЕГН :
НАПУСНАХ длъжността МЛАДШИ СЪДИЯ в Окръжен съд гр.Добрич
в присъствието на Тая Ангелсва-Председател на Добричкият
окръжен съд и Донка Стоева- Административен секретар при съда.

Напуснал длъжността.....
/Л.НИНОВ/

Присъствали :
1.....
/Т.АНГЕЛОВА/
2.....
/Д.СТОЕВА/



ВАРНЕНСКИ ОКРЪЖЕН СЪД

А К Т

ЗА

ВСТЪПВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ

Днес, 04.06.1999г. Любомир
Симеонов Нинов встъпих в
длъжността "Младши съдия" при
Окръжен съд — гр.Варна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ ВОС.

ВСТЪПИЛ В ДЛЪЖНОСТ

ПРИСЪСТВВАЛ

АДМ.СЕКРЕТАР НА СЪД:

ОС Варна

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 6 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
16 февруари 2000 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЕ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т. 3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

28. ПРЕНАЗНАЧАВА Любомир Симеонов Ниянов - младши съдия
в ОС Варна - на длъжността "районе съдия" при РС Варна, считано
от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово
възнаграждение в размер на 416 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ ТЕОДОСИЙ СИМЕОНОВ

Вярно,

главен специалист
Дирекция "Съдебна дейност":

ОС Варна

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол № 21 от заседанието на
Висшия съдебен съвет, проведено на
2 юни 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република
България и чл. 27, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт,

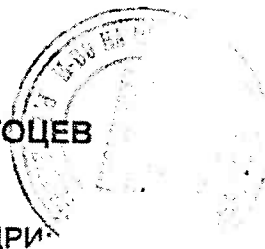
ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7. ПРЕНАЗНАЧАВА: Любомир Симеонов Нинов - младши
съдия в ОС-Добрич за младши съдия в ОС-Варна, с основно месечно
трудова възнаграждение в размер на 296 340лв., считано от
датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В.ГОЦЕВ

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ



897
28.11.85

Днес, 28.11.1985 г. допълнителният *ПРОСТАВА* *СЪДИЯ*
ИЛИНОВ от гр. *С ПН*, ИСТЪНУХ в длъжност
12 ДНИ СЪДИИ в Окръжен съд гр. Добрич в присъствието на
Таня Ангелова - председател на Добричския окръжен съд и
-ония Стоева - административен секретар при съда.

ИСТЪНУХ в длъжност:

/И.ИЛИНОВ/

ПРОСТАВА: 1.

/Т.АНГЕЛОВА/

2.

/Д.СТОЕВА/



Получихе уведомителна грамота:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

К Л Е Т В А

от ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ

МЛАДШИ СЪДИЯ ПРИ ОКРЪЖЕН СЪД

гр. ДОБРИЧ

" ЗАКЛЕВАМ СЕ В ИМЕТО НА НАРОДА ДА СПАЗВАМ ТОЧНО КОНСТИТУЦИЯТА И ЗАКОНИТЕ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, ДА ИЗПЪЛНЯВАМ ЗАДЪЛЖЕНИЯТА СИ ПО СЪВЕСТ И ВЪТРЕШНО УВЕЖДЕНИЕ, ДА БЪДА БЕЗПРИСТРАСТЕН, ОБЕКТИВЕН И СПРАВЕДЛИВ, ДА ДОПРИНАСЯМ ЗА ИЗДИГАНЕ ПРЕСТИЖА НА ПРОФЕСИЯТА, ДА ПАЗЯ ТАЙНАТА НА СЪВЕЩАНИЕТО, КАТО ВІНАГИ ПОМНЯ, ЧЕ ЗА ВСИЧКО ОТГОВАРЯМ ПРЕД ЗАКОНА.

ЗАКЛЕХ СЕ!"

28 май 1998 година
гр.Добрич

ПОЛОЖИЛ КЪЛЕТВАТА:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от Протокол N 20 от заседанието
на Висшия съдебен съвет, проведено
на 27 май 1998 г.

ДНЕВЕН РЕД:

I. ОСВОБОЖДАВАНЕ, НАЗНАЧАВАНЕ И
ПОВИШАВАНЕ В РАНГ НА ПРОКУРОРИ, СЛЕДОВАТЕЛИ И
СЪДИИ.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на
Република България и чл. 27, т. 4 и т.5 от Закона за съдебната власт,
Висшият съдебен съвет

РЕШИ:

1. НАЗНАЧАВА

2. ЛЮБОМИР СИМЕОНОВ НИНОВ за младши съдия при ОС Добрич
с основно месечно възнаграждение в размер на 196 020 лв.,
считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п / Румен Дяков

Вярно,
СПЕЦИАЛИСТ ПО СЪДЕБНИТЕ КАДРИ:

