

ОТГОВОРИ

От

ВМСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Съдебен номер индекс	Дата
BCC-803 /	10-04-2017

Мариета Димитрова Бушандрова – кандидат за административен ръководител – председател на Административен съд Сливен, с дата на избора **11.04.2017г.**

На въпроси, поставени от Сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК

- 1) Считавам независимо, че към момента съм външен човек за Административен съд Сливен, че настройката на Административен съд Сливен, не би могла да се приеме за конформистка. С оглед данните за правораздаването на Административен съд Сливен намирам, че магистратите в него произнасят актовете си законосъобразно и безпристрастно.
- 2) Не мога да посоча точни цифри, но по мои сведения, завършилите СУ в Сливенски съдебен район са по-скоро изключение.
- 3) Подкрепям идеята за реформи в юридическото образование, с цел повишаване качеството му. Всяка година завършват огромен брой юристи, като голяма част от тях не успяват да намерят реализация по специалността.
- 4) Считавам, че реформите имат положителен ефект, тъй като довеждат до едно по-добро качество в административното правосъдие.
- 5) Нямам никакво отношение към наследството, оставено в съдебната система от адв. Марковска. Не съм участвала в конкурс, чийто председател е била адв. Марковска.
- 6) Намирам, че въпросът не е формулиран съвсем точно, но ако правилно го разбирам, относно качествата на председателя на ВАС, нямам съмнение, че са налице. Относно гаранция за качествата на завършилите СУ юристи, такава не е налице, единствено поради факта, че са завършили *Alma mater*.
- 7) Няма данни за корупция в Административен съд Сливен, като този факт е отразен в концепцията ми.
- 8) Това е въпрос, който се нуждае от задълбочено изследване и е трудно да се отговори с няколко изречения. Най-общо казано намирам, че следва да бъдат насочени усилия към

по-равномерното разпределение на делата между Административните съдилища, като за тази цел би могла да се промени подсъдността по някои дела или да се увеличи щата на по-натоварените съдилища.

- 9) Намирам, че при евентуална промяна на Конституцията, не би била приложима опцията за избор на първоинстанционни съдии и прокурори от електори с висше образование, хуманитарен профил. Такъв избор не би довел до по-качествен и ефективен подбор.
- 10) Намирам, че самоуправлението на съдебната власт не е банкрутирало. В останалата част, въпросът е неясно зададен, което затруднява отговора ми.
- 11) Обстоятелството, че са налице такива случаи, не прави съдебната власт „болна“ от непотизъм. Относно втората част на въпроса, не ми е известно към момента, да са налице практики на съдебни индулгенции в Административен съд Сливен.
- 12) Премахването на касационния контрол върху някои съдебни актове, не е довело до желания позитивен резултат, т.е. до ускоряване на правосъдието като цяло. Относно втората част на въпроса, а именно „на какво се дължи бавното правосъдие по касационни дела“, не е уточнено какъв вид касационни дела се имат предвид, поради което не мога да дам отговор.
- 13) Атестационната оценка на магистрата включва няколко компонента и отчита множество критерии, като натовареност, срочност, отменени и потвърдени актове, като последните влизат при преценката, но не следва да са „опорния критерий“.
- 14) Към момента, мандатът на ВСС не е приключил, поради което не следва да бъде дадена оценка на дейността му.

10.04.2017г.

М. Бушандрова