

# АВТОБИОГРАФИЯ

ВСС-4332 / 10.04.2017 г.

## Лични данни

Име и фамилия: **Мери Десюва Найденова**

Дата на раждане:

Семейно положение:

Образование: **Магистър, Висше-юридическо, Софийски университет „Климент Охридски“**

Професионален опит:

### 1. Извън органите на съдебната власт

дати: от-до

- 16.11.1971 г. – 14.02.1972 г. – ДАП 5 – икономист
- 14.02.1972 г. - 01.08.1978 г. – СУ „Св.Св. Кл. Охридски“ – Катедра „Политическа икономия“ - икономист
- 20.09.1979 г. - 01.09.1986 г.- Гл. сп. – юрист - „Кирковски РНС“
- 01.09.1986 г. - 01.03.1988 г. – Секретар на кметство Бояна
- 01.03.1988 г. – 13.12.1989 г. - Секретар на кметство Княжево

### 2. В органите на съдебната власт

- 08.08.1978 г. – 08.08.1979 г. – Стажант съдия СГС
- 14.12.1989 г. – 21.05.1992 г. – Прокурор в 4-та РП София
- 21.05.1992 г. – 01.07.1993 г. - Районен прокурор на 4-та РП София
- 01.07.1993 г.- 16.05.1994 г. -Зам. районен прокурор на Обединена СРП
- 16.05.1994 г.-18.01.1996 г. – Прокурор в СГП
- 18.01.1996 г.-17.06.1998 г. – Зам. градски прокурор на СГП
- 17.06.1998 г.-01.12.1998 г. – Прокурор при ВАС
- 01.12.1998 г. - към настоящия момент – Прокурор при ВАП

С Протокол № 30/28.06.2006 г. на ВСС придобит ранг „Завеждащ отдел ВКП и ВАП.

Допълнителни умения, знания и постижения:

-дати: от-до

Участие в международни конференции съвместно със „Скотланд ярд“ с тема: „Борба с фалшификатите“ през м. май 1997 г., м. октомври 1997 г. и м. май 1998 г. – Лондон, Великобритания

Участие в множество семинари организирани във връзка с бежанското право, Данъчното право, Местното самоуправление и др.  
Многократно участие в Държавни изпитни комисии по Публично - правни науки в ЮЗУ и СБУ.

**Награди:** няма

**Наказания:** няма

**Чужди езици:** френски и руски езици

**Компютърни умения:** Windows - Office, Internet

София, 23.03.2017 г.

Подпис:

Мери Найденова

# М О Т И В И

от МЕРИ ДЕСЮОВА НАЙДЕНОВА

прокурор във Върховна административна прокуратура, 01 отдел  
„Административно-съдебен надзор“

На основание чл.19а, ал.1 от Закона за съдебната власт и раздел II, т.3 от Процедурните правила за издигане на кандидатури за изборни членове на ВСС от квотата на Прокуратурата

Мотивите да приема предизвикателството да бъде номинирана за избран член на ВСС от прокурорската квота са следните:

Почти 2/3 от 38 годишният ми юридически стаж и професионален опит са преминали в системата на Прокуратурата на Р България, а 1/3 в системата на общините ,преминавайки последователно през СРП-прокурор, районен прокурор на IV РП и зам.районен прокурор на Обединена Софийска районна прокуратура, в СГП , прокурор, зам. градски прокурор и ВАП – прокурор, а от 2006 г. прокурор с ранг „зав. отдел във ВАП и ВКП“, като във всяко едно ниво съм прослужила достатъчно време, за да се запозная лично и в детайли с проблемите и спецификата на работата.

Познавам в детайли работата на прокуратурата не само в наказателно правен, но и в административно правен аспект , което ми дава всестранен поглед върху проблематиката на обществените отношения върху които прокуратурата упражнява основната си функция по надзор за законност.

Считам , че имам достатъчно натрупан опит, който ми дава увереност, че мога да бъда полезна при решаването на всички въпроси и проблеми свързани с ръководството и управлението на съдебната власт и в частност на Прокуратурата.

Допълнителна увереност ми дава и подкрепата, която получих от преобладаващата част от прокурорите от Върховна административна прокуратура, където работя от момента на създаването ѝ 1998 г. и до днес.

Едновременно с професионалните си задължения съм осъществявала обществена дейност, свързана най-вече със социално-битовите права и интереси на колегите прокурори и служители.

Тези допълнителни задължения съм изпълнявала и продължавам да изпълнявам добросъвестно и отговорно.

Считам, че и този опит бих могла да използвам в качеството си на член на ВСС, като защитавам и отстоявам правата и интересите на колегите и служителите.

С уважение:

Мери Найденова

# КОНЦЕПЦИЯ

за работата на Висшия съдебен съвет

от Мери Найденова  
прокурор от Върховна административна прокуратура

/по чл.29в, ал.4 от Закона за съдебната власт/

Правната рамка на структурата и правомощията на Висшия съдебен съвет се намира в Конституцията на Република България и Закона за съдебната власт.

Висшият съдебен съвет представлява съдебната власт, осигурява и отстоява независимостта ѝ, определя състава и организацията на работата на съдилищата, прокуратурите и следствените органи и обезпечава финансово и технически тяхната дейност, без да се намесва в нейното осъществяване.

Начинът на структуриране на този орган е рефлексия на принципа за разделението на властите, като квотата от магистратите, следва в по-голяма степен да отстоява независимостта на съдебната власт, като в същото време пълноценно взаимодейства с квотата, избрана от Народното събрание.

Основната функция на съдебната власт е да защитава правата и законните интереси на гражданите, като гарантира качествено правосъдие. Непосредствената задача на Висшия съдебен съвет е да осигури условия магистратите да изпълняват качествено конституционната си функция по правораздаване, свободно от политически или от корпоративен натиск.

От решаващо значение за повишаване на качеството и ефективността на правосъдната система както и за засилване на доверието на обществото в съдебната власт е укрепването на управленския и административен капацитет на Висшия съдебен съвет.

Несъмнено в дейността си новия Висш съдебен съвет трябва да запази добрите практики създадени от предходните състави на този орган, надграждайки ги с нови такива, продиктувани от нуждите на продължаващата съдебна реформа с цел успешното ѝ реализиране.

## ЦЕЛИ

- Подобряване на състоянието на съдебната система и на нейната резултатност, в отговор на европейските ангажименти за реформи в законодателството, организацията и функционирането на правоприлагащите органи.

- Подобряване на вътрешната организация на самия Висш съдебен съвет.

- Осъществяване на пълноценно сътрудничество и координация с всички останали държавни органи и институции, имащи ангажимента към съдебната реформа.

- Създаване на механизми за засилване на международната дейност на Висшия съдебен съвет и за подобряване на имиджа на съдебната власт пред европейските ни партньори.

- Оправдаване на очакванията на българските граждани за ефективност, прозрачност и бързина на съдебните процедури.

- Сътрудничество с неправителствените организации и съсловни сдружения.

- Възстановяване на доверието на магистратите към Висшия съдебен съвет и защита на техните интереси и независимост.

## КОНКУРСНИ ПРОЦЕДУРИ

### - За първоначално назначение

В момента размерът на необходимия юридически стаж на кандидатите е еднакъв и при конкурсите за кариерно израстване и при конкурсите за първоначално постъпване в съдебната система.

### - За кариерно израстване и преместване

Повишението да следва йерархичния модел от най-ниското към най-високото ниво без възможност да се прескачат междинни нива.

Да се въведат единни критерии за оценяване на кандидатите в случаите на сформирани на няколко комисии за провеждане на един конкурс.

При кандидатстване с предимство да бъдат кандидатите с професионален опит в областта на правото, съответна на обявената длъжност. Така всеки кандидат ще се ползва от възможността за кариерно израстване, но компетентността му ще бъде подложена на оценка, което ще е гаранция за попълване на свободните места с качествени и добре подготвени в съответната област на правото юристи.

Да се въведат различни критерии за оценка на кандидатите за апелативните и за върховните съдилища и прокуратури.

Безспорно при тях критериите следва да се различават от тази при конкурсите за районно и окръжно ниво.

Същото се отнася и до конкурсите за преместване в равен по степен орган на съдебната система, тъй като в случая не се касае за кариерно израстване.

## **ЕТИЧНО ПОВЕДЕНИЕ И ДИСЦИПЛИНАРНА ОТГОВОРНОСТ**

Спазването на служебната дисциплина, изразяващо се в отговорно и стриктно изпълнение на служебните задължения, както и спазването на поведение, което е в съответствие на Кодекса на етичното поведение на българските магистрати и не накърнява престижа на съдебната власт са задължителни изисквания, чието нарушаване води до дисциплинарна отговорност на магистратите. Конкретните нарушения са регламентирани в разпоредбата на чл. 307 от ЗСВ, където фигурират както действия и бездействия свързани с неизпълнение на служебните задължения, произтичащи от конкретното магистратско правоотношение, така и действие или бездействие, включително нарушаване на Кодекса за етичното поведение на българските магистрати, които накърняват престижа на съдебната власт.

Безспорно при определяне на дисциплинарната отговорност при първата група нарушения, свързани с неизпълнение на служебните задължения трябва да се държи сметка не само за качеството и ефективността в работата на конкретния магистрат, но и за причините от субективен и обективен характер, довели до съответния негативен резултат - натовареност, битови условия, организация на работата в съответното звено, микроклимат и едновременно с реализиране на дисциплинарната отговорност да се набелязват мерки за преодоляване и отстраняване на неблагоприятните фактори в условията за работа.

Едновременно с това спазването на етичните правила е въпрос на лично поведение на магистрата, в това му качество и като личност в обществото и също е определящо за изграждане на общественото доверие в съдебната система, в независимостта, безпристрастността и почтеността на магистратите. Етичните норми следва да имат характера на ръководни принципи в професионалното им поведение, да очертават определен стандарт на поведение.

Преценката за спазването на етичните правила, безспорно е свързана с необходимостта този който я прави да притежава сериозен опит и висока етична култура. В тази връзка, считам, че важна роля биха могли да имат Комисиите по професионална етика към органите на съдебната власт, чийто състав следва да се подбира внимателно и отговорно.

### **НАТОВАРЕНОСТ НА МАГИСТРАТИТЕ**

Въвеждането на система за оценка на натовареността е неоспоримо достижение на действащия Висш съдебен съвет, което е важно да бъде

надграждано. За отчитането на обективните резултати от тази система и обвързването им с бъдещи решения, свързани с броя на съдилищата, респ. прокуратурите и магистратите, следва да бъде заложен един разумен минимум от време за наблюдение и се положат усилия за изграждане на трайна увереност у магистратите в достоверността на системата и гарантиране на еднаквото ѝ прилагане във всички съдилища, респ. прокуратури.

Основен принцип в системата за оценка на натовареността следва да бъде изчерпателният подход при определяне на показателите /количествени и качествени/ за измерване на натовареността на всеки отделен магистрат.

Проблемът с натовареността е ключов за настоящото райониране на съдилищата и прокуратурите.

Ноторно известен факт е изключително голямата натовареност на Софийска районна прокуратура, Софийска градска прокуратура и съответните съдилища. Магистратите в тях работят на ръба на възможностите си, в някои случаи и при изключително лоши битови условия, което безспорно рефлектира на качеството на постановените от тях актове. Едновременно с това в някои малки районни съдилища и прокуратури, разположени в близост до по-големи такива, средната натовареност е изключително ниска, дори и при минимално зает щат.

На базата на получените данни относно различията в натовареността в различните съдилища и прокуратури може да се дискутира и въпроса за категоризирането им.

Тук е мястото да се посочи и важната роля на Инспектората при ВСС като помощен орган за замерване на натовареността при извършване на проверките по места в органите на съдебната власт.

## ОБУЧЕНИЕ

Компетентността на магистрата е гаранция за неговата независимост. Положителният опит на Националния институт на правосъдието следва да се доразвива и обогатява, като се стимулират магистратите, както да участват в обучението, така и да формират желание сами те да са обучители. Последното следва адекватно да се отразява в процеса на тяхното атестиране и кариерно израстване.

Участието на ВСС в Управителния съвет на Националния институт на правосъдието е естествен механизъм за обезпечаване на директното влияние на представляващия съдебната власт орган в определяне приоритетите в областта на обучението на магистратурата. Този механизъм трябва да бъде ефективно използван за ангажиране в диалог, база за който следва да бъдат идентифицираните нужди на магистратите от обучение.



С оглед справедливия достъп до съдебни обучителни програми, би могло да се договаря с ръководството на Националния институт на правосъдието, относно въвеждането на софтуер за случайното разпределение на магистратите, заявили желание за участие в определен семинар.

## **РОЛЯТА НА ВСС ВЪВ ВРЪЗКА С ЕВРОПЕЙСКАТА КОНВЕНЦИЯ ЗА ПРАВАТА НА ЧОВЕКА**

Българската съдебна система е част от европейското правно семейство и ангажиментите, които произтичат за българската държава от участието ѝ в международни и регионални Европейски договори, следва да намерят отражение и в работата на Съвета на съдебната власт.

Субсидиарността на системата на защита по Конвенцията за правата на човека предполага полагане на усилия проблемите да бъдат преодолявани първо на национално ниво.

## **БЮДЖЕТ**

Ще работя в посока гарантиране приложението на законовата формула за периодична, но най-малко ежегодна актуализация на заплатите на заетите в съдебната система.

Считам , че следва да се обмисли формирането на специален фонд от финансови средства, които да бъдат насочени към поощряване на магистратите с материални награди, съобразно чл. 303 от ЗСВ. Въвеждането на ефективно действаща система от поощрения би имало като дългосрочен резултат повишаване на мотивацията на магистратите.

При упражняване на правомощията си, свързани с бюджета Висшия съдебен съвет следва да води диалог със законодателя, така че социалните придобивки на представителите на другите власти, при съпоставка с тяхното йерархично положение, да не бъдат по-добре заплатени от магистратите, което е гаранция за прилагане на принципа на разделението на властите.

## **УЧАСТИЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ В ЗАКОНОДАТЕЛНИЯ ПРОЦЕС**

Считам, че всеки член на Висшия съдебен съвет макар и лишен от законодателна инициатива да бъде съпричастен към законодателния процес. Приоритет в работата си ще поставя активното взаимодействие с Министерство на правосъдието, като функционално компетентно министерство за изработване на законопроекти в областта на съдебната система и

процесуалните закони, като Висшия съдебен съвет е гарант, че в процеса на обсъждане ще бъде отчетен опита на магистратите.

На специално място следва да се отбележи нуждата на взаимодействие на Висшия съдебен съвет с антикорупционните органи. Борбата с корупцията е изведена като показател в Механизма за сътрудничество и проверка, въведен през 2007 г. във връзка с приемането ни в Европейския съюз. Необходимо е да се работи за преодоляване на констатациите в последния доклад на Комисията към Европейския парламент и Съвета за напредъка на България, относно нуждата от законодателни промени и липсата на капацитет в ключовите институции, ангажирани с разследване и наказване на корупция, като Висшия съдебен съвет припознае своята роля в този процес и набележи конкретни мерки, съобразно правомощията си.

Значение за ефективността на борбата с корупцията е повишаването на професионализма и квалификацията на органите, натоварени с разследването, създаването на гаранции за тяхната обективност и независимост, споделяне на опита на чуждестранните партньори, постигнали опит в противодействието на корупцията, осуетяването на легализирането на незаконно придобито имущество.

Гореизложените основни насоки и приоритети в бъдещата ми работа като избран член на Висшия съдебен съвет не претендират за пълнота и изчерпателност. Считаю, че същите ще бъдат доразвити в процеса на работа с останалите членове на Съвета с цел успешното реализиране на съдебната реформа и извеждане на нови и допълнителни приоритети във връзка с Пътната карта за изпълнение на Актуализираната стратегия за продължаване на реформата в съдебната система, но най-вече, за да се отговори на очакванията на обществото за една независима, ефективна и компетентна съдебна власт и се преодолее усещането на липса на справедливост.

ИЗГОТВИЛ КОНЦЕПЦИЯТА:

Мери Найденова



# ПРОКУРАТУРА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

## АДМИНИСТРАЦИЯ НА ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Изх. № 382 / 23. 03. 2017 г.

### СЛУЖЕБНА БЕЛЕЖКА

Настоящата служебна бележка се издава на **МЕРИ ДЕСЮОВА НАЙДЕНОВА** - прокурор в Отдел 01 "Административно-съдебен надзор" при Върховна административна прокуратура, назначена с акт за заемане на длъжност № ЛС-1316/ 11.12.1989 г., в уверение на това, че към 22.03.2017 г. има юридически стаж **37 години, 04 месеца и 21 дни** /Не е включен стажа като стажант съдия/.

Настоящата да послужи Висш съдебен съвет.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

**ИВАН МАРИНОВ**



**КАДРОВА СПРАВКА  
КЪМ 22.03.2017 Г.**

1. Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	<b>МЕРИ ДЕСЮВА НАЙДЕНОВА</b>
ЕГН	ЕГН
Адрес-постоянен и настоящ	гр.
Телефон;e-mail	
2. Образование, висше учебно заведение, квалификационна степен:	Висше – юридическо, Софийски университет „Климент Охридски“
/№ на диплом за завършено висше юридическо образование/	№ (                    1978 г.
/№ на удостоверение за придобита юридическа правоспособност/	№                    1979 г.
3. Орган на съдебната власт, в който работи магистратът понастоящем	Върховна административна прокуратура
Длъжност /вкл. адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ/	Прокурор
4. Юридически стаж в / и извън органите на съдебната власт:	<b>37 год. 04 мес. 21 дни*</b> / *Не е включен стажа като стажант съдия/
<u>А. В органите на съдебната власт:</u> Орган на съдебната власт - длъжност	08.08.1978 г. – 08.08.1979 г. – стажант съдия – СГС; 14.12.1989 г. – 21.05.1992 г. – зам. районен прокурор в 4-та РП-София; 21.05.1992 г. – 01.07.1993 г. – районен прокурор в 4-та РП – София; 01.07.1993 г. – 16.05.1994 г. зам. районен прокурор в СРП; 16.05.1994 г. – 18.01.1996 г. – прокурор в СГП; 18.01.1996 г. – 17.06.1998 г. – зам. градски прокурор в СГП; 17.06.1998 г. – 01.12.1998 г. – прокурор при ВАС; 01.12.1998 г. – към момента прокурор във ВАП
<u>Б. Извън органите на съдебната власт</u> Институция - длъжност	20.09.1979 г. – 01.09.1986 г. – Кирковски РНС – гл. спец – юрист; 01.09.1986 г. – 01.03.1988 г. – Секретар на кметство Бояна – (приравнен на ю. стаж); 01.03.1988 г. – 14.12.1989 г. – Секретар на кметство Княжево – (приравнен на ю. стаж).
5. Статут на несменяемост /Решение на ВСС, протокол, дата/.	По право.

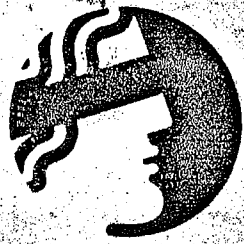
6. Повишаване на място в ранг – последен придобит ранг, Решение на ВСС. /ранговете се изписват с думи/	„Завеждащ отдел ВКП и ВАП” с Протокол № 30/28.06.2006г.
7. Извършени до момента атестирания на магистрата /протокол на ВСС и оценка от атестацията/.	Не е атестирана.
8. Допълнителни квалификации и специализации съгласно европейските стандарти и международни програми. <i>Посочват се квалификации и специализации, за които лицето има издадена диплома или сертификат /номер и година на документа/.</i>	Няма.
9. Поощрения /награда/ номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколи на ВСС/.	Няма.
10. Наказания /номер на заповеди на административните ръководители и / или номерата на протоколите на ВСС/.	Няма.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР

ИВАН МАРИНОВ



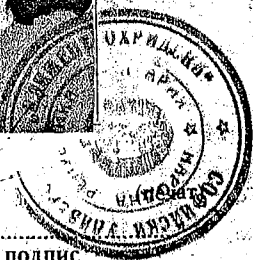
НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО



Удостоверение



ДИПЛОМА  
ЗА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ



Саморъчен подпис

10221 77 3 000 компл. „К. база“ 1 лв.

№ 085020  
*Моери Десова Янакиева*

роден *а* на ..... г. в .....  
окръг ..... е постъпил *а* през  
19*72* г. и завършил *а* през 19*78* г. пълния курс на  
*Юридическия факултет*  
по специалността *Право*

..... със среден успех от изпитите  
през курса на следването *добър 14.171*  
и успех от държавния изпит *среден 13.001*

С решение на Държавната изпитна комисия  
от *април* 19*78* г. му (й) се признава  
квалификация: *Юрист*

Декан

Ректор

гр. София, *5-IV* 1978 г.

**ДЪРЖАВЕН ИЗПИТ:**

месец април 1978 г.

Гражд. пр. и процес: среден /3/  
Наказ. пр. и процес: среден /3/

общ успех: среден 3

Народна република България  
**СОФИЙСКИ УНИВЕРСИТЕТ  
"КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ"**

Приложение към диплома № .....

**СВИДЕТЕЛСТВО**

за

**УСПЕХА НА ГОДИШНИТЕ ИЗПИТИ**

МЕРИ ЛЕСЮВА ЯНАКИЕВА

КВАЛИФИКАЦИЯ

ЮРИСТ

роден/а на ..... 19 .. год.

в гр. (с.) .....

Записан уч. .... 19 72 / 19 73 год.

Завършил уч. .... 19 77 / 19 78 год.

фак. № ..... ЮРИДИЧЕСКИ ..... факултет.

През време на следването си е изучавал .....  
и положил изпити по следните предмети на  
специалността ..... ПРАВО .....



Декан на факултета:



# ДЕКЛАРАЦИЯ

По чл.18 ал.1 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната Мери Десюва Найденова

На длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура

## ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

- не съм народен представител, кмет или общински съветник;
- не заемам длъжност в други държавни или общински органи;
- не упражнявам търговска дейност; не съм съдружник или управител; не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност, с изключение на тези на професионалните сдружения на съдии, прокурори и следователи;
- не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по служебно правоотношение с държавна или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец, с изключение на научна и преподавателска дейност или за упражняване на авторски права, както и за участие в международни проекти и проекти, финансирани от Европейския съюз;
- не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
- не членувам в политически партии или коалиции, или в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
- не членувам в синдикални организации извън системата на съдебната власт;
- не съм осъждана за извършено престъпление, независимо от реабилитацията, и не съм освобождавана от наказателна отговорност за умишлено престъпление;
- не съм съпруга, роднина по права линия, по сребрена линия до четвърта степен или по сватовство - до трета степен, включително или във фактическо съпругеско съжителство с друг член на Висшия съдебен съвет, с административен

ръководител на орган на съдебната власт или с министъра на правосъдието;  
- не съм дисциплинарно освободена от длъжност избран член на Висшия  
съдебен съвет;  
- не съм лице, спрямо което е установен конфликт на интереси с влязло в  
сила решение по-малко от една година преди избора.

Известна ми е наказателната отговорност по чл.313 ал.1 НК за деклариране  
на неверни обстоятелства.

гр. София, 23.03.2017 г.

Декларатор:

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Подписаната: Мери Десюва Найденова

*(трите имена)*

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура;

*(изписва се институцията и заеманата длъжност)*

### ДЕКЛАРИРАМ, че:

I. Не заемам друга длъжност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с положението ми на лице, заемащо публична длъжност.

II. Не извършвам дейност, която съгласно Конституцията или специален закон е несъвместима с положението ми на лице, заемащо публична длъжност.

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор:

### СЪГЛАСИЕ

по чл. 4, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на личните данни, във връзка с чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Подписаната : Мери Десюва Найденова

*(трите имена)*

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура;

*(изписва се институцията и заеманата длъжност)*

Давам съгласието си подадената от мен пред Висшия съдебен съвет декларация по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и съдържащите се в нея лични данни по смисъла на чл. 5 от ЗЗЛД да бъдат разкривани пред трети лица при публичното обявяване на декларацията в интернет страницата на ВСС съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ.

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор:

# ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т.2 във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Долуподписаната Мери Десюва Найденова,

В качеството ми на кандидат за избран член на Висшия съдебен съвет

**ДЕКЛАРИРАМ, че:**

1. Към 23.03.2017 година - датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет;

Имам участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето):

**НЯМАМ УЧАСТИЕ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА**

развивам дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност):

**НЕ РАЗВИВАМ ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ**

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

**НЕ СЪМ УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ  
НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ**

2. Дванадесет месеца преди датата на издигане на кандидатурата ми за член на Висшия съдебен съвет съм:

имала участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество):

**НЕ СЪМ ИМАЛ УЧАСТИЕ В ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА**

развивала дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност):

### **НЕ СЪМ РАЗВИВАЛА ДЕЙНОСТ КАТО ЕДНОЛИЧЕН ТЪРГОВЕЦ**

бил управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

### **НЕ СЪМ БИЛА УПРАВИТЕЛ ИЛИ ЧЛЕН НА ОРГАН НА УПРАВЛЕНИЕ НА ТЪРГОВСКИ ДРУЖЕСТВА ИЛИ КООПЕРАЦИИ**

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. (посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора):

ИПОТЕЧЕН КРЕДИТ В РАЗМЕР НА 75 000 ЕВРО ЗА СРОК ОТ 14 ГОДИНИ КЪМ „РАЙФАЙЗЕН БАНК“ АД – (ОСТАТЪК КЪМ 23.03.2017 Г. ЗА ПОГАСЯВАНЕ - 13 580,73 ЕВРО)

ПОТРЕБИТЕЛСКИ КРЕДИТ В РАЗМЕР НА 10 000 ЛЕВА КЪМ „РАЙФАЙЗЕН БАНК“ АД - (ОСТАТЪК КЪМ 23.03.2017 Г. ЗА ПОГАСЯВАНЕ - 6 866,53 ЛЕВА)

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

### **НЯМАМ СКЛЮЧЕНИ ДОГОВОРИ**

5. (Изм. - ДВ, бр. 38 от 2012 г., в сила от 01.07.2012 г.) Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § I, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси:

### **НЯМАМ ЧАСТЕН ИНТЕРЕС**

гр. София, 23.03.2017 г.

Декларатор:

## ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

(Изм. - ДВ, бр, 38 от 2012 г., в сила от 01.07.2012 г.)

Долуподписаната: Мери Десюва Найденова

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при

Върховна административна прокуратура;

### ДЕКЛАРИРАМ, че:

1. Към датата на избирането / назначаването ми на длъжността: имам участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество и дяловото или акционерното участие на лицето):

**нямам участие;**

развивам дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност):

**не развивам дейност;**

съм управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

**не;**

2. Дванадесет месеца преди датата на избирането /назначаването ми на длъжността съм:

Имам участие в следните търговски дружества (посочва се името на търговското дружество):

**не;**

развивал дейност като едноличен търговец в следните области (посочва се името и предметът на дейност):

**не;**

бил управител или член на орган на управление или контрол на следните юридически лица с нестопанска цел, търговски дружества или кооперации:

**не;**

3. Имам следните задължения към кредитни или финансови институции, както и към други лица, на стойност над 5000 лв. (посочва се размерът и видът на поетото задължение и кредитора):

ИПОТЕЧЕН КРЕДИТ В РАЗМЕР НА 75 000 ЕВРО ЗА СРОК ОТ 14 ГОДИНИ КЪМ „РАЙФАЙЗЕН БАНК“ АД – (ОСТАТЪК КЪМ 23.03.2017 Г.

ЗА ПОГАСЯВАНЕ - 13 580,73 ЕВРО)

ПОТРЕБИТЕЛСКИ КРЕДИТ В РАЗМЕР НА 10 000 ЛЕВА КЪМ  
„РАЙФАЙЗЕН БАНК“ АД - (ОСТАТЪК КЪМ 23.03.2017 Г. ЗА  
ПОГАСЯВАНЕ - 6 866,53 ЛЕВА)

4. Имам сключени договори със следните лица, които извършват дейност в области, свързани с вземаните в кръга на правомощията или задълженията ми по служба решения:

**нямам;**

5. (Изм. - ДВ, бр. 38 от 2012 г., в сила от 1.07.2012 г.) Имам частен интерес към дейността на следните свързани с мен лица по смисъла на § 1, т. 1 от допълнителната разпоредба на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси:

**нямам;**

Забележка. Лицата, които заемат публични длъжности към 31 март 2009 г., декларират обстоятелствата по т. 1, 3, 4 и 5 към 31 март 2009 г., а по т. 2 - към 31 март 2008 г,

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор:

### СЪГЛАСИЕ

по чл. 4, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на личните данни, във връзка с чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси

Подписаната: Мери Десюва Найденова

*(трите имена)*

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура;

*(изписва се институцията и заеманата длъжност)*

Давам съгласието си подадената от мен пред Висшия съдебен съвет декларация по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и съдържащите се в нея лични данни по смисъла на чл. 5 от ЗЗЛД да бъдат разкривани пред трети лица при публичното обявяване на декларацията в интернет страницата на ВСС съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ.

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор:

**ДЕКЛАРАЦИЯ**  
**по чл. 12, т. 3 от Закона за предотвратяване**  
**и установяване на конфликт на интереси**

Подписаната: Мери Десюва Найденова

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура;

**ДЕКЛАРИРАМ, че:**

I. Е настъпила следната промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 1 от ЗПУКИ:

**не;**

II. Е настъпила следната промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ:

**не;**

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор:

**СЪГЛАСИЕ**

по чл. 4, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на личните данни,  
във връзка с чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт  
на интереси

Подписаната: Мери Десюва Найденова

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура;

Давам съгласието си подадената от мен пред Висшия съдебен съвет декларация по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и съдържащите се в нея лични данни по смисъла на чл. 5 от ЗЗЛД да бъдат разкривани пред трети лица при публичното обявяване на декларацията в интернет страницата на ВСС съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ.

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор:



**ДЕКЛАРАЦИЯ**  
по чл. 12, т. 4 от Закона за предотвратяване  
и установяване на конфликт на интереси

Подписаната: Мери Десюва Найденова

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура;

ДЕКЛАРИРАМ, че:

Имам частен интерес по следния конкретен повод: **нямам**;

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор: \_\_\_\_\_

**СЪГЛАСИЕ**

по чл. 4, ал. 1, т. 2 от Закона за защита на личните данни,  
във връзка с чл. 17, ал. 2 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт  
на интереси

Подписаният: Мери Десюва Найденова

в качеството си на лице, заемащо публична длъжност: прокурор при Върховна административна прокуратура;

Давам съгласието си подадената от мен пред Висшия съдебен съвет декларация по Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и съдържащите се в нея лични данни по смисъла на чл. 5 от ЗЗЛД да бъдат разкривани пред трети лица при публичното обявяване на декларацията в интернет страницата на ВСС съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ.

Дата: 23.03.2017 г.

Декларатор: \_\_\_\_\_

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Вх. № .....

Дата.....

**ДЕКЛАРАЦИЯ**

ЗА ИМОТНОТО СЪСТОЯНИЕ И ПРОИЗХОДА НА СРЕДСТВАТА ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА  
ИМУЩЕСТВОТО

**На МЕРИ ДЕСЮВА НАЙДЕНОВА**

на длъжност: Прокурор при Върховна административна прокуратура кандидат за избран член  
на Висшия съдебен съвет

**ДЕКЛАРИРАМ**

Към 23.03.2017 г. - датата на издигане на кандидатурата ми за избран член на Висшия съдебен съвет следното имотно състояние и произхода на средствата за придобиване на същото за мен, съпруга ми и ненавършилите пълнолетие деца:

I. Недвижимо имущество

**1. Право на собственост и ограничени вещни права:**

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ - кв.м.	Собственик/идеална част	Цена на придобиване на имота/лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1	УПИ	София -1616, ул. Площ 430 кв.м	½ ид. ч. – Мери Д. Найденова	17 500 лв.	Покупка 2003 г.	Кредит „ДСК“ АД
2	Къща	София -1616, ул. РЗП - 450 кв.м.	½ ид. ч. – Мери Д. Найденова		Изградена на стопански начала	Кредити
3	Къща с двор –	с. Новачене Общ. Ботевград ЗП – 60 кв.м.	½ ид. ч. – Мери Д. Найденова	12 000 лв.	Покупка 2011 г.	Лични средства – продажба на апартамент
4	Вила и вилно място	В.з. Ромча, общ. Своге	100% - Мери Д. Найденова		Наследствен имот - ¼ -1980 г. и ¾ - 2009 г.	

2. Придобити недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата: **НЯМА**

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ - кв.м.	Приобретател/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
	Земеделски земи	С. Сопица, общ. Брезник – 3/14 ид.ч. от наследствени ниви	½ ид. ч. – Мери Д. Найденова	2 700 лв.	Покупка	Лични средства

3. Отчуждени недвижими имоти през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата: **НЯМА**

№ по ред	Вид на имота	Местонахождение на имота, площ - кв.м.	Прехвърлител/идеална част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
1	2	3	4	5	6

II. Моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства: 1. Право на собственост и други вещни права:

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Собственик/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7
1	Лек автомобил	Щевролет - Каптива	½ ид. ч. – Мери Д. Найденова	6 000 лв.	Покупка 09.11.2012 г.	Лични средства
2	Лек автомобил	Щевролет - Авео	½ ид. ч. – Мери Д. Найденова	800 лв.	Покупка 22.08.2013 г.	Лични средства

Придобити моторни сухопътни , водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата: **НЯМА**

2.

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Приобретател/идеална част	Цена на придобиване /лв./	Правно основание и дата на придобиване	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6	7

3. Отчуждени моторни сухопътни, водни и въздухоплавателни превозни средства през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата: **НЯМА**

№ по ред	Вид на превозното средство	Марка на превозното средство	Прехвърлител/идеапна част	Цена на сделката/лв./	Правно основание и дата на отчуждаване
1	2	3	4	5	6

III. Парични суми, вземания и задължения над 5000 лв. в местна или чуждестранна валута: 1. Парични средства - налични и по банкови влогове - общо над 5000 лв.

1.1. Налични парични средства: : **НЯМА**

№ по ред	Размер на средствата	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Собственик	Произход на средствата
1	2	3	4	5	6



## 3. Задължения над 5000 лв.:

№ по ред	Вид на задължението	Размер на задължението	Вид на валутата	Равностойност в лв.	Титуляр на задължението	Правно основание за задължението	Към банки	Към физически и юридически лица
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ИПОТЕЧЕН КРЕДИТ	13 580,73	евро	26 561,60 лв.	100% - Мери Д. Найденова		ИПОТЕЧЕН КРЕДИТ В РАЗМЕР НА 75 000 ЕВРО ЗА СРОК ОТ 14 ГОДИНИ КЪМ „РАЙФАЙЗЕН БАНК“ АД – (ОСТАТЪК КЪМ 23.03.2017 Г. ЗА ПОГАСЯВАНЕ - 13 580,73 ЕВРО)	
2	ПОТРЕБИТЕЛСКИ КРЕДИТ	6 866,53 ЛЕВА		6 866,53 ЛЕВА	100% - Мери Д. Найденова		ПОТРЕБИТЕЛСКИ КРЕДИТ В РАЗМЕР НА 10 000 ЛЕВА КЪМ „РАЙФАЙЗЕН БАНК“ АД - (ОСТАТЪК КЪМ 23.03.2017 Г. ЗА ПОГАСЯВАНЕ - 6 866,53 ЛЕВА)	





3 .Отчуждени дялове в дружества с ограничена отговорност и командитни дружества през последните 5 г. от датата на издигане на кандидатурата: НЯМА

№ по ред	Вид на имуществото	Размер на дяловото участие	Наименование на дружеството	Седалище	Цена на отчуждаването /дв./	Прехвърлител	Правно основание за отчуждаването
1	2	3	4	5	6	7	8

V. Доходи през предходната календарна година:

№ по ред	Доход от:	Размер на дохода
1	2	3
1.	Доходи от трудови правоотношения	72 716, 93 лв.
2.	Доходи от извънтрудови правоотношения – Участие в Държавна изпитна комисия в СБУ – Публично-правни науки	1 050 лв.

Декларатор:

МЕРИ ДЕСЮОВА НАЙДЕНОВА