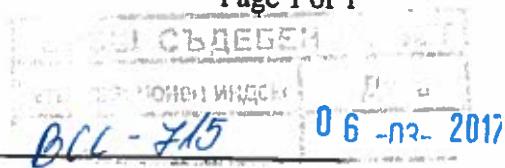


Yana Macheva



**From:** "Boryana Hristova" <boryana@bili-bg.org>  
**To:** <konkursi@vss.justice.bg>  
**Cc:** <office@bili-bg.org>  
**Sent:** 02 Март 2017 г. 16:11  
**Attach:** Въпроси за Миглена Раденкова.pdf; Въпроси за Силвия Житарска.pdf  
**Subject:** Въпроси до кандидатите за председател на Административен съд Враца, дата на избора 14 март 2017 г.

Уважаеми дами и господа,

Приложени са въпроси от името на Фондация "Български институт за правни инициативи" до Миглена Раденкова Петрова и Силвия Андреева Житарска-Димитрова, съгласно чл. 194а, ал. 6 ЗСВ, в качеството им на кандидати за административен ръководител на Административен съд Враца с оглед на предстоящия избор на 14 март 2017 г.

С уважение,

Боряна Христова  
Фондация "Български институт за правни инициативи"

## ВЪПРОСИ

от

Фондация „Български институт за правни инициативи“

към **Миглена Раденкова Петрова** - административен ръководител-председател на

Районен съд Враца, в качеството ѝ на кандидат за административен ръководител на

Административен съд Враца с дата на избора 14.03.2017 г.

1. В своята концепция в частта относно целите Ви за развитието на Административен съд Враца и мерките за постигането им под номер 4 сте посочила целта „Антикорупционна политика и политика за повишаване на общественото доверие в работата на съда“. В изпълнение на тази цел предлагате, под номер 8, мярката ежегодно провеждане на Ден на отворените врати в съда, когато на посетителите на съда се предоставя възможност да се запознаят с организацията на работата в различните служби на съда. Предвиждате и продължаване на образователната програма „Съдебната власт – информиран избор и гражданско доверие. Отворени съдилища и прокуратури“. Също така, в отчетния доклад за 2016 г. в поверения Ви в качеството на административен ръководител Районен съд Враца посочвате редица инициативи в същата насока (образователна програма, стажантска програма, водене на учебни занятия и др.). Молим да разкажете малко повече за това как са се зародили идеите за провеждане на местните инициативи на РС Враца? Успявате ли и ако да – по какъв начин, да мотивирате своите колеги – съдии за включване в подобни общественополезни инициативи за повишаване на правната култура на Вашите съграждани и на тяхното доверие в съда? Как се отразяват подобни инициативи на местната общност?
2. Специализираното административно правораздаване в България през тази година навършва 10 години. Как оценявате постиженията му дотук и какво според Вас предстои да бъде направено в тази област?
3. Кои са личните качества, които според Вас правят един кандидат подходящ да заеме длъжността председател на Върховния административен съд?
4. Според Вас следва ли кандидатите за председател на Върховния административен съд да са изразявали и защитавали позиции по актуални теми и проблеми на съдебната власт и реформата в нея и в частност на административното правораздаване?

5. Следва ли, според Вас, подходящият кандидат за председател на Върховния административен съд да е административен съдия и/или съдия от ВАС?