



# ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО

Хасково 6300, бул. „България“ 144, тел. 038 601 814, факс 038 601 834, e-mail: sud@escom.bg, Web: http://okrsud.haskovo.net

## КАДРОВА СПРАВКА

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	<b>МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА</b>
Дата и място на раждане	.....
ЕГН	.....
Телефон, e-mail	.....
Орган на съдебна власт	Окръжен съд – Хасково
Длъжност:	Административен ръководител – Председател на Окръжен съд - Хасково
Юридически стаж : - в орган на съдебната власт	От 16.06.1997г.-16.06.1998г.- 1 год. 0 месеца 0 дни- Съдебен кандидат в ОС- Хасково; От 29.11.1999г. до 01.08.2003г. - 3 години 8 месеца 3 дни- Съдия в РС-Хасково; От 01.08.2003г.- 20.10.2004г.-1 година 2 месеца 19 дни - Съдия в Окръжен съд – Хасково; От 20.10.2004 год. до 01.03.2012 год.- 7 години 4 месеца 9 дни Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково; От 01.03.2012- до настоящия момент- Административен ръководител- Председател на Окръжен съд – Хасково.
- извън органите на съдебната власт	От 13.07.1998 г. до 26.11.1999г. -1година 4 месеца 13 дни- Юрисконсулт в Община Хасково
Допълнителни квалификации и специализации	<b>Курсове за професионална квалификация:</b> „Обучение по компютърни престъпления”, „Актуални въпроси по приложението на ГПК. Съдебно сътрудничество по граждански и търговски дела в ЕС” „Новият семеен кодекс” „Заповедното производство – правна рамка съгласно ГПК и правото на Европейския съюз” „Проблеми по прилагането на ЗАНИ в административно наказателните производства” Специализирана програма „Оценка на работата на магистратите”, администрирана от Американското посолство в София и проведена в САЩ

#### Семинари:

„Превенция и противодействие на корупцията за магистрати”

„Потенциални бенефициенти за подготовка на проектни предложения по ОПАК”

Кръгла маса по проект „Обновени информационни системи за по-добро обслужване” на тема „Обсъждане на пакета от проекти на нормативни актове за въвеждането на електронния документ и електронния подпис”, организирана от ВСС

„Наставляване на работното място”

„Нови моменти при подобряване на качеството на правораздаване”

„Усъвършенстване на работните процеси в съда”

„Правни проблеми при приложението на Закона за търговските марки и географските означения във връзка с разглеждането на дела за престъпление против интелектуалната собственост”

„Мониторинг на въздействието за борба срещу корупцията и организираната престъпност”

„Първоначално обучение по защита на класифицираната информация”

„Проблеми на съдебната практика по делата по глава XXVII от НПК”

„Практиката на ВКС по Кодекса на застраховането”

#### Участие в работни групи:

Участие в работна група по повод изменението в Закона за съдебната власт

Участие в работна група за изготвяне на инструкция за използване на програмния продукт за разпределение на делата на случаен принцип

Участие в комисия за определяне на качествените показатели за натоварване на магистратите при ВСС - София

Срещи на председателите на съдилища – модели и съдилища – партньори в рамките на проект

„Усъвършенстване на работните процеси в съда”, финансиран от Фондация „Америка за България”

Среща с представители на ВСС за обсъждане на въпроси свързани с натовареността на магистратите и случайния принцип за разпределение на делата.

Участие в публично представяне на „План за действие” и модели на електронно правосъдие

Участие в работна група към Министерство на правосъдието във връзка със ЗИДЗСВ

	Участие в срещи на административните ръководители във Форум на съдилищата в България Участие в работна група към ВСС за изготвяне на средносрочна стратегия за човешките ресурси
Повишаване на място в ранг и заплата ( последен ранг- решение на ВСС )	Повишена на място в ранг „Съдия в АС“ с Решение на ВСС по Протокол № 5 от заседание, проведено на 04.02.2009г.
Дата и място и резултати от предходната атестация	Атестиране за повишаване в ранг. 04.02.2009г., Районен съд- Хасково. Комплексна оценка от атестацията „МНОГО ДОБРА”
Период на атестацията:	04.02.2009г.- 04.02.2013г.

04.01.2013г.

Изготвил:

Административен секретар:



Зам. зам. ръководител-

зам. председател на ОС- Хасково:

/Милена Дечева/

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ
Административен ръководител	ГЕОРГИ ЧАМБОВ – Председател
<p>Становище:</p> <p>Настоящото становище се отнася до предложението за периодично атестиране на Миглена Тенева Тянкова, административен ръководител – председател на Окръжен съд – Хасково, с ранг „съдия в АС“, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ.</p> <p>С решение на ВСС по протокол № 8/23.02.2012 г., Миглена Тянкова е назначена на длъжността административен ръководител – председател на Окръжен съд – Хасково, с ранг „съдия в АС“. Встъпила е в тази длъжност на 01.03.2012 г., като изпълнява същата и към настоящия момент.</p> <p>Миглена Тянкова притежава отлична професионална подготовка, както и значителен професионален и административен опит, натрупан на различни нива в съда, в това число и като председател на районен, а след това и на окръжен съд. В служебните си отношения съдия Тянкова е изключително активна и комуникативна, със забележително умение за работа в екип. Умее да отстоява позициите си и в същото време е отзивчива и добронамерена към събеседниците си. Друго впечатляващо качество като ръководил е умението ѝ да съхранява и развива кадровия потенциал на съда, който ръководи.</p> <p>Съдията Миглена Тянкова се справя успешно със задълженията си на административен ръководител, активно участва и в същинската правораздавателна дейност. Разглежда и решава наказателни дела наравно с останалите редовни съдии.</p> <p>При вземане на решения и като съдия, и като административен ръководител, Миглена Тянкова отстоява професионалната си позиция и не допуска въздействие, като при това неизменно спазва правилата на професионалната етика на съдиите. Като председател първоначално на Районен съд – Хасково, а по-късно и на Окръжен съд – Хасково, изпълнява компетентно и отговорно задълженията си във връзка с административното ръководство на тези съдилища. Благодарение на умелото ѝ ръководство, тези съдилища се утвърдиха като отлично функциониращи, авторитетни институции от съдебната система.</p> <p>Миглена Тянкова се ползва с безупречна репутация в професионалните среди и в обществото. Един уважаван юрист и опитен администратор, притежаващ модерна визия за управлението на съдебните структури и потенциал да я осъществи.</p> <p>Считам, че по отношение на съдия Миглена Тянкова са налице предпоставките на чл. 196, ал. 2 от ЗСВ и следва да бъде дадена оценка на професионалната ѝ квалификация и деловите качества за период четири години.</p>	
ПРЕДСЕДАТЕЛ:	



### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

<p><i>Проверени дела:</i> Разпореждане по НОХД №637/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Присъда № 290/13.12.2012 г. по НОХД № 638/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Мотиви към присъда № 290/13.12.2012 г. по НОХД № 638/2012 г.; Присъда № 295/14.12.2012 г. по НОХД № 708/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Мотиви към присъда № 295/14.12.2012 г. по НОХД № 708/2012 г.; Определение от 11.01.2013 г. по НОХД № 708/2012 г., по описа на ОС – Хасково; Присъда № 66 от 27.06.2012 г. по НОХД № 643/2012 г., по описа на РС – Хасково; Мотиви към присъда № 66 от 27.06.2012 г. по НОХД № 643/2012 г., по описа на РС – Хасково; Решение № 172/16.11.2012 г. на ОС - Хасково по ВНОХД № 501/2012 г. за потвърждаване на присъда № 66 от 27.06.2012 г. по НОХД № 643/2012 г., по описа на РС – Хасково; Присъда № 260 от 18.06.2012 г. по НОХД № 221/2012 г., по описа на РС – Димитровград; Мотиви към присъда № 260 от 18.06.2012 г. по НОХД № 221/2012 г., по описа на РС – Димитровград; Решение № 173/22.11.2012 г. на ОС – Хасково по ВНОХД № 502/2012 г., за потвърждаване на присъда № 260 от 18.06.2012 г. по НОХД № 221/2012 г., по описа на РС – Димитровград; Присъда № 401/29.05.2012 г. на РС – Свиленград по НЧХД № 944/2011 г.; Мотиви към Присъда № 401/29.05.2012 г. на РС – Свиленград по НЧХД № 944/2011 г.; Решение № 188/06.12.2012 г. на ОС – Хасково по ВПЧХД № 519/2012 г. за потвърждаване на присъда № 401/29.05.2012 г. на РС – Свиленград по НЧХД № 944/2011 г.; Присъда № 701/19.09.2012 г. на РС – Свиленград по НОХД № 652/2012 г.; Мотиви към присъда № 701/19.09.2012 г. на РС – Свиленград по НОХД № 652/2012 г.; Решение № 191/05.12.2012 г. на ОС – Хасково по ВНОХД № 618/2012 г. за потвърждаване на присъда № 701/19.09.2012 г. на РС – Свиленград по НОХД № 652/2012 г.; Протокол от 16.01.2013 г. по НОХД № 25/2013 г. Протокол от 05.11.2012 г. по НОХД № 664/2012 г. Определение № 260/22.11.2012 г.; Решение №9/25.01.2013 г. на ОС – Хасково по НАХД № 762/2012 г.; Мотиви към Решение №9/25.01.2013 г. на ОС – Хасково по НАХД № 762/2012 г.</p>
---

<p><i>Посетени съдебни заседания:</i></p> <p>Не са посетени съдебни заседания.</p>
--

<p><i>Събеседвания:</i></p> <p>По време на проведеното събеседване направи впечатление компетентността и професионалната подготовка на агостиращия магистрат. Като административен ръководител съдия Тянкoва подхожда инициативно, не се страхува от въвеждането на промени с цел оптимизиране организацията на дейността на съда, който ръководи, улесняване работата на съдните и служителите в него, както и подобряване обслужването на гражданите.</p>
---

*Достоверна писмена информация:*

Запознати с материалите по преписката за атестиране:

ЕФ за атестиране – част I, II и IV;

Ксерокопия на протоколи от съдебни заседания и на съдебни актове;

Решения на ВСС за участия в раб. групи, изготвени предложения до ВСС; Доклад за извършен одитен ангажимент в РС-Хасково, касаещ период, през който атестирания е административен ръководител на РС-Хасково. Същият е без препоръки.; Одитен доклад за извършен одитен ангажимент в ОС-Хасково с редица препоръки, подписан план за действие, Всички препоръки са изпълнени, видно от решение на ВСС по протокол № 5, т. 29 от заседание, проведено на 07.02.2013 г.; Актове от извършени планови проверки от ИВСС през 2009 г., 2010 г и 2012 година на РС-Хасково – граждански и наказателни дела; Заповеди за получени ДМС през периода 2009-2011 г.; разпечатки от деловна програма САС „Информационно обслужване” на ОС-Хасково; Становища на комисните по професионална етика при ОС-Хасково и АС - Пловдив;

**Част IV**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**за периода от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. вкл.**  
**на МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА -Административен ръководител -**  
**Председател на Районен съд - Хасково**

**А. Съдии**

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	264			96	1	518	81
1.2 Въззивни дела							
	граждански		търговски		НДОХ	НДЧХ	НЧД
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

*Констатации:*

2. Спазване на сроковете							
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик							
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/							
	до 3 месеца		от 3 до 6 месеца		от 6 месеца до 1 година		над 1 година
	0		0		0		0
Срочност на изготвяне на съдебните актове							
2.3 Дела през периода на атестиране							
	година	останали несвършени		постъпили	насрочени	свършени	
	2009	16		124	155	120	
	2010	20		430	207	426	
	2011	24		387	160	396	
	2012	15		19	33	34	
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове							
	година	брой свършени дела		свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	
	2009	120		91	28	1	
	2010	426		405	21		
	2011	396		381	15		
	2012	34		33	1		

*Констатации:*

Забележка: Период на атестацията в Районен съд- Хасково от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. /вкл./

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежанти на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
120	2009	32	17	11	2	2	0	0	0
426	2010	49	4	2	0	2	0	0	0
396	2011	52	8	6	1	1	0	0	0
34	2012	10	4	4	0	0	0	0	0

Констатации:

**МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА**-Административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково за периода от 01.03.2012г. до 04.02.2013г.

1 Брой и вид на преписките и делата							
1.1 Първоинстанционни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
	1			16		5	1
1.2 Въззивни дела							
	граждански	търговски		НДОХ	НДЧХ	НЧД	
	1			7	2	4	
1.3 Касационни дела							
	граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД	

Констатации: През периода 01.03.2012година – 04.02.2013година Миглена Тенева Тянкова е издала 226/двеста двадесет и шест/ броя разпоредбине за разрешаване използването на СРС и 5 / пет / откazi

2. Спазване на сроковете				
2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик				
2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/				
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	5			
Срочност на изготвяне на съдебните актове				
2.3 Дела през периода на атестиране				
	година	останали несвършени	постъпили	насрочени
	2012		38	38
	2013	4	4	5
2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове				
	година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца
	2012	34	34	
	2013	3	3	

Констатации:



3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това									
Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
34	2012	2							
3	2013	2	2						

Констатации: През периода 01.03.2012година – 04.02.2013година Миглена Тянкова Тянкова няма върнати от институционален контрол дела.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Констатации: Мотивите на съдебните актове са обосновани, изготвени на ясен юридически език. В тях се съдържат пълен анализ и оценка на правнорелевантните факти и обстоятелства по делата.
----	---

5.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Констатации:</p> <p>ИБСС е извършил проверка на РС – Хасково по граждански дела през 2009 г. със съответните констатации и препоръки относно организацията на работата на съда;</p> <p><u>След извършена комплексна проверка от Инспекторат към ВСС през 2010г. на Районен съд- Хасково по наказателни дела</u>, в Акта с резултатите от извършената проверка е констатирано, че в Районен съд- Хасково е създадена много добра организация на административната дейност и работата по образуването, движението и приключването на наказателните дела, всички съдебни актове са изготвени в законоустановените срокове. Председателят на съда Миглена Тянкова проявява грижа и инициативност при подобряване условията на труд за съдиите и съдебните служители. Взыскателна и методична е при осъществяване на контрола върху дейността на съдиите и служителите. Проявява професионализъм и високи нравствени качества в отношенията с колектива на съда и останалите институции, както и стремеж към издигане на авторитета на районния съд и съдебната власт като цяло. Показва образцово изпълнение на служебните задължения като съдия и административен ръководител на Районен съд- Хасково и е направено предложение от Инспекторат към ВСС пред Адм. ръководител- Председател на ОС- Хасково за внасяне на предложение във ВСС за поощрение на Миглена Тянкова Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.</p> <p>С Решение на ВСС по Протокол №19 от заседание, проведено на 20.05.2010г. на основание чл. 303, ал. 2, т. 1 и ал. 3, т. 1 от ЗСВ Миглена Тянкова Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково е поощрена с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.</p> <p>Извършена е планова проверка в РС – Хасково по граждански дела през 2012 г., с констатации относно организацията на работата на съда;</p> <p>На основание Заповед №ПП-01-47/02.05.2012г. на Главен инспектор на ИВСС <u>е извършена комплексна планова проверка от Инспекторат към ВСС през 2012г. на Районен съд- Хасково по наказателни дела</u>. В Акта с резултатите от извършената проверка е констатирано, че организацията на работа и осъществяването на административната дейност са подчинени на изискванията на ЗСВ, а Председателят на съда чрез упражняване на правомощията си е създад яснота и ефективност в администрирането на правораздавателната дейност, което е благоприятна предпоставка за своевременно и качествено правораздаване. По основните направления на съдебната дейност са създадени и утвърдени положителни практики, които следва да се запазят и обогатят. Създадена е много добра организация за дейността на всички служби в Районен съд- Хасково, както и механизъм за периодичен вътрешен контрол по основните показатели на съда. Общата оценка за организацията и качеството на съдебната дейност в Районен съд- Хасково е добра, а по отделни показатели и много добра.</p>
----	---

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> С решение на ВСС по протокол № 19/20.05.2010 г. Миглена Тянкова е поощрена с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда. За 2009 г., 2010 г., получавала целеви награди. Със Заповед №ЛС-420/25.11.2011г. на Адм. ръководител- Председател на ОС- Хасково на Миглена Тянкова- Адм. ръководител- Председател на Районен съд- Хасково е определена целева награда за постигнати високи резултати през 2011 година по отношение на създадената много добра организация на работа за срочното и качествено изпълнение на служебните задължения на работещите в съда, проявен професионализъм, инициативност и значими резултати от участия в определените с решения на ВСС работни групи за определяне на качествени показатели за натовареност на магистратите и за изготвяне на Инstrukция за използване на програмен продукт за разпределение на делата на случаи принцип.</p>
6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма наложени наказания.</p>
7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Видно от становището на Комисията по професионална етика към Апелативен съд Пловдив поведението на Миглена Тянкова като магистрат на ръководна длъжност е в съответствие с етичните норми, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. При изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Като магистрат се ползва с необходимото уважение и авторитет както сред колегите си, така и в обществото.</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p><i>Констатации:</i> За периода 2007-2011 г. действителната натовареност към делата за разглеждане месечно на един магистрат от РС – Хасково е 53,44, при средна за районните съдилища в областните центрове 47,99. За периода 01.01.2012 г. – 31.12.2012 г. натовареността на ОС – Хасково съотнесена към натовареността на окръжните съдилища е както следва: <i>Към брой дела за разглеждане месечно на един магистрат:</i> ОС – Хасково – 11,36; Окръжни съдилища – 10,82; <i>Към брой свършени дела месечно на един магистрат:</i> ОС – Хасково – 10,18; Окръжни съдилища – 9,38;</p> <p>През периода на атестиране съдия Тянкова е разглеждала в РС-Хасково – граждански, наказателни дела от общ и административен характер. През 2009 година атестираните съдии е с по-ниска натовареност в сравнение с останалите съдии. Това се дължи от една страна на изпълняваните от нея административни отговорности, а от друга предвид факта, че РС-Хасково е бил бенефициент по ОПАК по проект „Консултативен форум на районните съдилища“. Това е наложило цялостната организация, изпълнението на заложените проектни дейности и ежемесечното отчитане, както и крайното такова, пред Управляващия орган да се осъществява от нея. Считано от края на м. май, 2011 година също е била на 50 % натовареност, поради откриване на конкурсната процедура за „административен ръководител – председател“ на ОС-Хасково, в която е участвала.</p> <p>Встъпва в длъжност „административен ръководител-председател“ на ОС-Хасково на 01.03.2012 година. Поради предприетите мерки за промяна в организацията на работа в Съда, извършваните проверки от ИВСС, Вътрешен одит към ВСС на ОС-Хасково и РС-Хасково, проверки от ДАНС, касаещи защитата на класифицираната информация в ХОС, както и предприетите от нейна страна мерки за отстраняване на констатираните пропуски и изпълнение на дадените препоръки от различните институции, е включена в разпределението на делата през м. септември, 2012 година на 50%, а от 01.02.2013 година по ВНОХД, ВЧНД, ВНЧХД на 100%.</p>

Данни за периода на атестиране от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. вкл., за МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА -Административен ръководител - Председател на Районен съд - Хасково

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
	<i>Констатации:</i>				
	Година		Всички дела за разглеждане в съда		Натовареност на съдията
	2009г.		5265		140
	2010г.		5636		450
	2011г.		6832		411
	2012г.		5743		34
	Година	Всичко за разглеждане дела от съдията	Действителна натовареност на съда	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
	2009г.	140	51.12	11	12.73
	2010г.	450	47.76	11	40.91
2011г.	411	59.41	12	34.25	
2012г.	34	55.22	2	17	
8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
	<i>Констатации:</i>				
	Година		Всички свършени дела в съда		Натовареност на съдията
	2009г.		4682		120
	2010г.		4974		426
	2011г.		6158		396
	2012г.		5175		34
	Година	Всичко свършени дела от съдията	Действителна натовареност на съда	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
	2009г.	120	45.46	11	10.91
	2010г.	426	42.15	11	38.73
2011г.	396	53.55	12	33	
2012г.	34	49.76	2	17	

*Забележка: период на атестацията в Районен съд- Хасково от 04.02.2009г. до 29.02.2012г. вкл. През 2009г. Районен съд - Хасково с Административен ръководител- Председател Миглена Тянкова е работил като Бенефициент по Проект "Консултативен форум на районните съдилища" по ОПАК, съфинансирани ЕС чрез ЕСФ, като е управлявал Проекта, извършвал плащанията и разходването на финансовите средства. С оглед на множеството дейности по Проекта, участия в работни групи и форуми, е намалена натовареността на Административния ръководител на съда при разпределение на делата през този период.*

Данни за периода на атестиране от 01.03.2012г. до 04.02.2013г., за МИГЛЕНА ТЕНЕВА ТЯНКОВА- административен ръководител – Председател на Окръжен съд – Хасково

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт				
<i>Констатации:</i>					
Година		Всички наказателни дела за разглеждане в съда		Натовареност на съдията	
2012		887		38	
2013		150		4	
Година		Всичко за разглеждане дела от съдията	Действителна натовареност на съда по наказателни дела	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
2012		38	10.19	10	3,8
2013		8	21.43	1	8.00
Година		Всички свършени наказателни дела в съда		Натовареност на съдията	
2012		814		34	
2013		69		3	
Година		Всичко свършени дела от съдията	Действителна натовареност на съда по наказателни дела	Отработени месеци от съдията	Действителна натовареност на съдията
2012		34	9.36	10	3,4
2013		3	9.85	1	3.00

**Забележка :**

*От наказателните дела за разглеждане и свършените наказателни дела 256 броя са разгледани по дежурство през 2012 година и 22 броя през 2013 година .*

*Забележка : От наказателните дела за разглеждане и свършените наказателни дела 256 броя са разгледани по дежурство през 2012 година и 22 броя през 2013 година .*

*С оглед проверките в Окръжен съд- Хасково от ИВСС, Вътрешен одит към ВСС, ДАНС- София по отношение защитата на класифицираната информация и предприетите действия за промяна в организацията на работи в ОС- Хасково и изпълнение на дадените препоръки от проверките, Административният ръководител- Председател на съда Миглена Тянкова се включва в разпределението на делата на 50% натовареност през месец Октомври 2012година, съгласно Заповед №401/16.10.2012г.*

9.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Атестираният магистрат притежава отлична правна подготовка. Правните си познания прилага и на практика, стриктно спазвайки процесуалните норми, регламентиращи образуването, движението и приключването на делата. Изготвя съдебните си актове срочно и мотивирано.</p> <p>За периода на атестиране в РС – Хасково от 04.02.2009- 29.02.2012 г. има 910 съдебни актове, постановени в едномесечен срок, 65 съдебни актове, постановени в тримесечен срок и един съдебен акт, изготвен в срок до една година.</p> <p>За периода на атестиране в ОС – Хасково от 01.03.2012 г. – 04.02.2013 г. всички пейни актове са изготвени в едномесечен срок.</p>

10.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p>
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Съдебните актове са мотивирани разбираемо, точно и обосновано.</p> <p>Наличието на висок професионализъм и професионален опит позволяват на атестирания магистрат да извършва правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства съобразно спецификата на всеки конкретен казус.</p>

## ЧАСТ V

### Констатации по специфичните критерии за атестиране

#### А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i>	Отличната правна подготовка и практическия опит спомагат за постигане на оптимална организация в работата на атестирания магистрат. Съдия Тянкова стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Професионално и в съответствие със законовите изисквания подготвя, насрочва и разглежда делата.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i>	Правните познания в областта на процесуалното право успешно прилага на практика. Съдебните заседания се провеждат професионално след предварителна подготовка по делата. Съдия Тянкова се отнася с нужното уважение и коректност към страните по делото, спазва процесуалните им права, безпристрастно и обективно води съдебните заседания. Протоколите от съдебните заседания точно отразяват надлежно извършените в залата съдопроизводствени действия.

**Част VI**  
**Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност**

	<b>Констатации</b>
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него –  <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Съдия Тянкова е привърженик на екипния принцип на работа, като въвеждането и утвърждаването му са отличителна черта на работата ѝ като административен ръководител.</p> <p>Умее оптимално да разпределя задълженията, да координира изпълнението на поставените задачи за постигане на конкретната цел. При разпределяне на задачите в екипа се отчитат, както основните трудови функции на служителите, така и притежаваните лични качества и професионални способности.</p> <p>Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива. Отнася се с уважение и към магистратите и служителите в съдебната система, проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови мнения и гледни точки. Залага на откритите отношения в колектива, което се цени изключително от членовете в него.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения –  <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Като административен ръководител взема справедливи и обективни решения, в интерес на службата, която ръководи. В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели. Проявява новаторски подход, не се страхува от въвеждане на радикални промени, улесняващи както работата на съдиите и служителите, така и обслужването на гражданите.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт –  <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>1. Районен съд- Хасково е сред съдилищата, осъществили най-ефективна работа в сферата на съдебната реформа в програмата “Съдилища - партньори” и става „Съд-модел” на ААМР на 15 декември 2006 година, като получава отличието си само малко над година, след като започва усилената си работа по Плана за подобряване на работата на съда, а през 2010 година- 2012 година Районен съд- Хасково участва в изпълнението на План 2 за подобряване работата на съда по Проект: „Усъвършенстване на работните процеси в съда” по Програмата „Съдилища- модели и съдилища-партньори” на сдружението „Програма за развитие на съдебната система”, финансиран от Фондация за България, където постига 65% изпълнение на План 2.</p> <p>2. На 04.11.2008 година Районен съд- Хасково с Административен ръководител- Председател Миглена Тянкова сключи договор С 08-15-6-С/04.11.2008г. по Проект “Консултативен форум на районните съдилища” с МДААР по Оперативна програма “Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.</p> <p>Бенефициент по Проекта е Районен съд – Хасково, а партньори са Районен съд – Пловдив, Районен съд – Ямбол, Районен съд – Шумен, Районен съд – Сливен, Районен съд – Бургас и Районен съд – Враца.</p> <p>Общата цел на Проекта е подобряване взаимодействието и координацията между районните съдилища, както и между тях и Висш съдебен съвет и с цел</p>

по-доброто им функциониране и засилване на ролята на районните съдилища в процеса на реализирането на ефективна и положителната реформа в съдебната система, ползваща се с доверие и подкрепа на местно ниво за отстояване на принципите на прозрачност, публичност и отчетност на съдебната система.

В рамките на общата цел са реализирани следните специфични подцели:

- създаден е координационен механизъм между районните съдилища;
- създаден е механизъм за подпомагане работата на Висш съдебен съвет при вземане на управленски решения, отнасящи се до съдебната дейност;
- създаден е координационен механизъм между районните съдилища и Висш съдебен съвет;

**В резултат на дейностите по Проекта:**

- са проведени четири срещи на Консултативния форум на районните съдилища
- разработена е и се поддържа интернет страница на Форума
- създадени са четири уеб форума
- разработени са и съществени 4 он-лайн анкети
- установени са унифицирани времеви стандарти
- проведени са 6 обучения
- обучени са 50 съдии и 100 съдебни служители
- изготвен е анализ относно прилагането на принципа на случайния избор и препоръки за подобряване на приложението му, отпечатан в 1000 броя и разпространен във ВСС, МП, ВКС, всички районни, окръжни, апелативни съдилища, неправителствени организации и др.
- изготвен е анализ на продължителността на делата, отпечатан в 1000 броя и разпространен във ВСС, МП, ВКС, всички районни, окръжни, апелативни съдилища, неправителствени организации и др.
- разработен е наръчник на съдебните служители относно публикуването на съдебни решения, отпечатан в 1000 броя и разпространен във ВСС, МП, ВКС, всички районни, окръжни, апелативни съдилища, неправителствени организации и др.

На 04.11.2009 година проектът е приключил и е признат от Ръководителя на Управляващия орган на ОПАК като един от най-успешните проекти за съдебната система. Заложените дейности са изцяло реализирани, а практическите резултати са явни, с оглед взетите решения от Висш съдебен съвет, касаещи всички съдилища в страната.

Проект «Консултативен форум на районните съдилища» е и с най-широко представено пратнърство, като дейностите са осъществени с участието на председатели и съдии от всички нива на съдебната система.

Внесени във ВСС предложения:

Взето е Решение на ВСС по Протокол №42 от заседание, проведено на 29.10.2009г. по предложение от работна група по Проект «Консултативен форум на районните съдилища» с МДААР по Оперативна програма «Административен капацитет», финансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд, за решаване проблеми при практическото приложение на чл. 64



от ЗСВ.

3. С активното участие на Миглена Тянкова-Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково, както и председателите на окръжните съдилища в Пловдив, Бургас, Варна и РС-Пловдив, се създаде „Форум на съдилищата в България“, представляващ неформално обединение на съдии от цялата страна за обмяна на идеи и формулиране на общи позиции по всички въпроси от значение за съдебната система, с широко представителство от председатели на съдилища и членове на ВСС, които провеждат срещи на регионално и национално ниво по общи проблеми и тяхното влияние върху работата, разглеждат нови законодателни актове и политики и изготвят предложения и препоръки за законодателни промени за подобряване организацията на работа в съдилищата, бързината и качеството на правораздаване и гаранция на прогласените в Конституцията права на личността.

На свое заседание Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на ВСС прие направените предложения от Миглена Тянкова-Административен ръководител- Председател на Районен съд- Хасково, относно принципа за случайното разпределение на делата, определи кои програмни продукти и модули да се използват в съдилищата за разпределение на делата на принципа на случайния подбор и определи работна група в състав от председателите на Районен съд- Хасково, Районен съд- Пловдив, Окръжен съд- Бургас, Окръжен съд- Пловдив, член на ВСС и член на АВСС, които да изготвят Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип. Работната група проведе две работни срещи в гр. София за обсъждане и изготвяне на Инструкцията. Инструкцията беше изготвена от работната група, внесена за разглеждане и на заседание, проведено на 30.11.2010г. на Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ на ВСС е приета с решение №46 „Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип“.

През месец декември 2009г. в гр. София се е провела среща за обсъждане на предложенията за изменение на ЗСВ /първоначалния проект/, в която са участвали Председателите на Районен съд- Хасково, Районен съд- София, Районен съд- Пловдив, Районен съд- Ямбол, Районен съд- Шумен, Районен съд- Бургас, Районен съд- Сливен, Районен съд- Асеновград, Районен съд- Варна, както и съдии от някои от тези съдилища, Председателя на ВКС, Председателите на Апелативен съд- Пловдив, Апелативен съд- Варна, Апелативен съд- Бургас, Окръжен съд- Варна, Окръжен съд- Бургас, Окръжен съд- Силистра, представител на Народното събрание, на „ПРСС“ и на „Отворено общество“.

Водени от обща воля за наличието на безусловна обществена необходимост от реални реформи, съдиите-участници във Форума, обединиха идеите си в „План за действие“. Той представлява предложение за „пакет от

	<p>мерки”, които трябва да бъдат предприети, за да направи съдебната власт /и в частност съдилищата/ реална и видима за българските граждани „крачка напред”. Част от предлаганите мерки са от компетентността на законодателната власт /промени в процедурата по избор и в начина на действие на Висшия съдебен съвет, в процедурите по назначаване и повишаване на магистратите, в реализирането на дисциплинарната им отговорност; промени в ЗСРС и др./, част са правомощие на самия Висш съдебен съвет /патовареност на съдилищата, структурни промени/, а други имат на пръв поглед само организационен характер. Общото за всички предложения е възможността да бъдат осъществени в сравнително кратък срок – максимум година, при консенсус и воля за необходимостта от предприемането им. Те са свързани и с препоръките и констатациите в поредния Междинен доклад на ЕК относно напредъка на България по механизма за сътрудничество и проверка.</p> <p>Форумът на съдилищата представи публично „Плана за действие” и бъдещи работещи модели на електронно правосъдие и дистанционни връзки в съдебния процес на 06 март 2012 г. от 10,30 г., в гр.София, Гранд Хотел „Радисън”, зала „Александър”. Освен плана, ще представим бъдещи работещи модели на електронно правосъдие и дистанционни връзки в съдебния процес.</p> <p>Проведени са множество работни срещи на Председателите на съдилищата, участващи в инициативата „Форум на съдилищата в България”:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-на 15-16.05.2011г. в гр. Несебър;</li> <li>-на 31.10.2011г. в гр. Пловдив;</li> <li>-на 12-13.01.2012г. в гр. София;</li> <li>-на 02-03.02.2012г. в гр. Поморие и други.</li> </ul> <p>4. На 21.01.2013г. Окръжен съд- Хасково първи в съдебния район въведе картово плащане, чрез ПОС терминално устройство на държавни такси по дела, подсъдни на ОС- Хасково, инсталирано в банковия офис на „ЦКБ” АД клон Хасково, който се намира в сградата на Съдебната палата.</p> <p>Предимството за гражданите при заплащане на държавна такса чрез ПОС терминалното устройство, е че не дължат такса за обслужване или превод. Впоследствие картите плащания на държавни такси ще бъде въведено и в районните съдилища от целия съдебен район.</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i></p>	<p>Съдия Тянкова последователно налага принципа на прозрачност в работата на РС- Хасково, а сега и на ОС- Хасково. В работата си като административен ръководител и съдия сътрудничи успешно с органите на съдебната власт и други държавни органи, при зачитане на тяхната специфична компетентност. Отношенията с другите държавни органи се основават на взаимно уважение и колегалност.</p> <p>В служебните си и обществени контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Създава условия на равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. С цялостното си поведение съдейства за формиране на по-високо обществено доверие в съдебната власт.</p>

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Атестираният магистрат притежава задълбочени правни познания на материалните и процесуалните закони и способност за правилното им прилагане съобразно закона и съдебната практика. За периода на атестиране броя на отменените и измени съдебни актове, към общия брой на проверените актове е сравнително незначителен и показва много добро качество на работата.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Умее правилно да анализира правнорелевантните факти, които са от значение за изясняване на обективната истина. Съдебните ѝ актове са систематизирани и подробно аргументирани от фактическа и правна страна. Изготвя съдебните си актове мотивирано, логично и задълбочено.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Умее успешно да организира работата си за постигане на оптимални резултати при образуването, разглеждането и приключването на делата. За периода на атестиране е постановявала съдебните си актове в законоустановените за това срокове.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	На районен съд Хасково са извършвани проверки от ИВСС през 2009 г., 2010 г. и 2012 г., с цитираните по – горе в Единния формуляр констатации. Спазват се правилата за етично поведение на българския магистрат. За периода на атестиране няма наказания. С решение на ВСС по протокол № 19/20.05.2010 г. г. Миглена Тянкова е поощрена с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда.

**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забелжки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Съдия Тянкова стриктно спазва графика за провеждане на съдебни заседания. Професионално и в съответствие със законовите изисквания подготвя, насрочва и разглежда делата в съдебно заседание.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Отличните правни познания в областта на процесуалното право намират отражение в практическата работа. Съдия Тянкова води обективно и безпристрастно съдебно заседание, протоколите са съставени съобразно правилата на съдебното производство.

**Част X**  
**Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност**

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	<p>Съдия Тянкова е привърженик на екипния принцип на работа, като въвеждането и утвърждаването му са отличителна черта на работата ѝ като административен ръководител.</p> <p>Умее оптимално да разпределя задълженията, да координира изпълнението на поставените задачи за постигане на конкретната цел. При разпределяне на задачите в екипа се отчитат, както основните трудови функции на служителите, така и притежаваните лични качества и професионални способности.</p> <p>Умее да мотивира съдиите и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива. Отнася с уважение и към магистратите и служителите в съдебната система, проявява толерантност, способност за изслушване и готовност за възприемане на нови мнения и гледни точки. Залага на откритите отношения в колектива, което се цени изключително от членовете в него.</p>
2.Способност за вземане на решения	15	<p>Като административен ръководител взема справедливи и обективни решения, в интерес на службата, която ръководи.</p> <p>В работата си проявява инициативност, съобразена с поставените цели.</p>
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	<p>Съдия Тянкова работи за реализирането на всички нови изисквания към съдебната система, за нейното реформиране и издигане авторитета на институцията, която ръководи.</p> <p>Поведението на съдия Тянкова като магистрат на ръководна длъжност е изцяло съобразено с правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	<p>Съдия Тянкова последователно налага принципа на прозрачност в работата на РС-Хасково, а сега и на ОС-Хасково. В работата си като административен ръководител и съдия сътрудничи успешно с органите на съдебната власт и други държавни органи, при зачитане на тяхната специфична компетентност.</p> <p>Отношенията с другите държавни органи се основават на взаимно уважение и колегиалност.</p> <p>В служебните си и обществени контакти е коректна, отнася се с уважение и толерантност към граждани и юридически лица. Създава условия на равнопоставеност на страните и техните процесуални представители. С цялостното си поведение съдейства за формиране на по-високо обществено доверие в съдебната власт.</p>

## Част XI

### Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150	Исклучително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Извършил:

Галя Георгиева .....

#### ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА:

1. Милка Итова ..... ..
2. Камен Ситнилски .. ..
3. Светла Петкова .....
4. Магдалена Лазарова .....
5. Камен Иванов .. ..
6. Галя Георгиева .....
7. Румен Босв .....
8. Даниела Костова .....
9. Елка Атанасова .....
10. Ясен Тодоров .....

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестиранния:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 150 (сто и петдесет) точки на Миглена Тенева Тянкова - административен ръководител на Окръжен съд гр. Хасково, с ранг «съдия в АС».

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 22/17.04.2013 г. т. А-2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единният формуляр ми бе връчен на:

13.05.2013г.

(дата)

Миглена Тянкова

(име и фамилия)

(подпис)

Миглена Тянкова