



До Висшия съдебен съвет

по процедура за избор на
административен ръководител –
председател на
Административен съд – Пловдив



Въпроси

от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност СПИНОК
с адрес: гр. Кюстендил, ул. „Гоце Делчев“ № 45,
представявано на Ангел Иванов Ангелов

по конкурс за избор на административен ръководител - председател на
Административен съд - Пловдив

Господа и госпожи членове на ВСС,

Във връзка с чл. 7, ал. 1 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ имам следните въпроси и към двамата кандидати :

1. Разпознават ли на зеления печат на сдружението силуета на някой от кметовете на Пловдив ?

2. В качеството си на зам-административни ръководители с какво допринесоха, за да няма АдмС - Пловдив правно-информационна система в интернет, подобна или аналогична на тази на ВАС ? Предходно съм търсил информация за изборните дела разглеждани от този съд и няма подробна такава !

3. Как е *ex lege* редно да се процедира по изборните дела при допуснатото повторно броене на гласовете, в смисъл: незабавно да се разпреди на охраната на съдебната власт да осигури бюлетините в сградата на съда или да се „назначат вещи лица“, които да преброят на място, т.е. по райони или общини, тези гласове ?

4. Ще хвърлят или ще скъсат дипломата на досегашния административен ръководител на АдмС - Пловдив? Или ще му издигнат паметник пред сградата на съда ?

5. Колко от съдиите в АдмС - Пловдив са завършили СУ, като тях ?

6. Как оценят резултатите от реформата на административното правосъдие, която започна преди 10 години, в смисъл от влизането в сила на АПК ?

7. Чувстват ли се персонално и професионално за част от представителната извадка юристи определени за административни съдии след конкурс проведен от състав на ВСС, в който председател на КПА е Венета Марковска ? В този контекст, каква е гражданската им позиция и становище за наследството оставено в съдебната система от видната адвокатка в Адвокатска колегия - Кюстендил ?

9. Имат ли като съдии в АдмС - Пловдив собствено мнение за престижността на *Alma mater* на председателя на Върховния административен съд ?

10. Има ли корупция в АдмС - Пловдив и в какво се изразява тя ? Евентуално, ако виждат такава, да посочат нейните носители ?

11. Намират ли за редно и почтено, председателят на АдмС - Пловдив и областен управител (или вече кмет) да синхронизират семинарно дейността и практиката си ?

12. Намират ли за законосъобразно, редно и почтено, една трета от състава на Висшия съдебен съвет да лети и спи при обмяна на опит – за сметка на чужда разузнавателна служба, па макар и опосредствено през една фондация ?

13. Кървав ли е мечът на Темида, в столицата на Източна Румелия, след последната (поредна) присъда за ПТП, отразена от СМО ?

14. Нуждае ли се и административното ни правосъдие от радикална реформа и в какво да се изразява тя ? Персонална и/или институционална трябва да бъде тази реформа (в случай, че признават необходимостта от такава) ?

15. Каква е позицията им за идеята (при нова Конституция) за избор на първоинстанционните съдии и прокурори от електори с висше образование, хуманитарен профил – от съдебния район ? Приложима ли е тази опция и за т.нар. трима големи в съдебната система, които да предлагат екипа си ?

16. Знаят ли някъде по света да се учи по специалността „съдия“ или „прокурор“, с оглед чл. 129, ал. 3 и ал. 5 от Конституцията ? Мутациите в съдебната власт, позитивни или негативни са за суверена ?

17. Специализирана независима прокуратура, или Сметна палата със съдебни (административни) функции, е необходима за противодействие на корупцията и в съдебната система /предвид квинтесенцията от посещението на прокурор Лаура Кьовеша, че облагодетелствалите се от корупция предпочитат да влязат в затвора, отколкото да се разделят с имуществото си / ?

18. Използва ли се т.нар. *борба с корупцията* за мантра, политическа реклама и оцеляване, и от кого в съдебната система ? Може ли проблема с корупцията да се ползва превратно, в смисъл да служи за овладяване на съдебната власт, или за укрепване на нечии позиции и/или лобита ?

19. Крие ли се често корупция зад чл. 132 от Конституцията ? Ако не е корупция, защо недоверието и в съда е огромно (в суверена) ?

20. Премахнатия от законодателя преди 10 години касационен контрол върху някои съдебни актове доведе ли до позитивен резултат и на какво се дължи бавното правосъдие (с години) по касационните дела ?

PS. Използвам случая да изкажа благодарност на организаторите за реализираната инициативата по обмен на знания, идеи и опит в България с представляващия румънската специализирана антикорупционна прокуратура, без да споделям визията за т.нар. *румънски антикорупционен модел*.

На преживелите катастрофа пожелавам скорошно оздравяване.

20.03.2017 г.

С уважение :

гр. София