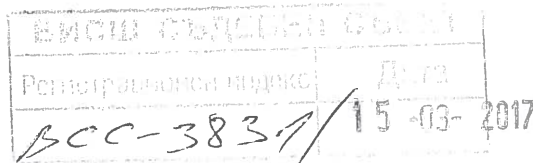


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ



Изх. № РД-14-100
Дата: 14.03.2017г.

За г-жа/г-н:

- За доклад в комисия
- За доклад с предложение
- По компетентност
- За изпълнение
- За сведение
- Друго: *16.03.17*

ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ул. "Екзарх Йосиф" 12
1000 СОФИЯ

Относно: Проведено общо събрание на основание чл.7, ал.2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ.

На основание чл.7, ал.2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ, приложено изпращаме Ви Заповед № РД-10-13/02.03.2017г. на и.ф. Председател на Административен съд – Търговище, Протокол от 06.03.2017г. от проведено общо събрание на съдиите при Административен съд – Търговище.

Приложение: съгласно текста.
С уважение:

За г-жа/г-н:

- За доклад в комисия
- За доклад с предложение
- По компетентност
- За изпълнение
- За сведение
- Друго:

КРАСИМИРА ТОДОРОВА

и.ф.Административен ръководител –
Председател на Административен съд –
Търговище



Изготвил:
СВ / ОА

№ РД-10-13 / 02.03.2017 г.
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ



ЗАПОВЕД

№ РД-10-13 / 02.03.2017 г.

На основание чл.93, ал.1, т.5 , във връзка с чл.194а, ал.7 от ЗСВ и във връзка с чл.7, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители на ораните на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ

НАРЕЖДАМ:

СВИКВАМ общо събрание на съдиите от Административен съд – Търговище.

НАСРОЧВАМ същото за 06.03.2017 г. /понеделник/ от 10,00 часа в зала № 5 на Съдебната палата – гр.Търговище,

ПРИ СЛЕДНИЯ ДНЕВЕН РЕД:

1.Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността „Административен ръководител – председател“ на Административен съд – Търговище.

Настоящата заповед да се сведе до знанието на всички съдии от Административен съд - Търговище от съдебния администратор.

КРАСИМИРА ТОДОРОВА

И.Ф.Административен ръководител –
председател на Административен съд -
Търговище

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ТЪРГОВИЩЕ

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

Г. Василев



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ



ПРОТОКОЛ

от Общото събрание на съдиите при Административен съд-
Търговище

Днес 06.03.2017г., от 10.00 часа, гр. Търговище се проведе Общо събрание на съдиите при Административен съд-Търговище, свикано със Заповед № РД-10-13/02.03.2017г., издадена на основание чл.93, ал.1, т.5 от ЗСВ и във връзка с чл.194а, ал.7 от ЗСВ на административния ръководител-председател на Административен съд-Търговище.

Общото събрание се ръководи от председателя на Административен съд - Търговище на осн. чл.93, ал.1, т.5 от ЗСВ при следния **ДНЕВЕН РЕД:**

т.1 Изслушване на кандидатите за „Административен ръководител - председател“ на Административен съд – Търговище

За протоколчик се избра единодушно Стефан Василев- съдебен администратор.

Присъстват съдиите, както следва: съдия - Красимира Тодорова, съдия – Милчо Михайлов и съдиите - Албена Стефанова и Иванка Иванова, при щатна численост на съда четирима съдии , включваща председател на съда Кр.Тодорова и заместник председател- М.Михайлов.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Събранието е законно на осн. чл.92, ал.5 ЗСВ, налице е необходимият кворум и може да взема валидни решения.

Председателят на събранието подложи на гласуване приемането на предварително обявения дневен ред.

Гласували „ЗА“ – 4 магистрати!

След проведено явно гласуване Общото събрание на съдиите на Административен съд – Търговище взе единодушно следното

РЕШЕНИЕ:

ПРИЕМА предварително обявения дневен ред.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Свикано е събрание на съдиите за изслушване на кандидатите за заемане на поста административен ръководител. Нормативното основание за това е чл.92, ал.2, т.2 от ЗСВ. Общото събрание на Административния съд може да прави предложения за назначаване председател на съответния съд и изслушва всички кандидати. Утвърдени са правила за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт по чл.167 от ЗСВ, приети с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №19/11.10.2016г., чл.7, ал.2, кандидатите за административни ръководители се изслушват от Общото събрание по съответния ред, протоколът от изслушването се предоставя на съдийската колегия на ВСС от административния ръководител на съответния съд, в срок не по-късно от седем дни преди събеседването. В тази връзка предлагам да изпълним задължението по закон и съобразно цитираните правила, като пристъпим към изслушване на кандидата. Съдия Цветкова имате думата.

СЪДИЯ ЦВЕТКОВА: Добър ден, колеги! Концепцията ми за развитието на съда е качена на сайта на ВСС и предполагам, че сте се запознали с нея. Ще се радвам да отговоря на въпроси, ако имате такива.

Съдиите заявиха, че са запознати подробно с представената концепция и не се налага преповтаряне, или излагане на същата в резюме.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Колеги имате думата за въпроси и Ви приканвам да бъдете активни в тази насока.

СЪДИЯ МИХАЙЛОВ: Аз нямам въпроси разбирате, че ми предстои да бъда освободен на основание чл.165, ал.1, т.1 ЗСВ към края на месеца, редно е Вие да имате впечатления.

СЪДИЯ СТЕФАНОВА: Нямам въпроси към кандидата.

СЪДИЯ ИВАНОВА: Мислите ли да изискате някакви допълнителни средства от ВСС, във връзка с плащания на експертизи от бюджета на съда, за граждани, освободени от такси и разноски в производството? Сега имам такъв случай, в който преценявам, че гражданинът, тъй като е социално слаб, трябва да бъде освободен, но не мога, тъй като не е предвидено такова перо в бюджета на съда. Смятате ли да предвидите такива средства?

СЪДИЯ ЦВЕТКОВА: Смятам, че дори да няма предвидени такива средства, следва подобни разходи да се поемат от бюджета на съда, тъй като това е предвидено в закона. Това е нещо, което не можем да отказваме и няма как да се избегне, но при много стриктно прилагане на критериите, за това кога е необходимо жалбоподателят или ищецът да бъде освободен от такси и разноски в производството. След като законът го е предвидил, ние няма как да не се съобразим.

СЪДИЯ ИВАНОВА: Засегнали сте един момент във Вашата стратегия, че нашите дела – 90% са в тримесечния срок. Искате да се изработи методология за определяне на времето за администриране на делата от съдията-докладчик до произнасяне по тях или?

СЪДИЯ ЦВЕТКОВА: Представила съм го като възможна опция. За този съд може би не е толкова необходимо, тъй като много висок процент от делата приключват в три месечния срок. Става дума за т.н. времеви стандарти. Действително, при такава добра организация на работата, приемането им не е наложително. Тези стандарти са необходими дотолкова, доколкото да посочат какви са разумните срокове, като разбира се при изготвянето им трябва да се съблюдават сроковете, които процесуалните закони дават. Това е опция, която ако имаме желание може да се обсъди на общо събрание и да се въведе. Но тук делата се разглеждат в бързи срокове и евентуалното приемане на времеви стандарти няма да промени нещата с кой знае какво.

Видно от докладите за съда, от резултатите от проверките на контролните институции, че съдът е една много добре функционираща институция, което е заслуга както на Председателя на съда, така и Ваша. Искрено се надявам, ако бъда избрана за Председател да успея да съхраня добрата работна среда, която е създадена, добрата работна атмосфера. Надявам се да ме подкрепите и с каквото мога ще допринеса за развитието на съда. Разбира се, ще разчитам много и на подкрепата на досегашния Председател на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: В концепцията си коментирате оптимизирането на щата, като уточнявам, че това е по отношение на секретар протоколистите. Какво имате предвид, тъй като нашия съд е на санитарния минимум, ако не ме лъже паметта с най-малко щат по отношение на обща и специална администрация в сравнителен аспект с останалите административни съдилища?

СЪДИЯ ЦВЕТКОВА: Това съм го посочила като една възможност, а не като твърдо намерение, което възнамерявам да осъществя. Всяка една промяна на щатното разписание бих направила след много задълбочен анализ на натовареността на служителите. За да направя такъв анализ, разбира се, ми трябвават непосредствени впечатления. Само на база

докладите и бройките за съответните длъжности не може да се прецени реалната натовареност. Посочила съм го, защото смятам, че служителите би било добре да бъдат равномерно натоварени. Ако установя, че някой от служителите са по-натоварени от други, това е една опция за трансформиране на длъжности. Всяка една промяна в щатното разписание бих направила след обсъждане на общо събрание, каквито са новите изискванията на Закон за съдебната власт.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: По отношение на администрацията какъв би бил стила Ви на управление относно човешките ресурси?

СЪДИЯ ЦВЕТКОВА : Всяка една смяна на ръководството води до известни притеснения. Надявам се, че ако бъде избрана, тези притеснения да се разсеят. Нямам намерение да правя каквито и да било резки промени. Отнасям се с уважение към работата на служителите. Не възнамерявам да правя каквито и да било персонални промени при липса на каквито и да било основания за това.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Аз не съм разработила правила в тази насока, но прочетох концепцията Ви и ми хареса, че когато има ясно разписани правила, те трябва да се следват. Как бихте погледнали на ситуация, в която попада най-често председателя на съда, а именно, поради наличие на заповед за командировка, която е неотложна и обичайно е по инициатива на ръководството на ВАС, ако имате насрочени дела на същата дата, как бихте постъпили?

СЪДИЯ ЦВЕТКОВА: Мисля, че ще е добре да се разработят правила за заместване на съдиите, които да са обявени на страницата на съда. Най-разумно е делата да не се отсрочват, а да се изгледат. Би било добре да се изгледат от един съдия. Вече е въпрос на конкретна регламентация, но е хубаво да се замества при болест, отсъствия при други причини, за да не се отлагат делата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Считам, че това е най-разумното в тази ситуация.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Колеги четейки протоколите на други съдилища, те приключват в два варианта: „благодаря на кандидата“; „подкрепяме кандидата“; сещам се , че има и трети вариант „довиждане“. В тази връзка имате ли становище, относно кандидатурата на съдия Цветкова?

СЪДИЯ МИХАЙЛОВ: Считам, че кандидатура на съдия Цветкова е възможно най-добрия избор за административен ръководител на съда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Присъединявам се към колегата. Близо три години съм била административен ръководител на с-я Цветкова в районен съд и

мисля ,че я познавам добре и знам каква й е позицията по много въпроси.
Зададох това, което ме вълнува и получих удовлетворителен отговор.

СЪДИЯ СТЕФАНОВА: Подкрепям кандидата.

СЪДИЯ ИВАНОВА: Подкрепям кандидата.

Общото събрание на съдиите при Административен съд Търговище,
след гласуване ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

ПРИЕМА концепцията на изслушания кандидат за стратегическо
управление на Административен съд Търговище и изразява подкрепата си
към кандидата.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри събранието.
Събранието приключи 11.00ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Красимира Тодорова/

СЕКРЕТАР:

/Стефан Василев/

