



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПОСЛУЖАВНИ ИНДЕКС
Дата
ВСС-4330 29.03.18

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон” № 17, тел./факс: 02 905 75 03

За докладчик	К. Христова
<input type="checkbox"/> За доклад с предложение	
<input type="checkbox"/> По компетентност	
<input type="checkbox"/> За изпълнение	
<input type="checkbox"/> За сведения	
<input type="checkbox"/> Друго	30.03.18

Изм. № А-01-310/14
Дата: 29.03.2014г.

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-4330/27.03.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-4330 от 27.03.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Пламен Иванов Марков – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, Ви информираме за следното:

1. Работата на прокурор Пламен Марков е проверявана по време на извършената комплексна планова проверка в ОП София, приключена с Акт за резултати с изх. № 1579/01.07.2010 г. по описа на ИВСС, който приложено Ви изпращаме.

- Дейността на Апелативна специализирана прокуратура за момента не е проверявана от ИВСС.

2. Срещу прокурор Пламен Марков не са постъпвали сигнали по раздел I „б” от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а” от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент прокурор Пламен Марков не е подал декларация за имущество и интереси.

4. Срещу прокурор Пламен Марков не са постъпвали основателни сигнали.

Приложение: съгласно текста.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

ТЕОДОРА ТОЧКОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 48
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 септември 2015 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

44. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на Пламен Иванов Марков - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

44.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Пламен Иванов Марков - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Христо Иванов
и Соня Найденова**

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ ДЪРЖАВЕН СЪВЕТ**

Част I
Кадрова справка

Регистровационен номер	Дата
11-03-210	18-06-2015

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН ИВАНОВ МАРКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома № 6/23.06.1987г. от СУ „Климент Охридски“, гр. София
Удостоверение за правоспособност № и дата	№ 3500/24.06.1988
Орган на съдебната власт	Апелативна специализирана прокуратура
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор в АСП с ранг „Прокурор във ВКП“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	<p>26 години 02 месеца 09 дни,</p> <p><i>*в стажът е включен срокът като-стажант съдия</i></p> <p><i>както следва:</i></p> <p>01.06.1987г. – 01.06.1988г. – <i>стажант-съдия при ОС Михайловград.</i></p> <p>05.07.1988г. – 05.07.1989г. – <i>младши прокурор при РП гр. Михайловград.</i></p> <p>05.07.1989г. – 24.12.1991г. – <i>зам. районен прокурор при РП гр. Монтана.</i></p> <p>17.10.2001г. – 17.10.2011г. <i>прокурор при Софийска окръжна прокуратура.</i></p> <p>17.10.2011г. <i>до настоящия момент прокурор при Апелативна специализирана прокуратура.</i></p> <p>08 години 02 месеци 22 дни</p> <p>09.07.1993г. – 01.10.2001г. – <i>адвокат при АК гр. Монтана.</i></p>

Допълнителни квалификации и специализации

31.10.2011г. – 04.11.2011г. – участие в семинар, организиран съвместно от специализираните прокуратури.

18.01.2012г. – 20.01.2012г. – семинар „Разследване на финансови престъпления“.

24.04.2012г. – дискусия на тема „Етика на магистратите“.

22.06.2012г. – семинар „Отнемане на имущество и пране на пари“

09.10.2012г. – семинар: „Борбата с организираната престъпност“.

14.11.2012г. – 15.11.2012г. – Българско-германски семинар на тема „Осведомяване медиите чрез прокуратурата и останалите участници в процеса“.

14.12.2012г. – 15.12.2012г. – семинар: „Работата на специализираните прокуратури и актуалните проблеми при противодействие на финансовите престъпления“.

13.03.2013г. – 14.03.2013г. – семинар: „Отнемане на незаконно придобитото имущество“.

18.04.2013г. – 20.04.2013г. – семинар: „Противодействие на организираната престъпност“.

10.10.2013г. – 13.10.2013г. – семинар на тема „Противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“ по проект „Укрепване капацитета на Прокуратурата на Република България при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната престъпност и свързаните с нея престъпления“

01.11.2013г. – 03.11.2013г. – обучение за учител: по проект „Укрепване капацитета на Прокуратурата на Република България при изграждане на специализирани структури за противодействие на организираната

	<p><i>престъпност и свързаните с нея престъпления“</i></p> <p>19.12.2013г. – 21.12.2013г. – семинар: „Организирана престъпност и изтиране на пари“</p> <p>15.05.2014г. – 17.05.2014г. – семинар: “Европейски стандарти в противодействието на изтирането на пари“.</p> <p>17.10.2014г. – 19.10.2014г. – семинар: „Типични грешки и процесуални нарушения в хода на досъдебното производство за организирана престъпност и преглед на практиката по противодействие на трафик на хора, извършен от организирани престъпни групи“.</p> <p>20.10.2014г. – 21.10.2014г. – семинар със задача участие в обучение на говорителите на прокуратури.</p> <p>09.12.2014г. – 10.12.2014г. – семинар: „Противодействие на корупцията“.</p> <p>18.12.2014г. – 20.12.2014г. – семинар: „Анализ на основните причини за връщане от съда на дела за организирана престъпност и преглед на практиката по противодействие на финансовата престъпност, извършена от организирани престъпни групи“.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	Придобит по право, съгласно чл.129, ал. 3 от Конституцията на РБ, (Обн. – ДВ, бр. 56 от 13.07.1991г.)
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Прокурор във ВКП – Решение на ВСС по Протокол №31/19.07.2012г. – допълва Решение на ВСС по Протокол №30/29.09.2011г.
Дата, място и резултати от предходната атестация	С решение на ВСС по протокол №25/14.07.2011г. определена комплексна оценка „Много добра“
Период на атестацията:	17.03.2011г. – 17.03.2015г.

Забележка: Юридическият стаж е изчислен към 28.04.2015г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Апелативна специализирана прокуратура
Административен ръководител	Даниела Иванова Попова
Становище:	
<p>Г-н Пламен Марков . На 24.06 1987г. завършва право в СУ „Климент Охридски“. Правоспособен юрист е от 24.06.1988г.</p> <p>В съдебната система г-н Марков започва работа на 01.06.1987г. като стажант-съдия при ОС гр. Михайловград, като заема тази длъжност до 01.06.1988г.</p> <p>На 05.07.1988г. е назначен за младши прокурор при РП гр. Михайловград. От 05.07.1989г. до 24.12.1991г., заема длъжност заместник районен прокурор при РП гр. Монтана.</p> <p>На 17.10.2001г. е назначен на длъжност „прокурор“ при Софийска окръжна прокуратура.</p> <p>С решение по протокол № 20/26.04.2006г. на Висш съдебен съвет, г-н Марков е повишен в ранг „прокурор в АП“, считано от датата на вземане на решението.</p> <p>С решение по протокол № 30/29.09.2011г. на Висш съдебен съвет, г-н Марков е повишен в длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, на която длъжност встъпва на 17.10.2011г. и която длъжност заема и към настоящият момент.</p> <p>Общият юридически стаж на прокурор Марков, изчислен към 28.04.2015г., е 26 години 02 месеца 09 дни.</p> <p>Прокурор Марков притежава много добра теоретична и правна подготовка, която е обусловена и от продължителния му юридически стаж и от непрекъснатата работа за повишаване на своята квалификация. По време на заеманата длъжност в Апелативна специализирана прокуратура, прокурор Марков показва качества като високо чувство за отговорност, старание и точност. Притежава способност за вземане на решения и своевременно справяне с поставените задачи. Изпълнява задълженията си безпристрастно и точно. Съставените прокурорски актове са мотивирани и правно издържани.</p> <p>От началото на 2012г. г-н Марков е определен за говорител на Апелативна специализирана прокуратура и на Специализирана прокуратура.</p> <p>Във взаимоотношенията си с колегите от съдебната система и други институции е коректен и етичен.</p> <p>С оглед на гореизложеното, изразявам своето становище, че прокурор Пламен Марков притежава необходимите нравствени и професионални качества за заеманата от него длъжност.</p>	

Подпис:

(административен ръководител)

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ
Административен ръководител	АЛБЕНА ВУТОВА

Становище:

Г-н Пламен Иванов Марков

-- Завършил е юридическия факултет на СУ „Св.Климент Охридски“ през 1987г. Правоспособен юрист е от 24.06.1988г.

В периода 05.07.1988г. – 30.07.1990г. е бил младши прокурор в РП-Монтана. В периода 30.07.1990г. – 24.12.1991г. е изпълнявал длъжността заместник районен прокурор на РП-Монтана. От 09.07.1993г. до 01.10.2001г. – адвокат в Адвокатска колегия – Монтана. На 17.10.2001г. е назначен за прокурор в Окръжна прокуратура – София. В периода 04.03-04.06.2008 г. е бил командирован в Апелативна прокуратура – София. От 01.07.2010 г. до 14.10.2011 г. отново е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Апелативна прокуратура – София. Работил е в звено „Еврофондове“ и звено „Инспекторат“ в Апелативна прокуратура – София.

С Решение на ВСС по протокол № 31/19.07.2012г.-допълва Решение на ВСС по Протокол № 30/29.09.2011 г. е повишен на място в ранг и заплата „прокурор във ВКП и ВАП“.

Към 17.03.2015г. има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 26 години и 28 дни.

Работата на г-н Пламен Марков се характеризира със сръчност, качество и висок професионализъм. Прокурорските му актове са законосъобразни и обосновани, в съответствие с фактите, правната уредба и съдебната практика.

Г-н Пламен Марков умее да работи в екип, ползва се с доверието и уважението на колегите си и образцово изпълнява служебните си задължения.

С Решение на ВСС по протокол № 28/08.07.2009 г. на основание чл. 303 ал. 1, ал. 2 т.1 и ал. 3 т.1 от ЗСВ, г-н Пламен Марков е поощрен с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

/АЛБЕНА ВУТОВА/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

атестиране Пламен Иванов Марков

Проверени преписки: Бяха проверени преписки на Апелативна специализирана прокуратура за периода от началото на нейната дейност – 1.1.2012г., както следва: Пр.№118/2012г. по протести на СГП, №127/2012г. относно НОХД№1356/2013г. и ВЧНД№113/2012г., №258/2012г. относно ДП№10/2014г. на СП, №262/2012г. относно протест на СП и ВНОХД№38/2015г., №269/2012г. относно ДП№20037 на ОБОП-София, №282/12 относно ДП№35/2012г. на ОБОП-Видин, №28/2013 относно ДП№155/2013г. на ГДНП, №36/2013г. по жалба по пр.727/2012г. на СП, №145/2013г. относно ДП№379/2013г. на ОДВР-Стара Загора, №223/2013г. по жалба по пр.№351/2013г. на СП, №225/2013г. относно ДП№16/2015г. на ГДБОП, №228/2013г. относно ДП№18/2013г. на ДАНС, №231/2015г. по жалба по пр.369/2013г.на СП, №244/2013г. по ДП№21/2014г. на СОСП, №10/2014г. по ДП№10/2014г. на ДАНС, №22/2014г. за контрол по преписка международна правна помощ, №25/2014 относно ДП№199/2010г.на ОДМВР-Стара Загора, №69/2014 относно ДП№25-С/2013г. на ОСО-Ст.Загора, №84/2014 и №102/2014 по преписка международна правна помощ, №140/2014г. по ДП№105/2010г. на НСС, №158/2014г. по обв.акт ПД76/2014г. на СП, №200/2014г. по възражение на РП-Карлово, №202/2014г. по жалба по пр.№351/2014г. на СП, №219/2014г. и №253/2014г. по преписка международна правна помощ, №265/2014г. по ДП№457/2014г. на СП, №42/2015г. по пр.№529/2014г. на СП и №43/2015г. по пр.№12/2015г. на СП. При подбор на случаен принцип бяха проверени и преписки по специален надзор на ДП, както следва: пр.№164/2012 относно ДП№31/2012г. на СП, пр.№266/2012г. относно ДП№260/2013г. на ГДНП, №155/2013 г. по ДП№35/2013г. на СОСП, №43/2014г. по ДП№28/2014г. на СОСП, №89/2014г. по ДП№5335/2013г. на СДВР, №99/2014г. относно ДП№43/2014г. на ДАНС и №91/2015г. по ДП№80/2015г. на ГДБОП.

Посетени съдебни заседания:

Поради отпуск на прокурора в момента на проверката не бяха посетени съдебни заседания, но комисията се запозна с протоколите от съдебни заседания по ВНОХД№ 142 по описа за 2012г. на АСПНС и ВЧНД№ 36 по описа за 2014г. на АСПНС.

Събеседвания: Проведено събеседване с административния ръководител на АСП г-жа Даниела Попова относно организацията на работата по надзорните преписки и взетите на СН.

Достоверна писмена информация:

Достоверна писмена информация: При изготвяне на атестацията беше използвана информацията, съдържаща се в горепосочените преписки, производства и протоколи, както и данни изискани от комисията, административния ръководител, становище на Етична комисия и на Административен ръководител

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Част IV

Б. Прокурори

Пламен Иванов Марков

За периода в АСП от 01.01.2012г. до 17.03.2015г.

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
70	26	55	-	-	-	-	-	-			
1.1. Общ брой възложени преписки: 70											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Институционни преписки
2012	-	-	-	-	-	-	-	63	-	-	26
2013	-	-	-	-	-	-	-	56	-	-	16
2014	-	-	-	-	-	-	-	28	-	-	22
2015	-	-	-	-	-	-	-	7	-	-	6
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-20											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-2											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-1											

Констатации:

Забележка: Към т. 1 "Наказателни дела от общ и от частен характер" влизат 5бр. ВОИХД и 21бр. участия в с. з. по НОХД №405/2013г. на Специализиран наказателен съд – по командироване, както и 55бр. ВИЧД, като за периода са включени общо 43бр. участия в с. з. и със секретни материали в Апелативен специализиран наказателен съд

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	-	70	70	-	-	-	-
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок			В срок до 1 месец		В срок над 1 месец	

Констатации: Няма

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това									
3.1. Актове по преписки									
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна				
2013	2	2			Актовете са потвърдени				
2014	1	1			Акът е потвърден				
2015	1	1			Акът е потвърден				
3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	

Констатации:

Забележка: Кратка анотация към т. 3.1 за 2015г.:

- За 2015г. има 1бр. обжалвана прокурорска преписка пред ВКП, която е образувана по сигнал от Любчо Луков срещу постановление на Специализирана прокуратура за отказ от приемане по компетентност.; На 30.10.2014г. Апелативна специализирана прокуратура потвърждава постановлението на СП от 05.09.2014г.; На 22.04.2015г. ВКП, потвърждава постановлението на Апелативна специализирана прокуратура и не уважава жалбата на Любчо Луков.

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	<p>Знаем за данните.</p> <p>Прокурор:</p> <p>(П. М. Луков)</p>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>Констатации:</p> <p>Констатации: В актовете си прокурор Марков излага съдържанието на казуса и правните въпроси свързани с него, анализира изводите на долустоящите прокуратури и доводите в жалбите пред него /ако такива са били изложени/, мотивира разбираемо и обосновано становището си в подкрепа или не на обжалвания пред него акт. В случай на отмяна на разглеждания акт, същият дава съответните указания за необходимите действия, които следва да бъдат предприети.</p>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p>Констатации:</p> <p><i>За атестираня период прокурор Марков не е проверяван от Инспектората на Висшия съдебен съвет</i></p>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p>Констатации:</p> <p><i>За атестираня период прокурор Марков не е поощряван.</i></p>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p>Констатации:</p> <p><i>За атестираня период прокурор на прокурор Марков не са налагани наказания</i></p>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<p>Констатации:</p> <p><i>Съгласно становището на Комисията по професионална етика при Апелативната специализирана прокуратура прокурор Марков спазва всички изисквания в тази насока.</i></p>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираня в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираня	Натовареност на ОСВ, в който работи атестираня	Натовареност за страната	% спрямо ОСВ, в който работи атестираня	% спрямо страната

2012	Обща натовареност на атестираня: -42бр. прокурорски актове и участия в с. 3.	Обща натовареност на АСП, в който работи атестираня: -537бр. прокурорски актове и участие в с. 3. Средно за един прокурор в АСП, в който работи атестираня: -291,1бр. прокурорски актове и участие в с. 3.	Обща натовареност за страната за един прокурор: -719783бр. прокурорски актове и участия в с. 3 Средна натовареност за страната: -1138,8бр. прокурорски актове и участия в с. 3.	% към АСП - 14,4%	% спрямо страната - 3,6%
2013	Обща натовареност на атестираня: -98бр. прокурорски актове и участия в с. 3.	Обща натовареност на АСП, в който работи атестираня: -316 бр. прокурорски актове и участие в с. 3. Средно за един прокурор в АСП, в който работи атестираня: -261,5 бр. прокурорски актове и участие в с. 3.	Обща натовареност за страната за един прокурор: -362272бр. прокурорски актове и участия в с. 3 Средна натовареност за страната: -1085,6бр. прокурорски актове и участия в с. 3.	% към АСП - 37,4%	% спрямо страната - 9%
2014	Обща натовареност на атестираня: -37бр. прокурорски актове и участия в с. 3. - за първо шестмесечие /90бр. за пълна цяла 2014г./	Обща натовареност на АСП, в който работи атестираня: -1204бр. прокурорски актове и участие в с. 3.- за първо шестмесечие Средно за един прокурор в АСП, в който работи атестираня: -100,3бр. прокурорски актове и участие в с. 3 - за първо шестмесечие	Обща натовареност за страната за един прокурор: -673163бр. прокурорски актове и участия в с. 3 - за първо шестмесечие Средна натовареност за страната: -535,4бр. прокурорски актове и участия в с. 3. -за първо шестмесечие	% към АСП - 36,8%	% спрямо страната - 6,9%
2015	Обща натовареност на атестираня: -18бр. прокурорски актове и участия в с. 3.				

Забележка:

1. Данните за средна на АСП /ОСВ/ са взети от годишната статистика за 2012г. от табл.5.1 к.2 и табл.5.5 к.6 /стар вариант макети/
2. Данните за 2014г. и % спрямо ОСВ и спрямо страната са посочени само за първото шестмесечие, т. к. към настоящият момент няма изготвен официално доклад за годишната статистика за ПРБ.
3. Данните за 2015г. и % спрямо ОСВ и спрямо страната не са посочени, тъй като официално предстои да се изготви първото шестмесечие за годината.
4. Делата в Апелативна специализирана прокуратура в сравнение с другите апелативни прокуратури се отличават с фактическа и правна сложност, което от своя страна се отразява на натовареността на един прокурор.
5. Съгласно заповед №67/21.12.2011г. и заповед №10/06.01.2012г. на административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, прокурор Пламен Марков е определен на 70 % натовареност в ППГ „Law Choice” като говорител за района на Специализирана и Апелативна специализирана прокуратури.
6. Съгласно заповед №86/02.04.2012г. на административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура, прокурор Пламен Марков е определен на 100 % натовареност в ППГ „Law Choice” за периода от 02.04.2012г. до 02.05.2012г.
7. Съгласно заповед №136/31.05.2012г. на административния ръководител на Апелативна специализирана прокуратура и в изменение на заповед №110/03.05.2012г., прокурор Пламен Марков е определен на 90 % натовареност в ППГ „Law Choice”, считано от 01.06.2012г.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> При извършваната от него проверка по реда на институционния или служебния контрол г-н Марков следи за прилагането на процесуалните закони във връзка с образуването и движението на разглежданите от него дела. Анализира причините за евентуално допуснати нарушения /пропуски/ от долустоящите прокурори при осъществявания от тях надзор, като дава и съответни указания във връзка със спазването на процесуалните срокове.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i></p> <p>При извършваната от него проверка по реда на институционния или служебния контрол г-н Марков извършва собствен анализ на събраните при съответната проверка или разследване материали, като дава и съответна оценка на установените факти и обстоятелства. Същият следи за изясняването в пълнота на фактическата обстановка във връзка с разглеждания казус, за наличието на извършен от долустоящия прокурор съвкупен анализ на събраните данни, респ. доказателства, както и за правилността на постановения извод. Въз основа на посочения систематичен подход прокурор Марков постановява обосновани актове както при осъществявания от него въззивен контрол, така и при изготвянето на касационни протести.</p>

Част IV

Констатации по показателите на общите критерии за атестиране

Б. Прокурори

За работата на г-н Марков като прокурор, командирован в АП – София в частта от атестационния период 17.03.2011 г. – 14.10.2011 г.

1 Брой и вид на преписките и делата											
Наказателни			Административни			Граждански дела	Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение)	Преписки по надзора за законност			
преписки	дела		преписки	дела							
	от общ характер	от частен характер									
99	ВНОХД 36 МПП 25	-	-	-	-	-					
1.1. Общ брой възложени преписки: 99											
1.2. Предмет и решения по преписките и делата											
годи на	Обвинителни актове	Предложения за споразумение	Предложения по чл. 78а от НК	Постановления за отказ да се образува ДП	Постановления за прекратяване на наказ. производства	Постановления за спиране на наказ. производства	Приключени бързи и незабавни производства	Дежурства и извършване на лични проверки	Изпълнени присъди	Прекратени наказ. производства от съд	Инстанционни преписки
17.03.11 14.10.11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	59
1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-0											
1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0											
1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-4 бр.											

Констатации: За тази част от атестирания период на прокурор Марков са били възложени за решаване 99 бр. преписки и 25 МПП, като е участвал в 36 въззивни дела от общ характер. Участвал е и в 4 бр. проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за решаване на преписките							
Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Решени в 1-месечен срок	Решени в срок до 2 месеца	Решени в срок над 3 месеца	Решени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода	
	99	99	-	-	-		
2.2 Изпълнение на присъди							
В 7-дневен срок		В срок до 1 месец			В срок над 1 месец		

Констатации: Всички възложени на прокурор Марков преписки са били решени в рамките на 1 месец

3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това					
3.1. Актове по преписки					
година	общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол	потвърдени	изцяло отменени	изменени	фактически и правни основания за отмяна
17.03.11 14.10.11	6	6	-	-	-

3.2. Актове по наказателни производства									
годи на	общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол	потвърдени	изцяло отменени	измени	основания за отмяна	върнати от съда дела за доразследване	подадени протести 3 бр. / 2 бр. неразгледани в атестационния период/		влезли в сила оправдателни присъди
							уважени	неуважени	
17.03.11 14.10.11	4	3	1	-	Чл.199 вр. Чл.46, ал.3 НПК	-	1	-	-

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV
	<p>Запознах се с данните посочени в част IV на ЕФВ.</p> <p>Прокурор:- (П. Марков)</p>

5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p>Констатации: В актовете си прокурор Марков излага съдържанието на казуса и правните въпроси свързани с него, анализира изводите на долустоящите прокуратури и доводите в жалбите пред него /ако такива са били изложени/, мотивира разбираемо и обосновано становището си в подкрепа или не на обжалвания пред него акт. В случай на отмяна на разглеждания акт, същият дава съответните указания за необходимите действия, които следва да бъдат предприети.</p>

6.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p>Констатации: През 2011 г. е извършената проверка от Инспектората към Висшия съдебен съвет на дейността на АП – София през 2010 г. Не са констатирани негативни резултати от работата на г-н Марков</p>

7 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p>Констатации: Няма</p>

7 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p>Констатации: Няма наказания.</p>

8.	Спазване правилата за професионална етика
	<p>Констатации: Съгласно становището на Комисията по професионална етика при Апелативната прокуратура прокурор Марков спазва всички изисквания в тази насока</p>

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт					
	Година	Натовареност на атестираните	Средна натовареност на прокурор в АП - София	Средна натовареност на прокурор на апелативно ниво	% спрямо ср. натовареност на прокурор в АП - София	% спрямо натовареността на апелативно ниво
	17.03.11 14.10.11	100	92,14 /пропорционално пресметнато/	102,31 /пропорционално пресметнато/	109%	98%

Забележка: Данните за средната натовареност на прокурор в АП - София и тази на прокурор в АП са взети от таблица 5.2, като за 2011 г. са пресметнати пропорционално спрямо периода на атестиране. Освен горното, смятаме за коректно натовареността на атестираните да се сравнява с тази на прокурор от апелативно ниво, тъй като естеството на работа на прокурорите от различните инстанции е различна.

10.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации: При извършваната от него проверка по реда на институционния или служебния контрол г-н Марков следи за прилагането на процесуалните закони във връзка с образуването и движението на разглежданите от него дела. Анализира причините за евентуално допуснати нарушения /пропуски/ от долустоящите прокурори при осъществявания от тях надзор, като дава и съответни указания във връзка със спазването на процесуалните срокове.</i>

11.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации: При извършваната от него проверка по реда на институционния или служебния контрол г-н Марков извършва собствен анализ на събраните при съответната проверка или разследване материали, като дава и съответна оценка на установените факти и обстоятелства. Същият следи за изясняването в пълнота на фактическата обстановка във връзка с разглеждания казус, за наличието на извършен от долустоящия прокурор съвкупен анализ на събраните данни, респ. доказателства, както и за правилността на постановения извод. Въз основа на посочения систематичен подход прокурор Марков постановява обосновани актове както при осъществявания от него въззивен контрол, така и при изготвянето на касационни протести. Налице е един отменен акт поради неправилно прилагане на материална норма, свързана с приложение на правото на ЕС.</i>

ЧАСТ V

Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

атестиране Пламен Иванов Марков

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Прокурор Марков притежава необходимите организационни умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебно производство. Отчита особеностите на конкретния казус и го решава в срок. Всички възложени преписки са решени в едномесечен срок, което е резултат и от отличната организация на работата.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i>	Приема сериозно и отговорно възложената му работа. Спазва точно указанията и писмените разпореждания на по-горестоящия прокурор в срок.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Притежава значителен опит, с много добра теоретична и практическа подготовка. Осигурява възможност за най-добро сътрудничество при работа в екип, ползва се с авторитет. Прилага на практика теоретичните си познания и опит.

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

атестиране Пламен Иванов Марков

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Има задълбочени правни познания на материално-правните и процесуално-правни норми и умее правилно да прилага съдебната практика.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	19	Има отлични умения за анализ на правнорелевантните факти, като прави законосъобразни изводи. Взети са предвид и отменените актове от по-висшестояща инстанция.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Умее правилно да организира работата си и в месечен срок да приключва възложените преписки.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Експедитивен и дисциплиниран и няма решени преписки или постановени актове извън предвидения в закона срок.

Част IX

Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

атестиране Пламен Иванов Марков

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Има задълбочени правни познания на материално-правните и процесуално- правни норми и умее правилно да прилага съдебната практика. Умее да организира работата си . Планира и структурира действията си в досъдебното и съдебно производство и да работи в екип.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по- горестоящия прокурор	5	Изпълнява срочно и в пълнота разпорежданията на по-горестоящия прокурор
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	9	Притежава значителен опит с много добра теоретична подготовка, със способност за организиране на работата си. Осигурява възможност за най-добро сътрудничество. Ползва се с авторитет. Взискателен е както към своята работа, така и към работата на разследващите органи.

Част XI

**Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия
атестиране Пламен Иванов Марков**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	98	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

При извършената проверка във връзка с периодичната атестация на прокурор ПЛАМЕН МАРКОВ, помощната атестационна комисия констатира, че прокурор Марков има много добри теоретични познания в областта на материалното и процесуално право и умения правилно да ги прилага. Прокурорските му актове са добре мотивирани, обосновани от установените факти и законосъобразни, като отговарят на изискуемата от процесуалния закон форма и реквизити. Прокурор Марков притежава отлични способности да планира работата си. Всички преписки и дела са решавани качествено и в срок. Взема решенията си обективно и безпристрастно, въз основа на доказателствата и закона. Отговорен и мотивиран, прокурор Марков има изградено чувство за професионална и гражданска отговорност, изразяващо се в прецизност в работата му по възложените досъдебни производства. Притежава много добра обща и правна култура, като полага усилия за повишаване нивото на професионалната си подготовка. Във взаимоотношенията си с колегите си, представителите на държавните институции и гражданите е толерантен и коректен. В работата си проявява готовност да споделя придобитите знания и опит с колегите си. В ежедневието следва поведение, което не накърнява престижа на съдебната власт, почтен е и притежава висок морал. Със своите лични и професионални качества се ползва с уважение и авторитет.

В контекста на изложеното помощната атестационна комисия предлага на Пламен Иванов Марков - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура да бъде дадена оценка „Много добра“.

атестиране Пламен Иванов Марков

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Магдален Маринов

(име и фамилия)

(подпис)

2. Ваня Несторова

(име и фамилия)

(подпис)

3. Димитър Генчев

(име и фамилия)

(подпис)

Запознах се. Нямам възражения.

(П. Марков)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и
следователи към ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	96 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

НЕ ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Пламен Иванов Марков - прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че:

В част VIII т.3 «Умение за оптимална организация на работата» оценката следва да се намали с 2 (две) точки, с оглед показателя за оценка по чл.33, т.4, пр. 1 от Методиката за атестиране - «обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт...» и предвид статистическите данни за ниска натовареност на Апелативна специализирана прокуратура, в сравнение с тази на един прокурор от апелативна прокуратура в страната, като КПА отчита, че за атестационния период натовареността на Апелативна специализирана прокуратура е:

за 2011г. – 621,52, при средна натовареност на АП в страната – 470,10;

за 2012г. – 291,11, при средна натовареност на АП в страната – 449,48;

за 2013г. – 261,5, при средна натовареност на АП в страната – 504,4;

за 2014г. – 220,5, при средна натовареност на АП в страната – 468,7.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 96 (деветдесет и шест) точки на Пламен Иванов Марков – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 36/07.07.2015 г. т. П-10.

**ЗАМЕСТНИК- ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:**

РУМЕН БОЕВ

Немам възражения

Единият формуляр ми бе връчен на:

13.07.2015г.

(дата)

Пламен Марков
(име и фамилия)

.....
(подпис)

СТАНОВИЩЕ

от Комисията за професионална етика
при Апелативната специализирана прокуратура

ОТНОСНО притежаваните нравствени качества от Пламен Иванов Марков – прокурор в Апелативна специализирана прокуратура с ранг „Прокурор във ВКП и ВАП „, на основание Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител - във връзка с периодичното му атестиране.

Днес, 21.05.2015 г. Комисията в състав : Мария Нейкова – председател и членове Светлана Фотева и Емилия Пашалиева се събра да даде настоящето становище.

Прокурор Марков е започнал своята кариера в съдебната власт на 01.06.1987 г. като стажант – съдия в ОС – гр. Монтана. На 05.07.1988 г. е започнал работа като младши прокурор в РП – гр. Монтана. На 05.07.1989 г. става зам. районен прокурор в гр. Монтана. На 17.10.2001 г. постъпва на работа като прокурор в ОП – гр. София. От 17.10.2011 г. е прокурор в АСП, където е и понастоящем. Към настоящия момент има юридически стаж от 26 г. и 3 месеца.

По данни на Етичната комисия, прокурор Марков работи безпристрастно, без да показва предубеденост или предразположеност към страните в наказателното производство. При изпълнение на служебните си задължения той не се поддава на натиск и чуждо влияние. Ръководи се единствено от закона и вътрешното си убеждение.

Във взаимоотношенията си с колегите, както и гражданите, прокурор Марков е вежлив, толерантен и почтен.

Прокурор Марков има необходимото професионално ниво, компетентност и квалификация. С поведението си извън прокуратурата той не компрометира професията на магистрата в обществото.

Няма данни прокурор Марков да нарушава принципа на конфиденциалност.

В Комисията няма постъпили сигнали във връзка с неспазване нормите на Кодекса за етично поведение на българските магистрати от прокурор Марков.

Прокурор Марков е говорител на АСП от създаването ѝ и член на Комисията за професионална етика при Апелативната специализирана прокуратура.

От изложеното може да се направи извод, че прокурор Марков притежава необходимите нравствени и професионални качества за упражняваната професия.

КОМИСИЯ ЗА

ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА : 1.



М. Нейкова /

Св. Фотева /

Е. Пашалиева /



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ
град СОФИЯ, ул. "Антим I" № 17, тел. 981 51 50

АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА

Адм. № 193/2015 г.

13.05.2015 г.

СОФИЯ

СТАНОВИЩЕ

на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София
за притежаваните нравствени качества
от **ПЛАМЕН ИВАНОВ МАРКОВ**
прокурор, командирован в Апелативна прокуратура – София
в частта от атестационния период 17.03.2011 г. -14.10.2011 г.
по повод периодично атестиране

Господин **ПЛАМЕН ИВАНОВ МАРКОВ** – прокурор, командирован в
Апелативна прокуратура – София

1. При изпълнение на служебните си задължения колегата Марков се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи и стимули, преки и косвени влияния от представители на която и да било друга власт, публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Той е независим магистрат

2. В ежедневната си работа прокурор Марков се стреми към установяване на фактите и въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото гради вътрешното си убеждение.

3. Пламен Марков притежава чувство за справедливост - отчита особеностите на всеки конкретен случай, като при решаването му се опира на общочовешките ценности и на демократичната правна уредба.

4. Чрез действията и поведението си прокурор Марков изразява уважението си, което дължи на колегите си, на гражданите и на всички участници в процеса.

5. При изпълнение на служебните си задължения и в хода на ежедневните си контакти с колегите е открит, търпелив, изслушва и възприема различните мнения и гледни точки.

6. Считаме, че Пламен Марков е почтен магистрат - независим и непристрастен е, подчинява се на вътрешното си убеждение.

7. Господин Марков не допуска каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Считаме, че колегата Марков е компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, развил е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане.

9. Колегата Пламен Марков има развито чувство за дискретност и опазване на служебната тайна. Не допуска коментари и разгласяване на факти и сведения, станали му известни при изпълнение на служебните му задължения.

**КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА
ЕТИКА ПРИ АП – СОФИЯ:**

1. НИКОЛИНА СТОЙНОВА

2. ЛЪЧЕЗАР МАРИНОВ

3. ДИМИТЪР СТЕФАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 31

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 19 юли 2012 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6. ДОПЪЛВА решението си по протокол № 30/29.09.2011 г., т. 21, касаещо назначените прокурори в Апелативната специализирана прокуратура, като същото се чете:

6.1. На основание чл. 160 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Пламен Иванов Марков - прокурор в Окръжна прокуратура София с ранг „прокурор в АП“ в длъжност „прокурор“ в Апелативна специализирана прокуратура с ранг „прокурор във ВКП“, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 септември 2011 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

КОНКУРСИ

21. ОТНОСНО: Мотивирано предложение за повишаване или за преместване на кандидатите, класирани в конкурса за прокурор в Апелативната специализирана прокуратура

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21.2. На основание чл. 160 от ЗСВ ПОВИШАВА Пламен Иванов Марков - прокурор в Окръжна прокуратура София в длъжност "прокурор" в Апелативна специализирана прокуратура, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: /п/ Божидар Сукнаров

Вярно с оригинала,
Адм.секретар:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 25
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 юли 2011 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

6. На основание 196, т. 2 от ЗСВ във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ПРОВЕЖДА ИЗВЪНРЕДНО ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ** на Пламен Иванов Марков – прокурор в Окръжна прокуратура гр. София.

6.1. На основание чл. 206 от ЗСВ във вр. § 129, ал. 2 от ПЗР на ЗИДЗСВ (ДВ бр. 32/19.04.2011 г.), **ОПРЕДЕЛЯ** на Пламен Иванов Марков – прокурор в Окръжна прокуратура гр. София, комплексна оценка **“МНОГО ДОБРА”**.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Божидар Сукнаров

Вярно с оригинала,
Сътрудник на комисия:

Д.Петрова

ДП/



11-09-101 08.07.11г.

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН ИВАНОВ МАРКОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	ОП-София
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Прокурор с ранг „прокурор в ОП“
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) - извън органите на съдебната власт	23г. 03м. 23д. -01.06.87г.-01.06.88г. – стажант съдия в ОС-Монтана -05.07.88г. – 30.07.90г. – мл.прокурор в РП-Монтана -30.07.90г. – 24.12.91г. – зам.-районен прокурор на РП- Монтана -17.10.2001г. – прокурор в ОП-София 08г. 02м. 22д. - адвокат
Допълнителни квалификации и специализации	„Компютърна престъпност, пране на пари, отнемане на незаконно придобито имущество“; „Закрила на застрашени лица във връзка с наказателно производство“; "Инициирани разследвания за разкриване на тежки наказуеми деяния и процедури по време на досъдебното и съдебно производство"; Курс за повишаване на компютърната грамотност I ниво; „ОЛАФ с лице към европейските граждани“; „Ролята на Евроджъст в борбата с транснационалната организирана престъпност. Добри практики“; "Ролята на Евроджъст по дела с трафик на хора"
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	Решение по протокол № 20/26.04.2006г. – ранг „прокурор в ОП“
Дата, място и резултати от предходната атестация	04.04.2006г.
Период на атестацията:	27.05.2007г. – 27.05.2011г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ
Административен ръководител	АЛБЕНА ВУТОВА

Становище:

Г-н Пламен Иванов Марков е роден на Видинска област. Завършил е юридическия факултет на СУ „Св.Климент Охридски“ през 1987г. Правоспособен юрист е от 24.06.1988г.

В периода 05.07.1988г. – 30.07.1990г. е бил младши прокурор в РП-Монтана. В периода 30.07.1990г. – 24.12.1991г. е изпълнявал длъжността заместник районен прокурор на РП-Монтана. От 09.07.1993г. до 01.10.2001г. – адвокат в Адвокатска колегия – Монтана. На 17.10.2001г. е назначен за прокурор в Окръжна прокуратура – София. В периода 04.03-04.06.2008г. е командирован в Апелативна прокуратура-София. От 01.07.2010г. до сега е командирован да изпълнява функциите на прокурор в Апелативна прокуратура – София.

С Решение на ВСС по протокол № 20/26.04.2006г. е повишен на място в ранг и заплата „прокурор в АП“.

Към 27.05.2011г. има юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ – 23 години, 3 месеца и 23 дни.

Работата на г-н Пламен Марков се характеризира със сръчност, качество и висок професионализъм. Прокурорските му актове са законосъобразни и обосновани, в съответствие с фактите, правната уредба и съдебната практика.

Г-н Пламен Марков умее да работи в екип, ползва се с доверието и уважението на колегите си и образцово изпълнява служебните си задължения.

С Решение на ВСС по протокол № 28/08.07.2009 г. на основание чл. 303 ал. 1, ал. 2 т.1 и ал. 3 т.1 от ЗСВ, г-н Пламен Марков е поощрен с отличие „служебна благодарност и грамота“ и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-



ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР

/АЛБЕНА ВУТОВА/

Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела: по описа на СОП:

пр.пр.№1486/08г., пр.пр.№1142/08г.,
пр.пр.№1469/06г., пр.пр.№403/09г., пр.пр.№2319/09г., пр.пр.№2414/08г.,
пр.пр.№2339/09г., пр.пр.№1491/08г., пр.пр.№798/06г., пр.пр.№3419/09г.,
пр.пр.№880/10г., пр.пр.№741/09г., пр.пр.№969/09г., пр.пр.№533/07г.,
пр.пр.№2419/08г., пр.пр.№474/10г., пр.пр.№4344/09г., пр.пр.№2831/09г.,
пр.пр.№1993/08г.

по описа на САП:

пр.пр.№645/11г., пр.пр.№4542/10г., пр.пр.№ 2053/10г., пр.пр.№ 218/11г.,
пр.пр.№841/11г., пр.пр.№ 1555/11г., пр.пр.№ 127/11г., пр.пр.№ 952/11г.

Допълнение към Част III. Проверени дела

На 30.06.2011 г. помощната атестационна комисия извърши проверка на следните преписки и дела, наблюдавани от прокурор Пламен Марков:

Преписки по описа на СОП:

Пр.пр.№ 1486/08г.- изготвен е обвинителен акт от пр-р Марков и пр-р Гугушева, срещу три лица – Атанас Мъндев, Ваня Мъндева и Ангел Мъндев, за престъпления по чл.253, ал.1, вр. чл.2, ал.2 НК и чл.253, ал.5, вр. ал.4 НК. Делото е с фактическа и правна сложност- разпитани са 56 свидетели и 13 вещи лиза, материалите са 85 тома и 13 тома с класифицирана информация. Производството е в съдебна фаза.

Пр.пр.№ 1142/08г. – изготвен е обвинителен акт от пр-р Марков и пр-р Гугушева срещу Атанас Мъндев и още петима обвиняеми – за извършени престъпления по чл.321 НК, чл.155, ал.3 и чл.159в НК. Делото е с фактическа и правна сложност- налице са 38 свидетели, изготвена е съдебна поръчка до Белгия и Нидерландия.

Пр.пр.№ 1469/06г. – изготвен е обвинителен акт за престъпление по чл.242 НК и чл.354а, ал.2 НК. Постановена е осъдителна присъда – 4 години лишаване от свобода.

Пр.пр.№ 403/09г.- изготвен е обвинителен акт за деяние по чл.244 НК – с присъда са наложени три пробационни мерки спрямо подсъдимия.

Пр.пр.№ 2319/09г.- изготвено е споразумение срещу едно лице, за извършено от него престъпление по чл.123, ал.1, пр.2 НК, определено е наказание пробация по чл.42а, ал.2, т.1,2 и 4 НК- за 8 месеца.

Пр.пр.№2414/08г.- атестираният прокурор е изготвил споразумение срещу осъждано лице за осъществено деяние по чл.343, ал.3, вр. ал.1, вр. чл.342, ал.1, пр.3 НК, като допуснатото нарушение на ЗДвП включва и превишена скорост, а извършителят е избягал от произшествието. Определено е неоснователно занижено наказание в размер на 3 месеца лишаване от свобода.

Пр.пр.№ 2339/09г.- изготвено е споразумение за деяние по чл.343, ал.4, вр. ал.3, вр. чл.342, ал.1, пр.3 НК, като е определено наказание в размер на 2 год. и 6 месеца, отложено за 5 години. Подсъдимият е неосъждан.

Пр.пр.№ 1491/08г. – изготвено е споразумение срещу неосъждано лице за деяние по чл.343а, ал.1, б."б", вр. чл.343, ал.1, б."в", вр. чл.342, ал.1, пр.3 НК, като допуснатите нарушения са две, настъпила е смърт на едно лице. Определеното наказание обаче, е несъразмерно леко, като е постигнато съгласие за налагане на пробационни мерки – 6 месеца, съответно по чл.42а, ал.2, т.1,2 и 5 НК.

Пр.пр.№ 798/06г. – внесен е обвинителен акт за деяния по чл.242, ал.4 НК и чл.316, вр. чл.309 НК. Постановена е оправдателна присъда, срещу която атестиращият прокурор е подал мотивиран протест. САС е потвърдил присъдата, като впоследствие ВКС двукратно връща делото, поради допуснати нарушения. Присъдата е потвърдена.

Пр.пр.№ 3419/09г.- делото е водено срещу неизвестен извършител за престъпление по чл.246, ал.3, вр. чл.243, ал.2, т.3, вр. ал.1 НК. Постановлението е мотивирано.

Пр.пр.№880/10г.- потвърден е отказ на РП- Пирдоп, мотивирано е постановлението.

Пр.пр.№ 741/09г. – потвърден е, със съответната аргументация, отказ на РП- Самоков да образува досъдебно производство, поради липса на достатъчно данни, че е извършено престъпление по чл.216 НК.

Пр.пр.№ 533/07г.- изготвено е постановление за прекратяване на наказателното производство за деяние по чл.244 НК, поради недоказаност. Налице е мотивация, но видно от фактичката обстановка предмет на деянието са 9 банкноти, които са ксерокопия и не отговарят по дори по вид на истинските.

Пр.пр.№ 2419/08г.- прекратено е производство по чл.115 НК, тъй като липсват доказателства, че смъртта е причинена от друго лице, като се приема, че се касае за самоубийство.

Пр.пр.№ 474/10г.- изготвен е отказ да бъде образувано досъдебно производство по чл.244, ал.1 НК, срещу определено лице, поради липса на данни за субективна страна на деянието, но е следвало да се образува производство срещу неизвестен извършител.

Пр.пр.№ 4344/09г.- изготвен е отказ да се образува производство, тъй като е постъпил анонимен сигнал срещу Цветелин Кънчев и Христо Василев /Папата/, но всъщност лицата, подали сигнала уточняват, че са подсъдими по НОХД № 387/01г. и НОХД № 464/03г. по описа на СОС. Проверка по преписката не е разпореждана.

Пр.пр.№ 2831/09г.- изготвен е мотивиран отказ да бъде образувано досъдебно производство, тъй като не е осъществено деяние по чл.282 НК.

Пр.пр.№ 1993/08г.- изготвен е отказ да бъде образувано производство, поради липса на деяние по чл.225в НК, същият е потвърден от САП.

Пр.пр.№645/11г., пр.пр.№4542/10г., пр.пр.№ 2053/10г., пр.пр.№ 218/11г., пр.пр.№841/11г., пр.пр.№ 1555/11г., пр.пр.№ 127/11г., пр.пр.№ 952/11г. по описа на САП: направен е задълбочен анализ на фактите и обстоятелствата, установени от първоинстанционните прокуратури, след което, при отмяна на прокурорските актове са дадени подробни и ясни указания за извършване на допълнителни действия.

Посетени съдебни заседания: прокурор Марков няма участие в заседания в периода на извършване на атестацията му, но бе направена проверка на наблюдателните материали в САП, отразяващи минали участия. Не се констатираха нередности, налице е професионално поведение в съдебна зала, изразяват се мотивирани становища, атестиращият изготвя протести срещу съдебните актове, когато са налице основания за това.

Събеседвания:

На 30.06.11г. бе проведено събеседване с атестиращия прокурор. Установи се, че прокурор Марков има изградена мотивация и професионално отношение към задълженията си, които изпълнява отговорно.

Достоверна писмена информация:

Отчетни доклади за дейността на СОП, касаещи периода на атестация- 27.05.2007г.- 27.05.2011г. и становище на Комисията по професионална етика при СОП.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата: 1256							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер		Административни дела		Граждански дела	
355		59		-		6	
1.1	Общ брой възложени преписки-836						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени наказателни производства от съд
	11	7			22		
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 67						
1.4	Брой проведени и приключени разследвания-						

Констатации:
ЕЗА-4 броя

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
		836	836				
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		

Констатации:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
	година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
	2007					1
	2008	2	1			
	2009	1	1			1
	2010	5				
	2011	2				

Констатации:

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Установи се, че актовете на прокурор Марков са мотивирани, извършен е анализ на доказателствата, след което обосновано са формирани правните изводи.</p>

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>При извършената проверка от Инспектората на ВСС на дейността на ОП-София за 2009г., не са констатирани пропуски и нарушения в работата на прокурор Марков.</p> <p>При извършената проверка от Инспектората на ВСС на дейността на АП-София за 2010г., не са констатирани пропуски и нарушения в работата на прокурор Марков.</p>

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>С Решение на ВСС по протокол № 28/08.07.2009 г. на основание чл. 303 ал. 1, ал. 2 т.1 и ал. 3 т.1 от ЗСВ, г-н Пламен Марков е поощрен с отличие „служебна благодарност и грамота” и парична награда в размер на основното му месечно възнаграждение.</p> <p>В периода на атестация прокурор Марков е получавал ДМС в пълен размер.</p>

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	<p><i>Констатации:</i></p> <p>Наказания на прокурор Марков не са налагани.</p>

7.	Спазване правилата за професионална етика
	<i>Констатации:</i> От становището на Комисията по професионална етика е видно, че атестираният прокурор изпълнява съвестно професионалните си задължения, не се поддава на стимули и натиск, демонстрира безпристрастност. Прокурор Марков се ползва с уважението на своите колеги, при него не са наблюдавани действия, с които би могъл да урони престижа на прокурорската професия. Спазва правилата за етично поведение.

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт																																																
	<i>Констатации:</i>																																																
	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>СОП</th> <th>ПРБ</th> <th>прок.Марков</th> <th>%СОП</th> <th>%ПРБ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2007</td> <td>106</td> <td>-</td> <td>138</td> <td>130</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2008</td> <td>176</td> <td>726</td> <td>305</td> <td>173</td> <td>42</td> </tr> <tr> <td>2009</td> <td>171</td> <td>694</td> <td>280</td> <td>163</td> <td>40,3</td> </tr> <tr> <td>2010 1-во 6-месечие</td> <td>145 /СОП/</td> <td>383</td> <td>127</td> <td>87,5</td> <td>33,1</td> </tr> <tr> <td>2010 2-ро 6-месечие</td> <td>91 /САП/</td> <td>383</td> <td>139</td> <td>153</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>2010 общо</td> <td>236</td> <td>766</td> <td>266</td> <td>112</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>2011</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>98</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>		СОП	ПРБ	прок.Марков	%СОП	%ПРБ	2007	106	-	138	130	-	2008	176	726	305	173	42	2009	171	694	280	163	40,3	2010 1-во 6-месечие	145 /СОП/	383	127	87,5	33,1	2010 2-ро 6-месечие	91 /САП/	383	139	153	36	2010 общо	236	766	266	112	34	2011	-	-	98	-	-
	СОП	ПРБ	прок.Марков	%СОП	%ПРБ																																												
2007	106	-	138	130	-																																												
2008	176	726	305	173	42																																												
2009	171	694	280	163	40,3																																												
2010 1-во 6-месечие	145 /СОП/	383	127	87,5	33,1																																												
2010 2-ро 6-месечие	91 /САП/	383	139	153	36																																												
2010 общо	236	766	266	112	34																																												
2011	-	-	98	-	-																																												

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<i>Констатации:</i> От проверените непосредствено прокурорски преписки се констатира отлична способност за прилагане на процесуалните закони, във връзка с образуване и движение на досъдебните производства. Това е взето предвид и при извършен нистанционен контрол, тъй като повечето проверени актове на прокурор Марков /в качеството му на прокурор при СОП/са били потвърдени от САП.

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;
	<i>Констатации:</i> Констатира се правилен подход при оценка на установените по производствата факти, систематизирането им и формиране на обосновани правни изводи. При проверка на изготвените прокурорски актове по досъдебните производства/постановления за спиране и прекратяване/, обвинителните актове и споразуменията, тази констатация се затвърди, с изключение на посочените дела за престъпления по чл.343 НК, където бе установено необосновано занижаване на наказанията по изготвените споразумения.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

Констатации	
<p>Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i></p>	<p>След проверка на посочените преписки и дела, ПАК установи отлични способности у прокурор Марков да планира действията в ДП и съдебното производство, както и да създава оптимална организация по разследването</p>
<p>Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i></p>	<p>Не се констатира неизпълнение на писмените указания на по-горестоящите прокурори, което се съчетава с мотивирано изразяване на вътрешното убеждение на атестирания.</p>
<p>Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i></p>	<p>Констатира се много добра за сътрудничество с разследващите органи, както и осъществяване на ръководство и контрол. Активно участва в изградените екипи, работещи по делата.</p>

Част VIII

**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Констатира се професионализъм при атестирания прокурор, както и отлично умение да прилага материалния и процесуалния наказателен закон.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	17	По проверените преписки и дела се отчита много добро умение за анализ на правнорелевантните факти, с изключение на по-горе коментиранията производства за престъпления по чл.343 НК, където са изготвени споразумения с неоправдано занижени наказания по НК, както и отказ да бъде образувано досъдебно производство, които са с оборими аргументи.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	При прокурор Марков има умение оптимално да организира работата си, което е видно от срочното произнасяне по възложените му преписки.
4	Експедитивност и дисциплинираност	20	Атестираният прокурор демонстрира отлична експедитивност и висока дисциплинираност в работата си.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестиращият прокурор умее много добре да планира и структурира действията в ДП и в съдебното производство.
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор	5	Констатира се изпълнение указанията на погорестоящите прокурори
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Оптимално организира работата на разследващите органи и екипите, които участват в ДП.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия при САП счита, че атестирания – прокурор Пламен Марков следва да получи положителна оценка – „много добра”, съобразно много добрите показатели на работата му.

Помощна атестационна комисия в състав:

1...ДАНИЕЛА ЛИЧЕВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

2...БОНКА ВЕЛИКОВА.....

(име и фамилия)

(подпис)

3...ЕМИЛ ДАНГОВ.....

(име и фамилия)

(подпис)



ОБОБЩЕН ДОКЛАД

на основание чл.71, ал.1 от Наредба № 3/30.05.11г.

от Помощна атестационна комисия при САП, определена със Заповед № 344/22.06.2011 г. на административния ръководител на САП г-н Вичо Вичев, в състав:

1. Даниела Спасова Личева - прокурор в Апелативна прокуратура – София, председател на ПАК
2. Бонка Ганева Великова - прокурор в Апелативна прокуратура – София, член на ПАК
3. Емил Христов Дангов - прокурор в Апелативна прокуратура – София, член на ПАК

Относно: Атестиране на прокурор Пламен Иванов Марков – прокурор в ОП- София, с ранг „прокурор в АП”

В изпълнение на Заповед №344/22.06.2011г. на административния ръководител на САП г-н Вичо Вичев , извършихме обстойна проверка на работата на прокурор Пламен Иванов Марков. Проверката се извърши на 30.06.2011г.

След запознаване с писмените източници /доклади за дейността на СОП и материалите по преписки и дела, с които комисията се запозна/, както и след беседа с атестирания прокурор, комисията констатира правоспособността на прокурор Пл. Марков, а също така и много добри показатели за неговата работа, в качеството му на прокурор- по преписки на СОП и на САП /където е командирован/. Членовете на комисията имат и перманентни впечатления от професионалната му дейност, които са много добри, включително що се касае до умение да общува и работи с другите колеги –прокурори и други органи извън прокуратурата.

Бе установено, че атестираният прокурор изпълнява своевременно и съобразно изискванията на НПК и ЗСВ своите задължения, като изготвя мотивирани, обосновани и ясни актове. За периода на атестация прокурор Марков има незначителен брой отменени актове от по-горестоящата инстанция. Наблюдавал е и дела с фактическа и правна сложност, и с повишен обществен интерес, където е необходим висок професионализъм и своевременни реакции.

Прокурор Марков е награден с парична награда и грамота. Същият се ползва с авторитет сред колегите си, спазвайки етичните норми в

поведението си. Не е бил лишаван от ДМС, като същевременно е повишен в ранг „прокурор в АП”, заради качествата си и професионалните си постижения.

Предвид тези констатации, Помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура - София предлага: прокурор в СОП Пламен Иванов Марков, с ранг „прокурор в АП”, да получи положителна комплексна оценка – „много добра”, която да му послужи пред ВСС.

30.06.2011 г.

Помощна атестационна комисия:

1. Даниела Спасова Личева
2. Бонка Ганева Великова
3. Емил Христов Дангов



Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

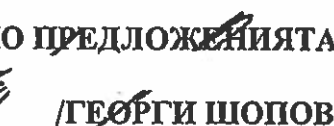
Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	97 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204а, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Пламен Иванов Марков – прокурор в Окръжна прокуратура гр. София.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране приема изцяло предложението на помощната атестационна комисия и с оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 97 (деветдесет и седем) точки на Пламен Иванов Марков – прокурор в Окръжна прокуратура гр. София.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 26/12.07.2011 г. т.Д.4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

...13.07.2011г.
(дата)

...Пламен Марков
(име и фамилия)


...Нямам възражения

Нямам възражения


(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

Получих копие от ЕФД
13.07.2011г.


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 28

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 8 юли 2009 г.

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

30. На основание чл.303, ал.1, ал.2, т.1 и ал.3 т.1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА** Пламен Иванов Марков, прокурор в Окръжна прокуратура гр. София, с отличие "служебна благодарност и грамота" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

Вярно с оригинала!

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 26 април 2006 г.

ДНЕВЕН РЕД:

**IV. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
Б/ ПРОКУРАТУРИ**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

На основание чл.27, ал.1, т.4, във вр. чл.30б, ал.7 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Пламен Иванов Марков – прокурор в Окръжна прокуратура - гр.София, в ранг „прокурор в АП”, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф.д-р Георги Петканов

Вярно с оригинала
ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 32
т. "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 10 октомври 2001 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси
2.
3.

РЕШЕНИЯ:

На основание чл. 129, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 27, ал. 1/ т. 3, 4 и 5 от ЗСВ

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:**

1. Трансформира една щатна бройка "младши прокурор" в ОП-София в щатна бройка "прокурор" в същата прокуратура.
2. НАЗНАЧАВА Пламен Иванов Марков на длъжността "прокурор" в ОП-София, считано от датата на встъпване в длъжност, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 740 лв.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков

Вярно с оригинала
АДМ. СЕКРЕТАР:

/Д. Петровска/

ВП/

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА НРБ

предприятие, организация, учреждение
СОФИЯ
окръг, община, кметство

Макем 22 Препис

ЕГН 5906123323

Бр. п/к 1

ЗАПОВЕД №

18 20 21 28

На основание чл. 119, буква от Кодекса на труда

27 28

ПРЕНАЗНАЧАВАМ

ПЛАМЕН ИВАНОВ МАРКОВ

считано от: 1.05.1990 г.

с местожителство Михайловград

и местоживее безсрочен

по трудов договор безсрочен, срок — до дата и др.

за пълно (8.30 часа) работно време.

в Районна прокуратура - Михайловград

в Михайловград

от длъжност младши прокурор

на длъжност (професия) заместник-районен прокурор

шифър ТУ-ЕТМ (ЩУ-ЕЩТ) 31200000

категория персонал РК 31000

Лицето е с образование ВИСШЕ

специалност право

издаден от № 19 г.

и друга специалност (професия)

с общ трудов стаж: 2 г. 10 мес. дни

в т.ч. по специалността 2 г. 10 мес. дни

Други условия

ОПРЕДЕЛЯМ НА ЛИЦЕТО:

3
15

1.Тарифна: дневна ставка или месечна заплата, или индивидуална месечна щатна заплата

четирисотин и педесет лева

450.00

16
17 21 лв.

2.Увеличение на тарифната или щатната заплата съгласно:

22 27 28 30

31 35 36 38

3.Общо тарифна или щатна заплата

четирисотин и педесет лева

450.00

лв.

4.Допълнителни възнаграждения и заплащания съгласно:

а) за г. редовна и продължителна непрекъснатата работа %

39 43 лв.

44 48 лв. 49 51

б) _____

52 56 лв. 57 59

в) _____

60 64 лв. 65 67

г) _____

68 72 лв. 73 75

4
15

д) _____

16 20 лв. 21 23

е) _____

24 28 лв. 29 31

ж) _____

32 36 лв. 37 39

з) _____

40 44 лв. 45 47

и) _____

48 52 лв. 53 55

к) _____

56 60 лв. 61 63

л) _____

64 68 лв. 69 71

м) _____

72 76 лв. 77 79

5
15

Б. На лицето, като работник пенсионер да се удържат от месечното трудово възнаграждение и се внесат в приход на републиканския бюджет съгласно:

а) _____

16 20 лв. 21 23

б) _____

24 28 лв. 29 31

Всичко: _____ лв.

32

Копие от заповедта да се връчи на лицето и главния счетоводител.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР: (п)

длъжност на ръководителя

(Ев. Стоишинов) подпис

зав. личен състав: (п)

Изготвил заповедта

(К. Тодорова) подпис

Съгласувано с:

Гл. счетоводител:

длъжност (п)

(Н. Янакиев) подпис

Гл. юриконсулт:

подпис

Ръководител ТРЗ:

подпис

Дата на връчване на заповедта:

подпис

Лицето постъпи на работа на:

дата

подпис

Верно,

Завеждащ „Личен състав“ („Кагри“) подпис

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА НРБ

Макед 22
1 3

регионална, организациона, управленска

СОФИЈА

окопа, община, населено место

ЕГН 4 13

Бр. п/к

14 1 15

ЗАПОВЕД

№ 147 12.02.1990г.
16 20 21 дата 28

На основание чл. 119, буква _____, вт. Кодекса на труда

27 28

ПРЕНАЗНАЧАВАМ

ПЛАМЕН ИВАНОВ МАРКОВ

считано от

16.02.1990г.
29 дата 34

с местожителство ^{собствена, бащинска и фамилна име по паспорт} Михайловград

и местоживсене ^{окопа, вр. (с), ул. №} Михайловград

по трудов договор ^{окопа, вр. (с), ул. №} безсрочен

за пълно ^{Безсрочен, срочен — до дата и вр.} 8.30 часа) работно време.

в Районна прокуратура — Михайловград

35 36 дата 41

42

в Михайловград ^{тип, утестък, бригада, дейност, направление и др.}

от длъжност ^{окопа, община, населено место, ул. №} млади прокурор в Окръжна прокуратура — Михайловград

на длъжност (професия) ^{районна специална категория, група и др.} млади прокурор в Районна прокуратура — Михайловград

шифър ТУ-ЕТМ (ЩУ-ЕЩТ) 31400000

категория персонал С 21400

^{работник, МТР, служби, обслужващ персонал и др.}

43 48

49 54

54 59 60
шифър по ЕКТР

61

Лицето е с образование ^{свидетелство и вид} висше

специалност юрист

^{по документ за завършено образование}

62 67 68

^{диплом, свидетелство и др.} № 19 г.

издаден от _____

и друга специалност (професия) _____

69 74 75

76 77 78 79 80

2

с общ трудов стаж:

16 17 г. 18 19 мес. 20 21 дни

в т.ч. по специалността

22 23 г. 24 26 мес. 28 27 дни

28 29 г. 30 31 мес. 32 33 дни

Други условия _____

34



ОПРЕДЕЛЯМ НА ЛИЦЕТО:

1. Тарифна: уносна ставка или месечна заплата, или индивидуална месечна щатна заплата

двеста и тридесет лева

3
15

230.00 лв.
17 21

2. Увеличение на тарифната или щатната заплата съгласно:

22 27 лв. 28 30

3. Общо тарифна или щатна заплата:
двеста и тридесет лева

31 35 лв. 36 38

230.00 лв.

4. Допълнителни възнаграждения и заплащания съгласно:

а) за в. редовна и продължителна непрекъсната работа %

39 43 лв.

б)

44 48 лв. 49 51

в)

52 56 лв. 57 59

г)

60 64 лв. 65 67

д)

68 72 лв. 73 75

е)

4
15

ж)

16 20 лв. 21 23

з)

24 28 лв. 29 31

и)

32 36 лв. 37 39

к)

40 44 лв. 45 47

л)

48 52 лв. 53 55

м)

56 60 лв. 61 63

64 68 лв. 69 71

72 76 лв. 77 79

5. На лицето, като работник пенсионер да се удържат от месечното трудово възнаграждение и се внесат в приход на републиканския бюджет съгласно:

а)

16 20 лв. 21 23

б)

24 28 лв. 29 31

Всичко: лв.

32

Копие от заповедта да се връчи на лицето и главния счетоводител.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР: (п) Ев. Стоименов

главният ръководител

погис

Изготвил заповедта

зав. личен състав: (п) К. Тодорова

Съгласувано с:

Гл. счетоводител:

(п) И. ПНАКИЕВ

погис

Гл. юриконсулт:

погис

Ръководител ТРЗ:

погис

погис

Дата на връчване на заповедта:

погис

Лицето постъпи на работа на:

погис

Верно,

Завеждащ „Личен състав“ („Кадр“)

погис



ТРУДОВ ДОГОВОР

№ 589

Днес, 4 юли 1988 год. в гр. София между Главна прокуратура на НРБ, представ-
 лена от ГЛАВНИЯ прокурор Васил Мръчков и
ПЛАМЕН ИВАНОВ МАРКОВ с местожителство гр. Михайловград
 и местоживеее гр. _____, паспорт серия Н
 № _____, издаден на _____ г. от МВР-Михайловград
 ЕГН 3, образование ВИСШЕ, специалност ПРИСТ
 диплом № _____, наричан по-нататък «работник», на основание чл. 61, ал. 1, чл. 66 и
 и 67 от Кодекса на труда

се сключи този договор, с който страните се задължават за следното:

1. Главната прокуратура възлага, а Пламен Иванов Марков
 приема и се задължава да изпълнява длъжността младши прокурор
 шифър по ЩУ-ЕЩТ 31400000, в Окръжна прокуратура-Михайловград, съобразно харак-
 теристиката на тази длъжност, за неопределен срок и за ПЪЛНО
 работно време.

2. Главната прокуратура се задължава да изплаща на работника основна месечна заплата
210 (двеста и десет) лева и допълнителни възнаграждения:

а) за продължителна работа

б)



6)

3. Главната прокуратура и работникът приемат задълженията и ползват правата, които произтичат за тях от Кодекса на труда и подзаконовите нормативни актове за неговото прилагане.

4. Работникът се задължава да постъпи на работа на 198... г. или в двуседмичен срок от връчването на договора.

5. Срокът за прекратяване на трудовия договор с предизвестие от Главна прокуратура и работника е 30 дни (мес.).

Този договор се съставя в два екземпляра — по един за всяка от страните.

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА НРБ
ГЛАВЕН ПРОКУРОР: (П) В. Мръчков

РАБОТНИК:
(П. Марков)

Проектът за трудовия договор е съгласуван с:

Гл. счетоводител: (П) Н. Янакиев

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия трудов договор се връчи на работника на 4 или 1988 година

Верно,

ЗАВ. ЛИЧЕН СЪСТАВ: (К. Годорова)

