

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 2  
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА  
ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,  
ПРОВЕДЕНО НА 18 ЯНУАРИ 2017 г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Сотир Цацаров - Главен прокурор  
на Република България**

**/На заседанието присъства Димитър Тончев - главен  
секретар на ВСС/**

**Разпечатка от компютризираната система за  
гласуване на решенията по протокола. Гласуването е в  
съответствие с предложението на вносителя.**

***/Откриване на заседанието - 13.33 ч/***

**СОТИР ЦАЦАРОВ: Уважаеми колеги, откривам  
заседанието на Прокурорската колегия.**

Преди това, тъй като и аз го научих преди малко, мисля, че от името на всички мога да пожелаая здраве и сила на г-н Тончев, който днес има рожден ден - да е жив и здрав /ръкопляскания/, да му благодаря за всичко това, което прави дотук.

Преминавам към дневния ред. Дневният ред е предварително обявен, както ви е известно, и към него има една допълнителна точка, всъщност такава, като продължение на част от дневния ни ред от предното заседание, т.е. искане на юридическо лице с нестопанска цел за регистрация като наблюдател в събранието за избор. Пред вас е дневния ред. Въпроси, възражения, предложения и ако няма такива, предлагам гласуване на дневния ред плюс допълнителната точка към него, която е последна 47.

Гласуваме.

Дневният ред е приет с единодушие.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. Включва в дневния ред следната допълнителна точка:**

47. Регистриране на юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на обществено полезна дейност като наблюдатели в Общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет, насрочено за 21.01.2017 г.

*Внася: Димитър Тончев - главен секретар на Висшия съдебен съвет*

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, тъй като първа точка от дневния ред, както втора и трета са свързани с дисциплинарна дейност и на практика преминаваме към закрито заседание. Ще помоля мониторите да бъдат изключени.

*/мониторите са изключени/*

*...закрито заседание – дисциплинарни производства...*

*/мониторите са включени/*

### По раздел **ДИСЦИПЛИНАРНА ДЕЙНОСТ**

По т. 1 от дневния ред Прокурорската колегия: с 10 гласа „за“ образува дисциплинарно производство срещу Тодор Димитров Мерджанов - прокурор във Върховна административна прокуратура по предложение на Главния прокурор.

С 9 гласа „за“ при отвод на г-н Румен Боев бе избран чрез жребий и след предварително проведен жребий дисциплинарен състав както следва: г-жа Юлиана Колева - председател и докладчик, г-н Румен Георгиев и г-жа Магдалена Лазарова.

По т. 2 от дневния ред: бе приета за сведение заповед на Военно-окръжния прокурор - гр. София, с което е обърнато внимание на м-р Георги Божидаров Зарев - военен следовател в тази прокуратура, на основание чл. 327 от ЗСВ. Решението е прието с 10 гласа „за“.

По т. 3 от дневния ред: отново с 10 гласа „за“ е приета за сведение заповед на административния ръководител на Специализираната прокуратура, с която е обърнато внимание на Ралица Петрова Мравкова - прокурор в тази прокуратура.

Продължаваме по дневния ред такъв, какъвто е той, с т.4 - проект за решение по анализ на констатираните от Инспектората

към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок. Периодът е 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

Г-жо Стоева.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Уважаеми колеги, това е поредният 6-месечен анализ, който Висшият съдебен съвет има задължение да изготви по реда на Глава трета от Закона за съдебната власт. Направени са констатациите. Нови мерки анализът не предлага. Анализът отчита решение на Прокурорската колегия, с което две от решенията по мерките са отменени и, ако вие нямате въпроси, анализът не предлага нови мерки предвид обстоятелството, че причините, довели до забавеното производство и за уважаване на заявления за изплащане на обезщетения по този ред имат своя повторяемост и Висшият съдебен съвет като орган, който трябва да предлага мерки, всъщност е предложил на този етап всички възможни мерки, които евентуално касаят преодоляването на причините. На вашите монитори са проектите за решение на колегията и в т. 4 от проекта на решение да внесем. Имам информация, че анализът в този си вариант е минал през Дисциплинарна дейност на Съдийската колегия за внасяне в Пленума, който да приеме решенията, които отново в проект стоят на вашите екрани. Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: На мониторите е цялото предложение на комисията с всички диспозитиви, които касаят проекта за решение. Има ли някакви изказвания, въпроси или допълнения? Предлагам да бъде гласувано решението в пълния проект така, както е посочен.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**4. ОТНОСНО:** Анализ на констатираните от Инспектората на ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**4.1. ПРИЕМА** Анализ на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок по чл.60м от ЗСВ, за периода 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

**4.2. ПРИЕМА** данните за установени от ИВСС нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок по Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

**4.3. ПРИЕМА** отчета на министъра на правосъдието относно постъпили заявления и изплатени обезщетения по реда на Глава трета „а“ от ЗСВ, за периода 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

**4.4. ВНАСЯ** Анализа по т.1 за разглеждане и приемане от Пленума на ВСС.

**5. ПРЕДЛАГА** на Пленума на ВСС да приеме следните решения:

**5.1. ПРИЕМА** данните от ИВСС по Глава трета „а“ от ЗСВ за установените нарушения на правото на разглеждане и решаване на делата в разумен срок за периода 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

**5.2. ПРИЕМА** отчета на министъра на правосъдието, относно постъпилите заявления и изплатените обезщетения по реда на Глава трета "а" от ЗСВ за периода 01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.

**5.3. ПРИЕМА** Анализа на констатираните от ИВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок (01.04.2016 г. - 30.09.2016 г.) в изпълнение на чл. 60м от ЗСВ.

**5.4. ПРЕПОРЪЧВА** на административните ръководители на органите на съдебна власт, съобразно правомощията им по чл. 80, чл. 86, чл. 114 и чл. 122 от ЗСВ, да извършат проверка на делата образувани преди 2014 г. и при наличие на недовършени такива да предприемат организационни мерки за тяхното приключване.

**5.5. НАПОМНЯ** на административните ръководители да изпълняват стриктно решенията на ВСС по:

- Протокол №20/23.05.2013 г., т. 46.3.1.- препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да регулират и контролират дейността на службите „Съдебно деловодство“ и „ Връчване на призовки и съдебни книжа“ по срочното и стриктно изпълнение на определените им в ПАРОВАС задължения. При необходимост да организират обучения или да предприемат мерки по дисциплиниране на връчителите с цел неотлагане на дела поради нередовно призоваване.

- Протокол № 20/23.05.2013 г., т. 46.3.2. - препоръчва на административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл.80, чл. 86, чл.114 и чл.122 от ЗСВ, да следят за приключването на делата и реписките в разумни срокове както и за срочното постановяване на решенията и при необходимост да упражняват правомощията си по ЗСВ за налагане на дисциплинарни мерки.

- Протокол № 20/23.05.2013 г., т. 46.3.3. - препоръчва на магистратите от органите на съдебната власт да използват

дисциплиниращите средства за страните, вещите лица и свидетелите, предоставени от ЗСВ, ГПК, НПК и АПК.

- Протокол № 20/23.05.2013 г., т. 46.3.5 - задължава горестоящите административни ръководители на органите на съдебната власт на всеки шест месеца да извършват проверки на делата и преписките за тяхното приключване на съответните инстанции в разумни срокове.

- Протокол № 61/10.12.2015 г., т. 63.8 - административните ръководители на Апелативна прокуратура - София, Софийска градска прокуратура и Софийска районна прокуратура да проследят изпълнението на препоръките дадени от ИВСС за стриктното спазване на чл. 234 от НПК за изготвяне на мотивирани искания, както и за периодичното проследяване и докладване на делата, образувани преди 01.01.2010 г. и неприключени към настоящия момент, на ресорните заместник-градски и съответно - заместник-районни прокурори по предварително изготвен график - съвместен доклад от разследващия орган и наблюдаващия прокурор.

- Протокол № 36/06.10.2016 г. т. 7.6 - препоръчва административните ръководители на органите на съдебната власт, съобразно правомощията им по чл. 80, 86, 114 и 122 от ЗСВ, да извършат проверка на делата по Глава 25 „Бързи производства“ от ГПК, заповедни производства по ГПК, бързи производства по исковете по КТ и при наличие на недовършени такива, да предприемат организационни мерки за тяхното приключване.

С решение по т. 42 от Протокол № 17/19.10.2016г. на Прокурорска колегия на ВСС са отменени част от горните решения, а именно: по т. 46.3.5 от Протокол № 20/23.05.2013 г. и по т. 63.8 от Протокол № 61/10.12.2015 г. Същите не създават задължения за

съответните административни ръководители на органите на съдебната власт.

6. Материалите по т. 1, т. 2 и т. 3 да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва точка 5 от дневния ред. Това е *„Атестиране и конкурси“*, като касае датата за провеждане на събеседване за допуснатите кандидати за административни ръководители. Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, виждате ги с оглед кандидатите така сме ги ситуирали, че да няма кой знае какво натоварване най-вече за тях. Имайте предвид, че Окръжна прокуратура - Шумен са двама, за Разград обаче са трима, за Плевен са четирима и общо взето комисията се обедини на 8 март, все пак е светъл ден, да няма избор на колеги и колежки, а до 15 март мисля, че ще съумеем да ги поемем. То до края на нашия мандат остават още 6-7 месеца, така че натоварването няма да е много голямо. Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Колеги, за Пловдив - 15 февруари, за Шумен - 22 февруари, за Трън - 22 февруари, за Разград - 1 март, за Плевен - 15 март. Същевременно таблицата е пред вас. Обръщам внимание, че за пореден път за районните прокуратури в Белоградчик, Кула и Царево, а вече и в Тервел няма постъпили кандидатури.

Има ли изказвания по така предложените дати?

Г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Аз имам въпрос. Във връзка с диспозитива *„Определя дати за провеждане на събеседване“*. Предполагам, че на същите дати ще се проведе и избора.



СОТИР ЦАЦАРОВ: Да. Това е датата на изслушване и гласуване. Това е защото процедурата е конкурс чрез събеседване или нещо такова беше казано.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Да, включва и събеседване, но тя трудно може да се предполага, че кой знае колко изменя същността. Предложението ми е за провеждане на събеседване и избор на административни ръководители, за да е ясно.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Добре. Според така направеното предложение от г-жа Колева, диспозитивът на решението би трябвало да звучи: „ОПРЕДЕЛЯ дати за провеждане на събеседване и избор с допуснатите кандидати в ...” и след това си остава така.

Гласуваме.

Датите са приети с пълно единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

**5. ОТНОСНО:** Определяне на дати за провеждане на събеседване с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, открити с решение на Прокурорската колегия на Висшия съдебен съвет, по Протокол № 23/07.12.2016 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОПРЕДЕЛЯ дати** за провеждане на събеседване и избор с допуснатите кандидати в процедури за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт, както следва:

- Окръжна прокуратура - гр. Пловдив - 15.02.2017 г.
- Окръжна прокуратура - гр. Шумен - 22.02.2017 г.

- Районна прокуратура - гр. Трън - 22.02.2017 г.
- Окръжна прокуратура - гр. Разград - 01.03.2017 г.
- Окръжна прокуратура - гр. Плевен - 15.03.2017 г.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 6 от дневния ред е, как да кажа, доста обективен поглед, какъвто знаете, че рядко се среща и това е обективен поглед на районния прокурор в Свищов с пълното съзнание за степента на натовареност на тази прокуратура. Ръководителят предлага на Прокурорската колегия да предложи на Пленума съкращаване щатната численост на тази прокуратура с една свободна щатна длъжност „прокурор“.

Има ли изказвания?

Гласуваме.

Приета.

/След проведеното явно гласуване/

**6. ОТНОСНО:** Предложение от административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Свищов за съкращаване на 1 (една) свободна длъжност прокурор в Районна прокуратура гр. Свищов. (вх. № ВСС-828/12.12.2016 г.)

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**6.1.** Предлага на Пленума на Висшия съдебен съвет, на основание чл. 30, ал. 5, т. 7 от ЗСВ, да съкрати щатната численост на Районна прокуратура гр. Свищов с 1 (една) свободна длъжност „прокурор“, считано от датата на вземане на решението.

**6.2.** Внася предложението в заседанието на Пленума на Висшия съдебен съвет, насрочено на 26.01.2017 г., за разглеждане и произнасяне.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка 7 касае проект за решение по повод постъпила информация, водена по досъдебни производства във връзка с временното отстраняване на Асен Василев Василев - прокурор в Районна прокуратура - Велинград, като се предлага възстановяването му на длъжност прокурор.

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, това обсъждане го внесохме в Комисията по атестиране и конкурсите, с оглед доста обстоятелствено и дългогодишното проследяване съдбата на въпросния колега. Той е отстранен от настоящия Съвет, мисля, че на 12 или 8 ноември 2012 г., когато започнахме работа, на основание чл. 230, тогава действащ текст от ЗСВ, ал. 2 за повдигнато срещу него обвинение като подбудител и помагач, мисля, по чл. 206 от НК - обсебване. Така или иначе това дело се развиваше доста много във времето и пространството. Има един период на негово прекратяване през 2014 г. срещу колегата Василев. След това прекратяване на наказателното производство е отменено от Софийски градски съд, върнато е за допълнително разследване на Софийска градска прокуратура, което разследване продължава и към настоящия момент. Последната информация, която ни е изпратена от софийския градски прокурор е, че производството е спряно, тъй като важен свидетел се намира в Германия и на този етап не може да се изпълни все още следствена поръчка за негов разпит. Така или иначе основанието по чл. 230, ал. 2 вече го няма за отстраняване на колегата. Дори, ако приемем

някак си по аналогия сегашната уредба да приложим, отдавна са минали година и половина по сега действащата законова база от повдигането на обвинение на колегата Василев и за период, след който по негово искане, ако той иска и по сегашната уредба може да бъде възстановен и то при обвързана компетентност.

Аз поех ангажимент пред комисията, може би не пред всички, и разговарях с Асен Василев, защото се познаваме достатъчно добре с него. Викам: „Какви са ти намеренията, какво смяташ да правиш?“. Той много интересно каза: „Нещо микроклимата в колектива сега не ми харесва и затова аз се чудя дали да се...“. Викам: „Чакай малко. Това е въпрос твоето възстановяване първа фаза, за да видиш ти дали ще продължиш вече да бъдеш магистрат, какво решение ще вземеш.“ Общо взето моето опасение е, че ние така или иначе това решение за неговото възстановяване трябва да го вземем, а в същото време всеки един месец от забавата е всеки един месец възстановяване и плащане на дължимо обезщетение в рамките на една немалка работна заплата. Това ме мотивира да обсъдим целия казус в КАК и оттам да го внесем с идея за възстановяване, а пък след това той, ако иска да си подава оставката, да си я подава. Благодаря.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Има ли изказвания?

Гласуваме.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**7. ОТНОСНО:** Постъпила информация от Върховна касационна прокуратура и Софийска градска прокуратура по досъдебни производства във връзка с временното отстраняване от

длъжност на Асен Василев Василев - прокурор в Районна прокуратура - Велинград

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ВЪЗСТАНОВЯВА** Асен Василев Василев на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура - Велинград.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 8 от дневния ред касае придобиването статут на несменяемост на Ирина Георгиева Илиева - прокурор в Софийска районна прокуратура.

Първо гласуваме за комплексната оценка „много добра“.

След приемането ѝ с пълно единодушие

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8. ПРИЕМА**, на основание чл. 209, ал. 4 във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на Ирина Георгиева Илиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Второ гласуване за придобиване статут на несменяемост.

Същия резултат: 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**8.1.** Ирина Георгиева Илиева - прокурор в Софийска районна прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, ПРИДОБИВА СТАТУТ

НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, на основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 9 от дневния ред - периодично атестиране на Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура гр. Костинброд, приемане на комплексна оценка „много добра“.

Гласуваме.

Прието с единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**9. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура гр. Костинброд, с ранг „прокурор в АП“.

**9.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Диляна Цолова Чолева - прокурор в Районна прокуратура гр. Костинброд, с ранг „прокурор в АП“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Периодично атестиране на Иван Тошев Петров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора и приемане на комплексна оценка „много добра“.

Решението е прието.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**10. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на Иван Тошев Петров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „следовател в НСлС“.

**10.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на Иван Тошев Петров - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „следовател в НСлС“.

**СОТИР ЦАЦАРОВ:** Следва предложението за периодично атестиране на Невена Николаева Орманджиева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, комплексна оценка „много добра“.

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**11. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ (в сила до 09.08.2016 г.), във връзка с §206, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗСВ (ДВ, бр. 62/09.08.2016 г.), на Невена Николаева Орманджиева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП“.

**11.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА" на Невена Николаева Орманджиева - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Велико Търново, с ранг „прокурор в ОП".

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 12 от дневния ред. Това е повишаването на Александър Кирилов Александров - районен прокурор на Пирдоп.

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, искам да ви кажа една друга информация, която ще обсъдим разбира се първо в Комисията по атестиране и конкурсите. Тя ми беше снесена от главния секретар - колегата Тончев, че всъщност Съдийската колегия са взели решение да ги посочва в общ списък и да ги гласуват ан блок (намесва се Я. Тодоров: но това са персонални решения). Персонално е. мисля, че няма да спестим повече от 15 минути може би, ако го правим това. (намесва се С. Цацаров: по-скоро Съдийската колегия го е направила, за да спести време за други дискусии). Просто ви го казвам само информативно.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Гласуваме. По-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП".

Прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**12. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Александър Кирилов Александров - административен ръководител -



районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пирдоп, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 13 от дневния ред касае повишаването на Валентин Цанев Цанев -заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Исперих в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**13. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Валентин Цанев Цанев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Исперих, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Ангел Петров Танев - това е районният прокурор в Кнежа, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**14. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Ангел Петров Танев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Кнежа, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Невена Йосифова Илиева - това е районният прокурор на Девня в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието с 10 гласа.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**15. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Невена Йосифова Илиева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Девня, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка. Повишаването на Петко Петров Тухчиев - районен прокурор в Добрич, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**16. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Петко Петров Тухчиев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Добрич, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 17 от дневния ред. Остава се без уважение предложението на окръжния прокурор в Добрич за повишаването на Тодор Димов Тодоров - районен прокурор в Балчик, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

Някакви изказвания или допълнения? Не.

Гласуваме.

Единодушно е оставено без уважение.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**17. Остава без уважение** предложението на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Добрич, за повишаване на Тодор Димов Тодоров - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Балчик, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен

ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващото е отново - оставя без уважение предложението на окръжния прокурор в Добрич повишаването на Йорданка Чанева Христова - Желева - районен прокурор в Генерал Тошево, също поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

Доколкото разбирам, г-н Боев, става дума за неправилно отчитане на годините (намесва се Р. Боев: годините, да).

Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИШНИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**18. Оставя без уважение** предложението на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Добрич, за повишаване на Йорданка Чанева Христова - Желева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Генерал Тошево, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващото предложение е на окръжния прокурор в Добрич. Комисията е счела за основателно. Това е повишаването на Галин Илиев Гавраилов - районният прокурор на Каварна в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието с единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**19. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Галин Илиев Гавраилов - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Каварна, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващото. Повишаване на Живко Иванов Желязков - изпълняващ функциите на районен прокурор на гр. Тервел, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието с 10 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**20. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Живко Иванов Желязков - и.д. административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тервел, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващо. Оставяне без уважение предложението на районния прокурор в Свищов за повишаването и

на самата нея Блага Димитрова Георгиева в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, отново поради липса на законовите предпоставки.

Прието.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**21. Остава без уважение** предложението на Блага Димитрова Георгиева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Свищов, с ранг „прокурор в АП“, за повишаване на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващо оставяне без уважение. Това е предложението на районния прокурор в Свищов повишаването на заместника ѝ - Калинка Велчева Тодорова, отново липсата на предпоставките по закона.

Прието единодушно.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**22. Остава без уважение** предложението на административния ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Свищов, за повишаване на Калинка Велчева Тодорова - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Свищов, с

ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 23. Предложение на окръжен прокурор - Пазарджик повишаването на Красимир Георгиев Танев - районен прокурор в Панагюрище, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“. Отново липса на законоустановените предпоставки.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**23. Оставя без уважение** предложението на административния ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Пазарджик, за повишаване на Красимир Георгиев Танев - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Панагюрище, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, поради липса на предпоставките по чл. 234 от ЗСВ.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва повишаването на районния прокурор на Тетевен - Калина Димитрова Кънчева в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието с единодушие.

/След проведеното явно гласуване/

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И:**

**24. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Калина Димитрова Кънчева - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тетевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва повишаването на Николай Нинов Пончев - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Тетевен, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Прието.

/След проведеното явно гласуване/

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**25. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Николай Нинов Пончев - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тетевен, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следващата точка, е повишаването на Павлинка Георгиева Алекова - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тутракан, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“. Колежката има ранг „прокурор в ОП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

#### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**



**Р Е Ш И:**

**26. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Павлинка Георгиева Алекова - административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Тутракан, с ранг „прокурор в ОП”, на място в по-горен ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва повишаването на Тихомир Тодоров Гергов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пазарджик, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

Прието с 10 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**27. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тихомир Тодоров Гергов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва повишаване на Тодор Иванов Станчев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Раднево, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**28. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Тодор Иванов Станчев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Раднево, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Нейка Колева Тенева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**29. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Нейка Колева Тенева – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Стара Загора, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 30, касае Таня Цветанова Димитрова - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък, в по-горен ранг „прокурор в АП“.

Прието е единодушно.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**30. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Цветанова Димитрова – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Казанлък, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 31 от дневния ред касае повишаването на Георги Видев Видев – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Решението е прието с 10 гласа „за“.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**31. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Видев Видев – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Чирпан, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 32 касае повишаването на Желязко Колев Робаков – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гълъбово, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**32. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Желязко Колев Робаков – административен ръководител – районен прокурор на Районна прокуратура гр. Гълъбово, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Отиваме на 33 точка от дневния ред. Повишаване на Камен Иванов Каменов – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Враца, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**33. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Камен Иванов Каменов – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и

ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към т. 34, това е повишаването на Стела Василева Кръстева – заместник административен ръководител на Районна прокуратура гр. Враца, в по-горен ранг „прокурор в АП”.

10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**34. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Стела Василева Кръстева – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Враца, с ранг „прокурор в ОП”, на място в по-горен ранг „прокурор в АП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към повишаването на Дарина Димитрова Славова, това е заместник-окръжния прокурор на Окръжна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

### **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**35. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Дарина Димитрова Славова – заместник на административния ръководител – заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Хасково, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Таня Николова Пиронкова – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Троян, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**36. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Таня Николова Пиронкова – заместник на административния ръководител – заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Троян, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Повишаване на Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**37. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Цанка Богомилова Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Горна Оряховица, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 38 е повишаването на Георги Любенов Мойсев – прокурор в Специализирана прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**38. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Георги Любенов Мойсев – прокурор в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП”, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следва точка 39. Това е за повишаването на Детелина Ганчева Ганчева – прокурор в Специализирана прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП”.

10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**39. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Детелина Ганчева Ганчева – прокурор в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Отново Специализирана прокуратура. Марин Стоянов Дишлянов, в по-горен ранг, който се предлага „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**40. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Марин Стоянов Дишлянов – прокурор в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Милко Георгиев Първанов - прокурор в Специализирана прокуратура, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Гласуваме. 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**



**41. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Милко Георгиев Първанов - прокурор в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 42, е повишаването на Йордан Георгиев Костадинов – завеждащ Следствен отдел в Специализирана прокуратура, в по-горен ранг „следовател в НСлС“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**42. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Йордан Георгиев Костадинов – завеждащ Следствен отдел в Специализирана прокуратура, с ранг „прокурор в ОП“, на място в по-горен ранг „следовател в НСлС“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 43. Повишаването на Миглена Кирилова Митрева – Тодорова - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**43. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Миглена Кирилова Митрева – Тодорова - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“ , с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Следваща точка 44, това е повишаването на Детелина Иванова Маркова - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, също в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**44. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Детелина Иванова Маркова - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Точка 45. Повишаване на Анна Евгениева Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**45. ПОВИШАВА**, на основание чл. 234 от ЗСВ, Анна Евгениева Иванова - прокурор в Районна прокуратура гр. Монтана, с ранг „прокурор в АП“, на място в по-горен ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.

СОТИР ЦАЦАРОВ: С това се изчерпват същинските кадрови, остана само т. 46, която е публикуване на обява за експерти, които да бъдат включени в списък към Секретариата на Съвета за сигурност на ООН за участие в експертни групи по наблюдаване изпълнението на санкционни режими. Всъщност решението касае публикуването на самата обява.

Гласуваме. 10 „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**46. ОТНОСНО:** Обява за експерти, които да бъдат включени в списък (ростер) към Секретариата на Съвета за сигурност на ООН за участие в експертни групи по наблюдаване изпълнението на санкционни режими

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**46.1. ОДОБРЯВА** проекта на обява за подбор на експерти за включване в Списъка.

**46. 2.** Обявата да се публикува на Интернет страницата на ВСС в раздел „Съобщения“.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Преминаваме към допълнителната точка, тя е по предложение на главния секретар и касае регистриране на юридическа лице с нестопанска цел, като

предложението касае отказ да бъдат регистрирани като наблюдатели. Виждам, че администрацията е изложила съображение, че допустимостта... Честно казано, аз не мога да споделя това становище, защото ... Приемат, че крайния срок е първата събота на Общото събрание

Г-н Тончев,/който в момента влиза в залата/ последната допълнителна точка е по Ваш доклад и е внесена от Вас. Хайде да обосновеете съвсем накратко мотивите за предлагания отказ.

ДИМИТЪР ТОНЧЕВ: Аз, всъщност не предлагам отказ. Дирекцията го е предложила, аз предлагам да вземете вие решението, защото очевидно е, че има колизия между разпоредбите на закона и правилата и евентуално, а би следвало така да се реши, че закона има своето върховенство, да се вземе решение, с което да се уважи заявлението и да се регистрират кандидатите. Би следвало обаче по-нататък да се вземат мерки за отстраняване на тази колизия.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Всъщност Правилата предвиждат чл. 30, ал. 1 – регистрация до първата събота до Общото събрание. Закона за съдебната власт обаче, нещо, което коментирахме и при предната регистрация, посочва, че регистрацията може да се извършва до изборния ден. При това положение аз ще подкрепя регистриране.

Имате думата за изказвания. Ние, по-скоро разсъждаваме, може би при Правилата чисто логически от гледна точка на това, че има смисъл да наблюдаваш целия процес, най-вече издигането на кандидатите, дискусиите и всичко друго. Тук, по отношение на самото наблюдение, при положение, че 95% от колегите ще гласуват електронно, не виждам какво ще се наблюдава, но това е право по закон. Така че предлаганият проект

за решение да бъде регистрирана като наблюдател Българска съдийска организация – юридическо лице с нестопанска цел, като физическите лица, които я представляват са... Имената посочени ли са, г-н Тончев? /проверява в заявлението/ Само секунда... Богдана Желявска и Красимира Костова. Нали така? И решение за регистрация с наблюдатели като физически лица членовете на Асоциацията Богдана Желявска и Красимира Костова.

Да подлагам ли на гласуване предложението на дирекцията или направо решението за регистрация?

ЯСЕН ТОДОРОВ: Предложението има два варианта – за регистриране и...

СОТИР ЦАЦАРОВ: Очевидно е, че има помощен характер, така че по-добре директно регистриране.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Аз, честно казано, нямам спомен защо така сме го приели.

СОТИР ЦАЦАРОВ: Защото сме разсъждавали логически. Режим на гласуване. 10 „за”.

/След проведеното явно гласуване/

**47.ОТНОСНО:** Регистриране на юридически лица с нестопанска цел, определени за извършване на обществено полезна дейност като наблюдатели в Общото събрание на прокурорите за избор на член на Висшия съдебен съвет, насрочено за 21.01.2017 г.

## **ПРОКУРОРСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**Регистрира** на основание чл. 29м, ал. 2 от ЗСВ за участие в Общото събрание на прокурорите за избор на член на

ВСС, което ще се проведе на **21 януари 2017 г. в зала «Универсиада»**, гр. София, Сдружение **«Българска съдийска асоциация»** с изрично упълномощени представители, като наблюдатели в избора, както следва: **Богдана Желявска и Красимира Костова.**

СОТИР ЦАЦАРОВ: Това е последната точка от дневния ред, с която и закривам заседанието.

*/Закриване на заседанието – 14, 25 ч/*

**Стенографи:**

Катя Симова

Таня Младенова

*/Изготвен на 23.01.2017 г./*

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СОТИР ЦАЦАРОВ**