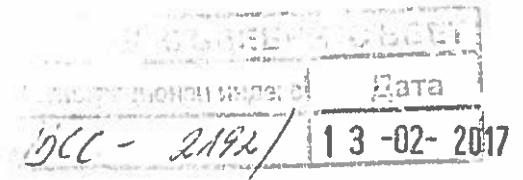




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – МОНТАНА

Изх. № 38
Дата: 09.02.2017

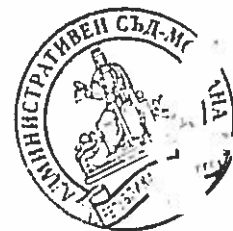


ДО
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Проведено общо събрание на основание чл.7 ал.2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ

Приложено: на основание чл.7 ал.2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от ЗСВ, Ви изпращаме Заповед №16/30.01.2017г. на Председателя на Административен съд Монтана, с което е свикано общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана и Протокол от 06.02.2017г. от проведено общо събрание на съдиите в Административен съд Монтана

Приложение: съгласно текста
С уважение:



ОГНЯН ЕВГЕНИЕВ
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – МОНТАНА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - МОНТАНА

ЗАПОВЕД

№ 16

град Монтана30.11.....2017 г.

Във връзка с дейността на Административен съд – Монтана и на основание чл. 93, ал. 1 т.5 от Закона за съдебната власт (ЗСВ) във вр. с чл.194а ал.7 от ЗСВ, чл.7, ал.2 от Правила за избор на административни ръководите на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 ЗСВ и чл.5 ал.1 т.3 от Вътрешни правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана предвид определяне на дата за изслушване от общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана на кандидатите за заемане на длъжността Председател на Административен съд Монтана и във вр. с чл.92 ал.2 т.4 от ЗСВ и чл.5 ал.1 т.4 Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана предвид постъпили писма за образувани Тълкувателни дела пред Върховен административен съд

НАРЕЖДАМ :

Свиквам на 06.02.2017г. от 14,00 часа Общо събрание на съдиите в Административен съд Монтана, което да се проведе в зала №1 при следния дневен ред:

1.Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността Председател на Административен съд Монтана – на основание чл.194а ал.7 от ЗСВ, чл.7, ал.2 от Правила за избор на административни ръководите на органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 ЗСВ и чл.5 ал.1 т.3 от Вътрешни правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана предвид определяне на дата за изслушване от общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана;

2.Изразяване на мнение от Общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана по образувано Тълкувателно дело №3/2016г. на ВАС – на основание чл.92 ал.2 т.4 от ЗСВ и чл.5 ал.1 т.4 Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана;



Върхо с отпечатка

3. Изразяване на мнение от Общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана по образувано Тълкувателно дело №6/2016г. на ВАС – на основание чл.92 ал.2 т.4 от ЗСВ и чл.5 ал.1 т.4 Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана;

Определям за секретар – протоколист Антоанета Лазарова.

Системния администратор да осигури незабавно на магистратите достъп до концепциите за стратегическо управление на Административен съд Монтана на кандидатите, които ще бъдат изслушвани, и тълкувателни искания посредством вътрешно служебната страница на съда.

Копие от Заповедта да се представи от административния секретар за сведение на съдиите, системен администратор и секретар – протоколита

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



Взето с одобрение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – МОНТАНА

ПРОТОКОЛ

Днес, 06 февруари 2017 г., в 14,00 часа в заседателната зала на Административен съд – Монтана се проведе Общо събрание на съдиите, на което присъстваха четирима магистрати – съдия Огнян Евгениев, съдия Мария Ницова, съдия Момчил Таралански, съдия Бисерка Бойчева. Отсъства съдия Рени Цветанова – в отпуск по болест.

Събранието се проведе при следния дневен ред:

1. Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността Председател на Административен съд – Монтана – на основание чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ, чл. 7, ал. 2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Вътрешни правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана предвид определяне на дата за изслушване от Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана.
2. Изразяване на мнение от Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана по образувано *Тълкувателно дело № 8/2016 г. на ВАС* – на основание чл. 92, ал. 2, т. 4 от ЗСВ и чл. 5, ал. 1, т. 4 от Вътрешни правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана.
3. Изразяване на мнение от Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана по образувано *Тълкувателно дело № 6/2016 г. на ВАС* – на основание чл. 92, ал. 2, т. 4 от ЗСВ и чл. 5, ал. 1, т. 4 от Вътрешни правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана.

По т. 1: Изслушване на кандидатите за заемане на длъжността Председател на Административен съд – Монтана

СЪДИЯ ЕВГЕНИЕВ: На основание чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ, респ. чл. 7, ал. 2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от ЗСВ и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Вътрешни правила за организацията и дейността създават за Общото

събрание на съдиите в Административен съд – Монтана задължение да се проведе изслушване на кандидатите за административен ръководител на Административен съд – Монтана. Тъй като в момента само аз съм кандидат за заемане на длъжността си позволявам направо да говоря и да Ви представя концепцията си за управление. Представил съм на Вашето внимание концепцията на вътрешните служебни страници на съда. Същата е качена и на сайта на ВСС. Ще маркирам най-общо нещата, които са заложиени в нея. Ако имате въпроси, становища, ще се радвам да ги изразите и да Ви отговоря.

Запознати сте най-общо с концепцията, която съм изложил. Накратко за личната ми мотивация. През последните години в рамките на този мандат успяхме да постигнем много добри резултати в цялостната организация на работа. Като цяло Административен съд – Монтана се позиционира добре – както по отношение на вътрешната организация на работа, така и по отношение на комуникацията с другите органи на съдебната власт, с ВСС. Добро позициониране имаме и по отношение на административните органи, с които се налага да работим. Разпознаваме сме с добрата си дейност сред гражданите и юридическите лица, които са били субекти в нашата работа. Всички тези констатации, както и тези от проверката, извършена от Инспектората, съответно акта от проверката, дават отговор, че нивото на организация на работа е много добро. По отношение на личната мотивация няма какво друго да добавя. Не съм си позволявал да говоря от лична гледна точка, в единствено число за себе си. Това, което съм могъл и е било необходимо съм положил усилия и като вътрешна организация на работа сме постигнали много добро ниво.

По отношение на кадровата обезпеченост, запознати сте с нея – петима са магистратите. На този етап нямаме необходимост от повече магистрати. При необходимост, ако се наложи с оглед по-голямо натоварване, имаме готовност да предприемем действия да бъдем и повече магистрати, но това следва да се обсъди на общо събрание, а в последствие да се предприемат необходимите действия. В средносрочен план тази щатна обезпеченост на магистрати обезпечава добрата работа на съда и трябва да бъде запазена.

По отношение на съдебната администрация – разполагаме към момента с 15 човека. Нормалното функциониране на администрацията, работните процеси, всички ангажменти по дейности могат да бъдат нормално осъществявани с наличните 15 човека. През годините сме имали затруднения с оглед икономическата криза, която беше усетена и в съдебната система със съкращаване на бройки съдебни служители. Веднага бе взето управленско решение и в продължение на 2 години една бройка беше ни финансирана от „Бюро по труда“, за да не страдат вътрешните работни процеси в съда. Към момента ще си позволя да кажа, че сме единствения административен съд, който като администрация, служители,

щат отговаря едно към едно по щатно разписание и действащите правила. Като процент служители сме малко под средното ниво за административните съдилища – 1 към 3, като в близко бъдеще в средносрочен план според мен тази бройка ще обуславя и запазване на добрата работа на съда. В рамките на един месец ще назначим и един съдебен статистик след провеждане на конкурс, които е разрешен от ВСС.

По отношение на правораздавателната дейност – изложил съм данни в доклада. Още от първия ден на мандата ми имах виждания по отношение на графици, по отношение на дежурни съдии, други вътрешно-организационни процеси, които може да са се сторили не много съществени, но в рамките на фактите и на данните сочат, че сме стигнали до 92% бързина за решаване на делата, а преди това беше доста по-малък процент. Естествено това е и благодарение и на високата мотивация на магистратите. Чисто организационно, съответно когато се е налагало сме увеличавали бройката на касационните дела в заседания. Общо взето сме постигнали отлично ниво и равномерност по отношение на разглеждане на делата.

По отношение на качеството на съдебните актове – изложил съм конкретно становище. Никога съм си позволил и не съм казвал на който и да е как да пише съдебните си актове. Провеждали сме редовно общи събрания да обсъждаме актове, да говорим по темите, които са актуални. Мисля, че това дава добри резултати. Тази година процента на потвърдените съдебни актове е 80%, което мисля, че е отлична резултат за работата ни.

На следващо място – по отношение на съдопроизводствения процес, мисля, че този модел, който сме наложили да обсъждаме на три месеца върнатите дела, както и да обсъждаме и постъпленията на делата, работи. Мисля, че следва да говорим и всеки да си разполага с личното време. Найясно сте, че графиците, които бяха направени, предоставят абсолютна свобода на всеки съдия извън тази седмица, в която е дежурен, да разполага с времето си, най-общо – пълна свобода на действие в организиране на работата.

На следващо място, по отношение на сградния фонд – сградният фонд е този, който е. За да е добре съда, магистратите да имат възможност да се развиват и професионално, да ходят на обучение, да имат обезпечена материална база – всички неща, които предоставят комфорт, да работят свободно – каквото съм могъл, съм направил по въпроса. Извършихме цялостен вътрешен ремонт през миналата година.

И проблемът с покрива ще бъде решен в средата на годината със съдействието на ВСС, за да бъдат условията на много добро ниво поне по отношение на материалната база. Знаете, че извършихме газификация. Примерно, виждате, че този месец беше най-студения – преди газификацията плащахме по 2500 лв. на месец за отопление на

топлофикация, този месец сметката за отопление на газ е 700 лв. Сами си правите сметка, че тези пари, които остават, ги употребяваме да подобряваме материалната база по отношение на техника, консумативи и всичко останало. Бюджетите в последните две години, които успяваме да реализираме в съда, са неизмерими с тези от предходните и ни позволиха да сме на много добро битово ниво.

По отношение на вътрешни правила, ред и организация, всичко е разписано. Общо взето 80-90% съм ги изработил сам, със съдействие на колеги, но нивото на организация в момента, регламентацията и всички тези процеси са на изключително добро ниво и това беше установено от проверката на Инспектората.

Като перспективи най-общо ще маркирам само – опитам се да наложа някои нови неща, например по отношение на електронното призоваване. За всяко нещо съм предоставил възможност съдията сам да прецени дали да го ползва или не. Осъществяването на електронното призоваване да бъде въведено, но това е личен избор на всеки от магистратите. В тази насока по отношение на касационните дела го правим успешно, улесняваме работата и за служителите е добре да е автоматизиран труда, отделно няма разход на хартия и т.н. Тези неща ще се опитаме да запазим и за в бъдеще.

Ще се опитам да запазя в бъдеще и работата с училища, медии, не само в рамките на отворените врати, които минават под егидата на ВСС. През годините съм осъществил лично няколко събирания, съответно и с областния управител сме организирани обучения за административни ръководители, за юрисконсулти – когато беше необходимо по АПК, по ЗАНН и когато беше последното изменение на Закона за нормативните актове. Мисля, че за да бъдем полезни на обществото, трябва да положим усилия административните органи да работят по-добре. Мисля да продължа в този насока да работим и с административните органи.

Единственото нещо, което бях предвидил и не съм го реализирал, е невъзможността да организираме работата по проекти на ЕС – на първо място към онзи момент в началото на мандата ми не разполагахме с необходимия кадрови потенциал, който да реализира в Административен съд – Монтана това нещо. След това се промениха правилата, ние вече не можехме да бъдем бенефициенти. В момента работя по една такава възможност, но най-странното е, че колеги от други съдилища не проявяват особено желание. Но мисля, че и това ще бъде реализирано, което ще има полза за всеки от нас чисто професионално и в друг аспект и всички ще бъдат доволни от това нещо, ако се реализира.

Набелязал съм мерки, с които да продължим и в бъдеще, те са общо взето да задържим нивото в момента което е – при много добра организация, която е работеща в настоящия момент, спазване на всички правила, организиране на работата, постъпленията на делата по начин, който е чудесен. Ще отворя една скоба – мисля, че тази година ще имаме

600 дела, без да се притесняваме за натовареността. В дългосрочен план постъплението на делата мисля, че ще бъде около и над 600. Натовареността ще бъде около средната. Тази година ще има намаление на касационните дела. Правораздавателният процес тече нормално, организацията на работа е нормална.

Имам планове за в бъдеще освен необходимия ремонт покрива. Оказа се, че Зала № 3 е ненужна и можем да я приспособим евентуално за други цели, като например за доведени лица лишени от свобода по делата по ЗОДОВ. Трябва да организираме и голяма заседателна зала, в която да можем да се произнасяме, но това е в средносрочен план.

По компютърната обезпеченост за разлика от много други съдилища – остава още 5 точки да оправим. В рамките на тези две години в рамките на бюджета поетапно успяхме да реализираме нещата и да подменим компютърната техника. Тази година вероятно ще отпуснат от ВСС необходимите 5 бр., така че ще разполагаме с техника, която да може да поддържа новите информационни системи. Старата техника е амортизирана, това е нормално от 2007г.

Проблеми ще има тази година по отношение на климатиците, които естествено са остарели, тъй като също са от 2007г. Всяко нещо се амортизира и подлежи на подмяна, така че в рамките на бюджета ще ги отстраним и тези проблеми.

Това са основните неща. Мисля да продължим да работим по същите правила, които са въведени – по същия начин да провеждаме общите събрания, когато е нужно. Винаги съм разчитал на общите събрания да се изкажем, през останалото време не съм си позволявал да се събираме извънредно и бързо и да Ви притеснявам излишно.

Това е кратко изложение, което направих. Ще си позволя само да благодаря на съдия Ницова, тъй като ръководен екип сме работили заедно. Искам да се извиня и на някой, ако съм го засегнал неволно по някакъв начин през тези години. Единственото нещо, което ме е интересувало, е интереса на Административен съд – Монтана такъв, какъвто е – нормална много добре работеща институция. Задълженията са разписани, знаят се, спазват се.

Ако имате въпроси и становища, заповядайте. Това имах да кажа по отношение на концепцията, която съм предоставил на вниманието Ви.

СЪДИЯ БОЙЧЕВА: Няма какво да кажа. На последното събиране казах, каквото имаше да казвам. Аз казах кое одобрявам, кое не одобрявам. Друго няма какво да добавя, освен за покрива, но разбрах, че ще бъде решено.

СЪДИЯ ЕВГЕНИЕВ: В момента можем да се направи покрива, тъй като вече собствеността е във ВСС, независимо е от МП. Във ВСС хората реагират адекватно, ще преценят необходимостта след като им представя

обосновано искане, в момента трябва да дойдат фирми да направят оценка и да изпратят оценките, ще преценят и ще отпуснат средства. Ще оправим тази година и покрива, както и другите неща по материалната база. По отношение на това, което е станало вътре, има застраховка и вътрешен ремонт ще се направи, даже и первазите ще оправим, тъй като няколко пъти имаше проблеми.

СЪДИЯ ТАРАЛАНСКИ не изразява становище по представената концепция.

СЪДИЯ НИЦОВА: Не е редно да оценявам. Каквото смятам за необходимо, съм правила. Лично смятам, че нашите становища едва ли имат значение, но изразявам становище, че подкрепям съдия Евгениев при кандидатстването му за административен ръководител.

С това обсъждането по т.1 от дневния ред приключи.

СЪДИЯ ЕВГЕНИЕВ: Постъпили са искания Общото събрание на съдиите в Административен съд Монтана да изрази мнения по тълкувателни решения.

По т. 2 от дневния ред:

Изразяване на мнение от Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана по образувано *Тълкувателно дело № 8/2016 г. на ВАС*

По *Тълкувателно дело № 8/2016* (по реда на постъпването докладвам, не по номерата) – става въпрос след изменението на чл. 215 окончателни ли са решенията на административните съдилища, постановени по жалби или протести срещу ИАА, с които се отказва изменение на всички ПУП или само за тези решения, които се отнасят до обекти от национално значение и общ обекти – ал. 7 „решенията на първоинстанционния съд по жалби и протести срещу ИАА за одобряване на ПУП на компл проекти и за разрешаване на строителство за изграждане на обекти са окончателни“ – това е сега действащата редакция. Питането е как различните състави го тълкуват – едните състави приемат, че всички ПУП не подлежат на касационно обжалване. Другите състави приемат, че само ПУП и комплексни проекти, които са свързани с обекти от национално значение, са окончателни.

СЪДИЯ БОЙЧЕВА: Моето становище е, че всички са окончателни, както е записано в текста. Някои приемат, че ПУП, измененията на ПУП, одобряване и изменения подлежат на обжалване. Аз не го приемам. Считам, че са окончателни. Така винаги съм постъпвала и по отношение на правораздавателната дейност. Моето становище е, че всички ПУП измененията плюс тези от обекти за национално значение и общинско

значение, всички те са окончателни, т.е. вземам първото становище от тълкувателното решение.

СЪДИЯ ТАРАЛАНСКИ не изразява мнение.

СЪДИЯ НИЦОВА: Аз съм за стриктно спазване нормата на закона, както е разписана. За мен е ясно разписана, за мен е написано едно към едно.

СЪДИЯ ЕВГЕНИЕВ: Разминаването идва от предходната редакция – решенията са окончателни, и оттам само за националните.

СЪДИЯ ЕВГЕНИЕВ: Т.е. може да се обединим около становище, че важи за всички.

По образуваното Тълкувателно дело № 8/2016 г. на ВАС,

Съдиите в Административен съд – Монтана изразявам следното мнение :

Решенията на първоинстанционния съд по жалби или протести срещу ИАА за одобряване на ПУП, на проекти и на разрешения за строителство по чл. 215, ал. 7 ЗУТ включват всички административни актове, с които се одобряват ПУП и комплексни проекти за инвестиционна инициатива, а не само тези, които са свързани с обекти от национално значение и общински обекти от първостепенно значение.

По т. 3 от дневния ред:

Изразяване на мнение от Общото събрание на съдиите в Административен съд – Монтана по образувано *Тълкувателно дело № 6/2016 г. на ВАС*

Тълкувателно дело № 6/2016 г. касае разпоредбата на чл. 125, ал. 1, т. 2 от Закона за опазване на околната среда, във вр. с чл. 164, ал. 1, във вр. с чл. 18 от ЗАНН. Спора е при неизпълнение на повече едно от условията на комплексното разрешително извършва ли оператора едно или извършва няколко нарушения.

СЪДИЯ БОЙЧЕВА: Моята теза е, че се извършва едно нарушение. Този въпрос за мен трябва да се санкционира веднъж. Не за всеки поотделно.

СЪДИЯ ТАРАЛАНСКИ: Не изразява мнение.

СЪДИЯ НИЦОВА: Подкрепям становището на съдия Бойчева.

СЪДИЯ ЕВГЕНИЕВ: Аз също съм на това мнение.

По образуваното Тълкувателно дело № 6/2016 г. на ВАС,

Съдиите в Административен съд – Монтана изразяват следното мнение

При неизпълнение на повече от едно условие в комплексното разрешително оператор на инсталация се извършва едно нарушение по смисъла на чл. 125, ал. 1, т. 2 във вр. с чл. 164, ал. 1 от ЗООС, във вр. с чл. 18 от ЗАНН.

С това се изчерпа дневния ред и събранието приключи.

Изготвил:
А. Лазарова

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



06.02.2017 г.
гр. Монтана