

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - КЮСТЕНДИЛ



ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-728 / 10	03-2017

Изх. № 100
09.03.2017 г.

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Относно: Открита процедура за избор на административен ръководител-председател на Административен съд – Кюстендил

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл.7, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт по чл. 167 ал.1 т.2-4 от ЗСВ, приети с решение на СК на ВСС по Протокол № 19/11.10.2016 год., приложено изпращаме Ви Протокол от проведено на 07.03.2017 год. Общо събрание на съдиите от Административен съд – Кюстендил и заверено копие на Покана за свикване на общото събрание.

Приложение: съгласно текста



ГАБИНА СТОЙЧЕВА

И.Ф. АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ-
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА АДМС-КЮСТЕНДИЛ

Изготвил:

Г.Маринова
Съдебен администратор

ПРОТОКОЛ № 2

Днес, 07.03.2017 г., в заседателната зала на Административен съд - Кюстендил от 15.00 часа се състоя Общо събрание на съдиите от Административен съд – Кюстендил, свикано по покана от 27.02.2017 год. на Галина Стойчева – и.ф.Административен ръководител – Председател, на осн.чл. 92 ал.2 т.2 от Закона за съдебната власт във вр. с т.6 от Вътрешните правила за организацията и дейността на Общото събрание на съдиите от АдмС-Кюстендил.

Съобразно утвърдените Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на съдиите, председателстващ събранието е Галина Стойчева - и.ф. административен ръководител - председател на Административен съд-Кюстендил.Протоколът се води от съдебния администратор – Гергана Маринова.

На събранието присъстват всички петима съдии от Административен съд -Кюстендил.

Кандидатите за заемане на длъжността Административен ръководител-Председател на АдмС-Кюстендил Иван Христов Демиревски и Даниела Любомирова Петрова, допуснати до участие в конкурса, обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по протокол № 28/13.12.2016г., са поканените за изслушване.

За събранието е обявен следният дневен ред:

1. Изслушване на допуснатите кандидати Даниела Петрова и Иван Демиревски по откритата процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Кюстендил /обн. ДВ бр.102/23.12.2016 год./

Председателстващият събранието Г-жа Галина Стойчева: Уважаеми колеги, днешното събрание провеждаме в изпълнение на чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ и приетите Вътрешни правила за организацията и дейността на общото събрание на съдиите от Административен съд – Кюстендил. На събранието присъстват всички петима съдии от състава на съда, т.е. налице е кворум, можем да започнем работа. Съобразно утвърдените Вътрешни правила и изпратената Покана общото събрание на съдиите има единствена точка, включена в дневния ред, а именно изслушване на кандидатите за заемане на длъжността “Административен ръководител – Председател на Административен съд – Кюстендил”.

Давам думата за предложения по дневния ред.

Не постъпиха предложения за включване на други точки в дневния ред.

Предлагам да приемем реда за изслушването и да го гласуваме, както и времето, когато ще задаваме въпроси, дали след концепцията на всеки от

кандидатите или в края. Моето предложение е да изслушаеме кандидатите по реда на подаване на заявленията във ВСС и да поставяме въпросите след като изслушаеме и двамата кандидати.

Давам думата за други предложения във връзка с реда на изслушване на кандидатите.

Други предложения не постъпиха.

Г-жа Стойчева, Колеги, предлагам да пристъпим към гласуване за приемане на обявения дневен ред, предложениия ред за изслушване на кандидатите и времето, когато ще се задават въпросите.

След проведеното явно гласуване резултатите са следните:

За – 5 гласа; против -0; въздържали се – 0 гласа.

С оглед резултатите от гласуването Общото събрание на съдиите в Административен съд – Кюстендил

РЕШИ:

1. Приема обявения дневен ред в Поканата до съдиите за Общото събрание.

2. Приема изслушването на кандидатите да бъде по реда на подаване на заявленията до ВСС.

3. Приема въпросите към кандидатите да бъдат задавани след тяхното изслушване.

Г-жа Галина Стойчева: Давам думата на съдия Иван Демиревски.

Съдия Иван Демиревски: Първото, което искам да Ви кажа е, че дълбоко съм убеден, че едно управление на какъвто да е колектив, в частност на нашия съд, се основава на приемственост и запазване, и надграждане на постигнатите успехи, добри практики и постижения, съчетани с предприемане на мерки за подобряване и оптимизиране работата на съда. Това за мен е едно изречение, което казва почти всичко за работата в един колектив. Ще изложа основните две цели за постигане на всичко това. Считаю, че най-основното и най-важно за работата в един колектив е човешкият фактор. Считаю, че каквито и компютри да има, каквито и програми да се внедряват в една работа, най-важни са хората. Именно поради тази причина преди всичко много пъти съм ви го казвал, но искам и сега да го заявя, не за друго, просто защото има запис и думите отлитат, а записаното остава, да благодаря на абсолютно всички колеги, на тези, които присъствате в момента, на колегите съдии Цветков и Борисова, които започнаха в началото на работата на съда, естествено най-много и на председателя на съда съдия Стойчева, зам.председателя на съда съдия Петрова, съдия Алексова, съдия Карамфилова. Казвам го не за друго, а защото така се случи, че на 1 март 2007 г., тези които започнахме тогава, се

оказа, че аз съм единственият, който не е бил съдия и без вашата помощ, много пъти съм ви го казвал, подчертавам го и сега, включително и на колежките, които започнаха работа след това – съдиите Милена Алексова-Стоилова и Николета Карамфилова, че аз съм се учил от всички вас, продължавам да се уча от вас и имах невероятния късмет и щастие да попадна в този колектив. Самият факт, че съдия Цветков е във Върховния съд, съдия Борисова получи почетен златен знак, съдия Стойчева след тези два отлични мандата като председател на съда също беше наградена. Самите факти, че съдия Стойчева и съдия Петрова показаха отлични резултати на конкурсите за върховни съдии и аз съм убеден, че рано или късно те ще отидат там показва, че ние сме един съд, който е успял за тези десет години да постигне много неща. В този смисъл аз искам да Ви кажа, че моята кандидатура не е “против”, а е “за”. Това е кандидатура, която смятам, че би могла да продължи всичко, което сме изградили досега, като високо оценявам и кандидатурата на съдия Петрова. Считам, че който и да бъде избран, дотолкова доколкото се запознах с нейната концепция, предполагам че сте се запознали и с двете от сайта на ВСС, нямаме особени различия в това, което считаме, че е нужно за утвърждаване резултатите, които сме постигнали, тъй като ние сме ги постигнали заедно. Евентуално ще се набележат мерки за подобряване на нашата работа. Това е за личната ми мотивация, а в интерес на истината в рамките и на шегата, може би защото съм и единственият мъж, прецених че жизненият ми опит и най-малкото полът би трябвало да ме стимулира, а и считам, че имам качества, с които бих могъл, ако бъда избран, да подобря с нещо нашата работа, тъй като се считам за част от този екип и през тези години всички сме допринесли повече или по-малко за това, което сме постигнали. Това е за личната ми мотивация.

Няколко думи за кадровата обезпеченост – считам, че на този етап тя е оптимална, с оглед на натовареността, която имаме. Въпреки че ни беше отнета една бройка, аз смятам, че като щатове 19 съдебни служители и пет съдии са оптимални за настоящия етап за натовареност, която е около средната и малко над нея. Считам, че на този етап не трябва да бъдат извършвани промени в кадровата обезпеченост на съда. Основните цели, които би трябвало да бъдат стимул на избория за председател са главно две, като втората естествено е следствие на първата, а именно постигане на оптимален баланс между сроковете за приключване и качеството на правораздаване. Втората цел е намаляване броя на отменените и изменени съдебни актове, като веднага искам да вметна, че това в най-голяма степен може би се отнася и за мен, тъй като нашият стремеж, а ние сме го доказали през годините с високите постигнати резултати, малко са съдилищата, които, аз си направих труда да прегледам процентите, които показват за завършване на едно дело в срок, ние сме с едни много добри, бих казал отлични показатели, но може би пък понякога бързината

отстъпва на качеството. Считам, че основна наша задача, на избрания за председател, аз съм го написал и в концепцията, на тримесечие, въпреки че ние всички с вас си знаем, че си правим ежедневни такива срещи, където си казваме, както има една дума кривиците, може би все пак трябва да го направим официализирано, на всеки три месеца да правим анализ на отменените и изменени наши съдебни актове. Всеки един колега да си каже това, което счита за необходимо и да търсим начин за подобряване на нашата работа, съобразявайки се с практиката на Върховния съд. Отделно от това като касационна инстанция считам, че една от основните наши задачи е да провеждаме поне ежегодни срещи с колегите от Районен съд – Кюстендил и Районен съд – Дупница, тъй като това би подобрило и тяхната работа, съответно и нашата работа като касационна инстанция. Сега ще ви дам един пример, ако щете и от днешното заседание, доста от закъсненията в някои от делата се дължат на причини извън работата на съда. Днес от пет дела по три имаше експертизи, по които вещото лице по едното представи болничен, една от другите страни също представи болничен лист, третото вещо лице пък си беше представило в срок експертизата, само че на днешния ден не може да се яви в залата. Ето ви отлагане на три дела по причини, независещи от съда.

Виждам, че времето напредва, в този смисъл считам, че наистина трябва всеки месец да има общо събрание на нашия съд, на което да се запознаем със съответната съдебна практика и да уеднаквяваме същата. Накратко, трябва да бъде повишена нашата активност при посещение на различните видове семинари, както и в концепцията съм го написал, че през последните две-три години те не са достатъчни по обем и затова считам, че регионалните такива семинари имат много по-голямо значение и са много по-ефективни. Считам, че би трябвало да наблягаме малко повече на нашата медийна стратегия, която считам за правилна през годините, но взимам повод и от нашето честване на 10-годишнината, колко хубаво се получава с тези открити уроци с ученици в нашия град. Считам, че трябва да бъдем по-отворени към общество, по-прозрачни. Ние сме достатъчно открити и прозрачни, но може би обществото ни е такова, че се наслаждат негативните тенденции от работата на съда, а не тези, които са положителни. В този смисъл едно от нещата, които бих искал, ако бъда избран, да приложат ще бъде едно социологическо проучване, анонимно, сред адвокати, журналисти, граждани, тъй като съм убеден, че ако се направи такова проучване, нашият съд ще получи много по-добри резултати от общоприетото като процент за работата на съдебната система. Много са нещата, надявам се всичките вие да сте се запознали, достатъчно подробно са изложени в концепцията, не желая да се спирам на финансовата и бюджетна дейност, на сградния фонд, ние имаме късмета да работим в едни много добри условия от 2011 година. Надявам се, че с общи усилия, ако бъда избран, заявявам пред вас, че който и да бъде

избран, искам да продължи тази наша работа, така както сме утвърдени като един съд, смея да твърдя от най-добрите административни съдилища в България, ще работя в тази посока с всички вас, надявам се. Имам едно лично обещание към вас, ако бъда избран, нямам намерение да използвам възможността за намаление на процента, който се полага на председател на съд, тъй като считам, че с тази натовареност в момента поне, това не е нужно. Нали така казват, че председателят е пръв сред равни, аз искам да си бъдем равни, така, както сме били досега.

Благодаря ви, това е накратко.

Г-жа Стойчева: Благодаря на съдия Демиревски, давам думата на съдия Петрова.

Съдия Даниела Петрова: Уважаеми колеги, кандидат съм за длъжността председател на Административен съд – Кюстендил, като в пълна степен осъзнавам отговорността, която поемам. Аз съм изложила в своята концепция, с която вероятно Вие сте запознати, убедена съм в това, своята лична мотивация, анализ на състоянието на органа на съдебна власт, за чийто председател кандидатствам, както и целите и мерките за постигането през следващия 5-годишен мандат, в случай че бъда избрана за председател. Смятам за съществено днес пред вас отново да се спра накратко на своята лична мотивация и на целите и мерките за постигането им. Накратко през целия си професионален и трудов стаж, който към 21 март 2017 г., живот и здраве, ще бъде вече 19 години, от които 16 като съдия и 17 в органите на съдебната власт като цяло, считам че съм придобила нужните знания и опит, с които бих могла да дам своя принос за по-качествено, по-ефективно правораздаване от страна на органа, за чийто председател кандидатствам и като цяло повишаване на доверието на гражданите и обществото към съда. Бих могла да дам своя съществен принос, имам волята, знанията, опита за това и огромното желание да се справя с предизвикателствата, които биха стояли пред един председател. Още веднъж повтарям, в пълна степен осъзнавайки голямата отговорност за това. Считам кандидатстването си за председател на съда и за свой дълг, именно с оглед професионалния ми и трудов стаж, именно затова, че в Административен съд – Кюстендил работя като съдия от самото създаване на административните съдилища и съм запозната, както и повечето от вас, в детайли с трудностите, постиженията, проблемите и въпросите за разрешаване пред административното правосъдие. От 22 април 2015 г. съм и зам. председател на съда, което ми даде възможност да участвам и в неговата организационно-управленска дейност, да се запозная в детайли с процесите по управление на човешките ресурси, материалната база, техническата обезпеченост, сградния фонд и да стъпя на тях, формирайки тези свои намерения и заявявайки това свое желание. Аз, както и съдия Демиревски, изложи преди малко, съм мотивирана до голяма степен за този свой акт и от постигнатото до момента от колегите съдии и

ръководството на съда, защото е създадена една отлична работна атмосфера, основана на взаимно доверие. От друга страна аз съм убедена, това е изпитано в годините, в професионализма на своите колеги и с такъв екип би било, разбира се всяко управление е предизвикателство, но смятам че би било по-безопасно плаването в дълбоки води, така че този екип, който е създаден и вашето ниво като съдии, за мен е една сериозна част от мотивацията да кандидатствам за председател на съда.

Основното, което смятам да направя, ако бъде избрана и поема управлението през следващия 5-годишен мандат, може да бъде обобщено в едно изречение – бих утвърдила и доразвила положителните тенденции във функционирането на съда до настоящия момент. В концепцията си съм дала подробен анализ на кадровата обезпеченост на съда. Знаем, че съдийските бройки са заети изцяло, реално правораздават 5-ма съдии, работят 19 съдебни служители. Съотношението към настоящия момент на служители към броя на съдиите е оптимално. С оглед утвърдилите се към последните години тенденции в натовареността на съда като показател за неговата работа като вземем предвид това отношение и разбира се все още неофициалните, но обективни данни от новата система за отчитане на натовареността и имайки предвид факта, че Административен съд – Кюстендил през последните 4-5 години е сред 10-те най-натоварени съдилища в България, смятам че бихме могли да обосновем в бъдеще числен съдийски състав от 6 души. Но това разбира се е въпрос на анализ, въпрос на обосноваване, а и да стигнем до този момент, може би трябва да вземем предвид, както казах вече, данните за натовареността, които са съгласно новата система за изчисляване и оценка на натовареността. Считам, че те са определено по-ефективни, отчитат не само бройка, отчитат тежест, трудност, многоброен фактически материал, обем на доказателствата, отчитат действителната трудност по конкретното дело и аз смятам, че определено въвеждането на тези правила изважда оценката на нашата работа от сухата статистика и дава една по-обективна, точна и много конкретна информация за това как се работи в един съд и колко като натовареност. Смятам, че резултатите именно от тази статистика въз основа на новата методика в бъдеще биха ни дали основание да претендираме нуждата от още една съдийска бройка.

Както казах, в концепцията си съм изложила подробен анализ на състоянието на органа на съдебната власт, с оглед организацията на работа, организацията на деловодната дейност, резултатите от правораздавателната дейност на съда, с оглед трите основни критерия, които аз съм посочила в концепцията и които са общовъзприети, и които сочат ефективността на правосъдната дейност на органа на съдебна власт. Няма да се спирам подробно на тези неща, те са известни, те са публикувани, съдържат се и в концепцията, която ви представям.

Целите и мерките, които набелязвам: така съм се изразила и в своята концепция - основната, крайъгълна, базисна и концептуална цел, която отразява и моето основно виждане за това за какво съществува един съд е: все по-ефективно т.е. качествено и срочно правораздаване. Тази цел никога не може да бъде достигната напълно, защото винаги има какво още да се желае, винаги, дори и с най-отличния, с най-перфектния съдийски състав, организация на работа и така нататък. Винаги в рамките на тази цел ние ще имаме към какво да се стремим. Мерки за постигането ѝ – в тази насока ние имаме утвърдени изключително положителни практики към настоящия момент. Това, че между нас цари дух на колегиалност и на взаимно доверие и това, че ние имаме утвърдената практика на взаимопомощ, когато един колега постави казуса си, който го е затруднил, който може да му е отнел съня, ние всички се опитваме да помогнем със своите знания, опит, дори оставяме своята работа, за да прочетем нещо по казуса на колежата и да помогнем и това е нещо, което сме изградили като взаимоотношения в годините. То е изключително ценно и е изключително важно за постигнатите до този момент резултати. Аз съм писала в концепцията – регулярни общи събрания, на които да се анализира практиката на съда по първоинстанционните, съответно касационните дела, предвиждам мерки за уеднаквяване на тази практика и анализиране на проблемните въпроси, срещи между нас и районните съдии във връзка с проблемите по касационните производства, срещи между нас и други административни съдии, участия във всички обучителни мероприятия на ВАС, ВСС и най- вече НИП. Това в пълна степен важи и за съдебните служители, конкретно всякакви форми на обучение, повишаване на квалификацията и т.н.

Що се отнася и до медийната политика, считам същата за много важна. Много е важно това, което се прави в съда, да бъде поднесено по подходящ начин и обяснено на достъпен и същевременно точен и конкретен език на гражданите и обществото. Много важно какъв ще бъде обликът на съда като цяло, на нашата съдебна институция. Ролята и тежестта на съда и силната съдебна власт в едно общество са един от критериите за силната държавност. Така че, това е нещо изключително съществено, за което смятам, че всички ние работим, стремим се и аз съм набелязала конкретни цели и мерки в своята концепция, с които сте запознати, които поддържам, които ще приложа и ще развия. Може би нещо съм забравила, но то е отразено в концепцията.

Всичко това, което изразих пред вас, е плод на моите дълбоки убеждения в резултат на немалкия ми съдийски стаж и опит, както и на моите дълбоки човешки убеждения за това как трябва да функционира един орган на съдебната власт, за това как трябва да се случват нещата и вътре в колектива. Както каза съдия Демиревски, човешкият фактор е най-важният. Той е основаният. И всъщност, тази цел, която маркирах като

базисна - все по-качествено и по-ефективно правораздаване. Смятам, че тя обуславя в обществено-исторически план възникването и смисълът от съществуване въобще на правосъдието. Ако имате въпроси, ще бъде удоволствие за мен да отговоря.

Г-жа Стойчева: Благодарим на двамата кандидати. Колеги, имате думата, включително и вие един към друг, ако имате въпроси.

Съдия Николета Карамфилова: Колеги, благодаря ви за краткото изложение, ние, останалите съдии от Административен съд – Кюстендил сме запознати подробно с вашите концепции, наясно сме, че целите, които си поставяте, са високи, но в същото време обосновани и насочени към това Административен съд – Кюстендил да продължава да се доказва като стабилен орган на съдебната система, но аз искам да ви попитам следното: Длъжността, за която кандидатствате, е не само председател на Административен съд – Кюстендил, но и административен ръководител. Всеки съд, колкото и добре да се развива и колкото и добри практики да има, все пак някъде съществуват и проблеми. Моят конкретен въпрос към вас е, кой според вас на настоящия етап от развитието на Административен съд - Кюстендил е съществен проблем и какви конкретни мерки бихте предприели, за да бъде той отстранен. Имам предвид от гледна точка на администрацията и от гледна точка на общата работа между съдии и съдебни служители. Благодаря ви.

Съдия Иван Демиревски: Аз някакви особени кой знае какви проблеми на този етап не виждам. Ако трябва нещо да се подобри, накратко – нашата съдийска работа ние си я знаем – по-малко отменени решения, по възможност всички дела решени в срок, всеки един от нас знае евентуално къде би могъл да подобри своята работа. Работата на администрацията, според моето виждане, ако имаме някакви по-съществени проблеми, ако мога така да ги разделя, смятам, че съдебните секретари почти перфектно си вършат работата. Ако имаме някакви проблеми, считам че по-скоро са в деловодството, най-общо казано някои дребни пропуски в окомплектоване на преписки, взаимоотношения между самите съдебни служители. В този смисъл казвам, че най-важен е човешкият фактор, както за съдиите, така и за съдебни служители. Ако бъда избран, считам че ще направя необходимото за подобряване на колегиалните взаимоотношения между съдебните служители като цяло. Пак казвам, че подкрепям това, което съдия Петрова заяви – повишаване квалификацията на съдебните служители; посещения на всички семинари, срещи и т.н., които се предвиждат, без оправдания кой иска да ходи, кой не иска да ходи, на кой му е приятно, на кой не му е приятно. Считам, че ако имаме някакви възможности за подобряване на работата на съда, именно там са резервите, които бихме могли да използваме.

Съдия Даниела Петрова: Аз също не виждам някакви кой знае колко сериозни проблеми в това как съдебните служители изпълняват своите

трудова функция, респективно доколкото разбрах въпроса ви, в отношенията помежду им в аспекта на изпълнение на трудовите функции, и отношенията между тях и магистратите. Възможно е в някои случаи да е проявена недостатъчна степен на дисциплинираност от страна на съдебен служител. Аз заявявам, че пред мен в качеството ми на съдия и зам.председател, между другото, използвам формулировката зам.председател на това представяне, за да не ви отегчавам с дълги формулировки, в качеството ми на зам. председател пред мен подобни прояви не е имало. В случай, че такъв проблем се появи и бъде уведомена за него, а ще държа това да става, аз ще изслушам страните по спора и ще се стремя да го разреши като имам равно и справедливо отношение към всички съдебни служители. Смятам, че на първо място проблемът трябва да се изяснява след изслушване на всички участващи в спора, а не едностранчиво. Смятам, че председателят като административен ръководител на всички съдебни служители трябва да има равно отношение към тях. Бих разрешавала проблемите, изхождайки именно от тези основни положения. Счита за изключително важно в процесите по разрешаване на проблемите да се опазва авторитета на магистрата. В случай, че магистрат е страна по спор или проблем ще положи максимални усилия за равно и справедливо отношение към съдебните служители от една страна, задължително съчетано с опазване авторитета на магистратите от друга страна. Мисля, че оттам нататък за всички ще бъде ясно, че следва да се концентрират най-вече върху собствените си задължения и това да изпълва деня им. Нещо, което съм пропуснала да напиша в концепцията си и върху което мисля от доста време е, че един наш служител – съдебен деловодител стана съдебен помощник. Служителят в момента изпълнява и функциите на деловодител. Това се наложи поради продължителен отпуск по болест на деловодител. Надявам се този служител да се завърне на работа, а когато това стане, смятам че е редно съдебният помощник да изпълнява изцяло същинските функции на съдебен помощник, като ще му бъде оказана нужната професионална подкрепа и и ще му се поставят от всички нас нужните критерии, които трябва да покрие. Ще бъдат положени всички усилия той да се научи да бъде съдебен помощник в 100% - то съдържание на тази трудова функция.

Съдия Демиревски: Ако мога да кажа още нещо. По повод думите на съдия Петрова, считам че е абсолютно правилно това виждане, че съдебният помощник трябва да се съсредоточи върху неговата работа и дай боже служителят, който е в дългосрочен отпуск по болест да се завърне. И в тази връзка само ще кажа, че ако бъде избран, ще инициирам среща, така както правим ние – формални и неформални срещи само със съдебните служители, но не да ги карам да си казват кой какви проблеми има един срещу друг, а просто да изложат конкретно те какви виждания

имат и какви проблеми срещат в тяхната работа поотделно – регистратура, деловодство, съдебни секретари, призовкари. Всеки в своята област да каже какви проблеми има, въпреки че ние всички с вас знаем, че на нашите срещи, които са се превърнали в традиция в нашия съд, така или иначе обсъждаме тези въпроси, но просто те ще бъдат в официален порядък и мога да заявя това, което заяви и съдия Петрова, че ще се търси и ще се намери начин всички въпроси да се решават на една равнопоставена и справедлива основа.

Съдия Карамфилова: Благодаря на колегите, бяха изчерпателни в отговорите си на моя въпрос и аз съм удовлетворена от тяхното становище, и изразена концепция в тази насока.

Съдия Стойчева: Аз искам да попитам нещо по-конкретно във връзка с Правилата за случайно разпределение на делата. Някакви мерки за оптимизиране на тези правила дали считате, че са необходими и в каква насока, евентуално нови групи дела или промяна в процентите натовареност, детайлизиране на всички възможни мерки, които биха подобрили и оптимизирали правилата за случайно разпределение?

Съдия Демиревски: На този етап аз лично не съм усетил да имаме някакви проблеми със случайното разпределение и като тежест между различните колегии, и като натовареност, и като проблеми в този аспект. Считам, че практиката, която е създадена е правилна и добра, евентуално първите данни, които ще имаме, съобразно новите типове, доколкото съм запознат, мисля че е към 1 април, и мисля, че тогава бихме могли, разглеждайки дадените данни, резултати и анализ, да пристъпим към някаква промяна. На този етап не считам и не виждам нужда от това нещо. Всички работим и разглеждаме различни материи, разглеждаме всякакви видове дела и аз поне лично като съдия, не съм усетил някакъв проблем в разпределението на делата и мога да го заявя с най-чиста съвест и отговорност, доколкото като чета, виждам че някъде има такива проблеми. Аз лично такива не съм усетил да има в нашия съд през изминалите години, през които съм съдия в този съд и пак казвам, ако се прецени, това ще го реши общото събрание въз основа на резултатите, които ще получим съобразно новата методика.

Съдия Петрова: Отговорът на този въпрос изисква известен анализ на натовареността по отделните видове дела, които вече са класифицирани по съответните правни основания или материални закони, и евентуално раздробяване на тази класификация в зависимост от конкретни условия, повтарящи се, например със специфични страни, които създават трудности за призоваване по делото, или някаква друга проблематика. Към този етап

аз не съм напълно подготвена да отговоря на въпроса, защото ние нямаме такъв проблем за момента. Към момента, към който го имахме, ние го разрешихме на наше общо събрание. Увеличихме кодовете по делата, не мога да кажа точната цифра. Там раздробихме делата по ЗУТ и други закони, и смятам, че с това внесохме една по-голяма справедливост при отчитане натовареността при разпределението на делата. За момента не смятам, че имаме такъв наболял проблем. Ако разбира се, той се появи, ще бъде готова да го обсъждаме и ще бъде първата, която би искала той да се преодолее и да бъдат справедливи нещата.

Съдия Алексова – Стоилова: Аз също имам един въпрос към вас двамата. Какви ще бъдат първите организационни и технически действия, които ще предприемете, ако заемете длъжността, за която кандидатствате по отношение на съда, съдебна администрация и съдии?

Съдия Петрова: Както казах вече, в съда е създадена една ефективна организация на работните процеси. Първото, което ми идва наум е вече казаното по-горе от мен, че при завръщане на отсъстващия по болест деловодител, дано служителят да се върне жив и здрав и да продължи да работи и да е част от този колектив, ще предприема основното, което съм набелязала, той да си поеме деловодната работа, съответно ще бъде разпределен към определен съдия. Това са все организационни мерки, които подлежат на конкретно разрешаване при завръщане на служителя и съсредоточаване на съдебния помощник и неговата работа към ежедневните му задължения и към същинската му трудова функция, като за това ще бъдат предприети съответни мерки. Както при всеки човек, така и при нашия служител – съдебен помощник, ще има нужда от обучение, помощ и реализиране, обръщане на по-специално внимание от страна на съдиите, посочване на конкретните изисквания на всеки съдия, дори ще има и конкретно разпределение на дела т.е. съдебният помощник ще има програма, по която ще работи – месечна, тримесечна, но това подлежи на премисляне. Той ще работи по програма към определен съдия за определено време. Ще му се възлагат дела, които разбира се ще са възложени преди това на съответния съдия и под неговото вещо ръководство съдебният помощник ще си изпълнява задълженията. Мога да кажа, че няма да има сътресения, ако всеки си изпълнява работата за това, за което е дошъл тук, за което е подал молбата си и е подписал трудовия си договор. Всеки може да бъде спокоен, че ще работи и ще бъде полезен за този съд. Не предвиждам смяна на трудови функции за момента. Разбира се, ако възникнат някакви промени в законодателството, ние ще отговорим на нуждата на тези промени, но иначе не предвиждам смяна на трудови функции, или по-точно изменение на трудовите правоотношения относно трудовите функции на служителите. Ако бъде избрана за председател, за

да навляза по-добре в работата, предвиждам един преглед на личните трудови досиета на служителите, един задълбочен анализ на щатното разписание, евентуално оптимизиране на длъжностните характеристики, ако това се налага. Въобще, даване на основание всички да разберат, че съвестното, качествено изпълнение на трудовата функция носи на съдебния служител и магистрата нужното спокойствие и увереност, от които всеки човек се нуждае. От периода на подаване на концепциите във ВСС до настоящия момент мина повече време и ние с колегата неминуемо мислим за тези неща. Няма как човек да не мисли какво би направил на първо време. Това съм мислила – да прегледам трудовите досиета, длъжностните характеристики, кой с какво точно се занимава, един конкретен подробен анализ на цялата организация и на цялата работа, не че в момента това не ни е ясно, но още по в детайли. И промени, само ако се налага, за да бъде по-ефективна работата. Това е, нямам какво друго да добавя.

Съдия Демиревски: Ако ВСС ми гласува доверие да бъда председател първото нещо, което ще направя е да се срещна на четири очи с председателя на съда г-жа Галина Стойчева, за да я попитам какво тя счита, че през тези години не сме направили оптимално, къде тя лично вижда проблемите от висотата на двата ѝ мандата като председател на съда и какво счита, че би могло да бъде променено. Това ще бъде първото нещо, което ще направя. След това, написал съм го и в концепцията, считам за наложително извършване инвентаризация на делата по отношение на продължителността на тяхното разглеждане и изясняване на причините, поради които производството е продължило повече от една година, тези дела имам предвид. В анализа ще се включат и делата, по които производството е спряно, като тази мярка ще доведе до изясняване конкретните причини за забавяне на макар и малкият ни процент дела, като следва да се набележат мерки със съответния съдия-докладчик за своевременното приключване на конкретното дело, като този контрол естествено трябва да бъде осъществяван периодично, както е било като цяло и до сега, но все пак, както и съдия Петрова каза, да има някаква яснота и конкретика. Второто, което заявих и в изложението си, считам за абсолютно наложително среща с административните ръководители, по възможност и всички съдии от Районен съд – Кюстендил и Районен съд – Дупница. Тези срещи считам, че са много важни, с оглед недопускане на противоречива практика в районните съдилища. Считам, че може да имаме евентуално някакви проблеми от 1 април, когато така или иначе ще навлезе като цяло електронното деловодство и в тази връзка най-вероятно ще се наложи, тъй като малко са дните, да се съберем отново всички и с помощта главно на системния администратор да се види евентуално какви проблеми биха възникнали от 1 април при въвеждане изцяло на електронното

деловодство. Казах ви, че съм си наумил да се направи някакво социологическо проучване, като си го представям, че то би могло да се извърши от определен брой адвокати, още не съм преценил как точно ще бъде извършено, от журналисти и граждани на случаен принцип, за да видим реално къде ни е мястото в съдебния район, като пак твърдя, че мисля, че ние ще получим като резултат за работата на административния съд много по-голям процент от този, който се дава като доверие в съдебната система, а към датата към която съм писал концепцията, бях открил едни данни, че то е около 16 % доверие, даже и леко завишено. Твърдя и съм убеден, че за Административен съд – Кюстендил и силно се надявам на това, резултатите да бъдат неколkokратно по-добри. Друго нещо, което със сигурност бих направил, казах вече, че е тази среща, която трябва да бъде извършена със съдебните служители. Ще има и обща среща с всичките, но както ви казах, ще има и обща среща по тяхната специфика на работа – деловодство, съдебни секретари, призовкари, като всеки да каже, надявам се в една по-освободена атмосфера каквито проблеми има всеки да си ги каже. Въпреки, че сме обсъждали и друг път, считам че срещата с административните органи не са най-доброто нещо, което следва да бъде правено, но въпреки всичко считам, че такива срещи с административните органи на територията на съдебния район са по-скоро положителни, тъй като в тях биха могли да се намерят възможности за подобряване на администрирането от страна на административните органи по изпращане на преписките. Предвиждам и такива срещи с Адвокатската колегия - Кюстендил, с оглед огромната работа, която напоследък имаме по делата по ЗИНЗС, техният завишен брой, който се очертава и считам, че нашите взаимоотношения трябва да бъдат поставени на една добра основа, не че сега има някакви проблеми, но все пак всички сте добре запознати, че там има хора, които създават проблеми, а не хора, които искат да се решават тези проблеми. Такива срещи би трябвало да има и с вещите лица, със самите страни, давам един пример от днес. Точно преди да дойда на изслушването по едно от делата на вещото лице е определен предварителен депозит от 180 лв., а той е заявил по телефона на съдебния деловодител, че иска 330 лв. предварителен депозит, иначе нямало да работи. Обяснило му се е по телефона, че при извършване на експертизата, при представяне на справката – декларация той съответно ще си получи сумата, ако всичко е както трябва, а той заявил по телефона, че няма да работи. Ето става въпрос за такива въпроси, които е хубаво може би предварително да се направи среща с тези вещи лица – знаете колко много време се губи при определяне на вещите лица, особено лекари, напоследък архитекти, като страните искат изрично да са от друг съдебен окръг, без никой да пита защо, как и какво, като при едни такива предварителни срещи считам, че биха могли да се намерят някои допирни точки или поне да знаем кои ще са тези вещи лица, които ще работят, или няма да работят,

защото вече взехме да се пазарим кой ще е вещо лице и кой няма да е вещо лице. Това са проблемите, които ги има. Предвиждам и една среща с журналистите, които работят на територията на нашия съдебен район. Една предварителна среща с най-добро чувство към тях и към тяхната работа и с едно взаимно доверие надявам се и те да гледат на нашата работа не като врагове, а като към една обща цел, която всички имаме да вършим – ние да правораздаваме справедливо и точно в интерес на обществото, а те да го отразяват точно така, а не по друг начин. Това са първите неща, които ми идват така на момента в главата и както и съдия Петрова каза, тя управленската дейност е ежедневна и предполагам, че ще възникват проблеми от всякакво естество всеки ден и на общо събрание така, както сме работили и до сега да намерим разрешението, за да продължим наистина да държим това високо ниво, което сме постигнали до сега. В никакъв случай не мисля, че ще отиваме надолу, напротив, би трябвало да надграждаме, както го казах и в самото начало.

Съдия Даниела Петрова: Ако мога да допълня по отношение на въпроса на съдия Стойчева, мисля че сега след изменението в ЗИНЗС би трябвало да се създадат нови кодове и нови групи дела, защото там ще има бързи производства, а освен това ще има и други, по които ще се произнасяме в процесуалните срокове по АПК, те ще бъдат с различна сложност в зависимост от предмета на правния спор и там ще се наложи раздробяване и създаване на нови кодове на делата, които разбира се ще носят и съответната различна натовареност. Това е наложително. Докато задавахте въпроса си го помислих, а след това пропуснах да го кажа. По отношение на въпроса на съдия Алексова, аз разбрах същия като първи мерки в организационно естество с оглед ежедневната деловодна и секретарска работа. Имахте ли предвид правораздавателната дейност на съда?

Съдия Алексова - Стоилова: Имах предвид организационно-техническата, а не правораздавателната дейност, но ако има мерки в тази насока, моля споделете ги с нас.

Съдия Петрова: Да, набелязала съм ги в концепцията и ако искате мога да ги изложа. Първите мерки, които бих предприела са тези, които посочих по-горе, а иначе мерките са, както казах вече, по отношение на съдебните служители, защото аз отделям съвсем символично тази дейност от същинската правораздавателна. По отношение на организационната дейност на работата в съда смятам, че трябва да се провеждат срещи, написала съм го и в концепцията между съдебните служители и съдиите, отделно и между съдебните служители с оглед квалификации, обучения, участия в семинари под различни форми със съдебни служители от

различни административни съдилища. Това е заложено в концепцията, но смятам, че са полезни срещите между съдиите и съдебните служители в нашия съд, които да бъдат с цел да се изложат някакви стоящи към момента проблеми, да се изяснят и съответно да се намери начин за побезболезненото продължаване напред и затова всеки да се съсредоточи върху работата си и да не се занимава със странични, несползвани неща.

Съдия Демиревски: Само още едно изречение, ако ми позволите да добавя. Това зная от спорта през годините, че когато един отбор върви, не се правят много смени, не се правят резки движения. Трениор се сменява при три поредни загуби, а аз твърдя че ние такива нямаме в 10-ния си период и ако има нужда от усилване на играта, но не от резки движения, аз лично съм убеден, че в нашия съд на този етап няма нужда, тъй като ние сме и доказали, че работим ефективно. Може би имаме нужда от подобрения, но в никакъв случай нямаме нужда от особени промени, иначе ще противоречим на това, което сме написали в концепциите си, а и на процентите, които ако трябва да сме честни, имаме към 2015 г. един лек спад, но от резултатите, които видях за 2016 г. ние ги преодоляваме. Силно се надявам за 2017 г. резултатите да са още по-добри, дай Боже да сме живи и здрави все така.

Съдия Даниела Петрова: Само искам с едно изречение да завърша. Всички набелязани мерки, които са изложени в концепцията, да не кажа на 100 %, но 98 % от тях не могат да бъдат приложени веднага, начаса, още на следващия ден след встъпването в длъжност като председател, затова не ги споменах в отговора на въпроса, но те стоят пред председателя.

Съдия Алексова: Държа да уточня, че въпросът ми касаеше само най-належащите според вас първи организационно-технически действия.

Председателстващият събрание Г-жа Галина Стойчева: Накрая от името на колегите мисля да кажа с пълна убеденост в истинността на нашите думи, че и двамата притежавате нужните качества, за да се справите с предизвикателствата на длъжността, към която сте се насочили да изпълнявате. Желая ви да бъдете уверени при излагане на концепциите, да се представите достойно, желая ви успех.

Съдия Иван Демиревски: Считаю, че беше задължение на председателя на нашия съд да бъде от нашите редици и смятам, че с тези две кандидатури дадохме възможност на ВСС да избере едната от двете. Аз съм убеден, че който и да бъде избран от нас, ще се справи с тази задача.

Съдия Даниела Петрова: Аз също съм убедена и съм удовлетворена от това, че отношенията в съда в последните нелеки месеци основно бяха водени от разбирането, че ние, както с колегата Демиревски, така и с

всички Вас, останали уважаеми колеги, ще продължим да работим заедно в този съд.

Поради изчерпване на дневния ред събранието бе закрито в 16.30 ч.

Протоколът се изготви в два еднообразни екземпляра, от които единият да се изпрати на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председателстващ:

Галина Стойчева

Изготвил протокола:

Гергана Маринова



П О К А Н А

На основание чл. 93, ал.1, т. ,във вр.с чл. 92 ал.2 т.2 от ЗСВ и чл. 7 ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители по чл. 167 ал.1, т.2-4 от ЗСВ, СВИКВАМ Общо събрание на съдиите от Административен съд - Кюстендил, което ще се проведе на 7.05.2017г. от 15.00 часа в заседателната зала на съда, при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатите кандидати Даниела Петрова и Иван Демиревски по откритата процедура за избор на административен ръководител на Административен съд – Кюстендил /обн. ДВ бр.102/23.12.2016 год./

Концепциите на кандидатите можете да видите в сайта на Висшия съдебен съвет, раздел „Конкурсни процедури“.

Съдиите да бъдат уведомени за поканата, чрез оповестяването ѝ от системния администратор в споделена папка „Вътрешни документи“, както и лично срещу подпис.

Дата: 27.02.2017г.

Галина Стойчева,

и.ф..Административен ръководител-
Председател на АдмС-Кюстендил

Уведомени:

1. Даниела Петрова *27.02.2017г.*
2. Милена Алексова – Стоилова *27.02.2017г.*
3. Иван Демиревски..... *27.02.2017г.*
4. Николета Карамфилова..... *27.02.2017г.*

