

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ



Изх. № 528
17.02.2017 г.

ВЪРХУН СЪДЕБЕН СЪВЕТ	СВЕТ
Административен индекс	Дата
ВСС - 2723	21-02-2017

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГР. СОФИЯ

Относно: открита процедура по избор на административен
ръководител - председател

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл. 7, ал. 2 от Правилата за избор на административни
ръководители в органите на съдебната власт по чл. 167, ал.1, т. 2-4 от ЗСВ
приети с Решение на СК на ВСС по Протокол № 19/11.10.2016 г./,
приложено, изпращаме Ви Протокол от проведено на 26.01.2017 г. общо
събрание на съдиите в Административен съд – Пловдив за
изслушване на кандидатите в откритата процедура за избор на
административен ръководител – председател на Административен съд
Пловдив, копие на Заповед за свикване на общото събрание, списък на
съдиите за уведомяване към нея, списък на съдиите за запознаване с
Протокола.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,

(ГЕОРГИ ПЕТРОВ)

И. ф. административен
ръководител - председател
на Административен съд
Пловдив



Изготвил: ИД/административен секретар

ПРОТОКОЛ

ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА МАГИСТРАТИТЕ ОТ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

Днес, 26.01.2017 г., в изпълнение на Заповед № 31/19.01.2017 г., издадена на основание чл. 93, ал. 1, т. 5 от ЗСВ и във връзка с чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ от Председателя на Административен съд Пловдив се проведе Общо събрание на съдиите от Административен съд Пловдив, при следния дневен ред:

1. Изслушване на кандидатите за “Административен Ръководител” пред Общото събрание на съдиите от Административен съд – Пловдив.

Събранието започна в 13.55 часа в присъствието на 18 магистрати.

Общото събрание се ръководи от Административния Ръководител на Съда – Георги Петров, а за протоколчик се избира единодушно Севдалина Дункова – съдебен секретар.

Присъстват съдиите: Георги Петров, Явор Колев, Дичо Дичев, Мария Златанова, Милена Дичева, Недялко Бекиров, Велизар Русинов, Любомира Несторова, Тая Комсалова, Янко Ангелов, Александър Митрев, Татяна Петрова, Мариана Михайлова, Здравка Диева, Анелия Харитева, Владимир Вълчев, Петър Касабов, Величка Георгиева, Георги Пасков.

Отсъстват по уважителни причини съдиите: Стоил Ботев и Йордан Русев – в платен годишен отпуск, а съдия Величка Георгиева – в съдебно заседание.

Председател: Насрочено е събрание на магистратите за изслушване на кандидатите за заемане на поста административен ръководител. Ще прочета нормативното основание за това събрание, а именно, според чл. 92, ал. 2, т. 2 от ЗСВ Общото събрание на Административния съд може да прави предложения за назначаване председател на съответния съд и изслушва всички кандидати. Според нарочните правила за избор на административни ръководители на органи на съдебната власт по чл. 167 ЗСВ, приети с решение на Съдийската колегия на ВСС по протокол №

19/11.X.2016 г., чл. 7, ал 2, кандидатите за административни ръководители се изслушват от Общо събрание по съответния ред, протоколът от изслушването се предоставя на съдийската колегия на ВСС от административния ръководител на съответния съд в срок не по-късно от седем дни преди събеседването. Така че имаме достатъчно време за това да проведем събрание, изпратим протокол и изпълним това, което ни е задължение по закона.

Предлагам да изслушаме двамата кандидати Явор Колев и Мария Златанова, след което всеки от вас може да вземе становище и задава въпроси, защото в крайна сметка единият от тях ще ръководи съда поне в следващите пет години, така че каквото ви вълнува може да питате. Съгласни ли сте по този начин да процедираме, въпреки че концепциите им са в сайта на ВСС и всеки би могъл да ги прочете в подробности.

Общото събрание единодушно реши да се изслушат резюмета от кандидатите за административен ръководител.

Председател: Давам думата на Мария Златанова за представяне на резюме.

Мария Златанова: Уважаеми колеги, кандидат съм за заемане на длъжността административен ръководител. Кандидатите сме двама - аз и Явор Колев. С Явор Колев се познавам повече от 20 години, а с вас съм повече от три години. Имах възможност да се запозная с работата на съда, с организацията и с трудностите, които всички заедно имахме. Не съм обсъждала кандидатурата си с вас, нямам навик да обикалям по кабинетите. Ако случайно някой от вас по някаква причина си е внушил, че ако стана председател ще се превърна в тиранин или ще се трансформирам в огнедишащ дракон и с опашка ще разтреса прозорците и разбия подредбата в кабинетите ви, просто е заблуден. Това няма как да стане, защото нещата в живота са обусловени от определени обективни закономерности. Няма как да очаквате от мен да бъда нещо по-различно от това, което сте разбрали, че представлявам. Изпитала съм всички трудности на съдийската професия. Влизала съм в съдебно заседание с по над двадесет дела два пъти седмично, давала съм дежурства за дребно хулиганство, разтървавала съм хванали се за гушата съпрузи или съделители, наясно съм с огромното количество папки дела, с които всеки от вас работи, с огромната натовареност, понасяла съм негодите от общественото недоверие и недоволство от постановени от мен съдебни актове. Зная какво всеки изпитва, съчетавайки професионалния и семейния живот. Нямам намерение да нарушавам създадената организация, за да създавам неудобство и притеснения. Има напрежение във въздуха, предвид

предстоящата промяна. Преживяла съм шест смени на административен ръководител в моя професионален живот. Като редови съдия не съм изпитала никаква промяна и не съм видяла разлика в пряката си работа като съдия вследствие промяната на административния ръководител. За всеки един от вас няма кой знае какво да се случи, ще продължите да минавате доклади, да влизате в съдебни заседания, да си пишете решенията по начина, по който сте го правили досега.

Предстоят ни заедно да решаваме проблеми, които са предизвикани от промените в обществото и реформата на съдебната власт. Те са изложени в концепцията ми. На първо място - това е въвеждането на електронни досиета на делата, въвеждане на ЕДИС, осигуряването на възможност за отдалечен достъп до делата на страните, това са най-наболелите въпроси предвид изискванията за създаване на електронно правосъдие.

В целите за развитие и мерките за достигането им в моята концепция съм изложила, че предвиждам запазване на двете отделения в съда като смятам, че трябва да се детайлизират групите дела, които ще се разпределят между двете отделения, защото има още някои неточности.

На първо място, относно организацията на човешките ресурси, това по-скоро касае служителите, залагам да се детайлизират задълженията им и да има взаимозаменяемост. Това се налага, защото някои от тях са по-натоварени, а други по-малко и следва да могат да се подпомагат в работата си. По отношение на организацията на човешките ресурси е важно да се помисли и по въпроса за задачите и задълженията на съдебните помощници, как ще бъдат разпределени между нас - по състави, по съдии, една от идеите ми е да се подложи на обсъждане между всички нас. Екип сме и това е нещо, което е свързано с нашия процес на работа.

Другата точка, по която съм изложила моите виждания, е свързана с организацията и качеството на правораздавателната дейност. Тук трябва да се прецизират вътрешните правила на съда за случайно разпределение. Приоритет е и въвеждането на ЕДИС.

Следва да се обсъжда и следи бързината за приключване на съдебните производства като за това би било добре и извършването на срещи с представители на административните органи, доколкото всички от вас са се сблъскали със системно неизпълнение от тяхна страна на процесуалните задължения, неизпращане на административните преписки или такива в безобразен вид.

Следва да продължи практиката за налагане на санкции, когато е необходимо. В тоя смисъл има положителни примери от страна на всички вас.

Смятам, че би било добре да се осигури отдалечен достъп на съдиите до деловодните програми на районните съдилища,

доколкото това технически е възможно, защото по този начин бихме могли да следим за текущата практика на районните съдилища и да обсъждаме наличието на противоречива практика, възникването на въпроси по серийни дела и евентуално да взимаме становище.

Интересно в тази насока е възможността да се осигури отдалечен достъп на всеки един от нас до собствения му компютър в кабинета и всеки би могъл спокойно да работи, и когато му са налага, дори от къщи, без това да означава да не идва на работа, разбира се.

Другото, което съм отбелязала, е внедряване на механизъм за спазване на сроковете. Това е важно като помощ за всички вас, така че деловодителят или секретарят, следейки за спазването на сроковете, да докладва навреме всички постъпили искания по делата и да не се налага просрочване на произнасяне по текущия доклад. По отношение на постановяването на решения по съдебни дела в срок - това ще се следи предвид голямата натовареност, съобразно броя на обявените за решаване дела и доколкото е възможно.

Предвиждам и би било полезно създаване на вътрешно информационна страница на съда, така че всеки като си включи компютъра да вижда какво има да прави, какви съобщения има във връзка с тълкувателни дела и изменения в закона, така щото да сте информирани какво се случва и да сте наясно с актуалната информация.

По отношение на повишаването на професионалната квалификация - нашата и на служителите, следва да продължават общите събрания в тази насока, обученията, които са възможни, периодично обсъждане на отменените дела, причините за това, както и противоречивата съдебна практика. Това е нещо, което се изисква от нас, доколкото обществото очаква правораздавателната система да работи еднакво, т.е. по идентични казуси да се постановяват очаквано еднакви решения. Хубаво е да се обсъждат тези възникнали проблеми.

Друга важна точка е осигуряването на отдалечен достъп на страните до делата. Това е наложено като практика в други съдилища и за мен това би облекчило страшно много работата в деловодствата, и смятам, че технически е осъществимо.

Казах вече, че една от основните задачи е извършването на съответни действия за включване на съда в електронното правосъдие, като една от задачите е модернизирването и създаването на по-адекватна на законовите изисквания информационна страница на съда. Интернет страницата на съда, знаете, че не е много хубава в момента. Трябва да се осигури безпрепятствен достъп до изискуемата информация. Поетапно следва да започне снемането на електронен образ на постъпващите в съда документи и образуването на електронни дела. Подробно в концепцията си съм изложила по

този въпрос какви са отделните точки по въвеждането на тази система за създаване на електронни дела като това, разбира се, ще е свързано със създаването на нарочни вътрешни правила, които ще трябва да се изработят.

Това, което е важно също, е ефективна комуникация с медиите. Ще трябва да обсъдим излъчването на говорител на съда. Трябва да се поддържа постоянна комуникация, както с цел по-голяма прозрачност в нашата работа, така и с цел възможна и адекватна реакция при възникнали ситуации, в които някой от нас е обект на критики, дали основателни или не, обект на внимание, съответно на медиите.

Всичко, което изложих по точки, е доразвито в това, което е качено в сайта на ВСС. Повтарям, че не трябва да има притеснение в никой от вас за това, че в личен план по някакъв начин ще се промени коренно начинът на работата. Благодаря ви.

Председател: Благодаря на Мария Златанова за изложеното резюме. Давам думата на Явор Колев.

Явор Колев: Моята концепция също е в сайта на ВСС и предполагам много от вас са я прочели и знаят какво съм си поставил като цели и върху какво съм акцентирал. Работим вече 10 години заедно, всички ме познавате много добре като човек и като съдия, в смисъл, че знаете какво може да очаквате и мисля, че това съм посочил в концепцията си. Направил съм основен анализ какво е състоянието на съда, какви са достиженията, какво ни очаква, съответните цели и средствата за постигането им. Вчера и днес Европейската комисия излезе с доклада си и мониториингът остава за нас. Съдебната система върви към едни достижения, които са златният стандарт за Европа. Личната си мотивация я смятам за съвсем естествена, това е и очаквано, може би за всички, да бъда един от кандидатите, защото с досегашния председател на съда започнахме на 15.II.2007 г. и нямаше сграда, имаше само една стая в Апелативен съд Пловдив и два-три компютъра, започнахме от кота нула. Повечето от вас не бяха към този момент въобще магистрати, никога не бяха обличали тогите и беше много трудно. Надявам се, че в този период, през който работим заедно, съм бил полезен за всички. Поради тази причина имам вътрешната увереност, че мога да бъда полезен поне за следващите пет години за вас като административен ръководител. Идеята е да продължим напред и да запазим добрите отношения, които имаме в колектива, защото мисля, че съществено се отличаваме от други съдебни органи, където средата е отровна, няма една нормална човешка среда за работа между колегите, всичко е официализирано. Всички сме абсолютно равни като хора и човеци и затова трябва да продължим

така напред. Доколкото съдия Златанова спомена таргентните си цели, бих казал, че до голяма степен съвпадат като цели с тези, изложени в концепцията ми. За състоянието на съда няма да коментирам много, защото това е предмет на отчетния доклад, който скоро ще чуем. Имаме сериозни подобрения в някои от показателите. Първият от тях е значително намаляване на броя висящи дела, ако 2014 г.-2015 г. имаше над 1 200 броя, то в момента е под 900 броя, това е много добре, около 25 процента висящността е спаднала, т.е. срочното гледане на делата е един добър показател и мисля, че в тази връзка даваме отговор на критиките, че делата се отлагат много дълго. По отношение на качеството трябва да кажем, че относително запазваме показателите, които имаме последните години. Това е големият резерв, където може да се развиваме. Ясно е, че сме един от петте съда, в които гледаме данъчни дела. Този проблем ни занимава много време. След около осем часа ще умре и последната инициатива в тази насока с прекратяване правомощията на парламента. Мисля, че няма да отслабим този натиск и всички здраво ще държим за тази идея. Знаете Инспекторатът следи дали има забавени дела повече от две години. Всяко тримесечие Инспекторатът изнася данни за предявените претенции за суми. Така че идеята е с тази подсъдност, облекчавайки на петдесет процента данъчните дела, основно РА, да постигнем по-качествена работа. Бъдещият ръководител трябва неотклонно да настоява и да се бори да се случи някаква ревизия на това положение. Разтоварва се ВАС, разтоварва се АССГ и така се оказва, че основно в нашия район попадат много от делата по правилата за местна подсъдност. Тук, ако бъда избран, ще имам задача активно да играя роля в този процес да се постигне равномерно натоварване в тази насока. Има съдилища с натовареност 6-7 дела, а ние сме с над 20 броя, да не говорим, че повечето са данъчни. Оттам ще бъде повишено и качеството, имайки повече време да мислим и да не действаме на принципа „Копи” и „Пейст”. По отношение на отменените и изменените актове имаме леко завишаване на изменените актове и това се дължи заради противотречивата практика по ДОПК, за ревизиите по чл. 122 ДОПК, за осигурителните вноски. Върховният административен съд беше разделен, ние пишехме също разделено. Тоест, това е едно обективно състояние и не се дължи на субективни фактори, например влошаване на качеството.

Като започнах с тази противоречива съдебна практика - делата от първа инстанция имат коректив, а делата, по които сме втора/касационна/ инстанция, там проблемът е по-съществен, защото като последна инстанция е изключително неприятно като по абсолютно идентични казуси се издава противоречива практика. Първо, страните казват защо се стига до това, ние нямаме резонен отговор и второ в районите съдилища - там има колеги, които

виждат, че едното дело е потвърдено а другото отменено, а двете се по един и същи казус. Съдия Вълчев дойде оттам съвсем скоро и знае това. Проведохме едно общо събрание в тази насока, но виждате, че казусите и противоречивата практика все повече се увеличават. Мисля, че трябва да се продължи практиката да обсъждаме тези неща по-често на общи събрания и по-често в този смисъл да се ползва като инструмент общото събрание.

Ние сме равни. Административният ръководител е пръв между равните и в този смисъл тези общи събрания биха могли да бъдат страхотен инструмент за постигане на резултати по такава противоречива практика. И сега има казуси, мисля, че в първо отделение, едни прекратени, други насрочени, създава се едно усещане, явяват се едни и същи адвокати и казват – „тук го прекратиха, там го насрочиха” и едната ръка не знае какво прави другата ръка. Хубаво е колеги да изговаряме нещата, да не се бърза да се пише. Трябва да се обсъждат тези неща и там мисля, че имаме сериозни резерви, защото правораздавателната дейност е сърцевината, защото там трябва да сме най-прецизни, най-точни и най-добри. Там трябва да преследваме целите си. Другите неща са спомагателни.

По отношение организацията на съда - всички сте запознати какво е положението, имаме общо 57 съдебни служители част от общата и специализираната администрации. Състоянието на съдебните секретари и съдебните деловодители е такова, че по мои изчисления 21 еднолични и седем касационни състава работят, т.е. на два съдебни състава се пада по 1 деловодител и 1 секретар. Отминаха времената, когато можехме да имаме лукса да имаме 1 деловодител и 1 секретар на всеки състав. В нашия съд е доста негативно това съотношение в рамките на административните съдилища. Ние сме на дъното в това отношение. Освен че сме натоварени, сме и не толкова добре обезпечени. Това е в сравнение с общото положение. В окръжен съд положението е малко по-зле, там е 2 цяло и нещо, но пък няма какво да се лъжем, че там са по-добре откъм брой постъпили дела. Там 60 съдии имат натовареност 14, 15 дела. Тук съм цитирал в тази връзка и анализа, приет от ВСС през 2015 г., и тука, и Мария ще се съгласи, която беше в Окръжния съд преди да дойде при нас, че в Окръжния съд няма такова съответстващо, равнозначно по величина, вкл. и като относителен брой дела, тежко производство, както производството по един РА. Така че формалното съотношение не трябва да бъде единственото мерило за състоянието ни.

Мисля, че има какво да се подобри в работата на администрацията и то е във връзка с това, че се обслужват повече състави, налагат се замествания и там, като че ли, екипността отсъства, не се знае какво е направено или не е, книгите не се

поддържат в нужния вид, естествено тези, които са в електронен вид следва да се разпечатват своевременно после.

В служба „Призовки“ имаме проблеми, глобяваме призовкарите понякога, едни и същи неща ги повтаряме. Има какво да постигнем там, мисля също. По отношение на останалата обезпеченост проблем безспорно представлява наличната техника. Пенсионира се сегашният системен администратор, който имаше здравословни проблеми, инвалидизира се, работоспособността му не беше много голяма и това ни попречи да започнем с подмяната на техниката, с която работим почти от основаването на съда.

Три години имаме за въвеждане /август 2019 г. е крайният срок/ на електронното правосъдие. Ние, за съжаление, сме далече чисто технически от това. След това ще дойдат и другите неща с електронните папки, това, което постъпва също трябва да се сканира и прилага. Много често страните в адвокатска стая ползват ксерокс и един служител цял ден копира едно дело, това е загуба на ресурс, това изхабява техниката, ремотираме я или купуваме нова. Посочил съм го това в концепцията си. Видяхме как изглежда електронното правосъдие в съдилищата в Кобленц, тези от вас, които ги посетиха, видяха какво представлява тяхното деловоство. Такива може да видим при колегите от Ямбол и Сливен, но по други причини. Хартиеният носител на делото е от няколко листа. Всичко е електронно, не видяхме адвокати, които да пишат, взели 30 тома до себе си и да ги преглеждат, те си контактуват дистанционно, електронно. Това ще се създаде и тук.

В края на годината започнахме с новия системен администратор, момчето е младо, енергично, надявам се да се справи с трудната задача. Работят се данъчни дела, трябва тази информация. Ще изискваме и от самата администрация преписките да пристигат в електронна папка, цялата административна преписка да е в електронен вид. Нямам представа каква е тяхната готовност, но мисля, че и те вървят в същата посока. Подкрепям идеята, че трябва да подобрим услугите, предоставяни от нас. Интернет страницата ни - не е направено по нея нищо в последните пет години. Звънят страни и искат да им пращаме по електронната поща копие от протоколите от съдебни заседания. И това в по-близка перспектива трябва да се предвиди.

По отношение на сградата имаме привилегията да нямаме големи проблеми с нея. Ние поуплътнихме нашия резерв в тази насока, а за в бъдеще трябва да се ремонтира гаражът. Може да се обособят помещения за архив, който е препълнен. Малката глътка въздух, която получихме бе с връщането на административните преписки, но остана 10-годишният срок за съхранение на архивираните дела, но защо трябва да държим, на практика, едни копия на копията, които получаваме и то цели десет години не е

ясно. Ще трябва да се направи част от помещението на гаража, за да се сложат делата от архива. Тук ще се налага да се работи с ВСС за планиране и стартиране на една процедура, която ще е очевидно възлагане на обществена поръчка, защото покривът е в съседния имот и ще има известни усилия и там.

Много от нещата ще се коментират с всеки един от вас и ще ги обсъждаме, като е необходимо и да се чуе гласа на това Общо събрание, за да се постигне оптимален резултат в дейността на съда.

Двадесет и един съдии по щат сме, а последните две-три години безспорно има намаление - преди 5 години имахме образувани по над 4 000 дела, а тази година броят на образуваните дела е 3 095. Този щат от 21 съдии прави по-поносима работата за всеки един от нас, но с оглед финансовото състояние на съдебната система, вкл. как се отпускат щатовете и се мотивират, мисля, че единственият реално обозрим вариант е с преместване на колеги от други административни съдилища в нашия съд. Има едно такова заявено желание. Процедурата се извършва един път годишно и ще изчакаме напролет, за да видим какво ще се случи.

Съдебните помощници са по щат 6 броя, а работят 5, след като миналата седмица ни напусна един от тях, за да работи като прокурор в РП – Карлово. Очевидно и досега председателят на съда слагаше окончателен подпис и да казва кой съдебен помощник с кой съдия ще работи през съответния месец. Всеки иска помощници, но е деликатно да се балансира и това. Някой път не се пада помощник. Най-добрият вариант е - дава се на тройния състав и колегите си разпределят работата с него. Тук ще вложим усилия, ако бъде избран, да довърши това, което досега не извършихме досегашното ръководство. Борбата е много трудна и ВСС трудно отпуска бройки.

Въвеждането на ЕДИС е факт – официалният старт е даден, като 01.11.17 г. е таргетната дата, това съществено ще улесни нашата работа, защото ще са навързани всички административни съдилища и ВАС. Поглежда се в залата какъв е предметът, какво се е случило. Ще се обучаваме, очевидно, в хода на пускане на системата и съответно на усъвършенстване на самата система. Ще настоявам да имаме такива връзки и със съдилищата извън системата на административното правосъдие в по-близка перспектива, напр. необходимо е да се правят справки по дела в районните съдилища от съдебния окръг. Електронните услуги ще са важен момент. Включително съм изложил аргументи и за връчване на призовки в реално време чрез използване на таблет, маркира се с баркод и се връчва, т.н. “Мобилен призовкар”, като приложение към съответната информационна система.

По отношение политиката на административния съд към останалите учреждения, мисля, че тук има какво още да се постигне, защото основно се комуникира с ТД на НАП – Пловдив и ОДОП –

Пловдив, но и с тях има какво още да се желае. Преписките продължават да са във вид, който не ни удовлетворява. Следва да се изчистят някои проблеми. Вчера например 20 минути говорих с началник отдел за един акт, който е издаден от Община Пловдив. Има проблеми, по които очевидно трябва да се работи и перспективата трябва да е в непрестанната работа и връзка с учрежденията. С останалите органи работим добре, мисля, вкл. с Юридическия факултет на ПУ "Паисий Хилендарски" работим добре. Добра практика е участието на доц. Паунов и доц. Пехливанов при провеждане на конкурсите за съдебни помощници в съда.

Трябва да се осмисли и медийната политика, ако въобще може да се говори за такава. Служителят, на който бяха възложени функции за връзка с медиите, вече не работи при нас и сме без човек, който да отговаря за медиите, и обикновено звънят на Председателя или Зам. председателите. Изпреварващо може да се предоставя на медиите информация. Например вестник „Марица“ чете ежедневно публикуваните актове по дела и публикува интересни казуси, например съвсем скоро как е била отнета от КАТ – Пловдив книжката на човек, който всъщност няма книжка. Ние може да изпреварваме събитията и ние да предоставяме тази информация, при това представена съвсем точно, разбираемо, но същевременно прецизно от правна гледна точка. Получава се разминаване понякога с медиите. По време на изборите беше това, знаете.

Благодаря за вниманието, колеги.

Председател: Благодаря на Явор Колев. Сега, колеги, може да задавате всякакви въпроси.

Любомира Несторова: По-подробно двамата кандидати да кажат: Какви мерки биха предприели, за да се увеличи състава на съдиите в съда и администрацията?

Мария Златанова: Смятам, че трябва да се продължи, на първо място, да се отстоява мнението, че трябва да се направи законодателна промяна в подсъдността на данъчните дела. Ако това се постигне, няма да има нужда да се увеличават съдиите.

Възможна реална мярка за увеличаване на съдийския състав е да се работи по възможността за преместване, каквато ни е дадена с решение на ВСС от м. II. 16 г. по протокол 9/23.II.16 г., дано не греша за номера, на съдии от по-ниско натоварени съдилища към нашия съд, това е по-реалното, отколкото да се търси откриване на нови щатове.

Преди да направим това, трябва се промени статистиката на съда. В настоящия момент е увеличен щатът на съдиите на съда, а същевременно броят на делата намалява. Не може да има обосновано искане за увеличаване на щат, дори и за преместване, ако делата намаляват. Трябва да се направи детайлно въвеждане на коригиращите коефициенти по програмата за централизирано разпределение на делата, така щото да се види, че реално сме много по-натоварени от това, което е по статистика.

Иначе, ако аз съм председател, ще предприема мерки да разговарям с председатели на по-ниско натоварени съдилища, със съдии, които биха искали по лични причини да живеят в Пловдив, за да се постигне съответно увеличаване на щата. Това според мен е реалната възможна мярка.

Явор Колев: Аз засегнах нещата, но ще кажа пак. Тази система на 1.IV.17 г. ще даде резултат, аз понеже съм в тази работна група към ВСС и мога да кажа, че по проблема се работи постоянно и тази система ще измери вече реалната натовареност. Сега критерият е бройката дела. Изпаднахме от категорията, която ни класифицира като свръхнатоварени. Преди да сме видели какво ще излезе от системата за измерване на натовареността, само може да искаме бройки, но няма да получим, но по чл. 194 ЗСВ хипотезата е съвсем реална. В края на миналата година ВСС прие нов класификатор и Правила за прилагането към него, където нашата администрация беше поставена в първа група администрации на съдилищата, което е добре и има много длъжности в тази група, които можем да запазим. От това също може да получим бонус, но трябва да видим какво е реалното положение на нещата.

Обозримо и реално е, но ще следва да се изчака първият анализ и това е за работата на всеки един магистрат. Събирахме се в работната група, което доведе в крайна сметка до коригиране на коефициенти, т.е. завишихме всички, вкл. и коефициентите на данъчните дела. Идеята е да се оказва постоянен натиск за адекватно оценяване работата на административните съдилища. Вътрешно ще трябва да уплътняваме работата по заетите щатове. В това отношение мисля, че и двамата ще правим максималното, но не зависи само от нас. Последните 10 години сме пусkali неколkokратно искания за увеличаване на щата, но за съжаление ВСС не винаги дава бройките, всичко е въпрос на анализи, борбата е сложна, но ние няма да се предаваме.

Любомира Несторова: Благодаря за отговора.

Велизар Русинов: Четох концепциите и не на последно място е темата за фактическите отношения в съда, която за мен е важна,

въпросът ми е: Какво е наложило да не бъде в началото тази тема, защото човешкият фактор е основата. Това технически проблем ли е или наистина е почти на края. Освен това, след това не пише нищо друго.

Мария Златанова: Нямам спомен в моята концепция да има такова нещо. Краят на концепцията ми е въпросът с медийната политика. Казах в изложението си - ние сме екип, трябва да работим заедно, всеки си пише делата, който има проблем, ходи и пита, ако няма кой да му отговори, се оправя сам. Административният ръководител на първо място е съдия и се очаква да е най-добрият или из между най-добрите. Като ръководител следва да ви защитава при ситуация и в рамките на закона, всеки един от вас, съответно да ви влиза в положение, ако възникне личен проблем.

Велизар Русинов: Не разговарям с част от екипа на съда и не бих искал да продължат тези фактически отношения. Споделял съм с председателя на съда, но предвид това, че фактическите отношения са създадени и за мен са огромно неудобство, бих се радвал да се набляга на тези така наречени човешки отношения, които са преди всичко, преди правото и всичко останало. Радвам се, че е казано в изложението и има и такъв текст. Бих се радвал от това, което чух от изложението на единия от кандидатите, да се набляга и на тези така наречени човешки отношения. Работата би вървяла, ако човешкият фактор се зачита като такъв. Пожелавам успех на кандидатите и да се съобразят с това си намерение, което между другото е тяхно задължение като общуващи човешки същества, за което стана дума в изложението днес на един от кандидатите, за което му благодаря. Чели сме книгата на двама автори Икеда и Тойнби, не си спомням заглавието, в която се разисква надълго темата за отношенията между компютрите и хората. Надявам се компютрите да не изядат хората. Надявам се това да не се случи.

Мария Златанова: По повод на компютрите, хубаво е, че правораздаването изисква и човешки качества, за да не бъдем заменени от компютри.

Велизар Русинов: Това е, нямам конкретен въпрос, приемерете го като едно словоизлияние.

Явор Колев: Мисля, че идеята на това събрание е не само да ни изслушате, то изслушването собствено нищо няма да помогне на ВСС, т.е. само едно изслушване, но и да получаваме критики, становища, въпроси.

На първо място са добрите човешки взаимоотношения, които трябва да поддържаме, защото с лоши такива добра правораздавателна дейност не може да се очаква. Всички сме в тройни касационни състави и там трябва да има нормални взаимоотношения, още повече, за да не се стига в крайна сметка до негативи за правораздаването. Ще бъда радетел за това.

Велизар Русинов: Благодаря за отговора.

Татяна Петрова: Да разбирам ли, че смятате и двамата, че работата по отделения в съда е положително нещо.

Мария Златанова: Изложила съм становището си в концепцията. Ако трябва да повторя. Към двамата ли е въпросът?

Татяна Петрова: Чух в изложението на концепцията на съдия Златанова, но в другата концепция не.

Явор Колев: Да, да, аз не съм го посочил изрично, но съм отбелязал работата по отделения при анализа. Според мен, в такъв голям съд, с толкова много материя - трябва да има специализация, а липсата на такава води до негативи в правораздаването на съда. Делата, които гледаме по отделения, вече тези дела не са никак малко по обем, нито са прости от правна гледна точка. ЗУСЕСИФ се развихря с пълна сила. В Германия - еталон за правосъдие, там има всякакви специализирани съдилища. Това засега е отправна точка. Вярно е, че не може да се даде абсолютна мяра кой колко дела и с каква фактическа и правна сложност е изгледал. Винаги сме отворени и на общи събрания можем да вземем решения за промяна на състава на отделенията и като бройка, вкл. и като персонален състав в съответния срок, заложен в ЗСВ и материята, както преди около година и половина взехме решение за преместване на материя от едното в другото отделение. Работата по отделения има плюсове и те са повече от минусите, за което винаги съм се застъпвал на проведените през тези десет години общи събрания по този въпрос.

Мария Златанова: В тая насока, освен че съм привърженик на специализацията, смятам, че е хубаво да се обсъди детайлизация в подгрупите на делата по отделения. Има една група ЗМСМА, която е неясна и създава предпоставки често да се разпределят дела във II-ро отделение, които не са за това отделение, но това ще го обсъдим. Както и групата дела - подзаконови нормативни актове. Те, знаете, се разглеждат само от второ отделение, но в тройни състави, а тройните състави не са по отделения. Бих подложила на обсъждане

тази група дела да се гледа от всички, след като се прецени кое отделение има по-голяма натовареност.

Явор Колев: Ние в края на годината със съдия Дичев направихме неофициална засечка за това, което бяхме разпредели от I.IV.16 г. Сега ни предстои важен етап да приключим тези дела, които са вкарани в тази система/СИНС/. Всеки ще получи едни образци-бланки, които по съответен ред ще се попълнят. Ще се промени коригирацията коефициент на немалко на брой дела. Даде ни тази система една отправна точка какво е положението в двете отделения. Това в отделно събрание ще се коментира, като се видят окончателните данни. Това е винаги отворен въпрос, който във всеки един момент може да решим и пререшим, може да сме гъвкави в тази насока и това е в полза на работата на всички.

В момента в залата се явява Величка Георгиева.

Величка Георгиева: Предполагам, че вратите ще са отворени за въпроси и комуникация с вас?

Явор Колев: Себеоценката ми е, че за тези двадесет години не съм се самозахласнал. Винаги съм бил за това и смятам, че съм достатъчно приземен и нямам нужда от допълнително приземяване. Каквото и проблем да има, знаете тук решаваме всякакви проблеми, често и при служителите, и при съдиите, каквото може да правим, правим по въпроса. Личните и човешките отношения никога не са на последно място. Идеята е да запазим тези отношения и, ако има някакви проблеми да ги "санираме", за да можем да правораздаваме в една нормална среда, защото колкото и да е малък негативът, веднага се мултиплицира извън нас и всички го разбират. Позитивите по-трудно се разбират и оценяват. Идеята е нашето ежедневие да е достойние на българския народ, за да не счита, че правораздавателната система продължава да е затворена в себе си, корумпирана, нереформираща се и т. н. За съжаление не оценяват нас лично, а един събирателен образ. Това е нашата роля да преодолеем тези нагласи и тогава само може да сме удовлетворени.

Мария Златанова: Смятам, че достатъчно говорих по този въпрос. Смятам, че съм морална. Човешката личност е интегрално нещо и не може да си морален в едно и неморален в друго. Ако ме познавате достатъчно добре, а смятам, че да, може да направите преценка, затова, че няма как, ако заема позицията, за която кандидатствам, това да ви затвори вратите. Освен, само дето съм голям маниак на тема хубаво кафе и бих сменила кафето.

Георги Петров: Е, поне нова машина ще ви завеща.

Явор Колев: Някакви други въпроси, мнения, становища, ако имате?

Татяна Петрова: Желаем ви успех, удовлетворени сме от вашите концепции.

Владимир Вълчев: Благодарим на кандидатите. Желаем ви успех.

Председател: Ще си призная, че имах притеснения кой ще бъде следващият председател, защото всичкото това нещо не стана така изведнъж, просто не поникна, това беше с огромни усилия направено и естествено, че не ми е безразлично как ще продължи. Много се надявах, който ще продължи да е човек от нашия състав, защото той ще е най-добре запознат с всичко, ще е участвал в строежа на съда като цяло, нямам предвид само сградата, а хората като екип. Дето се казва, радвам се, че надеждите ми се сбъднаха. Познаваме се от толкова години. С Явор сме от първия ден, от 4.1.2007 г. сме започнали и Мария е от достатъчно време при нас, тя пък дойде като бяхме най-натоварени с дела и се включи на пълни обороти в работата. В първите години нямахме чак такава натовареност, после се увеличи, а сега има лека тенденция на спад. Има какво да се работи и да се прави, с нов ентузиазъм, който при мен вече се поизчерпа. Каквото можах да вложа като усилия, го направих и след мен се радвам, че ще продължи следващият председател с нов ентузиазъм и всичко ще продължи по най-добрия начин като развитие на съда и най-вече като запазване и развитие на екипа, който е в съда - и служители, и съдии. Защото, как да кажа, добрият мениджър, добрият ръководител развива хората и оттам качеството на работата се повишава. Не се съмнявам, че тези усилия ще продължат нататък. Не се съмнявам, че ще се справят и двамата. Със сигурност ще се справят по-добре от мен. Много се радвам, че един от тях двамата ще бъде избран от ВСС и ще продължи нататък.

Поради изчерпване на дневния ред председателят закри събранието.

Събранието приключи в 15.26 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ.

ПРОТОКОЛЧИК:



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Административен съд
Пловдив

ЗАПОВЕД

№ 31

Гр. Пловдив, 19.01. 2017 г.

На основание чл. 93, ал.1, т.5 от ЗСВ и във връзка с чл.194а, ал. 7 от ЗСВ

НАРЕЖДАМ:

Свиквам общо събрание на магистрати и съдебни служители в Административен съд – Пловдив на 26.01.2017 г. от 13:30 часа с дневен ред :

1. Вземане на решение за начина на разпределение и изразходване на средствата за СБКО през 2017 г.;
2. Изслушване на кандидатите за административни ръководители пред Общото събрание на магистратите от Административен съд - Пловдив;
3. Разни.

Препис от заповедта да се сведе до знанието на всички магистрати и съдебни служители.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ПЛОВДИВ



ГЕОРГИ ПЕТРОВ/

ГП/ОН

СПИСЪК НА МАГИСТРАТИТЕ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

КЪМ ЗАПОВЕД № 31 ОТ 19.01.2017 г.

ИМЕ	ПОДПИС
Явор Колев	
Дичо Дичев	
Мария Златанова	
Таня Комсалова	
Недялко Бекпиров	
Анелия Харитева	
Величка Георгиева	
Здравка Диева	
Любомира Несторова	
Маряна Михайлова	
Милена Дичева	
Татяна Петрова	
Велизар Русенов	
Георги Насков	
Йордан Русев	
Стефан Ботев	<i>Сведения по телефона</i>
Янко Ангелов	
Александър Митрев	
Петър Касабов	
Владимир Вълчев	

СПИСЪК НА МАГИСТРАТИТЕ В АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ,
 ЗАПОЗНАТИ С ПРОТОКОЛ ОТ ОБЩОТО СЪБРАНИЕ, ПРОВЕДЕНО НА 26.01.2017 г.

ИМЕ	ПОДПИС И ДАТА
Георги Петров	Запознат съм 17.02.2017
Явор Колев	Запознат съм с. протокола - 13.02.17.
Дачо Дичев	Запознат съм с протокола - 08.02.2017г.
Мария Златанова	Запознат съм с протокола 07.02.2017г.
Тани Комсалова	Запознат съм с протокола 13.02.2017
Петялко Бекиров	Запознат съм с протокола 08.02.2017г.
Анелия Харитева	Запозната съм с протокола. 08.02.2017
Величка Георгиева	Запозната съм. с протокола 08.02.2017г.
Здравка Диева	Запозната съм с протокола 27.02.17
Любомира Несторова	Запозната съм с протокола 08.02.17г.
Марциана Михайлова	Запозната съм с протокола 07.02.2017г.
Милена Дичева	Запознат съм с протокола 09.02.2017г.

Татяна Петрова

Замознатостта съм с протокола
07.02.2017г.

Велизар Русев

Замознатостта съм с протокола
07.02.2017г.

Георги Пасков

Замознатостта съм с протокола
08-02.2017г.

Йордан Русев

Замознатостта съм с протокола.
8.2.2017г.

Стоян Ботев

07.07.2017 - 15⁰⁰ 2

Янко Ангелов

Замознатостта съм с протокола на
08.02.2017г.

Александър Митрев

Замознатостта съм с протокола
на 09.02.17г.

Петър Касабов

Замознатостта съм с протокола
07.02.2017г.

Владимир Вълчев

Замознатостта съм с протокола
08.02.2017г.