



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН

Изх. №РД-12-176
Дата:20.03.2017 г

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН
ВСС-4199/22-03-2017

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ГРАД СОФИЯ

Относно: Открита процедура по избор на Административен ръководител – Председател на Административен съд Шумен.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ,

На основание чл.7, ал.2 от Правилата за избор на административни ръководители в органите на съдебната власт по чл.167, ал.1, т.2-4 от Закона за съдебната власт, приложено Ви изпращаме Протокол от проведено на 15.03.2017 г. Общо събрание на съдиите в Административен съд Шумен за изслушване на съдия Росица Цветкова – кандидат за Административен ръководител – Председател на Административен съд Шумен, както и Покана за свикване на Общо събрание на съдиите от съда.

Приложение:

- 1.Протокол от проведено на 15.03.2017 г. Общо събрание на съдиите в Административен съд Шумен.
- 2.Покана за свикване на Общо събрание на съдиите от съда.

С уважение:

КРЕМЕНА БОРИСОВА
И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ШУМЕН



Изготвил:ЕХ/съдебен администратор

ПРОТОКОЛ

№ 3

Днес, 15.03.2017 г. в заседателна Зала № 2 на Административен съд гр. Шумен от 14.00 ч. се състоя общо събрание на съдиите от Административен съд гр. Шумен, свикано по покана от 08.03.2017 г. на Кремена Борисова – ИФ Административен ръководител – Председател на Административен съд гр. Шумен осн. чл. 93, ал. 1, т. 5 от ЗСВ, вр. чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ и чл. 17, т. 2 от Вътрешни правила за организация на дейността на Общото събрание на съдиите от Административен съд гр. Шумен.

Съобразно утвърдените Вътрешни правила за организация на дейността на общото събрание на съдиите от Административен съд гр. Шумен, председателстващ събранието е Кремена Борисова – ИФ Административен ръководител – Председател на Административен съд гр. Шумен. Протоколът се води от съдебния секретар – Вилиана Русева.

На събранието присъстват всички шестима съдии от Административен съд гр. Шумен, надлежно уведомени за настоящото събрание с покана от 08.03.2017 г. на Кремена Борисова – ИФ Административен ръководител – Председател на Административен съд гр. Шумен.

Кандидатът за заемане на длъжността - Председател на Административен съд гр. Шумен - Росица Карова Цветкова, допусната до участие в конкурса, обявен от Съдийската колегия на ВСС с решение по Протокол № 28 от 13.12.2016 г., обн. в ДВ бр. 102 от 23.12.2016 г. е поканен за изслушване и се явява.

За събранието е обявен следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатия кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител - Председател на Административен съд гр. Шумен“.

Председателстващ събранието Кремена Борисова:

Уважаеми колеги, днешното общо събрание се провежда в изпълнение на чл. 194а, ал. 7 от ЗСВ и чл. 17, т. 2 от Вътрешни правила за организация на общо събрание на съдиите от Административен съд гр. Шумен, във вр. с чл. 7, ал. 2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт. На събранието присъстват всички шестима съдии от състава на съда, в резултат на което е налице необходимия кворум за провеждане на настоящото общо събрание.

По отношение избора на административен ръководител на

Административен съд – Шумен, обявен с решение на съдийската колегия на ВСС по Протокол № 28 от 13.12.2016 г. , обн. В ДВ 102 от 23.12.2016 г. е постъпила една кандидатура. Видно от публикувания списък на допуснатите кандидати за участие в процедурата за избор на Административен ръководител на Административен съд - Шумен е допуснат единствения кандидат – Росица Карова Цветкова – Зам. председател на Административен съд - Шумен.

Съобразно утвърдените Вътрешни правила за организация на общо събрание на съдиите от Административен съд гр. Шумен и връчената Ви покана, настоящото Общо събрание има една единствена точка, включена в дневния ред, а именно – изслушване на кандидата за заемане на длъжността „Административен ръководител - Председател на Административен съд – Шумен“.

Давам думата за предложения по дневния ред

Не постъпиха предложения по предложения дневен ред.

Предлагам да приемем следния ред за изслушването и да го гласуваме:

Предлагам кандидатът да бъде изслушан, като му бъде предоставена възможност в рамките на 15 мин. да изложи накратко концепцията си и конкретните цели и мерки за развитието на съда, след което да бъде предоставена възможност на всеки от присъстващите магистрати за задаване на въпроси към кандидата.

Имате ли други предложения.

Не постъпиха предложения по предложения ред за изслушване.

Моля, да пристъпим към гласуване на реда за изслушване.

Единодушно гласували „ЗА“ – 6 магистрати.

С оглед резултатите от гласуването Общото събрание на съдиите от Административен съд - Шумен

Р Е Ш И:

1. Приема обявения дневен ред в поканата до съдиите за Общото събрание.
2. Приема предложения ред за изслушване на кандидата:
 - 2.1 Кандидатът да бъде изслушан в рамките на 15 мин., в които да изложи концепцията си и конкретните цели и мерки за развитието на съда.
 - 2.2 Въпросите към кандидата да бъдат зададени след неговото изслушване.

Председателстващ събранието Кремена Борисова

Давам думата на съдия Росица Цветкова да изложи концепцията си и конкретните цели и мерки за развитието на съда.

Пристъпва се към изслушване на кандидатът – Росица Цветкова

Съдия Росица Цветкова: Уважаеми колеги, надявам се че сте запознати с цялата концепция, която съм депозирала пред ВСС. Съвсем накратко ще изложа основните неща, които съм залегнала в нея и най вече по отношение целите и мерките, които съм посочила за постигане и надграждане на това, което е постигнато в нашия съд. Със статистика няма да ви занимавам. Вчера беше отчетното събрание на съда, само ще кажа, по отношение щата, че според мен щата е оптимален, както по отношение на магистратите, така и по отношение на съдебните служители. Считам, че не следва да се искат допълнителни бройки, както и не следва обаче да бъде намаляван този щат, както по отношение на магистратите, така и по отношение на съдебната администрация, тъй като ще бъде нарушен принципа за екипност в нашия съд, както и неминуемо това ще доведе и до намаляване срочността на разглеждане на делата. По отношение на качеството, считам че всички ние работим много добре, което става ясно и от процента на потвърдените актове от касационната инстанция. Само нещо, което не беше посочено в отчетния доклад, а то касае и атестационните формуляри, които се изготвят за всеки магистрат. По отношение на процента на подлежащите на обжалване решения за 2016 г. се вижда, че от подлежащите на обжалване решения, които са 234, включително в тази цифра има едно определение, което е подлежало на обжалване, са обжалвани единствено и само 36 % от нашите актове, което според мен говори за доверие на страните по делата и доволност от постановените актове от нашия съд. По отношение личната мотивация, която съм посочила в стратегическия план за управлението на съда, мисля че освен съдийския опит, който имам натрупан до сега, извън Административен съд гр. Шумен това е: Районен съд гр. В. Преслав и Районен съд гр. Шумен и заеманата от мен длъжност до настоящия момент, като Заместник председател. Считам, че освен това съм комуникативна личност, знаете че моят кабинет в прекия смисъл на думата – вратата е винаги отворена. В този смисъл съм отворена за идеи от всички вас, независимо в коя област дали по управлението, дали по отношение движението на делата. Основните цели, които съм посочила в стратегическия план, първото естествено е качествено, срочно, достъпно правосъдие, като мерките за постигане на тази цел е оптимизирането на съдебната дейност. Второ оптимизиране дейността на администрацията. За осъществяването на тези мерки подробно съм посочила в атестацията, кое следва да бъде предприето, като съм посочила ползването на досегашните установени практики в нашия съд. Това са, както знаете ежемесечните отчети, които правим по отношение движението на делата, докладването от деловодството по отношение на спрените дела. Новите неща, които до сега според мен не са направени и следва да бъдат направени, това са срещите с магистратите от районните съдилища, по отношение

уеднаквяване практиката по делата, по които ние сме касационна инстанция, въпреки, че касационният контрол се движи между 73% - 78% потвърдени актове на районните съдилища. Въпреки това, по отношение делата по ЗСПЗ, по които ние сме касационна инстанция, възникват въпроси от колегите от районните съдилища, като считам че следва да бъдат проведени такива срещи, както по ЗСПЗ, така и по другите материални закони. По отношение намаляване броя на отменените актове съм посочила, въпреки че нашия касационен контрол според мен е отличен - 83% за 2016 г. Може би е необходимо действително продължаване на семинарите, които се организират от НИП и лектори от ВАС. По отношение на качеството, вие знаете че ние винаги сме се събирали и сме обсъждали идентични казуси, които са били предмет на нашите дела, което считам, че е удачно и следва да продължи. По отношение оптимизацията на администрацията съм посочила, че следва да бъдат въведени вътрешно организационни правила по движение на делата. Какво значи това, а именно спазване и утвърждаване на времевите стандарти по образуване и движение на делата. Това касае пряко администрацията и съответно плана за управление на делата. Знаете, че има определени съдебни служители, които са натоварени с други задачи, които не са пряко свързани с техните длъжностни характеристики, но това е неиминуемо, с оглед оптимизацията на щата и съответно работата на съда. Новото обаче, което предвиждам по отношение на администрацията, при възникване на необходимост и съответно, когато управленското тяло на съда констатира, че има някакви пропуски, да се свеждат и образуват такива събрания, както нашите събрания месечни, отчетни, където да се разискат проблеми. В тази връзка е хубаво да може и да имате възможност и вие, когато считате, че има някакъв пропуск по движение на делата, по призоваването, съответно да бъде информирана своевременно за отстраняване на недостатъците. Една цел е поставена по отношение оптимизацията на администрацията, това е създаване и въвеждане на обективни критерии по отношение натовареността на всеки един служител. Според мен това е една доста обемна работа, която трябва да бъде свършена и ще изисква много време и ресурси. Това е като нашите критерии за натовареност. Нещо такова ще бъде направено и за служителите. Като с това мисля, че ще се установи точно кой съдебен служител как е натоварен, как работи и съответно ако има неравномерно натоварване, да бъдат предприети съответните мерки. Другата цел е развитие и квалификация на магистратите, както знаете организирани от НИП и нашите регионални обучения. При възникване на някакви проблеми по някои от делата, като материя може да правим предложения до ВАС или изпращане на въпроси, каквото и до сега е имало като практика. Другата мярка по отношение развитието и квалификацията на магистратите и съдебните служители е подобряване дейността на администрацията в съда. Освен проблеми, администрацията следва да бъде и поощрявана за добра работа, а това за сега е с изготвянето на

атестационните формуляри. Като в съда съответно има утвърдена комисия, която се занимава с атестацията на съдебните служители и възможността, която дава правилника за администрацията, съдебен служител да бъде повишен предсрочно в по-висок ранг. Антикоруptionната управленска политика, предотвратяване на конфликт на интереси това е следващата цел, която е поставена в стратегическия план за управление на съда. Има въведена корупционна кутия, както знаете, която се отваря всяка седмица, което ще бъде запазено. За сега нямаме постъпили сигнали. Акцентирам върху новото, което според мен е хубаво да се направи, което освен като справяне с корупцията, а това според мен ще доведе и да се установи доверието по отношение работата на съда. Това са анкетните карти, които е хубаво да бъдат поднасяни на гражданите и съответно на адвокатите, които имат дела в съда, при тяхно желание да попълнят такава анкетна карта. Като анкетата ще бъде естествено предварително утвърдена като въпроси. По отношение на интернет страницата на съда, считам че там трябва да бъде подобрен начина на търсене на делата, като критерий. Следващата мярка е оптимално управленско планиране и отчетност, която касае вече бюджета на съда. Много е специфично, като материя и следва да бъдат взети управленски решения, които да се основават на принципа за съразмерно разпределение на бюджета за цялата година, като съответно бъдат пренасрочени средства, където са необходими от Параграфа за издръжката. Посочила съм и ежегодно отчитане на изразходваните средства в съда, като публично бъдат оповестени тези средства точно за какво са изразходвани, включително ако е искано увеличаване на издръжката за съда за съответната година. Другата цел е повишаване общественото доверие в работата на съда. Мерките за обезпечаване, прозрачност и оптимално използване на достиженията на информационните технологии в съда. Знаете, че си имаме план за повишаване на общественото доверие в съда, който ще бъде прилаган, включително и по отношение стратегическия план за управление на съда, който е за 2016 г. – 2020 г. Постоянно информиране на обществеността, участниците в процеса за предоставянето от съда на административни услуги. Насърчаване образователните функции на съда, това знаете, че става с учащите, които посещават нашия съд по отношение популязиране работата на съда и запознаване пряко с неговата дейност. Посочила съм пак анкетите и съответно публикуване резултата от тези анкети на интернет страницата на съда. Петата цел е подобряване на материално-техническата осигуреност и развитие на информационните технологии. Програма „Едис“ ще бъде въведена в съда. С тази и паралелно в момента се работи и с другата деловодна програма. Считам, че това е една от първите стъпки по отношение на електронното правосъдие, за което толкова много се говори и което явно ще бъде приоритет не само на съдилищата, но и на цялата държава. Разбрах вече, че е въведен нов модул по отношение на тази програма за електронно призоваване на страните.

Може би в тази връзка, след консултация със системен администратор ще е необходим нов сървър, с оглед обема на работа, която ще бъде въведена в деловодната система. Предпоследната мярка е анализиране състоянието на техническата обезпеченост на съда, което ще бъде извършвано ежемесечно или на шест месеца за състоянието на техниката на съда, която към настоящият момент, мисля че е оптимална, изключая вече, когато започне само тази програма да работи „Едис“ ще стане ясно дали са необходими други материално-технически бази. Последната мярка е периодична актуализация на внедрените програмни продукти, както знаете работим с „Апис“, с деловодните системи има си и софтуер по отношение на счетоводството. В тази връзка, ако някъде е необходимо надграждане на тези продукти ще бъдат своевременно предприети мерки.

Съобразно приетия ред за изслушването пристъпва се към задаване на въпроси:

Председателстващ събранието Кремена Борисова: Аз ще си позволя да отправя три въпроса, всъщност на част от тях беше отговорено и действително са залегнали в стратегията. Първо изказвам лично мнение и искам да споделя моите адмирации за това, че като цяло концепцията е изградена на база на следване на досега заложените стратегически и оперативни цели и стъпва върху основата на това да се надградят, утвърдят, запазят и усъвършенстват добрите практики в съда, което намирам за изключително правилен и градивен подход. Мисля, че там където нещо е направено добре и сработва, действително правилният начин е да бъде запазено. Разбира се, всеки нов ръководител има правото да наложи своя собствен подход и визия, и да наложи някакви нови по-позитивни мерки в тази посока. Като цяло стана ясно и от отчетния доклад за 10 годишнината на съда, който е качен на страницата на съда, резултатите от дейността ни през миналите 10 години, бележат един много висок стандарт по отношение на бързо и качествено правораздаване. Имаме 87% одобрена правораздавателна дейност, 89% от делата разгледани и приключени в 3 месечните срокове.

Въпросите ми са следните: Какво според Вас може още и трябва да бъде направено, за да се подобрят нещата и по какъв начин? Без да влизате в конкретики, защото на част от тези въпроси беше отговорено в изложението по концепцията. Ако трябва да очертаете три основни приоритета в тази посока, какви биха били те? По отношение на щата становището е ясно и категорично, че щата е оптимален и на този етап не се налагат промени, но тъй като всеки ръководител бива изправен пред кризисни ситуации, в които се налага да взема решения, ако все пак бъдете изправени пред ситуация, в която Висш съдебен съвет внесе предложение за намаляване щатната численост на съдии и на съдебни служители, каква би била Вашата реакция и как бихте защитили тази позиция? Тъй като

всички знаем, че действително медиите до голяма степен изграждат публичния образ на един орган на съдебната власт в общественото пространство, по какъв начин и как възнамерявате да работите с медиите?

Съдия Росица Цветкова: По отношение качество и срочност, аз съм посочила в концепцията. По отношение качеството за правораздаване в нашия съд, а именно това са на първо място възникване от необходимост на тези срещи, които си правим винаги, когато имаме еднакви дела и след връщането им от ВАС, съответно се подлагат на обсъждане за приетата практика от по-горната инстанция. Другото, което съм посочила това са неминуемо семинарите, които се организират в нашия съд и съответно посещаване, от тези които са организирани от НИП или от някоя друга институция, включително и неправителствена такава. По отношение на срочност за решаването на делата съм посочила, че тези месечни отчети, които се правят в съда са доста добра и полезна практика, от която действително се вижда колко дела са спрени, колко от тях и в какъв срок са приключили, откъдето може да се направи съответния извод, къде е проблема и съответно вземането на решение. Мисля, че това касае конкретно всеки магистрат. В тримесечния срок са ни повечето дела. Мисля, че там няма проблем. Имаме си пресаташе и когато има някое мероприятие, което ще се провежда в съда винаги се публикува в интернет страницата на съда. Пак казвам, че за мен тези анкетни карти, които трябва да бъдат направени, мисля че ще доведат до реален облик по отношение работата на съда. Ако се наложи съкращаване щата на съдиите, категорично считам че този щат не трябва да бъде съкращаван и променян и каквото бъде необходимо от моя страна ще бъде направено и защитено съответно пред ВСС. Съотношението съдия съдебен служител е 1 към 3.3, което е точно в средната натовареност за всички административни съдилища и мисля, че там не би трябвало да има никакви проблеми по отношение на щата. Ако обаче се наложи промяна в щата, с оглед решение на ВСС, има си законова регламентация по КТ и това, което съм посочила за изготвянето на тези времеви стандарти и по отношение въвеждането на обективните измерители за натовареност на всеки съдебен служител. Ако бъдат направени такива, те неминуемо ще способстват при определяне преразпределение на съответния щат и длъжност. Но пак казвам, не следва да бъдат съкращавани бройки съдебно деловодство в нашия съд.

Председателстващ събранието Кремена Борисова: Убедени сме, че кандидатът, който е един от нас притежава необходимите качества за позицията, за която кандидатства. Позволявам си от името на всички колеги да пожелаем успех и едно достойно представяне в защита на концепцията пред ВСС.

Съдия Татяна Димитрова – Нямам въпроси.

Съдия Снежина Чолакова – Нямам въпроси.
Съдия Христинка Димитрова – Нямам въпроси.
Съдия Маргарита Стергиовска – Нямам въпроси.

Поради изчерпването на дневния ред събранието беше закрито в 14.40 часа.

Протоколът се изготви в два еднообразни екземпляра, единият от които на с чл. 7, ал. 2 от Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт, следва да се изпрати на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет.

Председателстващ:
/Кр. Борисова/

Изготвил протокола:
/В. Русева/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН



ДО
СЪДИИТЕ
ПРИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ГРАД ШУМЕН

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

На основание чл.93, ал.1, т.5 от ЗСВ, във връзка с чл.194а, ал.7 от ЗСВ и чл.17, т.2 от Вътрешни правила за организация на дейността на Общото събрание на съдиите на Административен съд Шумен

С В И К В А М

ОБЩО СЪБРАНИЕ на съдиите от Административен съд град Шумен при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатия кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител – Председател“ на Административен съд Шумен.

Събранието ще се проведе на 15 март 2017 година от 14:00 часа в Заседателна зала на Административен съд Шумен, гр. Шумен, бул. Славянски №64, ет.3.

**КРЕМЕНА БОРИСОВА
И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД
ШУМЕН**



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН



Уведомени сме за Общото събрание на съдиите от Административен съд Шумен, което ще се проведе на 15.03.2017 г. от 14:00 часа в Заседателна зала на Административен съд Шумен, гр. Шумен, бул. Славянски №64, ет.3.

№ по ред	Име, презиме и фамилия	Дата	Подпис
1.	Кремена Григорова Борисова	08.03.2017г.	
2.	Росица Карова Цветкова	08.03.2017г.	
3.	Татяна Георгиева Димитрова	08.03.2017г.	
4.	Снежина Петкова Чолакова – Маринова	08.03.17	
5.	Христинка Данчева Димитрова	09.03.17	
6.	Маргарита Йорданова Стергиовска	08.03.17г.	

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН



СПИСЪК

на присъстващите магистрати от Административен съд Шумен,
на проведеното на 15.03.2017 г. от 14:00 часа Общо събрание на
съдиите при Административен съд Шумен

№ по ред	Име, презиме и фамилия	Подпис
1.	Кремена Григорова Борисова	
2.	Росица Карова Цветкова	
3.	Татяна Георгиева Димитрова	
4.	Снежина Петкова Чолакова – Маринова	
5.	Христинка Данчева Димитрова	
6.	Маргарита Йорданова Стергиевска	

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД ШУМЕН



С П И С Ъ К

на съдиите от Административен съд Шумен,
запознати с протокол от Общото събрание на магистратите от
Административен съд Шумен, проведено на 15.03.2017 г. от 14:00 часа

№ по ред	Име, презиме и фамилия	Дата	Подпис
1.	Кремена Григорова Борисова	16.03.17г.	
2.	Росица Карова Цветкова	16.03.2017г.	
3.	Татяна Георгиева Димитрова	16.03.17г.	
4.	Снежина Петкова Чолакова – Маринова	16.03.17г.	
5.	Христинка Данчева Димитрова	16.03.17г.	
6.	Маргарита Йорданова Стергиовска	16.03.17г.	