



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО

<input type="checkbox"/>	За доклад в комисия
<input type="checkbox"/>	За доклад с предложение
<input type="checkbox"/>	За компетентност
<input type="checkbox"/>	За изпълнение
<input type="checkbox"/>	За създаване
<input type="checkbox"/>	Друго:
	31.01.17

Изх. № 425

Дата: 27.01.2017 г.

ВИСШИ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
регистрационен индекс	Дата
BCC - 681/16	30-01-2017

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ НА
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

На Ваш №: BCC-681/2016 от 19.01.2017 г.

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

НА ОСНОВАНИЕ чл. 7, ал. 2 от Правилата за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1, т. 2-4 от Закона за съдебната власт, приложено, изпращаме Ви в оригинал протокол от проведено на 26.01.2017 година Общо събрание на съдиите от Районен съд – Карлово за изслушване на Асима Костова Вангелова-Петрова, кандидат за административен ръководител на Районен съд – Карлово; копие от заповед за свикване на Общо събрание от Председателя на съда; списък на съдиите за уведомяването им за датата, часа и мястото на провеждане на Общото събрание, както и копие от удостоверение за изпратено електронно писмо, удостоверяващо, че изготвеният протокол от Общото събрание на съдиите в Районен съд – Карлово е изпратен по вътрешната електронна поща, на служебните имейли на магистратите, за запознаване.

Приложение: съгласно текста.

С уважение,



.....
АСИМА ВАНГЕЛОВА-ПЕТРОВА
И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО

Изготвил:

Мария Кабаднева, .

..... човешки ресурси



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО

ПРОТОКОЛ ОТ ОБЩО СЪБРАНИЕ НА МАГИСТРАТИ ОТ РАЙОНЕН СЪД- КАРЛОВО

Събранието се откри в 15.00ч.

Днес, 26.01.2017г. (четвъртък), в Кабинета на Председателя на съда, в изпълнение на Заповед № РД 23/26.01.2017г. на И.Ф. Председател на Районен съд – Карлово, се проведе Общо събрание на съдиите при Районен съд – Карлово.

Присъстват: ИФ Председател на КрлРС – Асима Вангелова-Петрова и съдиите: Дарина Попова, Анна Донкова-Кутрова, Анна Георгиева и Гюрай Мурадов.

Отсъства съдия Владимир Иванов, поради участието му в семинар, организиран от НИП.

Присъстват 5 съдии и е налице кворум за провеждане на събранието.

Общото събрание се ръководи от АСИМА ВАНГЕЛОВА-ПЕТРОВА – ИФ Председател на КРС.

По време на заседанието на Общото събрание се води протокол от определения от председателя на съда съдебен секретар – Снежана Данчева.

Общото събрание протече при следния ДНЕВЕН РЕД:

1. Изслушване на съдия Асима Вангелова-Петрова - кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител - Председател на Районен съд – Карлово по реда на член 194а, ал. 7 от ЗСВ.

2. Разни.

Председателят даде думата за предложения по дневния ред.
Няма постъпили предложения.

ИФ Председател: Откривам общото събрание.

По т. 1 от дневния ред:

ИФ Председател Асима Вангелова-Петрова: Уважаеми колеги, във връзка с открита процедура за избор на административен ръководител - председател на КрлРС, съгласно чл. 194, ал.7 от ЗСВ, Общото събрание следва да изслуша кандидата за длъжността Административен ръководител - Председател на Районен съд – Карлово - Асима Вангелова-Петрова. Запознати сте с концепцията ми, която е публикувана на сайта на ВСС. Ще се спра накратко на основните цели и основните мерки, които съм набелязала за развитието на районен съд - Карлово, ако бъде избрана за втори мандат за председател на съда.

Както съм посочила в концепцията ми, от изброените цели, приоритетна за съда е материалната база. За времето през което заемам длъжността административен ръководител на Районен съд – Карлово и към момента, усилията ми основно са съсредоточени в решаване на материално битовия проблем на съда. Очевидци сме на процесите, които се случват по сградата от 2013г., когато забелязахме, че в допълнителната пристройка се наблюдават пукнатини и нарушения по конструктивните елементи на сградата. Експертите стигнаха до извода, че това се дължи на продължаващо и към момента слягане на почвата, като има опасност от появата на необратими деформации и повреди в конструкцията на пристройката. Слягането ще доведе и до сериозен проблем на покривната конструкция. Приземният етаж на сградата има наличие на голяма влага.

Сезирах с проблема Министерството на правосъдието, което преди измененията в ЗСВ, управляваше недвижимите имоти на органите на съдебната власт. Многократно и едностранно продължи кореспонденцията ми с Министерството, като са отправяни искания за отпускане на бюджетни средства за извършване на основен ремонт. В тази връзка, Министерството на правосъдието сключи Договор, по силата на който възложи на фирма изпълнител изготвянето на „Инвестиционен проект „Проектиране основен ремонт на Съдебната палата град Карлово“.

Към момента има изготвен инвестиционен технически проект, разгледан и приет от постоянния експертен технически съвет при Министерство на правосъдието. Дадено е и Становище от Министерството на културата, с което е съгласуван проекта по реда на член 84, ал. 1 и ал. 2 от Закона за културното наследство. Същият е съгласуван и одобрен от Гл.архитект на Община Карлово, като е издадено Разрешение за строеж, влязло в законна сила на 09.02.2016г. Цялата документация се съхраняваше в Министерството на правосъдието. От издаването на Разрешение за строеж до настоящия момент е изминал период от близо една година.

Предвид дадени указания, дадени от Министерството на правосъдието, в началото на месец октомври 2015г., работещите на втория етаж в пристройката от съдебната палата се евакуираха, а на Службата по вписванията, която заемаше приземния етаж от допълнителна пристройка, спешно се наложи да се търси друго помещение в града, като със

съдействието на Община Карлово, същата отстъпи безвъзмездно част от общински имот и от месец септември 2016г., Службата се премести на нов адрес. Съдиите и служителите опразниха кабинетите и канцелариите, намиращи се на втория етаж от пристройката и същите се преместиха в основната сграда. Факт е, че в канцеларии и кабинети се работи по двама, трима и повече, с оглед възможностите на помещенията. Принудени бяхме една от съдебните зали да преустроим в канцелария, за да се осигурят работни места на трима съдебни служители, които напуснаха своята канцелария, за да може същата да се преустрои в съдийски кабинет. Съществуващото положение затруднява значително работата в съда, понякога до степен на невъзможност.

По опасното в случая е, че сградата застрашава сигурността, както на работещите в нея, така и на посетителите и преминаващите. При направените геоложки сондажи и геодезически заснемания, експертите установиха, че пристройката е изградена върху строителен насип, като здравата почва е на 3-4 метра в дълбочина, а основите на сградата са на дълбочина 0.70-0.80м. Дъждовните и подпочвените води подкопават основите, изтласквайки почвена маса, в резултата на което насипа сляга и сградата пропада. Всички в съда сме очевидци на тези процеси, виждайки как пукнатините се разрастват в дълбочина. Намирам, че не следва да се чака да се случи инцидент, а трябва активно да се работи по въпроса за предприемане на реални действия по укрепване на Съдебната палата. Само при наличие на нормални материални условия ще може да се изисква от магистратите и съдебните служители да изпълняват в пълен обем задълженията си. Към настоящия момент и предвид измененията в ЗСВ управляването на недвижими имоти на съдебната власт премина към ВСС. С решение на Пленума от месец август 2016г. се прие Инвестиционна програма, в която е включен основния ремонт на Съдебната сграда в град Карлово.

Относно кадровата обезпеченост - съдът има 7 бр. щата за съдии, като ефективно заетите са 6 броя, при обособени равен брой съдии, разглеждащи граждански и наказателни дела. Съдът разполага с 2 щата за държавен съдия – изпълнител и 1 щат за съдия по вписванията. Броят на служителите по щат утвърден от ВСС е 23, всички назначени на постоянни трудови договори, като към момента няма незаети щатни бройки съдебни служители и длъжностите са съобразени с новия Класификатор.

За качествено правосъдие е необходимо да се запази и съществуващия щат за съдии. Ако бъда избрана за втори мандат като председател, позицията ми ще е за запазване на щата, тъй като намаляването би се отразило върху натовареността на магистратите, а оттам и до качеството на постановените от тях актове, имайки предвид, че натовареността на съда е малко под средната такава за страната.

Относно другите цели, набелязани в концепцията ми, моето становище е, че дейността на съда следва да се отличава с предвидимост и прозрачност на правораздавателната дейност, както и непрекъснато повишаване квалификацията на съдиите и съдебните служители. Смятам, че сме въвели добри практики в работата си при взимане на решения по административни въпроси. Още преди да бъде въведено съдийското самоуправление с последните изменения в ЗСВ, тази практика съществуваше в съда. Инициирали сме много събрания през петте години от мандата ми, при които сме обсъждали основните въпроси, свързани с дейността на съда и с разрешаване на възникналите проблеми. И в бъдеще смятам да залагам на решенията на Общото събрание. Решенията по администриране работата на съда ще се взимат след гласуване и формиране на мнозинство, т.е. осигурява се възможност на всеки съдия да изрази становище, което се протоколира. ОС на съдиите при РС – Карлово прие Вътрешни правила за организация на дейността си, които ще следва в бъдеще.

Намирам, че доброто и ефективно правораздаване и управление е свързано със стремеж към въвеждане и поддържане на съвременните технологии, след създаване на организационна среда за това, както и финансиране на електронното правосъдие. С измененията в ЗСВ е предвидено от 2019г. да стартира Единният портал за електронно правосъдие, чрез който ще се осигурява възможност за: заявяване на извършването на удостоверителни изявления в електронна форма; извършване на процесуални действия в електронна форма; връчване на съобщения и призовки; достъп до поддържаните от органите на съдебната власт електронни дела и публични регистри. Чрез единния портал за електронно правосъдие се осигурява свободен и публичен достъп до протоколите и статистиката за случайния подбор при разпределението на делата, които са предвидени в закон или в друг нормативен акт, както и се осигурява достъп и до друга информация и функционалности.

Предприели сме мерки в тази насока. В съда е въведена система за електронен обмен на дела и документи, посредством създаване и поддържане на електронни копия на съдебните дела. За целта от 2014г. се сканират материалите по образуваните дела и се поддържат в електронни досиета. Съдът ни е обезпечен и оборудван с необходимата техника и софтуерни продукти. Благодарение на отпуснати от ВСС средства през последните две години се закупиха сървъри и високоскоростни скенери, които се използват успешно, поддържат и актуализират. Тенденцията за обновяването на техниката, чрез закупуване на компютърни конфигурации, принтери и сканиращи устройства, следва да продължи и в бъдеще. Отделно от това, през месец юли 2016г. в съда стартира софтуерната система „Удостоверител на документи“, посредством която се изпращат документи в електронен вариант от електронната папка на съда

до адвокати, като системата осигурява възможност за бърз и лесен достъп до информация за съдебните дела. Към момента това се случва само с адвокати, вписани в АК – Пловдив.

Отчетността при натоварването на всеки един съдия ще бъде изключително стриктно следена и показвана във вид на статистика, показатели по всяко едно дело, по видове, разпределени по индекси за сложност, отново приети на Общото събрание на съдиите. Това е свързано, както с прозрачността, така и за осигуряване на равномерно натоварване на съдиите.

По отношение на качествено и срочно правосъдие - основната цел на всеки съдия е постановяване на законосъобразен и справедлив акт. За целта е необходимо всеки магистрат индивидуално да се запознае с настъпилите промени в нормативните актове и практиката на върховните съдилища. Поощрявам участието в организирани семинари за повишаване на квалификацията, както на съдиите, така и на служителите. Това е градивна дейност и е от изключително значение.

Освен това, цел на правосъдието е и разглеждането и решаването на делата да е в кратки срокове, но същевременно – краткият срок да не се отразява на събирането на доказателства в процеса, за да се отговори на необходимостта от своевременно защита на накърнените права и интереси. Дадените препоръки от Инспектората към ВСС при извършените планови проверки констатираха пропуски при някои магистрати, което наложи издаване на заповеди, касаещи намаляване продължителността на разглеждане на делата, съдържащи и механизми за намаляване на забавянията при постановяване на съдебните актове, които дават добри резултати. Ето защо, регулярните месечни справки за движението и решаването на делата следва да продължи и за в бъдеще. В този смисъл следва да продължат периодичните проверки по спрените дела и докладването им с оглед преценка – отпадане причините за спирането им. Следва да се води отчет и анализ на несвършените дела, особено на тези продължили повече от две години и изготвяне на план за ускореното им разглеждане и приключване.

Най-важното за мен е това, че съвместно сме изградили прекрасен колектив, основан на разбирателство и на взаимопомощта, която си оказваме. Наистина смятам, че това способства за постигане на все по-добри резултати и подобряване на работата ни с всяка изминала година. Именно затова искам да благодаря на всеки един от вас. Благодаря за сериозното отношение към работата, за разбирането, с което подходите към работата на колегите си. Приоритетна цел ми е и за в бъдеще да надградя постигнатото, като запазим и доразвием колектив с отлични взаимоотношения, тъй като само по този начин могат да постигнат добри резултати. Своята роля и задача, като административен ръководител на съда, виждам в това - да мотивирам ежедневно този екип, който да дава

най-доброто от себе си и да създам условия за непрекъснато повишаване на квалификацията му.

ПРЕДОСТАВЯМ Ви възможност за въпроси, на които да отговоря, както и да изразите становище по концепцията.

Съдия Анна Георгиева: Напълно съгласна съм с основната задача, защото състоянието на сградата е повече от трагично. Ежедневните наблюдения водят до извода, че месечно, да не кажа и ежеседмично - постоянно се наблюдава някаква промяна в състоянието на сградата. Плочките, пред официалният вход на сградата започват да се рушат и пропадат, което преди 31.12.2016 г. не се наблюдаваше. Пукнатините в югоизточната част на пристройката сигурно са поне още толкова, колкото са били миналата година по това време, тоест увеличили са се многократно. Плочките в тоалетната се пукат ежемесечно, всеки месец има нещо ново спукано. Хартиените маркери, които проследяват процепите, наблюдавам, че и те се скъсаха. Лично мое мнение е, че ние в момента работим в среда, която е опасна за живота на всички, както на служителите и съдиите, така и на гражданите, които посещават тази сграда. Още повече, че в момента с тези снегове положението стана още по-лошо. За кадровата обезпеченост смятам, че работещите в момента 6 броя съдии са недостатъчни за обема и количество работа. Статистиката може да отразява едно, реалното положение е друго - с формализма, който последните години е наложен, като начин на работа, като постоянно променящи се процесуални и материални норми, създават затруднение от гледна точка на срочното приключване на делата за сметка на качеството. Съжалявам, че го казвам, но е точно така. Поради този факт смятам, че 6 щата са недостатъчни. Със заемането на 7-ия би могло да се внесе известно облекчение в работата.

Съдия Анна Донкова-Кутрова: Искам да допълня само относно бройките, че 6 съдии на фона на 8 щатни бройки прокурори и 5 дознатели се явяват несъразмерно. В съда само трима съдии, разглеждат наказателни дела. В момента в прокуратурата са заети 5 щата, а за 2 тече конкурс, като и те ще бъдат заети.

Съдия Гюрай Мурадов: Никъде в страната няма такова съотношение на прокурорите, при което прокурорите са близо 3 пъти повече от нас наказателните съдии.

Съдия Анна Георгиева: Наказателните съдии се занимават не само с разглеждане на НОХД, в следствие дейността на прокурорската работа, а и с административно наказателни дела, наказателно частен характер дела, частно наказателни дела.

Съдия Дарина Попова: Аз искам да взема становище по концепцията в частта относно съдебната сграда. Смятам, че това наистина е основен приоритет за работата на председателя. Условието са меко казано неприятни и много опасни. Нееднократно чуваме по коридорите откровени

коментари относно липсата на елементарни условия за колегите адвокати, които не могат да си направят справки по делата, особено в канцеларията, в която се помещават деловодителите на наказателните състави, и в която има настанени 3-ма служители и практически няма място за посетител, където да разгледа делото. За адвокатска стая дума не може да става в момента. Една от съдебните ни зали е превърната в канцелария и в нея са настанени 3-ма служители, които работят при също много неприятни условия и това продължава вече близо година и половина. Така, че подкрепям концепцията в тази ѝ част, защото това се явява един от най-сериозните ни проблеми. Не бива да се пренебрегва предстоящия ремонт на Банка ДСК, която ни е в съседство. Доколкото ни е известно, с предвиденото събаряне на част от сградата на банката или цялата сграда, която реално отстои от нашата сграда на около 6-7 метра мисля, че проблема ще се задълбочи. Подкрепям и концепцията в частта относно запазване на 7-ия съдийски щат. През годините съдът е бил повече от 7 щата, стигали са до 9, като реално 8-ят щат ни е взет в началото на 2016 г. Реално от години не сме работили в пълен щат и обем. От съда винаги са изпращани съдии в командировка в друг съд, което като статистика не може да се отчете, но реално създава затруднения на всеки един заместващ съдия, който поема чужд доклад, чужди заседания и в определени периоди от време е много неравномерно натоварването, поради отсъствието на колегите. Статистически това няма как да бъде отчетено.

Съдия Асима Вангелова-Петрова: Както посочих в концепцията си, а слушайки и вашите становища намирам, че само при наличие на нормални материални условия на работа може да се изиска от магистрати и съдебни служители да изпълняват задълженията си в пълен обем.

Съдия Анна Георгиева: Проблем се оказват и съдебните зали. Както каза и съдия Дарина Попова, а и е заложено в представената концепция, една от залите бе превърната в канцелария. Освен действащи към момента 6 съдебни състава, които постоянно заседават, заседава с изнесени заседания и Военен съд – Пловдив, както и се провеждат публични продажби на ЧСИ. Ние правим график за заседанията, с които се разпределят залите, но се съобразяваме и с графика, при който се заемат зали от ЧСИ и Военен съд. Отделно трябва да има осигурена зала и за дежурствата. Отделно, с оглед спазване на процесуалните срокове по НПК имаме много извънредни заседания, извън утвърдения график, за което следва да се осигури зала.

Съдия Дарина Попова: Миналата седмица се стигна до ситуацията колега да заседава в канцеларията на съдебните секретари и да провежда разпити пред съдия, нещо което противоречи на правилата за охрана, попречи на служителите да си вършат работата, защото трябваше да освободят канцеларията си.

Съдия Гюрай Мурадов: Проблемите са правилно очертани, приоритетите са правилно посочени и аз, както и в концепцията е посочено считам, че са два основните проблеми. Безспорно единият проблем е сградата и второ не само запазване на 7-ия щат, а и 8-ми да се осигури, за да могат да бъдат равни съставите на съдиите, разглеждащи наказателни дела и съставите на съдиите, разглеждащи граждански дела, за да върви работата, да има спокойствие, качество и срочност.

Съдия Дарина Попова – По темата в концепцията, касаеща частта относно електронното правосъдие считам, че също трябва да се работи макар това да зависи пряко от съда, като съд. Доколкото технологиите, възможностите и начини на комуникация се развиват ежедневно, не може съдебната власт да изостава в това отношение. Следва да се дава възможност за отдалечено проучване и получаване на документи по делото, по електронен път.

Съдия Анна Донкова-Кутрова: И друго искам да кажа, което съдия Вангелова заяви. Винаги в съда сме се събирали, за да решаваме заедно възникналите административни, а и колегиални въпроси. Съобразявали сме се с ангажиментите си и сме оказвали взаимопомощ един на друг. Това е добре да продължи и за в бъдеще. Изцяло подкрепям концепцията и кандидатурата на съдия Вангелова.

Съдия Ана Георгиева: Също подкрепям кандидатурата и концепцията на съдия Вангелова.

Съдия Гюрай Мурадов: Съдия Вангелова е доказал се ръководител, който добре управлява съда и трябва да бъде подкрепен.

Съдия Дарина Попова: Изразявам положително отношение по представената концепция и кандидатура на съдия Вангелова. Предвид становището на колегите, предлагам да гласуваме подкрепяне кандидатурата на съдия Асима Вангелова-Петрова за длъжността административен ръководител - председател на Районен съд – Карлово.

ИФ Председател Асима Вангелова-Петрова: Моля да гласуваме. Аз няма да взема участие в гласуването, тъй като се оценява моята кандидатура.

ПРИСТЪПИ се към гласуване.

ГЛАСУВАЛИ: 4 човека.

„ЗА” – 4 гласа.

„ПРОТИВ” – 0 гласа.

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0 гласа.

След така проведеното гласуване, Общото събрание

РЕШИ:

ДАВА положително становище за подкрепа на кандидатурата на съдия Асима Вангелова-Петрова за административен ръководител - председател на Районен съд – Карлово.

По т. 2 от дневния ред:

Разни.

ПРИСЪСТВАЩИТЕ – нямаме въпроси, които да поставим на дискусия и гласуване.

ДРУГИ ИЗКАЗВАНИЯ И ВЪПРОСИ НЕ ПОСТЪПИХА.

ИФ Председател Асима Вангелова-Петрова: Предвид изчерпване на дневния ред закривам общото събрание.

Копие от изготвения протокол да се изпрати по вътрешната електронна поща, на служебните имейли на магистратите, за запознаване.

Събранието бе закрито в 17.00 часа.

**И.Ф.ПРЕДСЕДАТЕЛ РАЙОНЕН
СЪД
КАРЛОВО:**

АСИМА ВАНГЕЛОВА-ПЕТРОВА



СЕКРЕТАР:

Снежана Данчева



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО

ЗАПОВЕД № РД 23/26.01.2017 г.

ОТНОСНО: Свикване на Общо събрание на съдиите в Районен съд – Карлово

На основание чл. 80, ал. 1, т. 3 и чл. 194а, ал. 7 от Закона за съдебната власт,

ЗАПОВЯДВАМ:

Свиквам общо събрание на съдиите в Районен съд град Карлово на 26.01.2017 г. от 15.00 часа, в кабинета на Председателя на съда, при следния дневен ред:

1. Изслушване на допуснатия кандидат за заемане на длъжността „Административен ръководител - Председател на Районен съд – Карлово“.
2. Разни.

Да се уведомят всички съдии чрез връчването им на писмена покана, съгласно утвърдените Вътрешни правила за организация на дейността на Общото събрание на Районен съд – Карлово.

Настоящата заповед да се сведе до знанието на административния секретар за сведение и изпълнение.



.....
АСИМА ВАНГЕЛОВА- ПЕТРОВА
И.Ф. ПРЕДСЕДАТЕЛ РАЙОНЕН
СЪД КАРЛОВО



РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО

Списък за връчване на покана за провеждане на ОС в Районен съд
– Карлово на 26.01.2017 г. от 15.00 часа

№ по ред	Име на съдия	Съд	Дата на провеждане на ОС	Дата на връчване покана за ОС	Подпис
1	2	3	4	5	
1	Анна Георгиева	КрлРС	26.01.2017	26.01.2017	
2	Анна Донкова	КрлРС	26.01.2017	26.01.2017	
3	Дарина Попова	КрлРС	26.01.2017	26.01.2017	
1	Гюрай Мурадов	КрлРС	26.01.2017	26.01.2017	

Изготвил

Адм. секретар:

Дата: 26.01.2017 г.