



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

Изх.№. A-01-338
Дата: 30.03.2017

ВИСШИ СЪДЕБЕН
СЪВЕТ
ВСС-4384 30-03-201

За г-жа/г-н:	<i>г-н Христова</i>
<input type="checkbox"/> За доклад в комисия	
<input type="checkbox"/> За доклад с предложение	
<input type="checkbox"/> По компетентност	
<input type="checkbox"/> За изпълнение	
<input type="checkbox"/> За сведение	
<input type="checkbox"/> Друго:	<i>ЗП. СЗ. 17</i>

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх. № ВСС-4384/29.03.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-4384 от 29.03.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Пламен Василев Найденов – административен ръководител – окръжен прокурор на ОП Перник, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на прокурор Пламен Найденов е проверявана по време на извършените комплексни планови проверки в ОП Перник, приключили с:

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ОП Перник, възложена със Заповед № 34/09.03.2010 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на представляващия ВСС с писмо изх. № 1028/22.04.2010 г. по описа на ИВСС;

- Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на ОП Перник, възложена със Заповед № ПП-01-73/24.09.2015 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на представляващия ВСС с писмо изх. № ПП-01-73/17.12.2015 г. по описа на ИВСС.

2. Срещу прокурор Пламен Найденов не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.

3. Проверка по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент прокурор Пламен Найденов не е подал декларация за имущество и интереси.

4. В ЕВСС не са постъпвали основателни сигнали срещу прокурор Пламен Найденов.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:


/ТЕОДОРА ТОЧКОВА/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 31
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 25 юли 2013 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ НА
ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител –
окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник:

Кандидати:

- Бисер Игнатов Ковачки – административен ръководител –
районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Перник, с ранг „прокурор в
АП” /Атестиран с решение на ВСС по Протокол №1/07.01.2010г., т.27 –
комплексна оценка от атестацията „много добра”/;

- Пламен Василев Найденов – и.ф. административен
ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Перник, с
ранг „прокурор във ВКП и ВАП” /Атестиран с решение на ВСС по
Протокол №30/24.07.2013г., т. 1.2. /Раздел „Допълнителни точки”/ –
комплексна оценка от атестацията „много добра”/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване и при обявения
резултат: с 4 гласа „за”, 6 „против” и 13 „въздържали се” за Бисер
Игнатов Ковачки, и 16 гласа „за”, 1 „против”и 6 „въздържали се” за
Пламен Василев Найденов, на основание чл. 194б, ал. 4 от ЗСВ
НАЗНАЧАВА Пламен Василев Найденов – и.ф. административен
ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Перник, с
ранг „прокурор във ВКП и ВАП” на длъжността „административен
ръководител – окръжен прокурор” на Окръжна прокуратура гр.
Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП” с основно месечно трудово

възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

/Мотивите се съдържат в пълния стенографски протокол и в приложенияте към него материали/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 30
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 24 юли 2013 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. **ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Пламен Василев Найденов** – и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник, с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

1.2. **ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането “**МНОГО ДОБРА**” на **Пламен Василев Найденов** – и.ф. административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник, с ранг “прокурор във ВКП и ВАП”.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИК НА
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	ПЛАМЕН ВАСИЛЕВ НАЙДЕНОВ
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Перник
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Административен ръководител – Окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)	<p>- Окръжна следствена служба гр. Перник – следовател от 26.10.1992г. до 24.01.1996г. – 3 г. 2 м. 28 д.</p> <p>- Районна прокуратура гр. Радомир – районен прокурор от 08.02.1996г. до 04.01.1999г. – 2 г. 10 м. 20 д.</p> <p>- Окръжна прокуратура гр. Перник: – прокурор от 04.01.1999г. до 12.04.2000г. – 1 г. 3 м. 8 д.</p> <p>- заместник окръжен прокурор от 12.04.2000г. до 15.02.2005г. – 4 г. 10 м. 3 д.</p> <p>- заместник на административния ръководител – заместник окръжен прокурор от 15.02.2005г. до 12.10.2007г. – 2 г. 7 м. 27 д.</p> <p>- и. д. административен ръководител – окръжен прокурор от 12.10.2007г. до 02.06.2008г. – 7 м. 20 д.</p> <p>- административен ръководител – окръжен прокурор от 02.06.2008г. – продължава да работи и към 14.05.2013г. – 04 г. 11 м. 12 д.</p> <p>Общ стаж прокурор – 17 г. 03 м. 00 д.</p> <p>Общ юридически стаж – 20 г. 05 м. 28 д.</p>

- извън органите на съдебната власт	- няма
Допълнителни квалификации и специализации	<p>Със заповед № 20/05.04.2006г. на Окръжен прокурор – ръководител специализирано звено за противодействие на организираната престъпност и корупция.</p> <p>Със заповед № 31/26.04.2006г. на Окръжен прокурор –определен за прокурор-наставник на млади прокурор.</p> <p>Със заповед № 40/14.03.2007г. на Окръжен прокурор – определен за прокурор осъществяващ координацията на регионално ниво – Перник с Директор ТД НАП – Перник по Инструкцията за организацията и формите на взаимодействие между Министерството на финансите и Прокуратурата на РБ.</p> <p>Участие в семинари: „Стратегия за борба срещу корупцията“; „ Институционално укрепване на прокуратурата за борба с организираната престъпност, стопанската престъпност и корупцията“; Обучение на обучители – „Практическо приложение на новия НПК“; Актуални проблеми, свързани с осъществяването на надзорните функции на КФН“; Обучение на прокурори – наставници“; Семинар на прокурори от специализирани звена; „Въпроси на борбата с организираната престъпност“; Семинар на прокурори – наставници“; „По пътя на парите и унищожаване на престъпна организация“; „Анализ на оперативната обстановка по противодействие на организираната престъпност в страната и взаимодействието между органите на Прокуратурата и МВР за периода 2005 г. до месец ноември 2007г.“; „Кръгла маса за преглед на системата за защита на свидетели“; „Обучение на умение за обучаване“; „Удостоверение за професионално обучение № 100762/17.04.2009г. от „ИО“ АД – сертификат IT card“; „Обсъждане на проблемите, касаещи хода на делата с висок обществен интерес с оглед критериите за ефективност и справедливост на правораздаването“; „ Борба с измамите с кредитни карти“; „Мобилизиране на институциите и гражданския капитал за чистен и свободен изборен процес в общините“; „ Преодоляване проблемите с рецидивната престъпност – лица с 2 и повече висши производства“; Обучение на магистрати от района на АП – София;</p>

Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС)	РВСС протокол № 14/05.04.2012г. „прокурор във ВКП и ВАП“
Дата, място и резултат от предходната атестация	РВСС протокол №19/14.05.2008г. комплексна оценка „много добра“ – назначен на длъжност „Административен ръководител – Окръжен прокурор“ на ОП – Перник
Период на атестацията:	02.06.2008г. – 14.05.2013г.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ


Орган на съдебната власт	АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - СОФИЯ
Административен ръководител	ЙОРДАН АНДРЕЕВ СТОЕВ

Становище:

Господин Пламен Василев Найденов е роден .
Завършва юридическото си образование във Висшия институт МВР -София през 1992 г. и е правоспособен юрист от 1994 г.
Стажът на господин Найденов в органите на съдебната власт започва на 26.10.1992 г., когато постъпва на работа като следовател в ОСлС - Перник. На тази длъжност е до 24.01.1996 г.
Работата му в органите на съдебната власт продължава, както следва:
- РП - Радомир – районен прокурор от 08.02.1996 г. до 04.01.1999г.;
- ОП - Перник:
- прокурор от 04.01.1999 г. до 12.04.2000 г.;
- заместник окръжен прокурор от 12.04.2000 г. до 12.10.2007 г.;
- ИФ административен ръководител – окръжен прокурор от 12.10.2007 г. до 02.06.2008 г.;
- административен ръководител – окръжен прокурор от 02.06.2008 г. до 02.06.2013 г.;
- ИФ административен ръководител – окръжен прокурор от 02.06.2013 г.
С Решение по протокол № 14 от 05.04.2012 г. на Висшия съдебен съвет господин Найденов е повишен на място в ранг „Прокурор във ВКП и ВАП”.
В работата си като прокурор и административен ръководител господин Найденов се излъчва като добър професионалист със задълбочени правни познания и развито аналитично мислене. Има чувство за отговорност, ползва се с авторитет сред колегите си и институциите, с които работи. С поведението си в служебен и в личен план допринася за издигане авторитета на прокурорската професия.

ИФ Административен ръководител
АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР :
ЙОРДАН АНДРЕЕВ СТОЕВ

03.06.2013 г.



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

Отказ да се образува ДП:

Преписка № 1594/2010г., № 456/2004г., № 1170/2010г., № 239/2013г., № 2873/2012г.;

Образуване на ДП:

Преписка № 1814/2009г., № 1331/2011г., № 1268/2009г., № 2565/2010г., № 3356/2012г.;

Прекратяване на НП:

Преписка № 2650/2011г., № 1083/2008г., № 104/2012г., № 1522/2006г., № 465/2009г.;

Обвинителен акт:

Преписка № 1644/2011г., № 353/2008г., № 898/2012г., 2246/2010г.;

Предложение за освобождаване от наказателна отговорност: преписка № 2350/2010г.;

Посетени съдебни заседания:

Не са посетени съдебни заседания.

Проверени изпратените копия на постановления за отказ да се образува ДП, образуване на ДП, прекратяване на НП, обвинителен акт и предложение за освобождаване от наказателна отговорност;

Събеседвания:

Проведено събеседване с атестирания по следните теми:

- Дейността му по ръководство и надзор като наблюдаващ прокурор по ДП № 48/2008г. по описа на ОД-МВР-Перник „убийството на Хайо- Николай Сашов Христов“; ДП №239/2011г. по описа на ОД-МВР-Перник, известно като делото „Мирослава“;
- Предприети действия за оптимизиране на организацията на работа в ОП-Перник, за подобряване на материалната база и условията на труд и за повишаване на професионалната квалификация на прокурорите и съдебните служители.
- Прилагане принципа на случайното разпределение на преписките и делата.
- Срещани проблеми и затруднения в досегашната му дейност на административен ръководител, нови идеи и приоритети в бъдещата дейност.

Достоверна писмена информация:

Част I и IV на ЕФ;

Ксерокопия на постановления за отказ да се образува ДП, образуване на ДП, прекратяване на НП, обвинителен акт и предложение за освобождаване от наказателна отговорност;

Справка за наблюдавани дела със значителен обществен интерес;

Справка за средната натовареност на прокурорите от ОП-Перник и на атестирания прокурор;

Акт на ИВСС от извършена комплексна планова проверка на ОП-Перник за дейността и през 2009г.;

Доклад на ИВКП за извършена тематична ревизия за дейността на ОП-Перник през 2011г.;

Становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София;

Годишни отчетни доклади на АП-София за 2011г. и 2012г.

Обобщена информация за делата и преписките на Прокуратурата на Р България за първото шестмесечие на 2012 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори

1 Брой и вид на преписките и делата							
Наказателни преписки и дела от общ характер от 02.06.2008- 198 2009 - 265 2010 - 278 2011 - 293 2012 - 286 до 14.05.2013 -153		Наказателни преписки и дела от частен характер от 02.06.2008 -59 2009 - 96 2010- 83 2011- 114 2012 -76 До 14.05.2013 - 43		Административни дела от 02.06.2008- 10 2009 -15 2010 - 21 2011 - 11 2012 - 18 До 14.05.2013- 8		Граждански дела от 02.06.2008- 6 2009 - 10 2010 - 7 2011 - 19 2012 - 9 До 14.05.2013- 11	
1.1 Общ брой възложени преписки- 1473 Административни преписки : 2008 -167, 2009- 383, 2010-487, 2011 -386, 2012-352, до 14.05.2013-125							
1.2 Предмет							
Изготвени обвинителни и актове от 02.06.2008- 3 2009 - 6 2010 - 4 2011 - 12 2012 - 4 до 14.05.2013- 3		Предложения за споразумение от 02.06.2008- 1 2009 - 3 2010 - 1 2011 - 4 2012 - 0 до 14.05.2013-0		Приключени бързи и незабавни полицейски производства до 14.05.2013-3		Изпълнение на присъди от 02.06.2008- 9 2009 - 4 2010 - 11 2011 - 14 2012 - 5 до 14.05.2013-3	
				Дежурства и извършване на лични проверки от 02.06.08г - 15 2009 - 21 2010 - 23 2011 - 22 2012 - 21 до 14.05.2013-12		Постановления за спиране и прекратяване от 02.06.2008-38 2009 - 25 2010 - 33 2011 - 39 2012 - 13 до 14.05.2013-7	
						Прекратени наказателни производства от съд от 02.06.2008 - 0 2009 - 0 2010 - 0 2011 - 0 2012 - 0 до 14.05.2013-0	
1.3 Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 7							
1.4 Брой проведени и приключени разследвания - 198							

Констатации:

В посоченият брой преписки и дела от частен характер са включени и изготвени искания за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“, искания за образуване на производства по ЕЗА, искания за разкриване на банкова, данъчна и осигурителна информация, искания за разпит на обвиняем и свидетел пред съдия, искания за претърсване и изземване, произнасяния по искания за възобновяване на наказателни и административни производства.

В посоченият брой изготвени обвинителни актове и са включени и наблюдаваните от прокурор Пламен Найденов дела със значителен обществен интерес:

1. Досъдебно производство №48/2008г. по описа на ОД-МВР-Перник, преписка рег. №353/2008г. по описа на ОП-Перник известно в общественото пространство като „убийството на Хайо- Николай Саилов Христов“ - наблюдавано от Европейската комисия и Висш съдебен съвет. Приключило с осъдителни присъди по НОХД №263/2009г. по описа на Окръжен съд гр.Перник отношение Николай Кръстев Николов, за престъпления по чл.321 ал.3 т.2 вр. ал.2 от НК, по чл.339 ал.1 пр.2-ро от НК, по чл.116 ал.1 т.6 пр.1-во т.9 т.10 и т.12 вр. чл.20 ал.2 вр. чл.29 ал.1 б."А" от НК. Станислав Ангелов Методиев, за престъпления по чл.321 ал.3 т.2 вр. ал.2 от НК, по чл.252 ал.1 пр.1-во и 3-то вр. чл.20 ал.2 от

НК, и по чл.116 ал.1 т.6 пр.1-во т.9 и т.10 вр. чл.20 ал.2 от НК, Георги Петров Георгиев за престъпление по чл.321 ал.3 т.2 вр. ал.2 от НК и чл.339 ал.1 от НК и Йордан Иванов Костадинов, за престъпления по по чл.252 ал.1 пр.1 и 3 вр. чл.20 ал.2 от НК.

2. Досъдебно производство №239/2011г. по описа на ОД-МВР-Перник, преписка 2843/2011г. по описа на ОП –Перник известно в общественото пространство като делото „Мирослава“. Приключило с внесен обвинителен акт срещу Марио Валериев Любенов за престъпления по чл.142 ал.3 т.5 вр. ал.2 т.2 ,т.3 т.7 вр. ал.1 вр. чл.20 ал.2 от НК, чл.116 ал.1 т.5, т.6, т.8, т.9 вр. чл.20 ал.2 от НК и чл.339 ал.3 и 4 вр. ал.1 от НК. С присъда 22/12.06.2013г. по НОХД №93/2013г. по описа на Окръжен съд-Перник по реда на Глава 27 от НПК е постановена присъда с която Марио Валериев Любенов е бил признат за виновен по предявените обвинения за което му е било наложено с прилагане на чл.23 от НК едно общо наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 25 години.

3.Прокурор Пламен Найденов е работил в екип с наблюдаващите прокурори по досъдебно производство №121/2009г. по описа на ОД-МВР-Перник, преписка рег.№677/2009г. по описа на ОП-Перник, по досъдебно производство №129/2009г. по описа на ОД-МВР-Перник, преписка рег.№763/2009г. по описа на ОП-Перник, по досъдебно производство №142/2009г. по описа на ОД-МВР-Перник, преписка рег.№874/2009г. по описа на ОП-Перник. Трите досъдебни производства са били образувани за престъпления по чл.115 от НК впоследствие обединени в досъдебно производство №121/2009г. водено срещу Станислав Ангелов Методиев „Сиси“ за извършени престъпления по чл.116 т.6 и т.7 и т.12 от НК. По реда на глава 27 от НПК Станислав Методиев е осъден на „Лишаване от свобода“ за срок от 30 години. По тези три производства значителна част от действията по събирането и проверката на доказателствата са извършени лично от прокурор Пламен Найденов.

За периода 2009г-2013г. като административен ръководител на Окръжна прокуратура-Перник прокурор Пламен Найденов е издал общо 1733 бр. заповеди, сред които за възлагане на проверки и ревизии, за спазване на сроковете за разследване, за организацията дейността на ОП-Перник по електронният регистър на лица с неприключени наказателни производства,, извършване на инвентаризации и др.

2 Спазване на сроковете							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки в началото на периода	Възложени преписки	Приключени в 1-месечен срок	Приключени с разрешение до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода
	от 02.06.2008- 0 2009 – 0 2010 – 0 2011 – 0 2012 – 0 до 14.05.2013-0	от 02.06.2008 -198 2009 - 265 2010 –278 2011 - 293 2012- 286 до 14.05.2013-153	от 02.06.2008- 198 2009 - 265 2010 – 278 2011 - 293 2012- 286 до 14.05.2013-153				
2.2 Изпълнение на присъди							
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	46		0		0		

Констатации: Всички наблюдавани преписки са приключени от атестираните в 1-месечен срок. Всички получени присъди са изпълнени в срок до 7 дни.

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това					
година	потвърдени	изцяло отменени	изменени	оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	дела, върнати от съда за доразследване
От 02.06.2008	2	0		0	0
2009	4	1		0	0
2010	3	0		0	0
2011	6	1		0	1
2012	7	1		1	1
до 14.05.2013	4	0		0	0

Констатации:

- Трите броя изцяло отменени актове, касаят преписки, с постановени откази да се образува досъдебно производство, по които не са приложени материали /резултати от констатации на други органи, писмени доказателства – нотариални актове и решения на колективен орган/. Преписките след прилагане на указаните актове са приключили с постановления за отказ да се образува наказателно производство.
- Оправдателна присъда по НОХД №357/2011г. по описа на ПОС, по досъдебно производство №5/2009г. по описа на ОД-МВР-Перник, преписка рег. №1391/2010г. за престъпление по чл.283 от НК. Присъдата е протестирана пред АП-София, като протеста не е бил поддържан от представителя на АП-София. Съдът е приел различно тълкуване на установената фактическа обстановка.
- Върнати от съда дела за допълнително разследване:
НОХД №398/2011г. водено за престъпление по чл.255 ал.3 вр. ал.1 т.4,6 и 7 вр. чл.26 от НК и НОХД №250/2012г. водено за престъпление по чл.278 ал.6 от НК- двете дела са били върнати за включване в обвинението бланкетни норми от подзаконовите нормативни актове извън посочените по Закона за счетоводството, ЗДДС и ЗКИН, след което отново са внесени в Окръжен съд гр.Перник за разглеждане в 10 –дневен срок. Приключили са с осъдителни присъди.

4.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете
	Констатации: Проверените прокурорски актове съдържат обосновани фактически констатации и материалноправни изводи. Мотивирани са подробно и ясно. Прокурор Найденов притежава аналитично мислене и висока правна култура. Обосновава правните си изводи в съответствие с доказателствения материал.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: През 2010г. са извършени комплексна планова проверка на Инспектората към ВСС на дейността на Окръжна прокуратура – Перник и тематична проверка на тема „Проверка и анализ на досъдебните производства за измами и документни престъпления с предмет недвижими имоти”. Констатациите от тях са , че административният ръководител е предприел необходимите мерки и действия за преодоляване на причините за връщане на делата за доразследване от съдилищата в съдебния район, не са констатирани пропуски при деловодното отразяване движението на делата, прокурорските произнасяния по същество са мотивирани и се правят в законоустановения срок . Изводите в Акта са, че в ОП-Перник се осъществява много добро ръководство и надзор върху ДП, водени по Глава VI – „Престъпления против стопанството” и Глава VII – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи” от НК.Касае се за много добре администрирана прокуратура, в която работят екип от прокурори с високи професионални качества, съдебните служители са квалифицирани, и стриктно и отговорно изпълняват служебните си задължения. По дадените препоръки в Акта административният ръководител на ОП-Перник е предприел своевременно необходимите мерки за тяхното изпълнение.

6 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма поощрения.</p>
-------	---

6 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><i>Констатации:</i> Няма налагани наказания.</p>
-------	--

7.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><i>Констатации:</i> Прокурор Пламен Найденов съобразява поведението си изцяло с правилата, установени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Видно от приложеното Становище на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София атестираният притежава необходимите етични качества, както за работата си като прокурор, така и за заемане на длъжността административен ръководител окръжен прокурор на ОП-Перник.</p>
----	--

8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт</p> <p>Констатации: При изготвяне справка за натовареността са използвани данни от годишните доклади на ОП-Перник.</p> <p>Натовареност на прокурор Пламен Найденов е определена по показатели „Общо прокурорски актове и участия в съдебни заседания“ .</p> <p>1. За 2009г. е 736 бр. при средна годишна натовареност на прокурор от ОП-Перник - 349.5 бр.</p> <ul style="list-style-type: none"> - наблюдавани дела – 44 бр. при средна натовареност на прокурор в ОП-Перник -39.25 бр. - решени досъдебни производства – 32 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник- 28.63 бр. - общо участия в съдебни заседания – 98 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник -115 бр. - Решени административни преписки-383 бр. <p>2. За 2010г. е 874 бр. при средна годишна натовареност на прокурор от ОП-Перник - 298.381 бр.</p> <ul style="list-style-type: none"> - наблюдавани дела – 43 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник- 35.9 бр. - решени досъдебни производства – 38 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник - 26.18 бр. - участия в съдебни заседания – 121 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник -116.869 бр. - Решени административни преписки-487 бр.. <p>3. За 2011г. е 988 бр. при средна годишна натовареност на прокурор от ОП-Перник - 581.513 бр.</p> <ul style="list-style-type: none"> - наблюдавани дела – 56 бр. при средна натовареност 40.67 бр. - решени досъдебни производства – 55 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник -29.92 бр. - общо участия в съдебни заседания – 152 бр. при средна натовареност за прокурор от ОП-Перник -148.739 бр. - Решени административни преписки -386 бр. <p>4. За 2012г. е 1 404 бр. при средна годишна натовареност на прокурор от ОП-Перник - 940.167 бр.</p> <ul style="list-style-type: none"> - наблюдавани дела -25 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник -24.33 бр. - решени досъдебни производства – 18 бр. при средна натовареност на прокурор от ОП-Перник -17.5 бр. - участия в съдебни заседания – 145 бр. при средна натовареност на прокурор в ОП-Перник -156 бр. - Решени административни преписки-352 бр.. <p>6. От.01.01.2013г. до 22.05.2013г. е 415 бр. при средна натовареност за прокурор от ОП-Перник за периода 384 бр.</p> <ul style="list-style-type: none"> - наблюдавани досъдебни производства 12 бр., при средна натовареност на прокурор за периода - 13 бр. - решени досъдебни производства 10 бр. при средна натовареност на прокурор за периода – 11 бр.. - участия в съдебни заседания -46 при средна натовареност на прокурор за периода-53 бр.. - Решени административни преписки -185 бр..
----	---

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата
	<p><i>Констатации:</i> Атестиращият прокурор показва в работата си прецизност при прилагане на процесуалните норми относно образуването и движението на делата и спазване на сроковете за провеждане на разследването и произнасяне по същество. Видно от справката всички възложени преписки са приключени в едномесечен срок.</p>

10.	Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството
	<p><i>Констатации:</i> Прокурор Найденов извършва правилна и в съответствие със закона оценка на относимите факти и обстоятелства по предмета на доказване на наблюдаваните от него наказателни производства. Познава и прилага правилно материалните и процесуалните правни норми. Постановените от него актове са отличават с обстоен и задълбочен анализ на събрания доказателствен материал, въз основа на който се изваждат и съответните правни изводи.</p>

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестираните за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i>	Атестираните магистрат притежава много добри умения за планиране на действията и осъществяване на ръководната си функция като наблюдаващ прокурор в досъдебна фаза на процеса, както и при изпълнение на задълженията си в съдебна фаза на наказателното производство. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата и има адекватно процесуално поведение и своевременни действия, съобразено със закона и етичните норми.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестираните към работата му</i>	Прокурор Найденов изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа дадени от ВКП и заповедите на горестоящите прокуратури.
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестираните за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i>	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип, както с прокурорите от ОП-Перник, така и с разследващите органи по наблюдаваните от него досъдебни производства. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите полицаи и следователи, като им оказва необходимата методическа помощ. Притежава много добри способности за организиране на екипната работа.

Част VI

Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

Констатация	
<p>1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i></p>	<p>Като административен ръководител Найденов притежава много добри умения за работа в екип и способност за рационално разпределение на задачите в него. Притежава отлични комуникативни и управленски качества. Ползва се с авторитет сред колегите и служителите в Окръжна прокуратура – Перник и в районните прокуратури от окръжния район.</p>
<p>2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i></p>	<p>Атестираният умее правилно да възприема и да анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните си задължения и да реагира своевременно с вземане на адекватни управленски решения.</p>
<p>3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i></p>	<p>В дейността си като административен ръководител прокурор Найденов проявява висок професионализъм, отговорност и принципност. С цялостното си поведение в личен и професионален план допринася за издигане на авторитета на магистратската професия и за повишаване имиджа на съдебната система</p>
<p>4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт.</i></p>	<p>Притежава много добри комуникативни способности, които изключително улесняват контактите му с другите държавни органи, граждани и юридически лица и допринасят за подобряване на взаимодействието помежду им и за повишаване на общественото доверие към органите на съдебната власт.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20	Прокурор Найденов притежава задълбочени правни познания и способност за правилното им прилагане съобразно закона и съдебната практика. За периода на атестиране има само 3 изцяло отменени актове /10% от проверените актове/- постановени откази за образуване на досъдебно производство, по преписки по които не са приложени резултати от констатации на други органи, писмени доказателства, като след прилагането им отново е отказано образуване на наказателно производство.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20	Прокурор Найденов умее да анализира правилно релевантните факти и обстоятелства и да ги систематизира в хода на производството, както и да преценява тяхната значимост и тежест. За периода на атестиране има само 1 оправдателна присъда- съдът е приел различно тълкуване на установената фактическа обстановка и подаденият протест не е бил поддържан пред въззивния съд от представителя на АП-София. Има само 2 дела, върнати от съда за доразследване - за включване в обвинението бланкетни норми от подзаконови нормативни актове извън посочените по Закона за счетоводството, ЗДДС и ЗКИН. След отстраняване на пропуските, същите са внесени отново в съда в 10 –дневен срок за разглеждане и са приключили с осъдителни присъди.
3	Умение за оптимална организация на работата	20	Прокурор Найденов успешно съвместява административните си функции, като всички наблюдавани преписки решава в едномесечен срок. За периода на атестиране натовареността на ОП-Перник и на атестирания магистрат е около средната, като едновременно с това същият е изпълнявал и задълженията си на административен ръководител. Работи при 100% натовареност.

4	<p>Експедитивност дисциплинираност</p>	и	<p>20</p> <p>Прокурор Найденов е организиран и отговорен при изпълнение на служебните си задължения. За периода на атестиране няма наложени наказания. Спазва правилата на професионалната етика, заложи в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. През 2010г. са извършени комплексна планова проверка на Инспектората към ВСС на дейността на Окръжна прокуратура – Перник и тематична проверка на тема „Проверка и анализ на досъдебните производства за измами и документни престъпления с предмет недвижими имоти“.</p> <p>Констатациите от тях са: административният ръководител е предприел необходимите мерки и действия за преодоляване на причините за връщане на делата за доразследване от съдилищата в съдебния район, не са констатирани пропуски при деловодното отразяване движението на делата, прокурорските произнасяния по същество са мотивирани и се правят в законоустановения срок.</p> <p>Изводите в Акта са, че в ОП-Перник се осъществява много добро ръководство и надзор върху ДП, водени по Глава VI – „Престъпления против стопанството“ и Глава VII – „Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи“ от НК. Касае се за много добре администрирана прокуратура, в която работи екип от прокурори с високи професионални качества, съдебните служители са квалифицирани, и стриктно и отговорно изпълняват служебните си задължения.</p> <p>По дадените препоръки в Акта административния ръководител на ОП-Перник е предприел своевременно необходимите мерки за тяхното изпълнение.</p>
---	--	---	--

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5	Атестираният магистрат притежава много добри умения за планиране на действията и осъществяване на ръководната си функция като наблюдаващ прокурор в досъдебна фаза на процеса, както и при изпълнение на задълженията си в съдебна фаза на наказателното производство. В съдебни заседания показва задълбочено познаване на делата, има адекватно процесуално поведение .
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5	Прокурор Найденов изпълнява указанията на по-горестоящите прокурори прецизно и в срок. Спазва методическите указания за работа дадени от ВКП и ВАП и изпълнява заповедите на горестоящите прокурори.
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10	Магистратът притежава необходимите умения за работа в екип, както с другите прокурори, така и с разследващите органи, които участват в досъдебното производство. Осъществява непрекъснат и ефективен контрол върху дейността на разследващите екипи, оказва им необходимата методическа помощ. Притежава много добри способности за организиране на екипната работата. В отчетния доклад на САП за 2011г. ОП-Перник традиционно заема водещо място в апелативния район по брой досъдебни производства с реализирани прокурорски правомощия по ръководство и надзор и прилагане принципа на екипност.

Част X
Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15	Притежаваните от атестирания много добри умения за работа в екип улесняват бързото и своевременно разпределяне на задачите в колектива. Проявените обективност и непристрастност в отношенията му с магистратите и съдебните служители са му извоювали авторитет в колектива. Положителните констатации от проверките на ИВСС за дейността на ръководената от Найденов прокуратура несъмнено сочат на познанията, способностите и уменията му за осъществяване на възложените управленски функции .
2.Способност за вземане на решения	15	Притежава умения правилно да възприема и анализира ситуациите свързани с изпълнение на задълженията му на административен ръководител, като реагира своевременно вземайки адекватни управленски решения
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10	В дейността си като административен ръководител прокурор Найденов проявява висок професионализъм, отговорност и принципност. С цялостното си поведение в личен и професионален план допринася за издигане авторитета на магистратската професия и за повишаване имиджа на съдебната система
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10	Притежава много добри комуникативни способности, които изключително улесняват контактите му с другите държавни органи, граждани и юридически лица и допринасят за подобряване на взаимодействието помежду им и за повишаване на общественото доверие към органите на съдебната власт. Според отразените данни в отчетния доклад на САП за 2011г. ОП-Перник е на трето място в апелативния район по брой образувани преписки по сигнали на контролните органи и с най-висока ефективност на тази дейност.

Част XI
Предложение за комплексна оценка от Комисията по предложенията и атестирането

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 т.	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад

От Магдалена Лазарова – член на Комисията по предложенията и атестирането, провела атестирането на г-н Пламен Найденов – кандидат за административен ръководител на Окръжна прокуратура - Перник

Обобщавайки резултатите от атестирането предлагам г-н Пламен Найденов да бъде дадена комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ – 150 (сто и петдесет) точки.

Тази оценка предполага изключително изпълнение на работата, което се подкрепя от данните от атестирането, а именно:

1. Много добра правна подготовка, богат професионален и организационен опит.
2. Данните за работата му като административен ръководител на ОП-Перник.
3. Дадената висока оценка от и.ф. административния ръководител на Апелативна прокуратура – София за личните и професионалните му качества.
4. Констатациите по показателите на обобщените и специфични критерии, както и по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност.
5. Отличното представяне на г-н Найденов при проведеното събеседване, разкриващо много добра комуникативност, професионална подготовка като прокурор и управленска компетентност като административен ръководител.

Извършил:

Магдалена Лазарова

ЧЛЕНОВЕ НА КОМИСИЯТА

1. Милка Итова /
2. Камен Ситнилски
3. Светла Петкова
4. Магдалена Лазарова
5. Камен Иванов /
6. Галя Георгиева /
7. Румен Боев /
8. Даниела Костова /
9. Елка Атанасова
10. Ясен Тодоров /

Част XII

11-РЗ-297 /

10-07-2013

Окончателно предложение за комплексна оценка на Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

П-15

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 точки	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

На основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ ИЗГОТВЯ комплексна оценка „МНОГО ДОБРА“ - 150 (сто и петдесет) точки на Пламен Василев Найденов - административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 42/09.07.2013 г. т. Д-29.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

29.07.13

Единният формуляр ми бе връчен

.....
(дата)

.....
и щитини

.....

(подпис)

СТАНОВИЩЕ

**на Комисията по професионална етика при Апелативна прокуратура – София
за притежаваните нравствени качества от Пламен Василев Найденов
във връзка с периодично атестиране**

Пламен Василев Найденов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – гр. Перник, е роден на

Юридическият му стаж към 14.05.2013 г. е 20 години, 5 месеца и 28 дни.

1. При изпълнение на служебните си задължения колегата Найденов се ръководи от вътрешното си убеждение и закона, не се поддава на натиск, заплахи и стимули, преки и косвени влияния от представители на която и да било друга власт, публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система. Той е независим магистрат.

2. В ежедневната си работа - решаване на преписки и наказателни производства, както и при участието в наказателни дела, прокурор Найденов се стреми към установяване на фактите и въз основа на обективен анализ на доказателствата по делото гради вътрешното си убеждение.

3. Пламен Найденов притежава чувство за справедливост; отчита особеностите на всеки конкретен случай, като при решаването му се опира на общочовешките ценности и на демократичната правна уредба.

4. Чрез действията и поведението си прокурор Найденов изразява уважение към колегите си, гражданите и всички участници в процеса.

5. При изпълнение на служебните си задължения и в хода на ежедневните си контакти с колегите е открит, търпелив, изслушва и възприема различните мнения и гледни точки.

6. Счита́ме, че прокурор Пламен Найденов е почтен магистрат - независим и безпристрастен, подчинява се на вътрешното си убеждение.

7. Господин Найденов не допуска, каквито и да било действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професията и обществото.

8. Счита́ме, че колегата Найденов е компетентен и квалифициран магистрат, който познава нормативната уредба на Република България и правото на Европейския съюз, развил е необходимите способности и умения за тяхното коректно прилагане.

9. Колегата Найденов има развито чувство за дискретност и опазване на служебната тайна. Не допуска коментари и разгласяване на факти и сведения, станали му известни при изпълнение на служебните задължения.

КОМИСИЯ:

1. НИКОЛИНА СТОЙНОВА

2. ЛЪЧЕЗАР МАРИНОВ

3. ДИМИТЪР СТЕФАНОВ



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 20
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 23 май 2013 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

34. **ОПРЕДЕЛЯ**, на основание чл. 175, ал. 4, изр. 2 от ЗСВ, **Пламен Василев Найденов** – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с изтичащ мандат на 02.06.2013 г., за изпълняващ функциите административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица №1 на ВСС, считано от 02.06.2013 г., до встъпването в длъжност на нов административен ръководител.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

протокол № 14

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 5 април 2012 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

32. На основание чл. 234 от ЗСВ **ПОВИШАВА** Пламен Василев Найденов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник с ранг „прокурор в АП“ на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.”

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Диана Ковачева

Вярно с оригинала

Началник отдел:

В. Панагонова

ВП/

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаният, Пламен Василев Найденов, ЕГН А ивщ/ в
..... л.к. №
издадена на

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

30.06.2011г

Декларатор:

Гр. Перник

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 юни 2010 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

3. ОТНОСНО: Произнасяне по решението на дисциплинарния състав по дисциплинарно дело №13/2010 г. по описа на ВСС

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ предложението на дисциплинарния състав за налагане на дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т.1 от ЗСВ „забележка“ на Пламен Василев Найденов - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Перник.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС: /п/ проф. д-р Анелия Мингова



Вярно с оригинала.
Адм. секретар:

МГ/

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 16
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 22 април 2010 г.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ

3.ОТНОСНО: Предложение от Борис Велчев – главен прокурор на Република България за образуване на дисциплинарно производство и налагане на дисциплинарно наказание по чл. 308, ал. 1, т. 1 от ЗСВ на Пламен Василев Найденов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура – Перник.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

3.1. На основание чл. 316, чл. 2 от ЗСВ **ОБРАЗУВА ДИСЦИПЛИНАРНО ПРОИЗВОДСТВО** за налагане на дисциплинарно наказание по чл.308, ал.1, т. 1 от ЗСВ на Пламен Василев Найденов – административен ръководител – окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник.

3.2. На основание чл. 316, ал. 3 от ЗСВ **ИЗБИРА ЧРЕЗ ЖРЕБИЙ ДИСЦИПЛИНАРЕН СЪСТАВ:** Цветанка Табанджова, Георги Шопов и Анелия Мингова.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала
Адм. секретар:

М. / уркова

МГ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от кратък стенографски протокол № 19
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 14 май 2008 г.

ДНЕВЕН РЕД:

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И ТЕХНИ ЗАМЕСТНИЦИ**

20. ОТНОСНО: Избор за назначаване на административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Перник

Кандидати:

- Пламен Василев Найденов - и.д. административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура -
гр. Перник
- Румяна Стефанова Добринова - заместник на
административния ръководител - заместник-окръжен
прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Перник

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 207, ал. 1 от ЗСВ
ОПРЕДЕЛЯ на Пламен Василев Найденов - и.д. административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Перник
комплексна оценка от атестацията "МНОГО ДОБРА".

.....
След проведен таен избор с бюлетини и получен резултат: с
21 гласа "за" Пламен Василев Найденов, 1 глас "за" за Румяна
Стефанова Добринова и 1 непопълнена бюлетина

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

20.3. На основание чл. 160 и чл. 38, ал. 6 от ЗСВ
НАЗНАЧАВА Пламен Василев Найденов на длъжността
"Административен ръководител - окръжен прокурор" на Окръжна
прокуратура - гр. Перник.

ПРЕДСТАВЛЯВАЩ ВСС:/п/ проф. д-р Анелия Мингова

Вярно с оригинала,
Началник адм. служба



МГ/

ОТНОСНО: Назначаване на административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Перник

Пламен Василев Найденов - административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура

Румяна Стефанова Дабкинова - заместник на
административния ръководител - заместник-окръжен
прокурор на Окръжна прокуратура гр. Перник

ОКЪЖЕН СЪВЕТЕН СЪВЕТ
П Л О В Д И В

20.3. На основание чл. 38 ал. 6 от ЗСВ
ОПРЕДЕЛЯ за Пламен Василев Найденов административен
ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Перник
Компютерна обработка от администрацията "МММ" О. БОСНА

ОКЪЖЕН СЪВЕТЕН СЪВЕТ
П Л О В Д И В

ВМОШ СЪДЕБЕН ОРГАН	
Административен номер	Дата
96-01-002	10.03.08

Приложение

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

Лични данни за лицето /име, презиме, фамилия/	Пламен Василев Найденов
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	Окръжна прокуратура гр. Перник
Длъжност:	И. д. Административен ръководител - Окръжен прокурор
Юридически стаж: - в орган на съдебната власт;	Окръжна следствена служба гр. Перник - следовател от 26.10.92г.- 24.01.96г. – 3 г. 2 м. 28 д. Районна прокуратура гр. Радомир - районен прокурор от 08.02.96г. – 04.01.99г. – 2 г. 10 м. 26 д. Окръжна прокуратура гр. Перник: - прокурор от 04.01.99 г. – 12.04.2000г. – 1 г. 3 м. 8 д. - зам. окръжен прокурор от 12.04.00г. – 15.02.2005г. – 4 г. 10 м. 3 д. - заместник на административния ръководител – зам. окръжен прокурор от 15.02.2005г. - 12.10.07г. – 2 г. 7 м. 27 д. - и. д. административен ръководител – окръжен прокурор от 12.10.2007г. - продължава да работи и към 06.02.2008г. – 3 м. 24 д. /общо стаж в ОП Перник – 9 г. 1 м. 2 д./ /общо стаж прокурор - 11 г. 11 м. 28 д./
- извън органите на Съдебната власт	Общо юридически стаж към 06.02.2008г. – <u>15 години 2 месеца 26 дни</u>
Допълнителни квалификации и специализации	Със заповед № 20/05.04.2006г. на Окръжен прокурор – ръководител специализирано звено за противодействие на организираната престъпност и корупция. Със заповед № 31/26.04.2006г. на Окръжен прокурор –определен за прокурор-наставник на младши прокурор.

	<p>Със заповед № 40/14.03.2007г. на Окръжен прокурор – определен за прокурор осъществяващ координацията на регионално ниво – Перник с Директор ТД НАП – Перник по Инструкцията за организацията и формите на взаимодействие между Министерство на финансите и Прокуратурата на РБ.</p> <p>Участие в семинари: „Стратегия за борба срещу корупцията“; „ Институционално укрепване на прокуратурата за борба с организираната престъпност, стопанската престъпност и корупцията“; Обучение на обучители – „Практическо приложение на новия НПК“; Актуални проблеми, свързани с осъществяването на надзорните функции на КФН“; Обучение на прокурори – наставници“; Семинар на прокурори от специализирани звена; „Въпроси на борбата с организираната престъпност“; Семинар на прокурори – наставници“; „По пътя на парите и унищожаване на престъпна организация“; „Анализ на оперативната обстановка по противодействие на организираната престъпност в страната и взаимодействието между органите на Прокуратурата и МВР за периода 2005 г. до месец ноември 2007г.“</p>
<p>Повишаване на място в ранг и заплата /последен ранг–решение на ВСС/</p>	<p>„Прокурор в АП“ – решение на ВСС по протокол № 4/16.02.2005г.</p>
<p>Дата, място и резултати от предходната атестация</p>	<p>Решение на ВСС по протокол № 3/09.02.2005г. – заместник на административния ръководител – зам. окръжен прокурор Решение на ВСС по протокол № 4/16.02.05г. повишен в ранг „Прокурор в АП“</p>
<p>Период на атестацията:</p>	<p>2005г. - м.ІІ.2008г.</p>

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Прокуратура на РБ
Административен ръководител	Главен прокурор

Становище:

Г-н Пламен Найденов е роден

Завършил е висше юридическо образование във ВИ – МВР през 1992 г. и е правоспособен юрист от 24.02.1994 г. Има общ юридически стаж над 15 години, прослужени в органите на съдебната власт.

Работил е като следовател в Окръжна следствена служба гр. Перник от 26.10.1992 г. до 24.01.1996 г. В системата на прокуратурата постъпва на 08.02.1996 г. и заема последователно следните длъжности: районен прокурор гр. Радомир от 08.02.1996 г. до 04.01.1999 г., прокурор в Окръжна прокуратура гр. Перник от 04.01.1999 г. до 12.04.2000 г., заместник окръжен прокурор гр. Перник от 12.04.2000 г. до 15.02.2005 г., когато е назначен за заместник административен ръководител – зам. окръжен прокурор гр. Перник. От 12.10.2007 г. с решение на Висшия съдебен съвет е определен за изпълняващ функциите „Административен ръководител – окръжен прокурор” гр. Перник. С решение на Висшия съдебен съвет от 16.02.2005 г. е повишен на място в ранг „прокурор в АП”.

Г-н Найденов притежава много добра правна подготовка, умения за правилна оценка на фактите и способност за вземане на самостоятелни, навременни и законосъобразни решения. Всички преписки и дела решава в законоустановените срокове. За участие в съдебни заседания проучва задълбочено делата и участва активно при разглеждането им. Упражнява ефективно ръководство при разследването на делата. Притежава умения за планиране и структуриране действията на досъдебното производство, при отлична способност за организиране работата и ръководство на разследващите органи.

Умее да работи в екип. Притежава отлична способност за организиране на работата, правилно разпределение на задачите, с оглед приоритети и коректен подход и отговорност за изпълнението им. Показва много добри комуникативни умения при взаимодействие с други държавни органи, граждани и юридически лица. Ползва се с авторитет и уважение сред прокурорите и служителите. С действията и поведението си г-н Найденов допринася за издигане авторитета на съдебната власт.

Г-н Найденов притежава необходимите професионални, нравствени, делови качества и организационен опит за заемане на длъжността „Административен ръководител – окръжен прокурор” гр. Перник.

ГЛАВЕН ПРОКУРОР

Б. Велчев/

Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ
Б. Прокурори

Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела - до 10 (десет) точки							
Наказателни преписки и дела от общ характер		Наказателни преписки и дела от частен характер/участие по нохд, чнд и вохд/		Административни дела /участие по кахд/		Граждански дела /участие по гр. дела и гражданско административни/	
2005 г.	- 255		96		53		32
2006 г.	- 176		40		20		30
2007 г.	- 359		51		11		29
До м.ІІ.08 г.	- 76		1		0		0
ОБЩО:	866		188		84		91
1.1	Общ брой възложени преписки- 1057						
1.2	Предмет						
	Изготвени обвинителни и актове	Предложения за споразумение	Приключени бързи и незабавни полицейски производства	Изпълнение на присъди и	Дежурства и извършване на лични проверки	Постановления за спиране и прекратяване	Прекратени и наказателни производства от съд
	2005г. -12	0	0	5	12	20	0
	2006г. - 2	3	0	8	14	22	0
	2007г. - 5	2	1	4	22	26	0
	До м.ІІ.08г- 1	0	0	0	10	0	0
	ОБЩО: 20	5	1	16	58	68	0
1.3	Брой досъдебни производства, взети на специален отчет-						
	2005 г.	- 38					
	2006 г.	- 26					
	2007 г.	- 32					
	До м.ІІ.08г.	- 0					
	ОБЩО:	96					

2 Срочност на произнасяне- до 15 (петнадесет) точки;							
2.1 Срок за приключване на преписките							
	Несвършени преписки и в началото на периода	Възложени и преписки	Приключени и в 1-месечен срок	Приключени с разрешени е до 2 месеца	Приключени в срок над 3 месеца	Приключени в срок над 6 месеца	Несвършени преписки в края на периода

	2005 г. 0	271	271	0	0	0	0
	2006 г. 0	201	201	0	0	0	0
	2007 г. 0	438	438	0	0	0	0
	До м.ІІ.08г0	147	147	0	0	0	0
	ОБЩО: 0	1057	1057	0	0	0	0
2.2	Изпълнение на присъди - 16						
	В 7-дневен срок		В срок до 1 месец		В срок над 1 месец		
	16						

Забележка:

3.	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това- до 15 (петнадесет) точки					
	година	потвърдени	Изцяло отменени	изменени	Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове	Дела, върнати от съда за доразследване
	2005г	10	0	0	0	0
	2006 г	12	0	0	0	0
	2007	17	0	0	0	0
	До м.ІІ.08г	0	0	0	0	0
	ОБЩО:	39	0	0	0	0

Забележка:

4.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете- до 15 (петнадесет) точки</p> <p>Умее да се изразява, с достъпен и разбираем език, като изложените доводи в подкрепа на застъпваната теза са ясни, логични и убедителни. Изведените правни изводи също са добре мотивирани съобразно закона и съдебната практиката</p>
5	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p>
6	<p>Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането</p>
7	<p>Спазване на правилата на професионална етика Поддържа етични и добросъвестни отношения с колегите си. В професионалната си дейност е старателен, взискателен и амбициозен. При решаването на преписките и делата се ръководи от вътрешното си убеждение основано на обективна преценка на събраните доказателства. Не е податлив на неформално влияние и не поддържа контакти с лица от криминалния контингент. Стриктно спазва професионалната етика на прокурорите в РБ</p>
8.	<p>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания- до 5 (пет) точки Пернишката Прокуратура е една от натоварените в страната прокуратури. За периода на атестирането е решил 1057, който брой следва да се определи като голяма натовареност за Найденов</p>

Забележка:

Б. Прокурори

		Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		Притежава умение за точна оценка за сложността на делото и фактите по него. Правилно преценява фактите и доказателства ,които следва да се събират при разследването. За участие в съдебни заседания полага старателна подготовка при проучването на делата. В съдебните заседания притежава способността правилно да оценява фактите и взема точни решения, което води до висока ефективност в работата му.
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на горестоящия прокурор		Изпълнява поставените му писмени разпореждания и уведомява горестоящия прокурор за съществени обстоятелства, свързани с работата. Отстоява мнението си, излагайки го аргументирано съобразно фактите и изискванията на закона .
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		Умее да планира последователността на действията при разследването на на всяко дело, притежава способност за бърза реакция и мислене, разграничава същественото от несъщественото, съобразява се със съдебната практика и правната теория, правилно оценява фактите и взема точни решения. Отговорен и взискателен, както към себе си, така и към органите на досъдебното разследване. Умее да работи в екип с разследващия орган.

Част V

Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

		Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него		Умее да работи в екип и се ползва с доверието на колегите си. Притежава способността да определя задачите според техния приоритет и важност.Подхожда коректно и отговорно към работата си и с другите участници в наказателното производство
2. Способност за вземане на решения		Умее да взема правилни решения в сложни фактически ситуации .Самостоятелен е при тяхното вземане и активно защитава принципните си позици. Не допуска влияния противоречащи на закона .
3	Представителност:	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт-	Съобразява се с правилата на професионалната и житейска етика. Умее да работи в екип. Ползува се с авторитет сред колегите си.

	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица- до 10 /десет/ точки;	Контактен и коректен в отношението с колегите си и представителите на различните държавни органи. Отнася се с отговорност с проблемите на гражданите и съдейства за тяхното законосъобразно решаване.
--	--	---

Част VI

Оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата	10/десет/ точки	За периода на атестирането е решил 1057, който брой следва да се определи като голяма натовареност за Найденов
2	Спазване на сроковете	15 /петнаде сет/ точки	Всичките преписки за атестирания период прокурор Найденов е решил в едномесечен срок
3	Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това	15 /петнаде сет/ точки	За атестирания период прокурор Найденов няма отменени или изменени прокурорски актове от висшестоящите прокуратури . Няма оправдателни присъди по внесени обвинителни актове или дела, върнати от съда за доразследване
4	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете	15 /петнаде сет/ точки	Умее да се изразява, разбираемо и логично с достъпен език. Наведените правни изводи в прокурорските му актове са добре мотивирани съобразно закона и съдебната практиката
5	Резултати от проверките на Инспектората към ВСС	5 / пет/ точки	Няма извършени проверки
6	Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането	5 / пет/ точки	Няма Поощрения и наказания, през периода
7	Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите	10/десет/ точки	Поддържа етични и добросъвестни отношения с колегите си и гражданите. Спазва професионалната и житейска етика на прокурор. Поведението му е пример за достоен магистрат.

8	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания	5 /пет/ точки	Пернишката Прокуратура е една от натоварените в страната прокуратури. За периода на атестирането е решил 1057, който брой следва да се определи като голяма натовареност за Найденов
---	---	---------------	--

Част VII
Оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство	5 /пет/ точки	Уменията му за планиране на действията в досъдебното и съдебното производство го очертават ,като добър организатор
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор	5 /пет/ точки	Изпълнява поставените му писмени разпореждания съобразно закона и уведомява горестоящия прокурор за извършеното от него
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство	10 /десет/ точки	Прокурор Найденов притежава отлична способност при организиране работата на разследващите органи.

Част VIII
Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 /петнадесет/ точки;	Работи коректно и професионално с екип ,като съобразно фактите и сложността на казусите извършва правилно разпределение на задачи в него
2.Способност за вземане на решения	20 /двадесет/ точки	Притежава всички умения за правилна оценка на фактите и способност за вземане на самостоятелни ,навременни и законосъобразни решения в качеството си на прокурор.

3	Представителност:	15 точки	
	А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт	10 /десет/ точки	С действията си и поведението си като прокурор и гражданин прокурор Найденов допринася за издигане авторитета на съдебната власт
	Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	5 /пет/ точки	В комуникациите му с други държавни органи, юридически лица и гражданите прокурор Найденов е внимателен и коректен. Разрешава възникналите проблеми съобразно закона и професионалната етика на прокурор

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	150 точки
Отрицателна:	

Коментар от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура-София счита, че и.д.окръжен прокурор на ОП-Перник г-н Пламен Найденов притежава професионални, личностни и морални качества, за да може да изпълнява ръководна длъжност в системата на съдебната власт.

Помощната атестационна комисия при Апелативна прокуратура-София дава предложение за даване на положителна, много добра комплексна оценка на работата на г-н Пламен Найденов.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Григор Петров Скедин

(име и фамилия) (подпис)

2. Тодор Димитров Мерджанов

(име и фамилия) (подпис)

3. Лъчезар Маринов Маринов

(име и фамилия) (подпис)



ОБОБЩЕН ДОКЛАД

на осн. чл. 11 от Методика за атестиране

от Помощната атестационна комисия при Апелативна Прокуратура – София определена със Заповед № 91 / 27.02.2008 г. на Административния ръководител при Апелативна Прокуратура – София в състав :

1. Лъчезар Маринов Маринов - прокурор в АП- София с ранг „ зав. Отдел във ВКП и ВАП

2. Григор Петров Скелин – Зам. Апелативен прокурор с ранг „прокурор в АП- София с ранг „ зав. Отдел във ВКП и ВАП

3. Тодор Димитров Мерджанов- прокурор В АП- София с ранг „прокурор във ВКП и ВАП

Относно: атестиране на Пламен Василев Найденов - И. д. Административен ръководител - Окръжен прокурор

В изпълнение на Заповед № 91 / 27.02.2008 г. на Административния ръководител при Апелативна Прокуратура – София извършихме лична проверка на работата на **Пламен Василев Найденов - И. д.** Административен ръководител - Окръжен прокурор за периода 01.01.2005 г.- 31.12.2007 г. с оглед неговото атестиране и по повод участието ѝ в обявения от ВСС конкурс за заемане на длъжността „Административния ръководител окръжен прокурор „ на Пернишката окръжна прокуратура.

При извършената от нас лична проверка на 04.03.2008 - 05.03.2008 г. констатирахме следното :

Господин **Найденов** е правоспособен юрист . Работил е в органите на съдебната власт ,като следовател в Окръжна следствена служба гр. Перник Районна прокуратура гр. Радомир ,като Районен прокурор Окръжна прокуратура гр. Перник ,като прокурор и зам. Окръжен прокурор от 15.02.2005г. - 12.10.07г. е и. д. административен ръководител – окръжен прокурор. Има общ юридически стаж към 06.02.2008г. - 15 години 2 месеца 26 дни по смисъла на чл. 164 от ЗСВ.

За извършването на проверката комисията изиска и се запозна лично с предоставени от ОП- Перник копия от изготвени от г-н Найденов прокурорски актове - обвинителни актове, постановления за прекратяване на досъдебно производство, постановления за отказ от образуване на досъдебно производство, постановления по чл. 78а от НК, от изготвени и

одобрени от съда споразумения за прекратяване на наказателни производства. Бяха взети предвид и констатациите за работата на ръководената от него Окръжен прокурор за периода от 12.10.2007г до изготвяне на атестацията

Членовете на помощната атестационна комисия добре познават и имат лични впечатления от работата на **Пламен Василев Найденов** особено г-н Скелин и г-н Маринов .

При извършената проверка комисията единодушно констатира, че прокурорските актове на прокурор **Найденов** са обосновани, законосъобразни и изготвени в съответствие с установената фактическа обстановка и закона. Преписките и делата той е решавал качествено и в срок. Доказателство за това е, че няма отменени прокурорски актове от погорестоящата прокуратура за проверявания период, въпреки че е бил с натовареност, над средната за района.

Проверката показва, че прокурор **Найденов** притежава много добра теоретична подготовка и способност за аналитично мислене. Притежава много добра способност за работа в екип и се ползва с уважението на колегите си в Окръжна прокуратура гр. Перник , Районните прокуратури както и в органите на МВР и следствието.

При проверката установихме, че до този момент **Найденов** няма налагани дисциплинарни наказания. Не са били извършвани проверки на работата ѝ от инспектората към ВСС. Като поощрение за добрата си работа е повишен на място в „Прокурор в АП” – решение на ВСС по протокол № 4/16.02.2005г. Същия е определен със съответни заповеди за ръководител на специализирано звено за противодействие на организираната престъпност и корупция, прокурор-наставник на младши прокурори и за прокурор осъществяващ координацията на регионално ниво – Перник с Директор ТД НАП – Перник по Инструкцията за организацията и формите на взаимодействие между Министерство на финансите и Прокуратурата на РБ.

Участвал е в различни семинари - „Стратегия за борба срещу корупцията”; „ Институционално укрепване на прокуратурата за борба с организираната престъпност, стопанската престъпност и корупцията”; Обучение на обучители – „Практическо приложение на новия НПК”; Актуални проблеми, свързани с осъществяването на надзорните функции на КФН”; Обучение на прокурори – наставници”; Семинар на прокурори в специализирани звена; „Въпроси на борбата с организираната престъпност”; Семинар на прокурори – наставници”; „По пътя на парите и унищожаване на престъпна организация”; „Анализ на оперативната обстановка по противодействие на организираната престъпност в страната и взаимодействието между органите на Прокуратурата и МВР за периода 2005 г. до месец ноември 2007г.”

Г-н **Пламен Василев Найденов** притежава високи професионални, нравствени и морални качества. Притежава и нужната представителност, като с цялостното си поведение в работата и извън нея издига авторитета на съдебната власт, и в частност на прокуратурата. Ползва се с уважение и респект и сред гражданите гр. Перник и Пернишкия съдебен район .

С оглед констатациите при проверката, помощната атестационна комисия предлага, на Г-н **Пламен Василев Найденов** да бъде дадена положителна много-добра комплексна оценка.

Помощна атестационна комисията състав:

1. **Лъчезар Маринов Маринов**
2. **Григор Петров Скелин**
3. **Тодор Димитров Мерджанов**



Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	Точки
1. Задоволителна	
2. Добра	
3. Много добра	145 точки
Отрицателна:	

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт ЗА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА "МНОГО ДОБРА" НА Пламен Василев Найденов – прокурор в Окръжна прокуратура гр. Перник, като счита че предложените в Част VI, т. 5 на Единния формуляр 5 точки следва да бъдат намалени на 0 точки.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането, счита че в Част VI, т. 5 на Единния формуляр предложените 5 точки следва да бъдат намалени, поради това, че няма извършени проверки от Инспектората към ВСС. С оглед на изложеното Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" – 145 точки на Пламен Василев Найденов.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 13/18.03.2008 г., т. 43.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И
АТЕСТИРАНЕТО:

/ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

.....
(дата)

.....
(име и фамилия)

(подпис)

.....
Нямам възражения

.....
(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 34
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 12 октомври 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД:

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
Р Е Ш И Е

5. На основание чл.175, ал.4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ** Пламен Василев Найденов, заместник окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Перник с ранг "прокурор в АП", за изпълняващ функциите "административен ръководител-окръжен прокурор" на Окръжна прокуратура-гр.Перник, до встъпването в длъжност на нов административен ръководител, с основна месечна заплата в максималния размер за длъжността "административен ръководител".

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Миглена Тачева

Вярно с оригинала,
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Папагонова

МГ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 4
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 16 февруари 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:
II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
В) ПРОКУРАТУРИ:

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 27 ал. 1 т. 4 във връзка с чл. 30б, ал. 7 от ЗСВ
ПОВИШАВА В РАНГ "прокурор в АП" ПЛАМЕН ВАСИЛЕВ НАЙДЕНОВ
– зам.-на окръжния прокурор в ОП гр. Перник, считано от датата на вземане
на решението, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно
Таблицата за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии,
прокурори и следователи по длъжности.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ Н. Филчев

Вярно с оригинал
ЧОВЕШКИ РЕС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 3

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 9 февруари 2005 г.

ДНЕВЕН РЕД:

**II. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
В) ПРОКУРАТУРИ:**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл. 27, ал. 1, т. 18 във връзка с чл. 30а, ал. 12 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА ПЛАМЕН ВАСИЛЕВ НАЙДЕНОВ** – и.д. заместник-окръжен прокурор в ОП гр. Перник, на длъжността “Заместник на административния ръководител” на ОП гр.Перник, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица за размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А. Станков



Вярно с оригинала,
ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ:

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 12

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 29 март 2000 г.

ДНЕВЕН РЕД:

Кадрови въпроси

Финансови въпроси

РЕШЕНИЯ:

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

На основание чл.27, т.4 от ЗСВ ПРЕНАЗНАЧАВА Пламен Василев
Найденев, прокурор в ОП Перник – за заместник окръжен прокурор в ОП
Перник, с основно месечно трудово възнаграждение в размер на 580 лв.,
считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ Р.Янков

Вярно с оригинала
ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ
ВП



ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ
КЪМ ТРУДОВ ДОГОВОР

Днес 15/01/99 на основание чл.119 от КТ чл.27, г.4 от ЗСВ

Решение на ВСС от Протокол № 42/м.12.98

между Гл.прокурор на РБ

Ив. ТАТАРЧЕВ

Планин Василев Найденов

с нестопителство

и нестопителство

образование Висше

специалност право

д:

с обща трудов стаж 12 години 03 месеца 12 дни

по специалността 06 години 01 месеца 19 дни

се споразумява за следните изменения на трудовия договор

считано от: 04/01/99 година

1. За нестопителство от Районна прокуратура - Радомир

в Окръжна прокуратура - Перник

2. От длъжност Районен прокурор

на длъжност Прокурор в окръжна прокуратура

катег.перс. Специалисти

жкобр

за пълно работно време

3. За срок от неопределен

4. За осн. трудово възнаграждение четиристотин петдесет и шест хил. ле 456920 лв.

5. За допълнителни възнаграждения и заплавания

а) за прослужени години 18.0 %

82245 лв.

б) други начисления

лв.

Брутно възнаграждение

539165 лв.

6. За другите условия

Споразумението се съставя в два екземпляра по един за всяка страна и е неразделна част от трудов договор
№ 104/96г

РАБОТНИК

ГЛ. ПРОКУРОР

Ив. ТАТАРЧЕВ

Доп. споразумение е съгласувано с:

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ

Е. ЦОНЕВА

Изготвил проекта - Инспектор Мадри и КС



ПРИКАЗ

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - гр. ПЕРНИК

ЗАПОВЕД

№ 7

8.II.1996г.

На основание чл.50, ал.3, зр. ал.1, т.5,
вр. чл.27, ал.1, т.4 от Закона за съдебната власт
и Решение на Висшия съдебен съвет от Протокол
№ 03/л.01.96г. и граждан договор № 154/24.01.96г.

НАЗНАЧАВАМ:

ИЛИАН ВАСИЛЕВ МАЙДЕНОВ от
на длъжността Районен прокурор в
Районна прокуратура гр. Радомир от 08.02.1996г.

Копие от заповедта да се изпрати на
Районна прокуратура гр. Радомир за прилагане
към личното досие.

ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР: (И)

(И.Борисова)

Възник, АДМ. СЕКРЕТАР:

(И.Мланова)

НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

1797 София, бул. „Д-р Г.М. Димитров“ № 42, тел.: 82 34 12, факс: 705 322

№ Екз. №

Дата 199 г.

З А П О В Е Д

ОТНОСНО: Освобождаване на следовател от НСлС.

На основание решение на Висшия съдебен съвет – протокол № 3 от 24.01.1996 г. и чл.30, ал.3 от ЗСВ, **ОСВОБОЖДАВАМ** по собствено желание **ШАМЕН ВАСИЛЕВ НАЙДЕНОВ** – следовател в ОСС–Перник, считано от 24.01.1996 г.

Препис от заповедта да се изпрати на "Личен състав", отдел "Финансово–счетоводен" и ОСС–Перник, за сведение и изпълнение.

ДИРЕКТОР: (п)

(доктор Б.Рашков)

Написана в 5 екз.:
№ 1 – "Администр."
№ 2 – "Личен състав"
№ 3 – отдел "ФС"
№ 4 – ОСС–Перник
№ 5 – служителя

Изп.: Пл.Петков
Нап.: Р.Стойнова

София, 07.02.1996 г.

Вярно,



МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

23
209 01 75

ЗАПОВЕД - МЗ 31/99 01

ОТНОСНО: Уволняване на служители от Националната следствена служба

На основание чл.66, ал.1, т.5 от Закона за МВР, § 4 § 5 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за съдебна власт и Разпореждане на Министерския съвет № 72/13.09.94 г.,

ЗАПОВЯДВАНЕ:

1. Поради обособяване на Националната следствена служба като самостоятелно юридическо лице в съдебната власт, УВОЛНЯВАМЕ от МВР, поради съкращаване на щата, офицерския и сержантския състав от следователи и помощник-следователи, считано от 01.02.1995 г.
2. На уволнения състав от следователи и помощник-следователи да се изплати еднократно парично обезщетение, съобразно прослуженото време в МВР от бюджета на Националната следствена служба.

Препис от заповедта да се изпрати на МВР и НСЛС, за съдействие и изпълнение.

ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНАТА
СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ

РАБОТИ

МЗ Крушево

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ
НАЦИОНАЛНА СЛЕДСТВЕНА СЛУЖБА

Рег. № 307. Екз. № 3.
Дата: 10.10. 1992 год.

З А П О В Е Д

ОТНОСНО: Назначаване на служители в НСС.

На основание решение на Висшия съдебен съвет (протокол № 32 от 23.09.1992 г.), НАЗНАЧАВАМ следователи в НСС, считано от датата на заемане длъжността, както следва:

ШАМЕН ВАСИЛЕВ РАЙДЕНОВ – следовател в отдел Следствен Перник със заплата 354) лв.

222517
a
m

Препис от заповедта да се изпрати на Личен състав-МВР, Личен състав-НСС, Финансова служба-НСС, Следствен отдел София-град, Следствен отдел София-окръг, Следствен отдел Благоевград, Следствен отдел Бургас, Следствен отдел Варна, Следствен отдел Видин, Следствен отдел В.Търново, Следствен отдел Назарджик, Следствен отдел Враца, Следствен отдел Михайловград, Следствен отдел Плевен, Следствен отдел Перник, Следствен отдел Ловеч, Следствен отдел Пловдив, Следствен отдел Ст.Загора, Следствен отдел Смолян, за сведение и изпълнение.

ДИРЕКТОР,

Подполковник: (п)

(А. И. И. И. И. И.)