

**Yana Macheva**

---

**From:** "Neda Grozeva" <neda@bili-bg.org>  
**To:** <konkursi@vss.justice.bg>  
**Sent:** 06 Февруари 2017 г. 13:51  
**Attach:** \_Румяна Илиева Въпроси АСНС 14.02.2017.pdf; \_ Даниела Росенова Въпроси АСНС 14.02.2017.pdf  
**Subject:** Въпроси избор АСНС

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
000-739	06-02-2017

Уважаеми дами и господа,

Приложени са въпроси от името на Фондация "Български институт за правни инициативи" до съдия Даниела Росева и до съдия Румяна Илиева съгласно чл. 194а, ал. 6 ЗСВ в качеството им на кандидати за административен ръководител на Апелативен специализиран наказателен съд (АСНС) и предстоящия избор на 14 февруари.

С уважение,  
 Неда Грозева  
 Фондация "Български институт за правни инициативи"

--

Ms Neda Grozeva  
 Senior Policy Advisor  
 Bulgarian Institute for Legal Initiatives  
 +359 2 980 80 84 [www.bili-bg.org](http://www.bili-bg.org)

ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
BCC - 739	06-02-2017

Въпроси до съдия **РУМЯНА ИЛИЕВА**  
досегашен административен ръководител на **АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД (АСНС)** във връзка с нейната кандидатура за втори ръководен мандат с дата на избор от Съдийска колегия на Висш съдебен съвет - **14.02.2017 г.**

1. В своята концепция отбелязвате, че цифровите показатели за натовареността на съдиите в Апелативния специализиран наказателен съд сочат „абсолютна стойност повече от два пъти под средната за страната на брой образувани и разгледани дела“, които обаче „не обосновават обективна и адекватна оценка за ниски норми на индивидуална натовареност на съдиите от този орган на съдебната власт, без отчитането на показателя сложност и обем на делата, определен от комплекса критерии: тежестта на наказателното обвинение, фактичката и правна усложненост на престъпните деяния, осъществяваните от съда процесуални действия, големия брой страни, което предпоставя и значително по-голяма продължителност на процеса, обема на доказателствения материал, спецификата на престъпна дейност и такава с транснационален елемент“. Как, по Ваше мнение, съдът би могъл да съобщи на обществеността обстоятелства относно обективното положение на съдийската натовареност във Вашия съд, така че тя придобие реална представа за работата, която съдиите ежедневно извършват?
2. В своята концепция споделяте намерение за изграждане на партньорство между съда и гражданските организации. Кои, според Вас, са областите, в които подобно партньорство би било най-продуктивно и полезно?
3. Една от мерките за борба с корупцията, които предлагате във Вашата концепция, е „Засилване на антикорупционното сътрудничество между държавните институции, НПО и средствата за масово осведомяване и разработване на конкретни програми с оглед формирането на обществен климат на нетърпимост и противодействие на корупцията“. Бихте ли могла да дадете пример за мярка/дейност, чрез която би могла да се изпълни предизвикателната задача да се формира „обществен климат на нетърпимост към корупцията“?