

ВКС СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
Информационен индекс      Дата  
ВСС - 543      30-03-2017

ДО

**СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

За г-жа/г-н: *Н. Христова*

<input type="checkbox"/> За доклад в комисия
<input type="checkbox"/> За доклад с предложение
<input type="checkbox"/> По компетентност
<input type="checkbox"/> За изпълнение
<input type="checkbox"/> За сведение
<input type="checkbox"/> Друго: <i>3003 П</i>

**ОТГОВОР**

от Росица Карова Цветкова -

кандидат за заемане на длъжността

Административен ръководител – Председател на Административен съд –  
Шумен

**на въпроси, поставени от Сдружение за осъществяване на  
общественополезна дейност СПИНОК**

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

1. Правораздаването в Р България се осъществява съобразно закона и морала. Административен съд – Шумен, като орган на съдебната власт, постановява своите съдебни актове, спазвайки посочените принципи, независимо от факта, чий акт е отменен и на кой орган. В тази връзка не може да се говори за някакъв вид настройка на съда към който и да е орган на държавна или местна власт.

2. Никога не съм си поставяла задача и не знам кои от колегите ми са завършили право в СУ София и кои не, още повече кои редовна форма на обучение. За исканите факти мога да отговоря лично за себе си, които са и публикувани на сайта на ВСС.

3. Подкрепям лансираната идея от Председателя на ВКС за реформа в юридическото образование, която идея вече е и на национално ниво. В какво следва да се изрази, ще решат компетентните за това институции, а при искани от наша страна становища, такива ще бъдат дадени. Моето мнение като юрист, практикуващ от близо 20 години съдийската професия, че трябва да се засили практическото обучение на бъдещите юристи, тъй като НИП се занимава единствено с подготовката на бъдещи магистрати.

4. С формирането на административните съдилища се утвърди и се наложи един нов, европейски стандарт в административното правосъдие, който доведе до повишаване на бързината и качеството при решаване на този вид спорове. Личната ми оценка за специализираното административно правосъдие е позитивна и се надявам с надграждане на това, което е достигнато от всеки един административен съд в страната,

да се повиши още повече доверието на обществото в тази област на правораздаването.

5. Нито се чувстват персонално, нито професионално като „част от каквато и да е извадка юристи“. За първи път в историята на съдебната власт беше проведен такъв вид конкурс през 2006 г., в който и аз съм участвала, за назначаване на съдии в сформираните нови Административни съдилища. Никога не съм се интересувала кой е в КПА към тогавашния състав на ВСС, още повече поименно. Не мога да кажа какво наследство е оставено, още повече да изразя някакво становище към адвокатската дейност на бившия Заместник председател на ВАС.

6. Престижността на всяко висше учебно заведение в страната се определя по определени критерии, като един от тях е реализацията на завършилите обучение студенти. Независимо от това считам, че професионализмът на всеки един от нас не зависи от това в какъв ВУЗ е завършил висшето си образование.

7. В Административен съд – Шумен няма корупция.

8. Административното ни правосъдие не се нуждае в никакъв случай от радикална промяна, тъй като с приемане на АПК такава е направена. Естествено, че има какво да се желае за подобряване бързината и качеството на правораздаването, което следва да бъде извършено по законодателен път - да се засили тълкувателната дейност на ВАС на Р България и съответно този Върховен съд да бъде разтоварен от разглеждане на дела като първа инстанция, както и съответно намаляване натовареността на големите регионални административни съдилища чрез промяна в подсъдността.

9. В нашата правна система, в историческия аспект, никога не е въвеждан и не се познава института на „изборност“ на съдии и прокурори. Този модел е въведен в САЩ, където правораздавателната система като цяло е основана на различни принципи от европейската.

10. За банкрутиране на сегашния модел на самоуправление на съдебната власт не може да се говори, тъй като той сега прохожда и действието му във времето ще покаже каква е неговата алтернатива.

11. Съдебната ни система не е болна от „непотизъм“, както и Административен съд – Шумен при постановяване на своите актове се ръководи единствено и само от закона и морала.

12. В административното правораздаване касационният контрол не е премахнат, напротив: засилен е. Възможно е питанието да визиращ новият ГПК от 2007 г. В Административен съд – Шумен, доколкото действа и като касационна инстанция по ЗАНН и ЗСПЗЗ, няма забавяне на този вид дела, включително не е налице бавно правосъдие и по административните дела. Ако се визиращ забавяне на касационните дела, подсъдни на ВАС на Р България, организацията е от компетенцията на този съд.

13. Атестацията на действащ магистрат към настоящия момент не се извършва само на база на критерия отменени съдебни актове от погорната инстанция. Считаю, че този критерий следва да бъде запазен, тъй като е относим към позицията качество на правораздаване. Да, налице е субективен елемент, тъй като съдебните актове се постановяват по вътрешно убеждение на магистрата, но всяка инстанция, която осъществява касационен контрол, се съобразява и със съдебната практика по съответния материален закон.

29.03.2017 г.

С уважение:

/ Росица Цветкова /