



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
РАЙОНЕН СЪД - АРДИНО

Ардински районен съд  
Изх. № 187/03.07.2017 г.  
Подпис: .....

ДО *ВСС - 846* 04-04-2017  
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ  
НА ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ  
СОФИЯ

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Приложен изпращаме Ви отговор от Сунай Юсеин Осман – кандидат за заемане на длъжността Административен ръководител – Председател на Административен съд – Кърджали на въпроси, поставени от сдружение за осъществяване на общественополезна дейност „СПИНОК“.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.



(СУНАЙ ОСМАН)  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
РАЙОНЕН СЪД – АРДИНО:

ДМ/СО

ДО  
СЪДИЙСКА КОЛЕГИЯ НА  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ОТГОВОР;

от СУНАЙ ЮСЕИН ОСМАН- кандидат за заемане на длъжността  
„Административен ръководител- Председател“ на Административен  
съд- гр.Кърджали;

На ВЪПРОСИ, поставени от „Сдружение за осъществяване на  
общественополезна дейност- СПИНОК“;

1. Считаю, че както останалите в Република България съдилища, така и Административен съд- Кърджали, при своята дейност по разглеждане и решаване на делата се ръководи от Закона, прилага закона еднакво спрямо всички, поради и което не може да се приеме, че има някакво по- специално отношение към който и да е участник в процеса, с постановяването на съдебните актове.
2. Образованието на съдиите в Административен съд- Кърджали със сигурност е такова, което да отговаря на изискванията за заемане на съответната длъжност, и за което следи Висшият съдебен съвет при тяхното допускане в конкурсите за заемане на длъжността, и по-късно- при тяхното назначаване. Кой от съдиите е завършил даден ВУЗ и в каква форма едва ли има значение за изграждането на техните професионални качества.
3. Идеите за реформиране на образованието, и в частност на юридическото, са добри, като тяхното реализиране е в обхвата на компетенциите на други органи и лица, и лично мнение бих могъл да изразя само ако видя същите във вид на завършена концепция.
4. Със създаването на административните съдилища беше изградена във цялост системата на административното правосъдие, което се утвърди като специализиран вид правосъдие, със много добре подготвени и мотивирани съдии и съдебни служители, работещи за утвърждаването върховенството на закона. И резултатите от това са много добри, и те са видими.
5. Аз съм районен съдия и не съм участвал в проведеният през 2006г. конкурс за назначаване на съдии във новосъздадените административни съдилища, и поради това не съм запознат кой и в какво качество е участвал в конкурсните комисии. И тъй като конкурсът беше национален, и познавайки част от хората, които по-късно бяха назначени за съдии в административните съдилища, намирам, че същият е бил коректно проведен. По отношение на спомената от вас Венета Марковска не бих могъл да кажа каквото и да е било- просто не я познавам в адвокатско й качество, и дори не знам да е била адвокат където и да е било.

6. Не ми е известен Университетът, който е завършил Председателят на ВАС, и едва това има значение, като и не знам какво значи дали е престижен или не даден ВУЗ. Лично аз съм завършил Софийският университет „Св.Климент Охридски“, но това досега не съм го усетил да е нещо по-престижно от който и да е друг ВУЗ- и това води до извода, че престижът на образованието не е нещо изначално дадено поради завършването на конкретният ВУЗ, а се облича във форма и се изпълва със съдържание от качествата на лицата, които в своята ежедневна дейност я показват и доказват.
7. Не съм чувал в Административен съд- Кърджали да има корупционни практики, както и не съм се срещал с някой, който да е чувал за подобно явление.
8. Не знам да има идея за радикална промяна на административното правосъдие, и не знам да има нужда от това- и това е по простата причина, че същото е прекалено младо, за да се реформира, и то радикално. Обикновено в Република България за реформи говорят лица, за които не е известно да са известни със своите професионални постижения, и много често дори не са от съответната сфера и идея си нямат какво точно се стремят да постигнат със предложените промени.
9. Трудно ми е да изразя мнение по хипотетични възможности за нова конституция и съответно съдържащи се в нея опции за избор на съдии и прокурори- пряк или косвен. При наличност на такава ясна идея бих могъл да бъда и по-конкретен, но не и сега.
10. Категорично не мога да приема, че съдебната система на Република България е банкрутирала, като това могат да твърдят само хора, които не са имали досег с нея и преповтарят тези, изкази по медиите и форуми. Всеки коректен гражданин, независимо от своето качество, следва да провери тези твърдения- и това става много лесно- само трябва да види отчетните доклади на съдилищата, които са публични и лесно достъпни като съдържание.
11. Със една твърда увереност мога да заяви, че българската съдебна система не е болна от нищо, и няма никакви данни /не казвам дори доказателства/ в Административен съд- Кърджали някой да се ползва със по-особен, привилегирован статут при разглеждането и решаването на делата, т.к. същите се решават само при стриктно спазване правилата на закона и морала. Друго твърдение- ако има такова, е само и единствено и крайно неточно е изказано от лица, несполучили да постигнат желаният резултат, като изход от конкретно дело.
12. В АПК е налице цял раздел, касаещ касационните производства, което води до извода, че касационният контрол по административните дела не е премахнат. Дали е налице или не бавно производство по касационните дела от административен характер отново може да се види от отчетите на съдилищата, респ. и на ВАС- а от тях не се установява това.
13. При атестирането на съдиите са налице редица критерии, като споменатият във въпросника, не е единствен, и разбира се същият следва да се запази при комплексната оценка, т.к. представлява израз на качеството на магистратската дейност.

14. Не намирам за основателни твърдения, които да водят до извода, че Висшият съдебен съвет, не си върши работата почтено и компетентно. Наличието на различни мнения по поставените за разглеждане и решаване въпроси във ВСС само показва, че съветът /и колегиите в него и респ. всеки един от членовете на същият/ си вършат работата достатъчно отговорно, с познаване на същността на проблемите и със съответстващата за органа и неговите членове почтеност и сериозност. Именно и за това в ВСС се избират юристи със високи професионални и морални качества.

Гр.Ардино;  
03.04.2017г.



Мястоположение;  
Сунай Осман