

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ИЗВЛЕЧЕНИЕ**

от протокол № 54  
от заседание на Висшия съдебен съвет,  
проведено на 20 ноември 2014 г.

**ПО ДНЕВНИЯ РЕД**

**СЪДИЛИЩА**

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

**26. ПРОВЕЖДА** периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Таня Димова Дамянова** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Разград, с ранг „съдия в АС“.

**26.1. ПРИЕМА**, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Таня Димова Дамянова** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Разград, с ранг „съдия в АС“.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Соня Найденова**

Вярно с оригинала,  
Адм. секретар:

**М. Гуркова**

МГ/


**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И  
СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА  
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ**

**Част I  
Кадрова справка**

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Таня Димова Дамянова
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	с.
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	Диплома за висше образование по специалността „Право“ № / 1996 г. от Софийски университет „Климент Охридски“
Удостоверение за правоспособност №... и дата	Удостоверение за правоспособност № 1997 г.
Орган на съдебната власт	Административен съд – гр. Разград
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	Съдия, Зам. председател
Юридически стаж:  - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт)  - извън органите на съдебната власт	18 години 02 месеца 09 дни  <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Окръжен съд – Разград – съдебен кандидат – 22.02.1996 г. – 22.02.1997 г. – 01 г. 00 м. 00 д.;</li> <li>➤ Окръжен съд – Разград – младши съдия – 01.04.1997 г. – 13.04.1999 г. – 02 г. 00 м. 12 д.;</li> <li>➤ Районен съд – Разград – съдия – 13.04.1999 г. – 14.02.2007 г. – 07 г. 10 м. 02 д.;</li> <li>➤ Административен съд – Разград – съдия – 15.02.2007 г. – 16.07.2007 г. – 00 г. 05 м. 01 д.</li> <li>➤ Административен съд – Разград – Зам. председател – 16.07.2007 г. – 10.06.2014 г. – 06 г. 10 м. 24 д.</li> </ul>
Допълнителни квалификации и специализации	Съдебна защита в Европа и ролята на националния съдия – ФАР, в сътрудничество с НИП, 17 – 21.01.2005 г.; Ефикасно приложение на новия административнопроцесуален кодекс – МП, в сътрудничество с НИП, 11 – 13.10.2006 г.; „Административно правосъдие“ – НИП, 16 – 21.04.2007 г.; Българо-германски семинар за административни съдии по проблеми на изграждането, организацията и мениджмънта на административните съдилища и въпроси

	<p>на хармонизирането на административното право в държавите членки на ЕС – ВСС, ИРЦ и МП, 20 - 21.09.2007 г.;</p> <p>Спорни пунктове и нови моменти при субсидиарното прилагане на ГПК в административните съдопроизводства – НИП, 19 – 20.06.2008 г.;</p> <p>„Прекратяване на служебни правоотношения по ЗДСл. Проблеми на НЗОК и искове по Закона за отговорността на държавата” – НИП, 11 – 12.06.2009 г.;</p> <p>„Данъци, мита и акцизи. Приложение на ЗУТ, Закона за кадастъра, ЗДС и ЗОС” – НИП, 25 – 27.11.2009 г.;</p> <p>Удостоверение за участие в семинар на тема „Управление и справяне със стреса. Ефективна комуникация и работа в екип. Преодоляване на конфликтни ситуации”, АС – Шумен, Разград и НИП, 07 – 08.10.2010 г. /копие/</p> <p>„Изборен кодекс. Нови моменти в изборното производство. Практически проблеми в съдебния контрол по оспорване на изборни резултати”, организиран от Административен съд – Разград и Административен съд – Русе, с фин. подкрепа на НИП, в гр. Русе, 23 – 24.06.2011 г.;</p> <p>Удостоверение № 135-1 за първоначално обучение по здравословни и безопасни условия на труд съгласно Наредба № 4 от 1998 г. за обучението на представителите в комитетите по условията на труд в предприятията, „САНСИ” ООД СТМ – гр. Русе, ноември 2011 г.;</p> <p>„Съдебно оспорване на административни актове, издадени по ЗУТ и ЗКИР”, организиран от АС – Шумен и АС – Разград, с фин. подкрепа на НИП, 04-05- октомври 2012 г., Разград;</p> <p>„Искове производства по ЗОДОВ. Искове производства по АПК” организиран от АС – Русе в рамките на Програмата за регионални обучения на съдилищата и прокуратурите в страната, реализирана от НИП, 15 и 16 май 2014 г.</p>
<b>Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)</b>	
<b>Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)</b>	Решение на ВСС по Протокол № 29/22.07.2010 г. е повишена на място в ранг „Съдия в АС”, с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС.
<b>Дата, място и резултати от предходната атестация</b>	С решение на ВСС по Протокол № 29/22.07.2010 г. е определена комплексна оценка от атестация «Много добра».
<b>Период на атестацията:</b>	10.06.2010 г. – 10.06.2014 г.

**Част II**  
**Становище на административния ръководител**  
**по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ**

Орган на съдебната власт	Административен съд- град Разград
Административен ръководител	Ива Ковалакова- Стоева
<p>Становище:</p> <p>Таня Димова Дамянова е назначена като съдия в Административен съд-Разград, считано от 15.02.2007 год., а от 16.07.2007г. за заместник-председател на съда, която длъжност заема и сега. Към настоящия момент има общ юридически стаж повече от 18 години. С решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №29/22.07.2010г. е получила комплексна оценка "много добра" от проведено периодично атестиране и повишена на място в ранг „Съдия в АС“.</p> <p>През отчетния период е разглеждала административни и касационни дела, подсъдни на Административен съд-Разград при равномерно разпределение по брой, материя, фактическа и правна сложност на делата спрямо останалите съдии. При подготовка на съдебните заседания, ръководенето на процеса в залата и изготвяне на съдебните актове показва много добро познаване на действащото законодателство и установената съдебна практика. Организирана е. Отговорно, компетентно и своевременно изпълнява служебните си задължения. Стриктно спазва установените процесуални срокове.</p> <p>Отнася се с нужното уважение и разбиране към съдебните служители. С колегите магистрати поддържа отношения на толерантност, добронамереност и коректност. За отчетния период няма постъпили оплаквания от участници в процеса или членове от екипа на съда по повод нейни действия или неприемливо поведение. Извън съда се изявява като личност с висок морал и достойнство.</p> <p>С оглед на това намирам, че с работата си и поведението съдия Таня Дамянова е показала, че притежава необходимите знания и практически умения, както и нравствени и етични качества и отговаря на изискванията за да ѝ бъде поставена оценка „много добра“ при провеждане на периодичната атестация.</p> <p style="text-align: center;">ПРЕДСЕДАТЕЛ:</p> <div style="text-align: center;"></div>	

### Част III

#### Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

##### *Проверени дела:*

решения: адм. дело № 108/2010 г.; адм. дело № 53/2011 г.; адм. дело № 77/2011 г.; адм. дело № 151/2011 г.; адм. дело № 109/2012 г.; адм. дело № 202/2012 г.; адм. дело № 5/2013 г.; адм. дело № 95/2013 г.; адм. дело № 103/2013 г.; адм. дело № 160/2013 г.  
 определения: адм. дело № 70/2010 г.; адм. дело № 115/2010 г.; адм. дело № 70/2012 г.; адм. дело № 123/2012 г.; адм. дело № 109/2013 г.; адм. дело № 140/2014 г.  
 решения по к.н.а.х. дело № 149/2010 г.; к.н.а.х. дело № 244/2011 г.; к.н.а.х. дело № 47/2012 г.; к.н.а.х. дело № 120/2013 г.; к.н.а.х. дело № 24/2014 г.; к.н.а.х. дело № 30/2014 г.

##### *Посетени съдебни заседания:*

Проверени са протоколите от съдебни заседания по проверяваните дела. Прави впечатление изключително подробния доклад, осъществяван от председателя на състава, както и компетентното водене на протокола.

##### *Събеседвания: на 10.10.2014 г. в гр. София*

##### *Достоверна писмена информация:*

- Становище на административния ръководител по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ;
- Становище на Комисията по професионална етика към Върховния административен съд;
- Копия от съдебни решения и определения по административни дела, с докладчик атестираният магистрат, както и копия на разпореждания и протоколи от проведени съдебни заседания;
- Копие на Акт за резултатите от извършена планова проверка на Административен съд Разград от Инспектората към Висшия съдебен съвет;
- Копия на заповеди за поощрения на атестирания магистрат.

**Част IV-а**  
**Констатации по показателите на общите критерии за атестиране**  
**А. Съдици – административни**

1	Брой и вид на преписките и делата						
1.1	Първоинстанционни дела						
10.06. -31.12. 2010г.	гражданск и	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.	
2011г.					14	7	
2012г.					23	22	
2013г.					31	26	
10.06. 2014г.					35	26	
Общо					116	107	
1.2	Въззивни дела						
	граждански			търговски			
1.3	Касационни дела						
10.06. -31.12. 2010г.	граждански	търговски	администр. (К)	КАНД			
2011				27			
2012				71			
2013				66			
10.06. 2014				1	20		
Общо				1	239		

**Констатации:**

2.	Спазване на сроковете						
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/ 8						
	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година			
	7			1			
	Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/						
2.2	Дела през периода на атестиране						
	Година/ Вид	постъп или	свърше -ни	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото			
				брой	причина за неприключване/ спиране на делото – констатации		
	2010 година	10.06. - 31.12.2010 г.					
	адм. д.	14	11				
	ч.адм.д.	7	7				
	кас.адм.дела		0				
	КАНД	27	22				

<b>ОБЩО за годината:</b>	48	40		
<b>2011 година</b>				
адм. д.	23	24		
ч.адм.д.	22	22		
кас.адм.дела	0	0		
КАНД	71	68		
<b>ОБЩО за годината:</b>	116	114		
<b>2012 година</b>				
адм. д.	31	27		
ч.адм.д.	26	26		
кас.адм.дела	0	0		
КАНД	66	64		
<b>ОБЩО за годината:</b>	123	117		
<b>2013 година</b>				
адм. д.	35	39	1	спряно на осн.чл.229, ал.1 т.4 от ГПК,във вр. с чл.144 от АПК
ч.адм.д.	26	26		
кас.адм.дела	0	0		
КАНД	55	61		
<b>ОБЩО за годината:</b>	116	126	1	
<b>2014 година 01.01. – 10.06.2014 г.</b>				
адм. д.	13	10		
ч.адм.д.	26	26		
кас.адм.дела	1	1		
КАНД	20	21		
<b>ОБЩО за годината:</b>	60	58		
<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	463	455	1	
<b>Констатации:</b>				
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за оплагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>				
<b>Едно административно дело е останало несвършено 1 год., считано от датата на образуването му, тъй като е било спряно на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.</b>				
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /			

Година/ Вид	брой свърше ни дела	свършени в срок до 1 месец	свър шени в срок до 3мес.	свършени в срок до 1 год.	свършени в срок над 1 година
<b>2010 година</b>	<b>10.06. - 31.12.2010 г.</b>				
адм. д.	11	11			
ч.адм.д.	7	7			
кас.адм. дела	0	0			
КАНД	22	22			
<b>ОБЩО за годината:</b>	40	40			
<b>2011 година</b>					
адм. д.	24	24			
ч.адм.д.	22	22			
кас.адм. дела	0	0			
КАНД	68	68			
<b>ОБЩО за годината:</b>	114	114			
<b>2012 година</b>					
адм. д.	27	27			
ч.адм.д.	26	26			
кас.адм. дела	0	0			
КАНД	64	64			
<b>ОБЩО за годината:</b>	117	117			
<b>2013 година</b>					
адм. д.	39	39			
ч.адм.д.	26	26			
кас.адм. дела	0	0			
КАНД	61	61			
<b>ОБЩО за годината:</b>	126	126			
<b>2014 година</b>	<b>01.01. – 10.06.2014 г.</b>				
адм. д.	10	10			
ч.адм.д.	26	26			
кас.адм. дела	1	1			
КАНД	21	21			
<b>ОБЩО за годината:</b>	58	58			



	<b>ОБЩО за периода на атестация</b>	455	455			
<b>Констатации:</b> <i>/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /</i>						

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година на	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
<b>2010 година</b>	<b>10.06. - 31.12.2010 г.</b>									
адм. д.	11		11	4	4	0				
ч.адм.д.	7		0	0	0	0				
кас.адм. дела	0		0	0	0	0				
КАНД	22		0	0	0	0				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>40</b>		<b>11</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>				
<b>2011 година</b>										
адм. д.	24		24	7	6	1				
ч.адм.д.	22		1	0	0	0				
кас.адм. дела	0		0	0	0	0				
КАНД	68		1	0	0	0				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>114</b>		<b>26</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>1</b>				
<b>2012 година</b>										
адм. д.	27		27	13	13	0				
ч.адм.д.	26		1	0	0	0				
кас.адм. дела	0		0	0	0	0				
КАНД	64		0	0	0	0				
<b>ОБЩО за годината:</b>	<b>117</b>		<b>28</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0</b>				
<b>2013 година</b>										
адм. д.	39		39	25	19	2				
ч.адм.д.	26		2	0	0	0				
кас.адм. дела	0		0	0	0	0				
КАНД	61		0	0	0	0				

ОБЩО за годината:	126		41	25	19	2				
2014 година	01.01. – 10.06.2014 г.									
адм. д.	10		10	4	2	0				
ч.адм.д.	26		0	0	0	0				
кас.адм. дела	1		0	0	0	0				
КАНД	21		0	0	0	0				
ОБЩО за годината:	58		10	4	2	0				
ОБЩО за периода на атестация	455		116	53	44	3				

**Забележка:** В колоните на брой потвърдени и отменени актове са отразени резултатите от обжалваните актове, които са се върнали с резултат през съответния период, без значение периода, в който са постановени.

**Констатации:** Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини:

1. адм. дело № 77/2011 г. – решение – отменено. В производство по реда на чл. 145 и сл. от АПК административният съд е приел, че обжалваното пред него решение на общински съвет – С., с което е отменено предишно негово решение за откриване на процедура по провеждане на конкурс, е нищожно, като издадено при липса на материално-правно основание на издателя му, тъй като отмененото решение е влязъл в сила административен акт. Касационната инстанция е приела, че първоинстанционното решение е неправилно поради нарушение на материалния закон. Тричленният състав на Върховния административен съд е изложил съображения, че решението на общинския съвет е материално незаконосъобразно, но не са налице основания за обявяване на неговата нищожност, поради което е отменил обжалвания пред него съдебен акт и като е постановил решение по съществува на спора, е отменил процесния административен акт.
2. адм. дело № 95/2013 г. – решение – отменено. В производство по реда на чл. 156, ал. 1 от ДОПК във вр. с чл. 4, ал. 1-5 от ЗМДТ административният съд е отхвърлил като неоснователна жалбата на „Ивал-2000“ ООД срещу АУЗД, с което е установен размерът на данъка и ТБО за недвижимите имоти, собственост на дружеството. Тричленният състав на Върховния административен съд е приел съдебния акт за материално незаконосъобразен и необоснован. Изложил е конкретни съображения, че при издаването на данъчния акт е нарушена разпоредбата на чл. 62 от ЗМДТ, тъй като при определяне на ТБО се посочва размера за всяка услуга поотделно, неспазването на което изискване представлява съществено нарушение на закона. Първоинстанционното решение е материално-незаконосъобразно и необосновано, тъй като по делото няма доказателства за реално предоставяне на услугите по чл. 62 от ЗМДТ. Мотивиран по този начин, касационният състав е отменил решението и като е постановил ново по съществува на спора е отхвърлил жалбата на дружеството срещу процесния АУЗД.
3. адм. дело № 103/2013 г. – решение – отменено. В производство по реда на чл. 156, ал. 1 от ДОПК във вр. с чл. 4, ал. 1-5 от ЗМДТ административният съд е отхвърлил като неоснователна жалбата на „Ивал-2000“ ООД срещу АУЗД, с което е установен размерът на ТБО за недвижимите имоти, собственост на дружеството. Тричленният състав на Върховния административен съд е приел съдебния акт за материално незаконосъобразен и необоснован, тъй като по делото не са представени доказателства за реално предоставяне на услугите по чл. 62 от ЗМДТ. Мотивиран по този начин, касационният състав е отменил решението и като е постановил ново по съществува на спора е отхвърлил жалбата на дружеството срещу процесния АУЗД.

4. Запознаване на атестираните с данните посочени в част IV	
<p>Същият екип е работил по посочените в част IV. <i>Томас Деметров</i> 10.10.2014г.</p>	
5.	<p>Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете</p> <p><b>Констатации:</b> /Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанията за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/ Подробно основанията за отмяна са посочени в т. 3 на част IV-а.</p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p><b>Констатации:</b> Извършена проверка за периода 01.01.2012 г. – 17.04.2014 г. В хода на извършената комплексна проверка проверяващият екип намира, че съдиите от АС-Разград са положили необходимото старание и са изпълнявали задълженията си точно, срочно и отговорно. Работили са задълбочено и професионално по движението и приключването на административните дела. Няма конкретни забележки и препоръки към дейността на атестираните магистрат.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><b>Констатации:</b> Заповеди за изплащане на ДМС и целеви персонални награди за цялостен принос и постигнати конкретни резултати, както следва: 1. Заповед № РД-08/125 от 08.12.2010 г. 2. Заповед № РД-08/105 от 22.11.2011 г. 3. Заповед № РД-08/113 от 10.12.2013 г.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p><b>Констатации:</b> Няма дисциплинарни производства и наложени наказания през периода.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p> <p><b>Констатации:</b> В Комисията за професионална етика към Върховния административен съд не са постъпвали сигнали срещу съдия Дамянова относно нарушения на Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Поведението ѝ е изцяло съобразено с изискванията за професионална етика, установени с Кодекса за етично поведение на българските магистрати.</p>

9. Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт						
	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
2010 година / 10.06. - 31.12.2010 г. /						
Натовареност на органа на съдебната власт	195	216	187	30	6	5
Натовареност на атестираните магистрати	42	48	40	6	6	5
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			10,58			
2011 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	487	517	469	48	5	4
Натовареност на атестираните магистрати	116	124	114	12	5	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			11,78			
2012 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	472	520	471	46	5	4
Натовареност на атестираните магистрати	123	133	117	12	5	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			11,92			
2013 година						
Натовареност на органа на съдебната власт	437	486	452	41	5	4
Натовареност на атестираните магистрати	116	132	126	12	5	4
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			12,95			
2014 година / 01.01. – 10.06.2014 г. /						
Натовареност на органа на съдебната власт	200	234	213	18	4	3
Натовареност на атестираните магистрати	58	66	58	5	4	3
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт						

**Забележка:** По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой административни и касационни дела.

**Забележка:** Данните за 2010 г. са за периода 10.06. – 31.12.2010 година. В графата „Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт“ е отразена средномесечната натовареност на съдия от административните съдилища за съответните години, а за 2014 година не е посочена информацията, тъй като към настоящия момент няма обобщени статистически данни за дейността на съдилищата за 2014 г.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> Съдия Дамянова прилага стриктно нормативно определените разпоредби, касаещи императивните срокове в административния процес.</p>
11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Атестиращият съдия притежава умения за правилна преценка и анализ на правнорелевантните факти. Съдебните актове се отличават с ясно изложение на установената фактическа обстановка и направени въз основа на нея правни изводи.</p>

**ЧАСТ V**  
**Констатации по специфичните критерии за атестиране**

<b>A. Съди</b>	
	<b>Констатации</b>
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Помощната комисия прегледа подробно делата, които са описани по номера в част III. От констатираното по тези дела се установява, че атестираният магистрат спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Проявява професионализъм при подготовката, насрочването, разглеждането на делата и воденето на съдебните заседания. На страните са давани своевременни и ясни указания за изясняване предмета на спора. Не се установяват случаи на закъснения в графика, или замествания от друг съдия, по вина на атестирания.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на съдопроизводствените правила, които прилага точно при разглеждане на делата. Вижда се умението за отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. Установява се изчерпателност и разбираемо отразяване на исканията на участващите в процеса страни, на които своевременно и мотивирано е отговаряно със съдебни актове по хода на делото. Протоколите са точни и ясни и отразяват надлежно извършените в зала съдопроизводствени действия.</p>

## Част VI

## Констатации по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност

	Констатации
1. Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – <i>Управленска, организационна и комуникационна компетентност на атестирания</i>	Съдия Дамянова притежава необходимата комуникационна способност за ръководство на работа в екип и разпределение на задачите в него, обусловени от професионалния опит и задълбочените практически и теоретични познания в съдийската дейност. Умее да мотивира съдните и служителите и да създава атмосфера на доверие сред колектива.
2. Способност за вземане на правилни управленски решения – <i>Умения на атестирания правилно да възприема и анализира ситуации, свързани с изпълнение на професионалните задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения</i>	Притежава организаторски способности, проявява решителност и бързина при вземане на решения, работи с чувство за отговорност, притежава необходимите умения да изпълнява ръководни функции на съда, реагира своевременно и адекватно във всички ситуации, възникнали през периода на атестиране. Има способности за вземане на самостоятелни и законосъобразни управленски решения по обективен и прозрачен начин.
3. Поведение, което издига авторитета на съдебната власт – <i>Персоналните достижения на атестирания за подобряване на дейността на ръководения от него орган на съдебната власт и уменията му да защитава авторитета на съдебната власт</i>	Съдия Дамянова е отговорна, стреми се към самоусъвършенстване в работата си и непрекъснато повишаване на квалификацията си с цел повишаване доверието в съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Има име на почтен човек, с личен морал и благопристойно поведение. Ползва се с доверието на колегите си в Административен съд – гр. Разград.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица - <i>Способност за взаимодействие с държавните органи, граждани и юридически лица, участващи в процеса на правораздаване, както и осигуряване на атмосфера на доверие към органите на съдебната власт</i>	В контактите си с колеги, в съдебната зала и сред обществеността спазва общоприетите норми за вежливост, толерантност и дискретност, за почит и благоприличие. С поведението си не е дала повод за съмнения за нарушаване на правилата за независимост, безпристрастност, справедливост и прозрачност. Атестираният съдия взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа за законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

**Част VIII**  
**Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на**  
**съдия, прокурор, следовател, административен ръководител**  
**и заместник на административния ръководител**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	20 т.	<p>Съдия Дамянова притежава много добра правна подготовка в областта на административното право и усвояемост на многостранната правна уредба, като показва умения при прилагането ѝ. Постановените от атестирания съдия съдебни актове са съобразени с конкретните обстоятелства по делото и със съдебната практика. Написани са на разбираем и достъпен стил. В работата си проявява висок професионализъм, отлично познава материалното и процесуалното законодателство и показва постоянен стремеж към повишаване на квалификацията си.</p> <p>Описаните по т. 3 отменени актове на атестирания съдия са по дела, по които има противоречиво произнасяне на състави на Върховния административен съд.</p>
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	20 т.	<p>Атестираният магистрат решава делата си след задълбочено проучване. Притежава много добри умения за прилагане правилата за логическо мислене, което води до формиране на верни фактически констатации.</p>
3	Умение за оптимална организация на работата	20 т.	<p>Умее рационално да разпределя и групира служебните задачи и ангажменти съобразно тяхната значимост и тежест, както и бързото им и законосъобразно решаване в сроковете, предвидени в АПК и ГПК.</p>
4	Експедитивност и дисциплинираност	20 т.	<p>Въз основа на уменията си да разпределя и групира служебните си ангажменти, съдия Дамянова постановява съдебните си актове в законоустановените срокове, като бързо и качествено се справя с решаване и на служебните задачи.</p>



**Част IX**  
**Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране**

**A. Съдии**

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10 т.	Комисията установи експедитивност и добросъвестност и точност в работата на атестирания съдия по този критерий. Атестираният съдия се отличава с мотивираност, стремеж към бързо разглеждане и приключване на делата в кратки срокове. Липсват данни за неспазване на графика за провеждане на съдебните заседания. Не се констатира забавяния при преценката за редовност и допустимост на жалбите и насрочването им в открито съдебно заседание, както и при събирането на доказателства и обявяване на делата за решаване.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10 т.	Атестираният съдия показва високо ниво на познаване на правилата на процесуалното административно право. Тези констатации се налагат при проверката, извършена от ПАК по избраните за проверка дела на случаен принцип. Съдия Дамянова умело води съдебното заседание. Подготовката на делото за съдебно заседание и провеждането му, показват старание за постигане на яснота при отделяне на спорното от безспорното, познаване и прилагане на правилата за разпределение на доказателствената тежест, преценката на доказателствата и реда за оспорването им. В протоколите се докладват и са записани точно становищата на страните, техните доказателствени и други искания.

## Част X

## Цифрови оценки по допълнителните критерии за заемане на ръководна длъжност

Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него	15 т.	В периода, в който съдия Дамянова е зам.-председател на Административен съд гр. Разград същата показва, че притежава управленска, организационна и комуникативна компетентност. Показва висок професионализъм и организационни умения. Притежава нужните умения за работа в екип.
2.Способност за вземане на решения	15 т.	Атестираният съдия притежава умения за правилно възприемане и анализиране на ситуации, свързани с изпълнение на професионални задължения и да реагира своевременно с вземане на управленски решения.
3.Поведение, което издига авторитета на съдебната власт и умение да отстоява и защитава независимостта на съдебната власт	10 т.	Атестираният съдия се отличава с висок професионализъм, изпълнява коректно служебните си задължения. Притежава активно и убедително поведение, което допринася за издигане авторитета на съдебната власт. Спазва стриктно правилата за поведение, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати.
4. Умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица	10 т.	Атестираният съдия взаимодейства с другите държавни органи при спазване на принципа на законосъобразност, съблюдава морално-етичните норми на поведение при комуникация с граждани и юридически лица.

## Част XI

## Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	150 т.	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

## Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Помощната атестационна комисия /ПАК/, определена със Заповед № 987 от 16.07.2014 г. на Председателя на Върховен административен съд, установи адекватна натовареност на атестираната Таня Дамянова по брой, вид и сложност на възложените преписки и дела на съответния съдебен район.

Съдия Дамянова се ползва с авторитет и уважение сред съдиите и съдебните служители в Административен съд гр. Разград. В работата си показва много добри професионални и морални качества. Спазва правилата на Етичния кодекс на българските магистрати. Непрекъснато се стреми към повишаване на професионалната си квалификация, което намира отражение в участието ѝ в семинари и обучения на разнообразна тематика. Показва подчертан интерес към новостите в правната теория и практика. Отличава се с професионализъм, обективност и добросъвестност.

При изпълнение на служебните си задължения, съдия Дамянова е показала много добро познаване на материалното и процесуалното административно право; разбираемо и обосновано мотивиране на съдебните си актове; спазване на сроковете за образуване и разглеждане на делата, както и тези за постановяване на съдебните актове по съществото на споровете. Атестираният съдия заслужава висока оценка по общите, специфичните и допълнителните критерии за атестиране.

Настоящата атестационна комисия наблюдава изключително изпълнение на работата ѝ като съдия и заместник-административен ръководител и предлага **МНОГО ДОБРА** комплексна оценка на атестирания съдия по общите, специфични и допълнителни критерии, съгласно Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Йовка Дражева

(име и фамилия)

...

(подпис)



2. Таня Вачева

(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)  


3. Илияна Дойчева

(име и фамилия)

  
.....  
(подпис)  


Замолителът е съм с административен акт.  
10.10.2014г. Иван Димитров Димитров

**Част XII**  
**Окончателно предложение за комплексна оценка на**  
**Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към**  
**ВСС**

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	147 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

**ПРИЕМА** предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на **Таня Димова Дамянова** – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Разград, с ранг „съдия в АС”, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

*Мотиви: Комисията по предложенията и атестиране`счита, че в Част VIII, т.1 „Правни познания и умения за прилагането им” оценката следва да се намали с 1 (една) точка, предвид данните по показателя „брой потвърдени и отменени актове и основанията за това”. При определяне на оценката комисията съобрази обстоятелството, че обжалваните съдебни актове представляват 45.68 % от подлежащите на обжалване, който процент отразява волята на страните по делата и тяхната удовлетвореност от начина на разрешаване на правния спор, дотолкова, доколкото голяма част от съдебните актове не са обжалвани. Комисията взе предвид и съотношението между отменени съдебни актове към обжалвани, поради неоспоримия факт, че един съдебен акт може да бъде потвърден, отменен, съответно изменен, единствено и само ако е обжалван, т.е. действително той е бив оспорен. От предоставените статистически данни е видно, че същите съставляват 6 % от обжалваните, при индивидуална натовареност по-ниска от органа и средната за страната.*

*В Част VIII, т. 3 „Умение за оптимална организация на работа” оценката следва да се намали с 2 (две) точки, предвид данните по показателя „обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебна власт, както и натовареността на атестирания съдия, прокурор или следовател в сравнение с другите съдии, прокурори или следователи от същия орган на съдебна власт”. От данните в ЕФА е видно, че за периода на атестиране съдия Дамянова е разглеждала първоинстанционни и касационни административни и частни административни дела, като за същия на доклад на магистрата са постъпили 463 бр. и е свършила 455 бр. Комисията съобрази, както предоставените данни - процента натовареност при който в работи магистрата в качеството му на*

зам. адм. ръководител, така и индивидуалната за периода 9.47, т.е по-ниска от органа и средната за страната.

С оглед на изложеното определя комплексна оценка "Много добра" – 147 (сто четиридесет и седем) точки на Таня Димова Дамянова – заместник на административния ръководител – заместник-председател на Административен съд гр. Разград, с ранг „съдия в АС“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №61/28.10.2014 г. т. С-11.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА  
И АТЕСТИРАНЕТО:**

**МИЛКА ИТОВА**

Единният формуляр ми бе връчен на:

31.10.2014г.

(дата)

Таня Димова Дамянова

(име и фамилия)

.....  
(подпис)

## СТАНОВИЩЕ

на

**КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА  
към Върховния административен съд**

за

**ТАНЯ ДИМОВА ДАМЯНОВА – Заместник на административния  
ръководител –  
заместник - председател на Административен съд – Разград**

Таня Димова Дамянова е съдия с ранг “съдия в АС”, с общ юридически стаж 18 г., 02 м. и 09 д., като съгласно протокол № 24/11.07.2007 г. на ВСС е назначена за заместник - председател на Административен съд – Разград. С решение на ВСС по протокол № 29/22.07.2010 г. на съдия Дамянова е определена комплексна оценка от атестацията „много добра” и съгласно т.3.1. от същия протокол е повишена на място в ранг „съдия в АС”.

От встъпването ѝ в длъжност като съдия и в последствие заместник-председател на Административен съд – Разград, преките впечатления на настоящата комисия са, че г-жа Дамянова изпълнява съвестно служебните си задължения, като се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Отношенията с колегите и съдебните служители се основават на уважение и толерантност, която допринася за благоприятна и ползотворна атмосфера за работа в поверения ѝ административен съд. Управленските и решения са приемани с уважение и респект от ръководения от нея екип.

Съдия Дамянова спазва установените правила за професионална етика на магистратите и отстоява принципите на независимост, безпристрастност и справедливост. Същата се е доказала като компетентен и квалифициран магистрат, уважаващ мнението на останалите съдии в Административен съд - Разград.

Съдия Дамянова се грижи за организацията и дейността на поверената ѝ служба по начин, чрез който да бъдат постигнати най-добри резултати. Тя осигурява и отлично сътрудничество с другите органи на съдебната власт и обществени служби при зачитане специфичната компетентност на всяка една от тях.

В Комисията по професионална етика не са постъпвали данни за нарушаване на професионалната етика или конфликт на интереси срещу съдия Дамянова.

Комисията по професионална етика към Върховния административен съд, в настоящия ѝ състав, счита, че съдия Таня Димова Дамянова отговаря

на критериите, залегнали в Кодекса за етично поведение на българските магистрати и е утвърден професионалист с висока нравственост, отличен съдебен ръководител и човек с етично поведение.

18.09.2014 г.  
гр. София

Председател:

/Йордан Константинов/

Членове:

1.

/Мариника Иванова/

2.

/Лозан Панов/

