

До СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ на
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

| | |
|-----------------------|------------|
| ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ | |
| Регистрационен индекс | Дата |
| ВСС - ВАН / 16 | 07-02-2017 |

УВЕДОМЛЕНИЕ

от съдиите Красимира Костова, Драгомир Кояджиков, Веселина Вълева,

Румяна Илиева, Димчо Георгиев и Венелин Иванов – съдии

от Апелативен специализиран наказателен съд

по повод процедурата за избор на административен ръководител –
председател на Апелативен специализиран наказателен съд

Уважаеми дами и господа, членове на ВСС,

Уведомяваме Ви, че изпратеният за публикуване на интернет-страницата на ВСС протокол от проведеното на 23.01.2017 г. общо събрание на съдиите при АСНС, във връзка с изслушването на кандидатите по горепосочената процедура, не е комплектуван с всички относими към съставянето му материали. Депозирали сме искане за допускане на поправки и допълнения в този протокол, основани на изготвения звукозапис от същото събрание, които са достатъчно ясни и конкретни, но искането ни беше оставено без уважение с Разпореждане на председателстващия събранието и заместник на административния ръководител. Считаме, че въпреки отказа, беше редно на СК на ВСС, да се представят за запознаване в цялост материалите, касаещи настоящата изборна процедура, включително споменатото искане и разпореждане, за да се постигне максимална прозрачност, каквато се цели и с изискването на чл.33, ал.2 от *Правилата за институционална идентичност на документите в съдилищата на Република България* (приети с решение на СК по протокол № 21/25.10.2016 г.).

Вчера, на 06.02.2017 г., бяхме запознати и с отговорите на съдия Росенова, по поставените ѝ на общото събрание от 23.01.2017 г. въпроси, отнасящи се до случайното разпределение по три дела, които отговори бяха връчени само на отпразилния питанията съдия, макар че тематиката интересува всички нас. По отговорите на съдия Росенова, държим да ви информираме за следното:

Замяната на целия първоначално определен въззивен състав, при депозиран отвод само от един от членовете на състава, в случая съдията-докладчик, не отговаря нито на *Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища* (приета с Решение на ВСС по протокол № 57/04.12.2014 г., изменена и актуализирана с Решение на ВСС по протокол № 13/19.03.2015 г.; изм. с решение на СК на ВСС по Протокол № 1/10.01.2017 г.), нито на *Вътрешните правила за случайно електронно разпределение на делата в АСНС* (допълнени и изменени със заповеди на административния ръководител), обявени на интернет-страницата на съда, копие от които Ви представяме.

Относно досъдебно производство № 78/2013 г. на ГД „НП“, прокурорска преписка № 221/2013 г. на Специализираната прокуратура, по което са постъпвали множество искания, инициращи производства по чл.64 и чл.65 от НПК, разглеждани от специализираните съдилища, няма как да приемем за разумно, че двукратното изключване от случайното разпределение на магистрат, за когото не са съществували никакви предпоставки да бъде изключен (с посочване в компютърната програма на причина за изключването, че не е участвал в производства по чл.64 и чл.65 НПК и за да може да се сформира състав за разглеждане на делото по същество, а той на практика е участвал пет пъти преди това в такива производства в рамките на същото ДП), се дължало на „техническа грешка“. Още по-неприемливо е за нас твърдението, че въпросната „техническа грешка“ (допусната два пъти, не последователно) не оказвало влияние и не водело до нарушаване на принципа за случайно разпределение на делата.

Относно досъдебно производство № 304/2013 г. на ГД „НП“, прокурорска преписка № 327/2013 г. на СП, отговорът на съдия Росенова не кореспондира с поставения ѝ въпрос. Касае се за първо искане по чл.64 от НПК за взимане на мярка за неотклонение. При положение, че искането е първо в рамките на това ДП, то няма как в прикачената деловодна справка „за участвали магистрати в производства по чл.64 и чл.65 от НПК“, да е вписано името на който и да е магистрат. Принципно, в случай като този, в случайното разпределение би следвало да участват всички налични съдии (освен, ако за някой не възникнат основания за отвод). Изключени от това разпределение са осем съдии от АСНС, по причина: „не са участвали в производството по чл.64 и чл.65 НПК, поради което следва да бъдат изключени, за да може да се сформира състав за разглеждане“ (има се предвид състав за разглеждане на делото по същество). При изключване на осем съдии от общо единадесет, е ясно, че остават трима,

т.е. съставът за разглеждане на искането за взимане на мярка за неотклонение.

Държим да подчертаем, че напълно добросъвестно сме упражнили правото си като съдии в АСНС да поставяме питання към кандидатите в процедурата за избор на административен ръководител и въпросите ни се основават изцяло на изготвените документи по разпределението на делата.

Прилагаме:

- копие на искане за допускане на поправки и допълнения в протокола от Общото събрание от 23.01.2017 г.;

- копие на разпореждането на председателстващия събранието за оставяне без уважение на искането за поправки и допълнения;

- копие от публикуваните в сайта на АСНС вътрешни правила за случайното електронно разпределение на делата в АСНС, допълнение и изменение на същите.

07.02.2017 г.

Гр.София

С уважение:

К.Костова:

Д.Кояджиков:

В.Вълева:

Р.Илиева:

Д.Георгиев:

В.Иванов:

РАЗПОРЕЖДАНЕ

Днес, 31.01.2017 г., Петя Колева – Зам. председател на АСНС и председателстващ Общото събрание на съдиите при АСНС от 23.01.2017 г., намирам, че депозираните възражения срещу съдържанието на изготвения протокол от събранието следва да бъдат оставени без уважение.

Констатирани са незначителни и несъществени несъответствия между съдържанието на протокола и съдържанието на звукозаписа, които не променят смисъла и значението на казаното. Същите се дължат на едновременното говорене на повече съдии или на отдалеченост на изказващия се от микрофона. Корекциите, направени в хартиения носител от председателстващия събранието, са с цел избягване на повторения. Съдържанието на хартиения носител е максимално близко до аудиозаписа.

Водим от горното,

РАЗПОРЕДИХ:

Оставям без уважение искането на съдиите Венелин Иванов, Румяна Илиева, Драгомир Кояджиков, Красимира Костова и Димчо Георгиев за поправка на протокола от Общото събрание.

Възражението и разпореждането да се приложат към протокола от Общото събрание.

Да се уведомят всички съдии от АСНС за настоящото разпореждане.

ЗАМ. - ПРЕДСЕДАТЕЛ
на АПЕЛАТИВЕН
СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД:

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ

Общото събрание на съдиите при АСпНС

проведено на 23.01.2017 г.

В указания срок правим искания за допълване и поправка на протокола от проведеното на 23.01.2017 г. общо събрание на съдиите от АСНС. Тъй като страниците на представения протокол не са номерирани и не мога да се позова на номер на страница и абзац, посочвам съответния номер на звуков файл, а именно:

1. файл „2017-01-23 14-06-09 00“ 3,50 мин. – неправилно е вписано „Съдържанието й е *конструирано*“ вместо произнесеното такова „Съдържанието й е *структурирано*“ /л. 6/.
2. файл „2017-01-23 15-00-21 00“ от 2,35 до 2,49 липсва и не е отразен в пълнота отговора на съдия Росенова от „Когато идва за втори път“ до „Няма принципи. За това няма принципи“. /л. 16/
3. файл „2017-01-23 15-00-21 00“ от 4,52 до 4,57 липсва и не е отразен в пълнота отговора на съдия Росенова - „Принципи няма. Как може да има принципи между десет човека“ /л. 17/
4. . файл „2017-01-23 15-00-21 00“ 5,58 – Неправилно е отразен отговор на съдия Илиева „Законът за съдебната власт говори“, вместо действително казаното: „Законът за съдебната власт *не* говори /чл. 9/“ /л. 17/
5. файл „2017-01-23 15-20-21 00“ 2,22 – не е отразено изказване на съдия Иванов : Имате отрицателно отношение към този показател“ /л. 21/
6. файл „2017-01-23 15-40-22 00“ 13,13 – не е отразено изказване на съдия Илиева: „Имаше и втори въпрос“, както и отговор на съдия Росенова :“Какъв въпрос, аз си изказах становището. Приключих“ /л. 28/
7. файл „2017-01-23 16-00-22 00“ 3,18 – не е отразен въпрос на съдия Костова: „Положителен отговор. Така ли да разбирам?“. /л. 30/
8. файл „2017-01-23 16-00-22 00“ 5,22 до 5,48 – не е вписан отговор на съдия Росенова: „дали е производството , вид са делата 64 или 65“ до „Изключват се хората, които до този момент ...“ /л. 30/

9. файл „2017-01-23 16-00-22 00“ 6,46 – не е вписано началото на отговора на съдия Росенова: „Колега, не се изнервям ...“ /л. 31/

10. . файл „2017-01-23 16-00-22 00“ 7,20 – не е вписан в пълнота отговора на съдия Костова : „Аз нямам цели“ . /л. 31/

11. файл „2017-01-23 16-21-01 00“ 5,12 – Вписаният отговор на „Председателят“ липсва в звуковия файл /л. 32/.

Освен това, на стр.21, втори абзац, е написано „административен орган“, а фразата е „административен ръководител“.

На стр.28, втори абзац, преди изказването на съдия Илиева е пропуснато да бъде записано следното:

Илиева: Той имаше втори въпрос;

Росенова: Какъв втори въпрос?

Колева: Това беше негова констатация.

Росенова: Какъв втори въпрос, той изразява становище.

Стр.29, в третото изказване на съдия Костова, след първото изречение: „то е съвсем скорошно“ е пропуснато „Не желая да Ви компрометирам“.

На същата страница, в четвъртото изказване на съдия Росенова, накрая е пропуснато да се запише казаното след думата докладчикът „върви със състава“.

На същата страница в последното изказване на съдия Костова, в първото изречение, след думата подам е пропусната думата „сигнал“.

На същата страница в последното изказване на съдия Росенова, в първото изречение не е отразена думата „напротив“, а в последното е пропуснато „чакайте сега“. След това не е отразено в протокола изказването на съдия Иванов: „Колежката каза, ако не се получи отговор“.

На стр.30 в четвъртото изказване на съдия Костова, преди последното изречение е пропуснато следното: „поради което да може да се сформира състав за разглеждане на делото по същество“.

Ето защо, правим настоящите искания за допускане на поправки и допълнения в протокола, в посочения по-горе смисъл.

Гр.София

30.01.2017 г.

СЪДИИ:

Венелин Иванов

Румяна Илиева

Драгомир Кояджиков

Красимира Костова

Димчо Георгиев



АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София 1505, ул. Черковна № 90, тел.: 02/ 421 72 04, факс: 02/ 421 73 95
www.asns-sofia.bg

РЕГИСТРАТУРА тел.: 02/ 421 72 22; ДОСЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО тел.: 02/ 421 74 41,
факс: 02/ 421 74 49; СЪДЕБНО ДЕЛОВОДСТВО тел.: 02/ 421 74 41, факс: 02/ 421 71 93

УТВЪРЖДАВАМ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН
СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

/ ДАНИЕЛА РОСЕНОВА



Вътрешни правила за случайно електронно разпределение на делата в Апелативен специализиран наказателен съд

Настоящите правила се издават в изпълнение на чл. 5 от Инструкция за организацията и реда за използване на програмните продукти за разпределение на делата в съдилищата на случаен принцип приета с решение-протокол № 46 /2010 от Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“ и решение по протокол №37/29.10.2015г. за Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД), на ВСС.

1. В Апелативен специализиран наказателен съд се използва Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД).
2. Предназначението на програмата е разпределение на делата на случаен принцип и документиране на направения избор.
3. На сървър на ВСС е инсталирана програмата и разпределението става дистанционно, през интернет.
4. Постъпилите преписки, по които се образуват дела, се докладват на Административният ръководител и/или Заместник-административният ръководител.
5. Работа с програмата за случайно разпределение имат Административният ръководител и Заместник-административният ръководител, които осъществяват достъп чрез Квалифициран електронен подпис (КЕП) и парола.
6. Разпределението на делата се извършва автоматично чрез генериране на регистрационен номер от програмата по реда на постъпването им.
7. Системният администратор разполага с Квалифициран електронен подпис (КЕП), като го използва за конфигуриране на Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД), ежедневно при следните случаи:
 - създаване и настройка на потребители
 - създаване и настройка на съдийски профили
 - създаване и настройка на групи
 - корекции на натовареност
 - период на изравняване
 - инкрементални номера
 - при възлагане със заповед от Административния ръководител, въвежда

дежурства и отсъствия

8. Натовареността на съдиите е 100%, освен процента определен на Общото събрание на магистратите, за Административният ръководител и Заместник-административният ръководител. Със заповед на Административният ръководител натовареността на отделен съдия може да бъде коригирана.

9. Особени случаи на разпределяне на дела са:

(1). Смяна на докладчик се прави при дългосрочно заболяване или отвод на избрания съдия. В тези случаи нов докладчик се определя, чрез преразпределение на делото с Централизираната система за разпределение на делата (ЦСРД).

(2). Ако в производство по чл.64 и чл.65 от НПК, са участвали четирима или повече съдии, при всяко постъпване на същото дело, се изключват неучаствалите съдии.

(3). Прекратени дела при повторно постъпване в АСПНС се разпределят с опцията „ръчно“ на докладчикът прекратил делото, освен в случаите когато докладчикът отсъства продължително време.

(4). В периода на съдебната ваканция (15.VII - 01 .IX), делата се разпределят по утвърден график за дежурство. На дежурните се разпределят всички ВНЧД, освен тези по гл.21 от НПК и ВНОХД.

10. При завръщане на съдия, който е отсъствал продължително от работа или при постъпване на нов съдия, със заповед на Административния ръководител, се извършва изравняване с постъпленията на останалите съдии, което се прави на база среден брой дела на останалите съдии.

11. Административния ръководител определя период на изравняване на делата, между съдиите.

12. При всяко разпределено дело, екземпляр от протокола за разпределение се прилага към делото.

13. Оригиналите на протоколите по т.12 се съхраняват при Председателя на Апелативния специализиран наказателен съд, който ги подрежда по дати на изготвянето им.



АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София 1505, ул. Черковна № 90, тел.: 02/ 421 72 04, факс: 02/ 421 73 95
www.asns-sofia.bg

**УТВЪРЖДАВАМ:
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН
СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД**



/ ДАНИЕЛА РОСЕНОВА /

**Допълнение на вътрешните правила
за случайно електронно разпределение на делата
в Апелативен специализиран наказателен съд, в изпълнение на
решение на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС –
Протокол № 14/05.04.2016 г., т. Р-15**

§1. В т. 5 след думите „и парола“ се поставя запетая и се добавя „а в случаите на тяхното отсъствие от съдия, определен със заповед, в която се упоменава и чий квалифициран електронен подпис ще използва“.

§2. В т. 9 текста „Особени случаи на разпределяне на дела са:“ придобива следната редакция: „Особени случаи на разпределяне на дела:“

§3. В ал. 2 на т. 9 след текста „неучастващите съдии“ се поставя запетая и се добавя „освен когато отсъства някой от участващите или при наличие на предпоставките на чл. 29 НПК се включват всички съдии“.

§4. Създава се нова т. 11 със следното съдържание:

„Сформиране на състав, в случаите, когато не са налице условия за участие на съдиите от Апелативен специализиран наказателен съд в разглеждане на въззивни наказателни общ характер дела.

(1) Председателя на съда издава заповед за командироване на съдия от Специализиран наказателен съд, съгласно Наредбата за командировките в страната, в която се посочва датата на съдебното заседание.

(2) Административния ръководител на Специализиран наказателен съд избира на случаен принцип съдия, отговарящ на изискванията за съдия в апелативен съд. Протоколът се изпраща в АСПНС и съдията се включва в състава на съда, който ще разглежда съответното дело. В протокола за случайно разпределение на докладчика се вписва командирания съдия, наред с останалите членове на състава. Към делото се прилагат протокола за случайно разпределение на докладчик, този изпратен от СПНС и заповедта за командироване.

(3) По описаният в предходните алинеи начин се командирова съдия от СПНС, в случай на невъзможност да бъде сформиран състав за разглеждане на дело и обезпечаване на работата на въззивната инстанция. След командироване на избраните съдии, се включват в списъка на съдиите от АСПНС като се избира съдия докладчик чрез системата за случайно разпределение“.

§5. Точка 11 от действащите преди допълнението вътрешни правила става точка 12.

§6. Точка 12 от действащите преди допълнението вътрешни правила става точка 13.

§7. Точка 13 от действащите преди допълнението вътрешни правила става точка 14, като текста „Оригиналните протоколи по т. 12“ придобива следната редакция „Оригиналните протоколи по т. 13“.

§8. Навсякъде в текста съкращението „ВНОХД“ се заменя думите с „въззивни наказателни общ характер дела“.

§9. Навсякъде в текста съкращението „ВНЧД“ се заменя думите с „въззивни наказателни частни дела“.



АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

София 1505, ул. Черковна № 90, тел.: 02/ 421 72 04, факс: 02/ 421 73 95
www.asns-sofia.bg

УТВЪРЖДАВАМ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА АПЕЛАТИВЕН
СПЕЦИАЛИЗИРАН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД



/ ДАНИЕЛА РОСЕНОВА /

**Изменение и допълнение на вътрешните правила
за случайно електронно разпределение на делата
в Апелативен специализиран наказателен съд, в изпълнение на
решение на ВСС – Протокол № 62/16.12.2015 г. и писмо изх. № 11-04-
259/31.05.2016 г. на зам.-председател на Комисия по анализ и отчитане
степенга на натовареност на органите на съдебната власт при ВСС**

§1. Създава се нова т. 5А със следното съдържание:

„В Централизираната система за разпределение на дела се избира код и група на делото, въвежда се входящият номер и датата на постъпване и се посочва шифъра на делото по Номенклатурата на статистическите кодове по наказателни дела, приета с Протокол на ВСС № 15/24.03.2016 г.“

§2. Точка 8 придобива следната редакция:

„Натовареността на съдиите се определя съгласно чл. 12 ал. 8 от Правилата за оценка на натовареността на съдиите, приети с решение на ВСС по Протокол № 62/16.12.2015 г. ежегодно, след представяне на писмена справка от системния администратор за индивидуалните коефициенти натовареност на всеки съдия.“