

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 17
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 7 април 2016 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

СЪДИЛИЩА

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

38.ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Веселина Михайлова Узунова - Панчева** – съдия в Районен съд гр. Каварна.

38.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Веселина Михайлова Узунова - Панчева** – съдия в Районен съд гр. Каварна.

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩИ ВСС:/п/ Екатерина Захариева и
Димитър Узунов**

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/

**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ,
АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ**

Част I
Кадрова справка

РАЙОНЕН СЪД ГР. КАВАРНА
ТЕХНИЧЕСКА
№ 3780 / 1417
Дата: 15.12.2015

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия)	Вселина Михайлова Узунова-Панчева
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Диплома за висше образование по специалността „Право“ №... и дата, на която е издадена и от кой университет	диплома за висше образование издадена от Технически университет Варна
Удостоверение за правоспособност № ... и дата	удостоверение за правоспособност г.
Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Каварна
Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ):	01.07.1998 г. – 01.07.1999 г. – съдебен кандидат в Окръжен съд гр.Добрич; 02.07.2001 г. – 28.02.2006 г. – съдия-изпълнител, изпълнява функциите и на съдия по вписванията (02.07.2001 г. - 10.02.2004 г.) в Районен съд гр.Каварна; 01.03.2006 г. – до настоящия момент – съдия в Районен съд гр.Каварна (решение на ВСС по протокол № 10 от 22.02.2006 г.)
Юридически стаж: 1. в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) 2. извън органите на съдебната власт	- в органите на съдебната власт: съдебен кандидат: 1 г. 0 м. 0 д.; съдия-изпълнител: 4 г. 8 м. 0 д.; районен съдия (към 28.04.2015 г.): 9 г. 1 м. 28 д.; общо: 14 г. 9 м. 28 д. - извън органите на съдебната власт: адвокат Адвокатска колегия Добрич: 0 г. 5 м. 0 д. общо: 0 г. 5 м. 0 д.
Допълнителни квалификации и специализации	1. Семинар „Признаване, допускане на изпълнение и изпълнение на решения и актове при действие на правото на ЕС” – фондация „Фридрих Еберт”, Окръжен съд гр.Добрич, 2013 г.; 2. Семинар „Ролята на националния съдия в ЕС. Преюдициално запитване.” и „Проблеми в съдебното изпълнение” – Окръжен съд гр.Добрич, 2013 г.; 3. Семинар „Неизпълнение на задълженията по ЗЗД” – Окръжен съд гр.Добрич, Окръжен съд гр.Силистра, Адвокатска колегия гр.Добрич, Адвокатска колегия гр.Силистра, 2014 г.; 4. Семинар „Някои аспекти на европейското

	<p>законодателство” - фондация „Фридрих Еберт”, Окръжен съд гр.Добрич, 2014 г.;</p> <p>5. Семинар „Член 1-ви от допълнителен протокол 1 на ЕКПЧОС - право на собственост” - Окръжен съд гр.Добрич, 2014 г.;</p> <p>6. „Специализирано обучение по проблеми в производството по ЗОДОВ за дейност на правозащитните органи и на органите на съдебната власт. Основания за искове. Анализ на съдебната практика.” – проект „Повишаване на компетентността и професионалната квалификация на съдии, прокурори и следователи, както и на административните ръководители на органите на съдебната власт чрез организиране и предоставяне на обучения от ВСС”, 2015 г.;</p> <p>7. Семинар „Връчване на документи и събиране на доказателства по дела с международен елемент” законодателство” - Окръжен съд гр.Добрич, 2015 г.</p>
Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон)	решение на ВСС по протокол № 8 от 23.02.2012 г.
Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС)	Няма
Дата, място и резултати от предходната атестация	решение на ВСС по протокол № 8 от 23.02.2012 г. – комплексна оценка “много добра”, придобива статут на несменяемост
Период на атестацията:	28.04.2011 г. – 28.04.2015 г.

Забележка: Веселина Михайлова Узунова - Панчева е ползвала отпуск при временна нетрудоспособност 08.04.2011 г. до 08.05.2011 г. вкл. и от 16.05.2011 г. до 28.07.2011 г. вкл., отпуск поради бременност и раждане през периода от 29.07.2011 г. до 10.09.2012 г. вкл., както и платен годишен отпуск от 13.09.2012 г. до 11.12.2012 г. вкл. или общо 1 г. 7 м. и 26 д.

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

Орган на съдебната власт	Районен съд гр.Каварна
Административен ръководител	Димитър Димитров
<p>Становище:</p> <p>Веселина Узунова-Панчева е постъпила в длъжност като съдия при Районен съд гр.Каварна на 01.03.2006 г.</p> <p>В периода от 01.07.1998 г. до 01.07.1999 г. същата е била съдебен кандидат при Окръжен съд гр.Добрич. От 02.07.2001 г. до 28.02.2006 г. е заемала длъжността съдия-изпълнител и е изпълнявала функциите на съдия по вписванията при Районен съд гр.Каварна.</p> <p>От встъпването си като съдия в Районен съд град Каварна съдия Узунова-Панчева разглежда предимно гражданско-правни спорове: брачни искове и др. искове по СК, облигационни искове, вещни и трудови спорове.</p> <p>В работата си като съдия Веселина Узунова-Панчева показва високо ниво на познания и на юридическа подготовка, което се проявява при задълбоченото предварително проучване на делата, способността ѝ да изяснява делото от фактическа страна, владенето на процеса и поведението ѝ в съдебна зала, високото качество на съдебните актове. Съдията проявява старание при насрочването и движението на делата, както и при изготвяне на съдебните актове, които са добре мотивирани и правно обосновани, умее да навлезе в юридическия казус, поради което в съдебните си актове дава компетентен отговор на възникналите правни спорове.</p> <p>Съдия Узунова-Панчева притежава високо чувство за отговорност, нравствени качества и морал, необходими за заеманата от нея длъжност. При изпълнение на служебните задължения се отличава с дисциплинираност, отговорност и критичност. Проявява се като добросъвестен и отговорен професионалист, стремящ се към самоусъвършенстване и професионализъм в работата си. Същата е ерудирана и интелигентна личност с разнообразни интереси, честен и почтен човек. Отстоява принципите си, като не допуска компромиси със съвестта си и разбиранията си за етичност и справедливост, както в личните, така и в служебните си взаимоотношения. Има коректно и етично отношение към гражданите и страните в съдебните производство. Отнася се с уважение към колегите си и съдебните служители и се ползва с добро име след тях. За периода на работа в Районен съд гр.Каварна на съдия Узунова-Панчева не са налагани дисциплинарни наказания. Спазва трудовата и служебната дисциплина.</p> <p>В обобщение на изложеното, цялостната оценка относно работата, трудовата и морална характеристика на съдия Веселина Михайлова Узунова-Панчева, следва да бъде определена като много добра.</p> <p style="text-align: center;">Подпис: (Димитър Димитров)</p>	

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

1. **Проверени дела:** гр.д.№ 271/2014 г. – Производството по делото е образувано на 10.05.2015 г. и е с правно основание чл.422 вр. чл.415 ал.1 и чл.124 ал.1 ГПК. С разпореждане от 10.05.2014 г. е изисквано за прилагане ч.гр.д.№ 129/2014 г. по описа на КРС. С разпореждане от 13.05.2014 г. на ищеца е указано да изпрати нередности по ИМ, изпратени с писмена молба от 28.05.2014 г. С разпореждане № 848 от 31.05.2014 г. е разпоредено препис от ИМ и приложенията към нея да бъдат изпратени на ответника. Отговор на ИМ е постъпил в съда на 07.07.2014 г., придружен с писмени доказателства, с искане да бъде конституирано трето-лице и с обратен иск, насочен срещу него. С определение № 399/09.07.2014 г. съдът е допуснал привлечането на трето лице, като е оставил без движение обратния иск против него до изпращане на нередностите от страна на ответника. С писмена молба от 22.07.2014 г. са изпратени нередностите по обратния иск. На същата дата съдът е постановил разпореждане по чл.131 ал.2 от ГПК по отношение на третото лице. С определение № 486 от 04.09.2014 г. съдът е приел писмените доказателства по делото и го е насрочил за 30.10.2014 г. В СЗ на тази дата съдът е дал ход на делото и е постановил изготвяне на ССЕ. Делото е отложено за 11.12.2014 г., като на тази дата в СЗ е изслушана ССЕ и делото е обявено за решаване. Съдебен акт по делото е постановен на 07.01.2015 г.
2. гр.д.№ 71/2013 г. – Производството по делото е образувано на 05.02.2013 г. и е с правно основание чл.150 СК. С разпореждане от 05.02.2013 г. е разпоредено препис от ИМ и доказателствата към нея да бъдат връчени на ответника. Последният е подал отговор на ИМ на 22.02.2013 г., с приложени доказателства към него. С разпореждане от 26.02.2013 г. съдът е насрочил разглеждането на делото за 14.03.2013 г., като е указал на страните да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото. На 13.03.2013 г. в съда е постъпил социален доклад по делото. В СЗ проведено на 14.03.2013 г. съдът е приел писмените доказателства по делото – тези, представени с ИМ и тези, представени с отговора на ИМ и отложил делото за 28.03.2013 г. за събиране на допълнителни доказателства. В СЗ на тази дата делото е обявено за решаване, като съдебен акт е постановен на 09.04.2013 г. Срещу решението е постъпила въззивна жалба и със съдебен акт от 08.07.2013 г. въззивният съд е потвърдил първоинстанционното решение.
3. гр.д.№ 6/2014 г. – ИМ е постъпила на 07.01.2014 г. и е с правно основание чл.422 ал.1 ГПК във връзка с чл.415 ал.1 и чл.410 ал.1 т.1 ГПК. С разпореждане от 08.01.2014 г. на ищеца е указано да внесе дължимата ДТ. С писмена молба от 23.01.2014 г. дължимата ДТ е внесена от ищеца и с разпореждане от 24.01.2014 г. е разпоредено препис от ИМ и приложенията към нея да бъдат връчени на ответника. Писмен отговор от ответника е получен на 27.02.2014 г., като към него са приложени писмени доказателства. С определение от 07.03.2014 г. съдът е насрочил разглеждането на делото за 24.04.2014 г. В СЗ на посочената дата са приети писмените доказателства по делото и е назначена ССЕ и делото е отложено за 19.06.2014 г. В проведеното на тази дата СЗ е изслушана ССЕ и делото е обявено за решаване. Съдът е постановил решение на 21.07.2014 г. Срещу решението е постъпила въззивна жалба, като въззивната инстанция със съдебен акт от 12.03.2015 г. е потвърдила първоинстанционното решение.
4. гр.д.№ 738/2013 г. – Производството по делото е образувано по иск за заплащане на обезщетение за ползване на товарен автомобил, като ИМ е постъпила на 01.11.2013 г. С разпореждане от 04.11.2013 г. съдът е указал на ищеца да посочи цена на исека и да залплати ДТ върху нея. С писмена молба от 22.11.2013 г. това е направено и с разпореждане от 25.11.2013 г. съдът е разпоредил препис от ИМ и приложенията към нея да се връчат на ответника. С определение от 06.01.2014 г. съдът е насрочил разглеждането на делото за 20.02.2014 г. С писмена молба от 24.01.2014 г. ответната страна е поискала възстановяване срока за подаване на отговор по чл.31 от ГПК. С разпореждане от 27.01.2014 г. съдът е насрочил разглеждането на молбата за възстановяване на срок за подаване на писмен отговор за 20.02.2014 г. В СЗ проведено на тази дата са определени съдът е отхвърлил молбата за възстановяване на срок за подаване на писмен отговор на искова молба по чл.131 ГПК. Срещу това определение на 25.02.2014 г. е постъпила частна жалба, като въззивният съд със съдебен акт от 19.05.2014 г. е обезсилвил определението от 20.02.2014 г., като е оставил без разглеждане молбата за възстановяване на срока по чл.131 ал.1 ГПК за подаване на отговор на исквата молба. В СЗ на 20.02.2014 г. проведено по общия ред са приети част от писмените доказателства по делото и са допуснати до изслушване гласни доказателства. Делото е отложено за 10.04.2014 г. С разпореждане от 06.03.2014 г. е допуснато по искане на страните изготвяне на ССЕ с конкретно постановени от съда задачи. В СЗ проведено на 10.04.2014 г. предвид липсата на делото в КРС /изпратено по частна жалба в ДОС/, последното е отложено за 02.10.2014 г. В СЗ проведено на тази дата която дата делото отново не е било налично в КРС /не е върнато от ДОС/, поради което е отложено за 02.10.2014 г. В СЗ проведено на тази дата е изслушана ССЕ и е допуснато изменение на исека. Последното СЗ по делото е проведено на 15.01.2015 г., като са изслушани свидетелите и делото е обявено за решаване. Решение е постановено на 17.02.2015 г. Срещу първоинстанционният съдебен акт е подадена въззивна жалба, като с решение от 12.06.2015 г. той е потвърден.
5. гр.д.№ 518/2012 г. – производството по делото е образувано на 15.10.2012 г. и е с правно основание чл.344 ал.1 т.1, 2 и 3 вр.чл.225 ал.1, чл.222 ал.1 и чл.224 ал.1 вр. чл.354 т.1 КТ. На атестирания съдия делото е преразпределено на 28.02.2013 г., след постановен отвод от първоначално определения докладчик. На 01.03.2013 г. е постановено разпореждане по чл.312 ГПК, като делото е насрочено за разглеждане на 22.03.2013 г. С писмено становище от 15.03.2013 г. ответната страна е оспорила проекта за доклад. В СЗ проведено на 22.03.2013 г. ход на делото не е даден, поради неизготвена ССЕ в срок. Делото е отложено за 11.04.2013 г. Поради нередовно призоваване на една от страните, ход на делото в това СЗ не е даден и то е отложено за 09.05.2013 г. В това СЗ отново ход на делото не е даден, поради предстояща неотложна операция на защитника /на ищеца/. Делото е насрочено за 05.06.2013 г. В това СЗ отново ход на делото не е даден, поради предстояща неотложна операция на защитника /на ищеца/. Делото е насрочено за 05.06.2013 г. В това СЗ е изслушана ССЕ, като тя не е приета от съда и е назначено друго вешо лице за изготвянето й. Делото е отложено за 12.09.2013 г. По молба на новоназначеното вешо лице, делото е отсрочено за 26.09.2013 г. В СЗ проведено на тази дата е изслушана ССЕ и делото е обявено за решаване. Съдебен акт по делото е постановен на 25.10.2013 г. На 08.11.2013 г. е постъпила писмена молба за изменение на постановеното решение в частта за разносните, като с определение от 04.12.2013 г. съдът е оставил тази молба без уважение. Срещу първоинстанционното решение е постъпила въззивна жалба, като въззивният съд с решение от 02.04.2014 г. е отменил изцяло решението на РС. При касационното обжалване е отменено въззивното решение на ДОС.
6. гр.д.№ 18/2014 г. – производството по делото е образувано на 16.01.2014 г. и е с правно основание чл.344 ал.1 т.1, 2 и 3 КТ, изпратено по подсъдието от РС – гр.Добрич. На 17.01.2014 г. е постановено разпореждане по чл.312 ГПК, като делото е насрочено за разглеждане от 24.01.2014 г. съдът е указал препис от писмения отговор да бъде връчен на ответника по исека. На 10.03.2014 г. в съда е постъпил писмен отговор на инцидентния установителен иск. С разпореждане от 11.03.2014 г. съдът е насрочил делото за 27.03.2014 г., допуснал е част от писмените доказателства по делото, като е допуснал събирането на гласни такива. С разпореждане от 20.03.2014 г. съдът е допуснал писмените доказателства на ответника, представени с отговора на ИМ. В СЗ проведено на 27.03.2014 г. съдът не е дал ход на делото, тъй като страните не са взели становище по делото, като е допуснал събирането на гласни такива. С разпореждане от 26.03.2014 г. Делото е отложено за 23.04.2014 г. В СЗ проведено на тази дата приел допуснатите писмени доказателства, изслушал е гласни такива и е обявил делото за решаване. Решение по делото е постановено на 12.05.2014 г. С решение от 17.06.2014 г. съдът се е произнесъл с допълнително решение по предявения инцидентен установителен иск за недействителност на трудовия договор. Срещу решението на първоинстанционният съд е постъпила въззивна жалба, като въззивният съд е потвърдил решението на РС.
7. гр.д.№ 93/2013 г. – Производството по делото е образувано на 14.02.2013 г./образувано е по повод върнато от ДОС за произнасяне по действително предявения осъдителен иск по гр.д.№ 58/2011 г. на КРС/. Първото по делото заседание е насрочено за 07.03.2013 г. В проведеното на тази дата СЗ съдът е приложил и приобщил писмените доказателства, приложени към гр.д.№ 58/2011 г. и делото е обявено за решаване. Решението по делото е постановено на 25.03.2013 г. Срещу него е постъпила въззивна жалба и с решение от 25.09.2013 г. въззивният съд е отменил решението на РС отчасти.
8. гр.д.№ 45/2008 г. – производството по делото е образувано на 26.02.2008 г. с предмет съдебна делба. С разпореждане от 04.03.2008 г. делото е насрочено за 24.04.2008 г. В СЗ проведено на тази дата ход на делото не е даден, поради нередовно призоваване на ищеца. Делото е отложено за 05.06.2008 г. В това СЗ съдът е приел част от писмените доказателства по делото, назначил е СТЕ и го е отложил за 25.09.2008 г. В това СЗ съдът е приел СТЕ, допуснал е допълнителна задача към нея и е допуснал изменение на исека. Делото е отложено за 20.11.2008 г. На тази дата е прието заключението на вешото лице по допълнително поставената задача и делото е отложено за 12.02.2009 г. В СЗ проведено на тази дата са приети писмени доказателства, това СЗ свидетелите са изслушани и делото е отложено за 14.05.2009 г. с оглед обсъждане възможността за постигане на спогодба между страните. представени от ищите, като делото е отложено за 14.05.2009 г. В СЗ проведено на тази дата са приети писмени доказателства, това СЗ свидетелите са изслушани и делото е отложено за 14.05.2009 г. с оглед обсъждане възможността за постигане на спогодба между страните. Делото отново е отложено за друга дата-03.09.2009 г. за обсъждане детайлите на спогодбата. На тази дата делото е отложено за 05.11.2009 г. отново за обсъждане на спогодба между страните. В СЗ на тази дата делото е обявено за решаване, като съдебен акт е постановен на 07.12.2009 г. Срещу това решение е постъпила въззивна жалба на 05.01.2010 г. и въззивният съд на 29.04.2010 г. е отменил отчасти решението на РС. Касационната инстанция с отменила изцяло решението на ДОС като е върнала делото за ново разглеждане от друг състав. В новото разглеждане на делото в ДОС, с решение от 13.07.2012 г. съдът е потвърдил решението на РС от 2009 г. След новото произнасяне на ВКС, делото е върнато в КРС в началото на м.март 2013 г. и е насрочено за втора фаза на съдебната делба за 28.03.2013 г. В това СЗ е допусната СТЕ, като тя е изслушана в СЗ, проведено на 09.05.2013 г. На тази дата делото е отложено, тъй като съдът не е приел СТЕ. С определение от 09.05.2013 г. съдът е приел заключението на СТЕ в частта, в която е установена неподелимостта на допуснатия до делба недвижним имот, а в частта на изготвяне на пазарна стойност на НИ, СТЕ не е приета. С това определение е назначено в ново вешо лице за изготвяне на съдебно-оценъчна експертиза. В СЗ проведено на 13.06.2013 г. е изслушано вешото лице по тази експертиза и делото е отложено за 16.07.2013 г. с оглед на факта, че страните са в процес на спогодба. В СЗ на тази дата между страните е постигната спогодба, която е одобрена от съда.

Посетени съдебни заседания : на 18.06.2015 г. и изслушано разглеждането на гр.дело №564/2014 г.

Събеседвания: на 18.06.2015 г.

Достоверна писмена информация: Статистически сведения за атестирания период, част от ЕФ; годишни отчетни доклади на РС – гр.Каварна, становище на Комисията за професионална етика при ДОС; официална статистика на ВСС за атестирания период; становище на Адм.ръководител-председател на КРС; проверени от ПАК 8 бр. граждански дела, избрани на случаен принцип.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии – граждански, административни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1 Първоинстанционни дела					
	граждански	ч.гражд.	търговски	ч.търг.	администр.	ч.адм.
	217	333				
	1.2 Въззивни дела					
	граждански			търговски		
	1.3 Касационни дела					
	граждански		търговски	администр.	ч.адм.	

Констатации:

2. Спазване на сроковете				
2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/			
към 28.04.2015 г.	до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
	15	10	6	15
Срокове за разглеждане на делото до постановяване на съдебния акт в заседание /открито или закрито/				
2.2	Дела през периода на атестиране			
	Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото
				брой
	година			28.04.2011 г. – 31.12.2011 г.

гр.д.	0	5	5	<p>Гр.д.№ 150/2004г. - делба. Делото е преразпределено от друг съдия-докладчик. Спряно с определение от 08.11.2004г. до решаване на гр.д.№163/2004г. Възобновено на 28.12.2010г. Спряно с определение от 22.03.2011г. до решаване на гр.д.№310/2009г. Възобновено на 21.08.2013г.</p> <p>Гр.д.№ 45/2008г. - делба. Обжалвано решение по първа фаза, изпратено в ДОС на 4.02.2010г., върнато в КРС на 01.03.2013г. прекратено по спогодба на 16.07.2013г.</p> <p>Гр.д.№ 49/2008г. - делба, обжалвано решение по първа фаза, върнато в КРС на 18.09.2013г. Във втора фаза на делбата делото е спирано, поради смърт на ответници. С отменен ход по същество на 27.01.2015г., поради несъставяне на проект за разделителен протокол.</p> <p>Гр.д.№ 137/2009г. – дело от адм. характер. Спряно на 11.02.2010г. до решаване на гр.д.№139/2009г., възобновено 2014г. Приключено на 26.06.2014г. с определение за прекратяване.</p> <p>Гр.д.№ 141/2010г. – други дела. Спряно на 06.07.2010г. до приключване на гр.д.№484/2010г. на ДОС, възобновено 2013г. Решено на 01.08.2014г.</p>
ч.гр.д	13	13	0	
ОБЩО за годината:	13	18	5	
година	01.01.2012 г. – 31.12.2012 г.			

гр.д.	2	0	5	<p>Гр.д.№ 150/2004г. - делба. Делото е преразпределено от друг съдия-докладчик. Спряно с определение от 08.11.2004г. до решаване на гр.д.№163/2004г. Възобновено на 28.12.2010г. Спряно с определение от 22.03.2011г. до решаване на гр.д.№310/2009г. Възобновено на 21.08.2013г.</p> <p>Гр.д.№ 45/2008г. - делба. Обжалвано решение по първа фаза, изпратено в ДОС на 04.02.2010г., върнато в КРС на 01.03.2013г., прекратено по спогодба на 16.07.2013г.</p> <p>Гр.д.№ 49/2008г. - делба, обжалвано решение по първа фаза, върнато в КРС на 18.09.2013г. Във втора фаза на делбата делото е спирано, поради смърт на ответници. С отменен ход по същество на 27.01.2015г., поради несъставяне на проект за разделителен протокол.</p> <p>Гр.д.№ 137/2009г. - дело от адм. характер. Спряно на 11.02.2010г. до решаване на гр.д.№139/2009г., възобновено 2014г. Приключено на 26.06.2014г. с определение за прекратяване.</p> <p>Гр.д.№ 141/2010г. - други дела. Спряно на 06.07.2010г. до приключване на гр.д.№484/2010г. на ДОС, възобновено 2013г. Решено на 01.08.2014г.</p>
ч.гр.д	9	9	0	
ОБЩО за годината:	11	9	5	
година	01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.			
гр.д.	121	71	5	<p>Гр.д.№ 150/2004г. - делба. Делото е преразпределено от друг съдия-докладчик. Спряно с определение от 08.11.2004г. до решаване на гр.д.№163/2004г. Възобновено на 28.12.2010г. Спряно с определение от 22.03.2011г. до решаване на гр.д.№310/2009г. Възобновено на 21.08.2013г.</p> <p>Гр.д.№ 49/2008г. - делба, обжалвано решение по първа фаза, върнато в КРС на 18.09.2013г.</p> <p>Гр.д.№ 137/2009г. - дело от адм. характер. Спряно на 11.02.2010г. до решаване на гр.д.№139/2009г., възобновено 2014г.</p> <p>Гр.д.№ 141/2010г. - други дела. Спряно на 06.07.2010г. до приключване на гр.д.№484/2010г. на ДОС, възобновено 2013г. Решено на 01.08.2014г.</p> <p>Гр.д.№ 604/2012г. - делба, с ВЧЖ в ДОС на 22.05.2013г. и с ВЧЖ в ДОС на 21.11.2013г., спирано, поради смърт на ответници, отлагано за събиране на писмени доказателства и конституиране на нови страни.</p>
ч.гр.д	164	164	0	

ОБЩО за годината:	285	235	5	
година	01.01.2014 г. – 31.12.2014 г.			
гр.д.	72	77	17	<p>Гр.д.№ 150/2004г. - делба. Делото е преразпределено от друг съдия-докладчик. Спряно с определение от 08.11.2004г. до решаване на гр.д.№163/2004г. Възобновено на 28.12.2010г. Спряно с определение от 22.03.2011г. до решаване на гр.д.№310/2009г. Възобновено на 21.08.2013г.</p> <p>Гр.д.№ 49/2008г. - делба, обжалвано решение по първа фаза, върнато в КРС на 18.09.2013г., насрочена втора фаза на делба.</p> <p>Гр.д.№ 604/2012г. - делба, с ВЧЖ в ДОС на 22.05.2013г. и с ВЧЖ в ДОС на 21.11.2013г., спирано, поради смърт на ответници, отлагано за събиране на писмени доказателства и конституиране на нови страни.</p> <p>Гр.д.№ 3/2013г. - делба, спряно с определение от 12.09.2013г. до решаване на гр.д.№595/2013г. на КРС. Възобновено на 03.11.2014г. Решено на 19.01.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 172/2013г. - жалба срещу административен акт. Делото е спирано поради смърт на заинтер.страна, отлагано, поради нередовно призоваване на заинтересовани страни. Решено на 11.03.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 318/2013г. - облигационен иск от и срещу търговец. Ответникът е юридическо лице с адрес Р. Латвия. Изпращани съдебни поръчки за връчване на книжа до Р. Латвия. Насрочено за 18.06.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 426/2013г. – вещни искове. Спряно с определение от 11.02.2014г. до решаване на АД № 62/2014г. на ДАС. Възобновено на 11.02.2015г. Насрочена за изслушване на допълнителни задачи към СТЕ.</p> <p>Гр.д.№ 431/2013г. – делба. Спряно с определение от 12.12.2013г. до решаване на Гр.д.№719/2013г. на КРС. Възобновено на 07.07.2014г. Насрочена втора фаза на делбата.</p> <p>Гр.д.№ 458/2013г. – делба. Спряно с определение от 27.05.2014г. до решаване на гр.д.№258/2014г. на КРС.</p> <p>Гр.д.№ 731/2013г. –вещни искове. Отлагано за събиране на писмени доказателства и изготвяне на експертизи и поради ползване на болничен от съдията-докладчик. Решено на 27.03.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 744/2013г. – Закон за управление на етажната собственост. Изпратено в ДОС с въззивна частна жалба на 07.11.2014г.</p>

					<p>Гр.д.№ 745/2013г. – Закон за управление на етажната собственост. Изпратено в ДОС с въззивна частна жалба на 07.11.2014г.</p> <p>Гр.д.№ 746/2013г. – Закон за управление на етажната собственост. Изпратено в ДОС с въззивна частна жалба на 07.11.2014г. Върнато на 17.04.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 753/2013г. – облигационни иски от и срещу търговци. Делото е отлагано за събиране на писмени доказателства, изготвяне на експертизи, конституиране на страни в процеса.</p> <p>Гр.д.№ 777/2013г. - облигационен иск. Спряно с определение от 05.12.2013г. до решаване на гр.д.№63/2012.г. Възобновено на 21.01.2014г. Решено на 12.01.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 844/2013г. - установителен иск. Отлагано за изготвяне на експертизи, разпит на свидетели, събиране на писмени доказателства. Решено на 24.01.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 849/2013г. - облигационен иск. Спряно с определение от 6.01.2014г. до решаване на гр.д.№62/2013г. и гр.д.№777/2013г. Възобновено на 23.03.2015г.</p>
ч.гр.д	103	102	0		
ОБЩО за годината:	175	179	17		
година	01.01.2015 г. – 28.04.2015 г.				

	гр.д.	22	28	15	<p>Гр.д.№ 150/2004г. - делба. Делото е преразпределено от друг съдия-докладчик през 2012г. Спряно с определение от 08.11.2004г. до решаване на гр.д.№163/2004г. Възобновено на 28.12.2010г. Спряно с определение от 22.03.2011г. до решаване на гр.д.№310/2009г. Възобновено на 21.08.2013г.С отменен ход по същество 23.03.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 49/2008г. - делба, обжалвано решение по първа фаза, върнато в КРС на 18.09.2013г.,насрочена втора фаза на делба.</p> <p>Гр.д.№ 604/2012г. - делба, с ВЧЖ в ДОС на 22.05.2013г. и с ВЧЖ в ДОС на 21.11.2013г., спирано, поради смърт на ответници, отлагано за събиране на писмени доказателства и конституиране на нови страни.</p> <p>Гр.д.№ 318/2013г. - облигационен иск от и срещу търговец. Ответникът е юридическо лице с адрес Р. Латвия. Изпращани съдебни поръчки за връчване на книжа до Р. Латвия. Насрочено за 18.06.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 426/2013г. – вещни искове. Спряно с определение от 11.02.2014г. до решаване на АД № 62/2014г. на ДАС. Възобновено на 11.02.2015г. Насрочена за изслушване на допълнителни задачи към СТЕ.</p> <p>Гр.д.№ 431/2013г. – делба. Спряно с определение от 12.12.2013г. до решаване на Гр.д.№719/2013г. на КРС. Възобновено на 07.07.2014г. Насрочена втора фаза на делбата.</p> <p>Гр.д.№ 458/2013г. – делба. Спряно с определение от 27.05.2014г. до решаване на гр.д.№258/2014г. на КРС.</p> <p>Гр.д.№ 744/2013г. – Закон за управление на етажната собственост. Изпратено в ДОС с въззивна частна жалба на 07.11.2014г.</p> <p>Гр.д.№ 745/2013г. – Закон за управление на етажната собственост. Изпратено в ДОС с въззивна частна жалба на 07.11.2014г.</p> <p>Гр.д.№ 746/2013г. – Закон за управление на етажната собственост. Изпратено в ДОС с въззивна частна жалба на 07.11.2014г. Върнато на 17.04.2015г.</p> <p>Гр.д.№ 753/2013г. –облигационни искове от и срещу търговци. Делото е отлагано за събиране на писмени доказателства, изготвяне на експертизи, конституиране на страни в процеса.</p>
--	-------	----	----	----	--

					Гр.д.№ 849/2013г. - облигационен иск. Спряно с определение от 06.01.2014г. до решаване на гр.д.№62/2013г. и гр.д.№777/2013г. Възобновено на 23.03.2015г. Гр.д.№ 7/2014г. - установителен иск. Спряно по общо съгласие на страните на 28.05.2014г. Възобновено на 02.12.2014г. Решено на 04.05.2015г. Гр.д.№ 42/2014г. - облигационен иск. Отлагано за разпит на свидетели, изготвяне на технически и графологични експертизи, привличане на трети лица. Решено на 12.05.2015г. Гр.д.№ 238/2014г. - охранително производство. Спирано поради смърт на заинтересовани страни, събиране на писмени доказателства.	
ч.гр.д	44	44	0			
ОБЩО за годината:	66	72	15			
ОБЩО за периода на атестация	550	513	47			
<p>Констатации: : Посоченият в таблицата брой 47 дела, чието разглеждане е продължило над една година съставлява 8,54% от общия брой на свършените от атестирания съдия през проверявания период 550 дела.</p> <p>При съпоставка на горната таблица с подробното Приложение №1 се установява, че действителният брой на несвършените в срок от една година дела е по-малък от отчетения в таблицата, като разликата е резултат на това, че някои дела /16 броя/, са отчетени като несвършени по няколко пъти в няколко години/така гр.д. № 150/2004 г. е посочено под № 1 в таблицата за 2011 г., 2012, 2013 и 2014 г.....и т.н./</p> <p>От справката с Приложение №1 се установява, че причините за несвършване на съответните дела в срок до една година от образуването им, са обективни – спиране на делата .</p> <p><i>*Приложение №1 съдържа информация за номерата на делата, които са останали несвършени след изтичане на 1 година от датата на образуване. /При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i></p>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/ Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	28.04.2011 г. – 31.12.2011 г.				
	гр.д.	5	1	4	0	0
	ч.гр.д	13	13	0	0	0
	ОБЩО за годината:	18	14	4	0	0
	година	01.01.2012 г. – 31.12.2012 г.				
	гр.д.	0	0	0	0	0
	ч.гр.д	9	9	0	0	0
	ОБЩО за годината:	9	9	0	0	0
	година	01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.				
	гр.д.	71	68	3	0	0
	ч.гр.д	164	164	0	0	0
	ОБЩО за годината:	235	232	3	0	0
	година	01.01.2014 г. – 31.12.2014 г.				
	гр.д.	77	71	6	0	0

ч.гр.д	102	102	0	0	0
ОБЩО за годината:	179	173	6	0	0
година	01.01.2015 г. – 28.04.2015 г.				
гр.д.	28	22	6	0	0
ч.гр.д	44	44	0	0	0
ОБЩО за годината:	72	66	6	0	0
ОБЩО за периода на атестация	513	494	19	0	0

Констатации: Съпоставен с броя на общо решенията за проверявания период дела, броят на тези, по които съдебният акт е изготвен извън месечния срок не е голям – 3,70 %.
/ При забава на съдебния акт с повече от 3 месеца, се посочва причината /

3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това										
Година/ Вид	Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	Изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
година	28.04.2011 г. – 31.12.2011 г.									
гр.д.	5	2011	5	4	5	4	0	2	0	0
ч.гр.д	13	2011	13	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	18	2011	18	4	5	4	0	2	0	0
година	01.01.2012 г. – 31.12.2012 г.									
гр.д.	0	2012	0	0	2	0	1	1	0	0
ч.гр.д	9	2012	8	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	9	2012	8	0	2	0	1	1	0	0
година	01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.									
гр.д.	71	2013	62	16	6	2	0	0	0	0
ч.гр.д	164	2013	126	2	1	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	235	2013	188	18	7	2	0	0	0	0
година	01.01.2014 г. – 31.12.2014 г.									
гр.д.	77	2014	64	23	2	6	3	1	0	0
ч.гр.д	102	2014	66	0	1	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	179	2014	130	23	3	6	3	1	0	0
година	01.01.2015 г. – 28.04.2015 г.									
гр.д.	28	2015	25	6	6	0	1	1	0	0
ч.гр.д	44	2015	24	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за годината:	72	2015	49	6	6	0	1	1	0	0
ОБЩО за периода на атестация	513		393	51	23	12	5	5	0	0

Констатации: Да се приложат котия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини: Към атестационния формуляр са приложени копия от всички отменени крайни съдебни актове. Към атестационния формуляр са приложени справки, съдържащи информация за отменените и изменените крайни актове и причините за това.

4. Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV

Застъпникът етм на 16.12.2015г.

Част IV-б
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии - наказателни

1	Брой и вид на преписките и делата					
	1.1	Първоинстанционни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД	
		1	1	4		
	1.2	Въззивни дела				
		НДОХ	НДЧХ	ВНЧД	ВНАХД	чл.78а от НК
	1.3	Касационни дела				
		НДОХ		АНД		

Констатации:

2.	Спазване на сроковете					
	2.1	Брой висящи дела /от датата на образуване/				
		до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година	
		0	0	0	0	
	2.2	Дела през периода на атестиране				
		Година/ Вид	постъпили	свършени	останали несвършени след изтичане на една година от датата на образуване на делото	
					брой	причина за неприключване/спиране на делото - констатации
		година	28.04.2011 г. – 31.12.2011 г.			
		ндчх				
		нохд				
		нахд				
		нохд по чл.78а от НК				
		нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
		чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223Н ПК)				
		чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК				
		чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
		чнд-определения по чл.243 НПК				
		чнд-други				
		ОБЩО за годината:	0	0	0	0
		година	01.01.2012 г. – 31.12.2012 г.			
	ндчх					

нохд				
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223Н ПК)				
чнд- разрешения/одо брения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК				
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
ОБЩО за годината:	0	0	0	0
година	01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.			
ндчх				
нохд	1	1		
нахд				
нохд по чл.78а от НК				
нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)				
чнд- разпити пред съдия (чл.222,чл.223Н ПК)	3	3		
чнд- разрешения/одо брения по чл.164 от НПК				
чнд- мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК	1	1		
чнд- определения по чл.243 НПК				
чнд- други				
ОБЩО за годината:	5	5	0	0
година	01.01.2014 г. – 31.12.2014 г.			
ндчх				
нохд				
нахд				
нохд по чл.78а от НК				

	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)					
	чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК					
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК					
	чнд-определения по чл.243 НПК					
	чнд-други					
	ОБЩО за годината:	0	0	0	0	
	година	01.01.2015 г. – 28.04.2015 г.				
	ндчх	1	1			
	нохд					
	нахд					
	нохд по чл.78а от НК					
	нохд - съкрат. съдебно следствие (гл.27 НПК)					
	чнд-разпити пред съдия (чл.222,чл.223НПК)					
	чнд-разрешения/одобрения по чл.164 от НПК					
	чнд-мерки за неоткл. По чл.64 и чл.65 НПК					
	чнд-определения по чл.243 НПК					
	чнд-други					
	ОБЩО за годината:	1	1	0	0	
	ОБЩО за периода на атестация	6	6	0	0	
Констатации:						
<i>/При дела с продължителност над 1 год. да се опишат причините за отлагане на делото; при дела с продължителност под една година да се посочи само броят /</i>						
2.3	Срокове за изготвяне на съдебните актове / от обявяването за решаване до изготвянето на съдебния акт /					
	Година/Вид	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година	свършени в срок над 1 година
	година	28.04.2011 г. – 31.12.2011 г.				
	ндчх					

чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд-определени я по чл.243 НПК										
чнд-други										
ОБЩО за годината:	0	2011	0	0	0	0	0	0	0	0
година	01.01.2012 г. – 31.12.2012 г.									
ндчх										
нохд										
нохд - споразумения (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд-определени я по чл.243 НПК										
чнд-други										
ОБЩО за годината:	0	2012	0	0	0	0	0	0	0	0
година	01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.									
ндчх										
нохд										
нохд - споразумения (гл.29)		1	2013	0						
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд-мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК		1	2013	1	1	1				
чнд-определени я по чл.243 НПК										
чнд-други		4	2013	0						
ОБЩО за годината:	5	2013	1	1	1	0	0	0	0	0
година	01.01.2014 г. – 31.12.2014 г.									

ндчх										
нохд										
нохд - споразумен ия (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определени я по чл.243 НПК										
чнд- други										
ОБЩО за годината:	0	2014	0	0	0	0	0	0	0	0
година	01.01.2015 г. – 28.04.2015 г.									
ндчх	1	2015	1	0						
нохд										
нохд - споразумен ия (гл.29)										
нохд - съкрат. съдебно действие (гл.27 НПК)										
нахд										
чл.78а от НК										
чнд- мерки за неоткл. по чл.64 и чл.65 НПК										
чнд- определени я по чл.243 НПК										
чнд- други										
ОБЩО за годината:	1	2015	1	0	0	0	0	0	0	0
ОБЩО за периода на атестация	6		2	1	1	0	0	0	0	0

Констатации:

/ Да се приложат копия на всички отменени актове, като се посочат конкретните причини /

4.	Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV ✓ Затоващата егм 49 16.12.2015г.
5.	Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

	<p>Констатации: Отменените и изменени съдебни актове през периода на атестиране са както следва: през 2011 г. – гр.д.№ 200/2007 г., гр.д.№ 26/2007 г., гр.д.№ 128/2009 г., гр.д.№ 66/2008 г.; през 2012 г. – гр.д.№ 87/2009 г.; през 2013 г. – гр.д.№ 167/2013 г., гр.д.№ 93/2013 г.; през 2014 г. – гр.д.№ 304/2013 г., гр.д.№ 306/2013 г., гр.д.№ 41/2013 г., гр.д.№ 59/2013 г., гр.д.№ 42/2013 г., гр.д.№ 175/2013 г., гр.д.№ 169/2013 г., гр.д.№ 131/2013 г., гр.д.№ 452/2013 г. и през 2015 г. – гр.д.№ 792/2013 г.</p> <p>2011 г. - гр.д.№ 200/2007 г.- решението е отменено ,поради допуснати процесуални нарушения;</p> <p>гр.д.№ 66/2008 г.- решението на ДОС,с което е потвърдено първоинстанционното решение е отменено като неправилно и постановено в нарушение на материалния закон;</p> <p>гр.д.№ 26/2007 г.- поради неправилно приложение на материалния закон,решението е отменено от въззивният съд и искът е уважен ;</p> <p>гр.д.№ 206/2008 г. –решението е обезсилено,поради недопустимост на иска и производството е прекратено;</p> <p>през 2012 г. – гр.д.№ 87/2009 г.- отменено като незаконосъобразно,поради неправилно приложение на материалния закон;</p> <p>през 2013 г. – гр.д.№ 167/2013 г.-поради неправилно приложение на материалния закон,частично отменено и частично потвърдено;</p> <p>гр.д.№ 93/2013 г.- поради неправилно приложение на материалния закон,частично отменено и частично потвърдено;</p> <p>през 2014 г. – гр.д.№ 304/2013 г.-отчасти отменено,като неправилно,отчасти потвърдено;</p> <p>гр.д.№ 306/2013 г.- отменено като незаконосъобразно,поради неправилно приложение на материалния закон;</p> <p>гр.д.№ 41/2013 г.- отменено като незаконосъобразно,поради неправилно приложение на материалния закон;</p> <p>гр.д.№ 59/2013 г.- отменено като незаконосъобразно,поради неправилно приложение на материалния закон;</p> <p>гр.д.№ 42/2013 г.-поради допуснати процесуални нарушения,отменено и върнато за допълване на решението;</p> <p>гр.д.№ 175/2013 г.-отчасти отменено,поради неправилно приложение на материалния закон,отчасти потвърдено;</p> <p>гр.д.№ 169/2013 г.-постановеното допълнително решение е обезсилено,като процесуално недопустимо;</p> <p>гр.д.№ 131/2013 г.-частично потвърдено,частично обезсиленопоради допуснато процесуално нарушение и произнасяне при липсата на право на иск;</p> <p>гр.д.№ 452/2013 г.-частично потвърдено,частно отменено поради неправилно приложение на материалния закон</p> <p>и през 2015 г. – гр.д.№ 792/2013 г.-обезсилено,поради допуснати процесуални нарушения.</p> <p>Констатациите и заключенията на комисията относно изменените и отменените/обезсилени актове са основани на статистическия формуляр, приложените към него две справки за отменените/обезсилените и изменени актове и причините за това, както и от служебната проверка с въззивните граждански дела в ДОС.</p> <p><i>/Всички отменени актове да се опишат с посочване на основанието за отмяна. Същото да се направи и за изменените актове/</i></p>
6.	<p>Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет</p> <p>Констатации: Работата на РС – гр.Каварна е проверявана през 2014 г. от ИВСС за период от две години – 2012 г. и 2013 г. /граждански и наказателни дела/. В резултат на проверката са изготвени Акт по Заповед № ПП-01-77/19.05.2014 г. и Заповед № ПП № 01-66/13.05.2014 г. Конкретни забележки относно работата на атестирания съдия в актовете от проверките не са направени.</p>
7 (а)	<p>Поощрения през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации: Съдия Узунова не е поощрявана по реда на ЗСВ през периода на атестиране.</p>
7 (б)	<p>Наказания през периода, за който се извършва атестирането</p> <p>Констатации: Атестираният съдия не е наказван през периода на атестиране.</p>
8.	<p>Спазване правилата за професионална етика</p>

	<p><i>Констатации:</i> Спазва правилата на професионалната етика, видно от приложената оценка на комисията.</p>
--	---

9.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии от същия орган на съдебната власт
----	---

	Брой постъпили дела	Брой дела за разглеждане	Брой свършени дела	Отработени човеко месеци	Утвърдена щатна численост	Заета щатна численост
28.04.2011 г. – 31.12.2011 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	824	1040 – 41,60	831 – 33,24	25	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	21	31 – 31,00	26 – 26,00	1		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			РС Балчик - 25,35	Забележка: Данните на РС Балчик са за цялата 2011 г.		

01.01.2012 г. – 31.12.2012 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	996	1189 – 27,02	871 – 19,80	44	6	6
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	11	14 – 3,5	9 – 2,25	4		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			РС Балчик - 19,20			

01.01.2013 г. – 31.12.2013 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	1142	1460 – 30,42	1302 – 27,13	48	4	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	290	585 – 48,75	218 – 18,17	12		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			РС Балчик - 18,92			

01.01.2014 г. – 31.12.2014 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	811	969 – 20,62	846 – 18,00	47	4	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестирания магистрат	75	230 – 20,91	161 – 14,64	11		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			РС Балчик - 17,89			

01.01.2015 г. – 28.04.2014 г.						
Натовареност на органа на съдебната власт	272	395 – 24,69	273 – 17,06	16	4	4
Натовареност на отделението						
Натовареност на атестиращия магистрат	66	119 – 29,75	71 – 17,75	4		
Натовареност на равни по степен органи на съдебната власт			РС Балчик - 24,37	Забележка: Данните на РС Балчик са за първо шестмесечие на 2015 г.		

Забележка: По посочените параметри - постъпили, общо за разглеждане и свършени дела са включени общ брой граждански и наказателни дела.

Констатации: Въпреки известните незначителни разлики в отделните години, предвид случайното разпределение на делата, като цяло в проверявания период средната натовареност на атестиращия съдия е равна на тази на останалите съдии в районния съд.

10.	<p>Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата</p> <p><i>Констатации:</i> От извършените проверки се установява, че съдия Веселина Узунова познава и спазва изискванията по образуването, движението и администрирането на делата. В голямата си част делата през проверявания период са разгледани и приключили в законоустановените срокове. Броят на гражданските дела, несвършени в срок от една година от образуването им, не е голям. Основните причини за несвършените над 1 година от образуването им граждански дела, са обжалване на решенията по допускане на делбата, невнасяне в срок на депозит за изготвяне на експертиза, спиране на делата, нередовности на исковата молба, събиране на доказателства-назначаване на експертизи, разпит на свидетели и др., даване възможност на страните за постигане на извънсъдебна спогодба.</p>
-----	---

11.	<p>Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството;</p> <p><i>Констатации:</i> Съдията притежава много добри умения за установяване и систематизиране на релевантните факти и правилна преценка за тяхното значение за спора</p>
-----	---

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

Констатации	
<p>Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – <i>Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания</i></p>	<p>Спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Разпределя и организира работата си много добре.</p>
<p>Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – <i>Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.</i></p>	<p>Притежава високо ниво на познания в областта на процесуалното право. Владее процедурата и страните, произнася се с подходящи и мотивирани определения в процеса на разглеждане на делото. Протоколите са добре структурирани, отразяват вярно и пълно изявленията на страните и постановените от съда определения.</p>

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	18	Отличава се с добро познаване на материалното и процесуално гражданско право, както и на задължителната съдебна практика, за чието прилагане в работата си съблюдава стриктно. Показател за високото качество на работа и добрите резултати е съотношението на броя на потвърдените и броя на изцяло отменените и изменени съдебни актове.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Притежава добри умения за преценяване на правнорелевантните факти, техния анализ и въз основа на това да формира обосновани фактически и правни изводи с постановяване на законосъобразни решения по разглежданите спорове.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	В проверявания период съдията е разглеждал различни като фактическа и правна сложност дела. Натовареността на съдията е около средната за съдиите, разглеждащи граждански дела в КРС, както и в другите равни по степен съдилища. Доколкото е налице забавяне разглеждането на някои дела над една година от образуването им, причините за забавянето са обективни. Съдебните актове са постановени в месечен срок; като изключенията, възлизащи на 3,79 % от общо постановените актове, могат да бъдат намалени.
4	Експедитивност и дисциплинираност	18	В атестационния период няма извършвана проверка на Инспектората към ВСС. От представеното становище на Комисията по професионална етика се установява стриктно спазване на етичните правила, високо чувство за отговорност и дисциплинираност. На съдията не са налагани наказания, няма поощрения по смисъла на чл.302-303 от ЗСВ.

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

A. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Спазва графика за провеждане на съдебните заседания. Няма данни за отлагане на дела по вина на съдията.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	9	Притежава много добра подготовка и умения за водене на съдебното заседание. Съставените протоколи са съобразени с изискванията на ГПК. Показва високо ниво на познаване на процесуалното право.

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	92	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Съдия Узунова има дългогодишен съдийски стаж. Помощната атестационна комисия познава работата му от инстанционни проверки на постановените от него съдебни актове. В хода на атестацията се запозна и с други актове, изготвени от атестирания съдия.

За атестирания период, съдия Узунова е разглеждала преимуществено граждански дела. В работата си се отличава с отговорност и добросъвестност. Постановените от нея съдебни актове са мотивирани.

Атестираният съдия спазва привилата, произтичащи от основните принципи на Кодекса за етично поведение на българските магистрати.

Участва в семинари за подобряване на професионалната си квалификация и умения, с което показва желание за развитие.

Помощната атестационна комисия счита, че през периода на настоящата проверка съдия Веселина Узунова е изпълнявала качествено служебните си задължения и оглед изложената оценка на професионалните и личностни качества предлага да бъде дадена положителна атестация, със степен „много добра“.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Андрей Гаспаров.....
 (име и фамилия) (подпис)

2. Талина Жечева.....
 (име и фамилия) (подпис)

3. Видела Веселу.....
 (име и фамилия) (подпис)

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95 точки	Много добро изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестираните:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Веселина Михайлова Узунова - Панчева – съдия в Районен съд гр. Каварна, комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че оценката следва да се увеличи с 2 (две) точки в ч. VIII, т. 4 „Експедитивност и дисциплинираност“, тъй като при извършените проверки от ИВСС не са констатирани пропуски или нарушения в работата на атестираната. Увеличава оценката с още 1 (една) точка в ч. IX, т. 2 „Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол“, поради липса на основания за намаляване на оценката по показателите предвидени в чл. 3б от Методиката за атестиране.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 95 (деветдесет и пет) точки на Веселина Михайлова Узунова - Панчева – съдия в Районен съд гр. Каварна.

Единият формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №11/15.03.2016 г., т. С-4.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО:

МИЛКА ИТОВА

Единият формуляр ми бе връчен на:

21.03.2016 г.
(дата)
Веселина Узунова
(име - и - фамилия)



(подпис)

ДЕКЛАРАЦИЯ

към Единен формуляр за атестиране

на

ВЕСЕЛИНА МИХАЙЛОВА УЗУНОВА - ПАНЧЕВА –
СЪДИЯ В РАЙОНЕН СЪД ГР.КАВАРНА

Във връзка с чл.68 ал.5 от Методика за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител,

ДЕКЛАРИРАМ:

Запозната съм с данните в част IV на Единния формуляр за атестиране и обобщения доклад на помощната атестационна комисия и нямам възражения.

Дата: 16.02.2016 г.

Подпис:

(Веселина Узунова-Панчева)

С Т А Н О В И Щ Е

от

Комисията по професионална етика към Добричкия окръжен съд по повод атестиране на Веселина Михайлова Узунова – Панчева – съдия в Районен съд - Каварна.

Веселина Михайлова Узунова – Панчева има стаж в съдебната система петнадесет години, започнал през м. юли 2001 г., през които е работила в периода 02.07.2001 г. – 28.02.2006 г. като съдия – изпълнител и съдия по вписванията в Районен съд – Каварна, и като районен съдия в Районен съд – Каварна от 01.03.2006 г. до настоящия момент.

Веселина Михайлова Узунова – Панчева разглежда граждански дела, като постоянно обогатява своя професионален опит чрез разглежданите от него различни по характер дела, участие в семинари, постоянно и задълбочено изучаване на изменящото се законодателство в областта на гражданското правораздаване.

Поведението ѝ е изцяло съобразено с основните принципи, утвърдени в Кодекса за етично поведение на българските магистрати. Съдия Узунова – Панчева се проявява като възпитан, коректен и толерантен човек. Ползва се сред колегиума и обществото с авторитета на опитен и компетентен съдия, етичен и деликатен колега. Притежава нужната толерантност, такт и компетентност – качества, спечелели уважението и доверието на обществеността, на колегите ѝ и на служителите на съда.

Притежава уменията задълбочено и всеобхватно да проучва проблемите, което наред с останалите качества я правят желан член на всеки екип, независимо от темата, определена за работата ѝ.

Възпитаното, деликатно и коректно поведение на съдия Узунова – Панчева, съпричастността ѝ към проблемите на колегите и служителите предопределя нейните способности както за работа в екип, така и за ръководство за екипа.

В публичните заседания се проявява нейната компетентност, детайлно познаване на фактическата и правна обстановка по делата, липса на дискриминационно разграничаване на участниците в процеса, толерантност към страните в рамките на закона и етичния кодекс.

Постановените от нея съдебни актове се отличават със задълбочено проучване, обоснованост и мотивираност. С това си поведение съдия

Узунова – Панчева постоянно утвърждава авторитета на съдебната власт и Каварненския районен съд.

Не са постъпвали устни или писмени оплаквания срещу нея, което е в съответствие с утвърдения ѝ авторитет на човек и съдия.

ЧЛЕНОВЕ:

Георги Павлов

Калина Димитрова

Галина Жечева: