



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. София 1000, ул. „Георг Вашингтон“ № 17, тел./факс: 02 905 75 03

ВЪВЕДЕНИЕ
СЪДЕБЕН
ИНСПЕКТОРАТ КЪМ
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ВСС-4364 30.03.2017

Изм. № А-01-324
Дата: 30.03.2017 г.
 За доклад в комисия
 За доклад с предложение
 По компетентност
 За изпълнение
 За сведение
 Друго: 31.03.17

ДО
Г-Н ДИМИТЪР ТОНЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА
ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

На Ваш изх./№ ВСС-4364/29.03.2017 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ТОНЧЕВ,

Във връзка с Ваше писмо изх. № ВСС-4364 от 29.03.2017 г. за предоставяне на подробна справка за всички проверки, свързани с Ясенка Димитрова Шигарминова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, по повод постъпило предложение за избран член на ВСС от квотата на прокурорите, Ви информираме за следното:

1. Дейността на прокурор Ясенка Шигарминова е проверявана по време на извършената комплексна планова проверка в АП Пловдив, приключили с:
 - Акт за резултати от извършена комплексна планова проверка на АП Пловдив, възложена със Заповед № ПП-01-80/29.09.2012 г. на главния инспектор на ИВСС, изпратен на представляващия ВСС с писмо изх. № ПП-01-80/19.11.2012 г. по описа на ИВСС;
2. Срещу прокурор Ясенка Шигарминова не са постъпвали сигнали по раздел I „б“ от глава девета на ЗСВ.
3. Проверка по раздел I „а“ от глава девета на ЗСВ не е извършвана, тъй като към настоящия момент прокурор Ясенка Шигарминова не е подала декларация за имущество и интереси.
4. В ИВСС не са постъпвали основателни сигнали срещу прокурор Ясенка Шигарминова.

ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР:

/ТЕОДОРА ТОЧКОВА/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 38
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 11 август 2014 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

47. ПРОВЕЖДА периодично атестиране, на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, на **Ясенка Димитрова Шигарминова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

47.1. ПРИЕМА, на основание чл. 206 от ЗСВ, комплексна оценка от атестирането „МНОГО ДОБРА“ на **Ясенка Димитрова Шигарминова** - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС:/п/ Христо Иванов

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

ик/

ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИЯ, ПРОКУРОР И СЛЕДОВАТЕЛ, АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ И ЗАМЕСТИНИК НА АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Част I
Кадрова справка

| | |
|----------------------|------------|
| Регистрационен номер | Дата |
| 11-03-4311 | 08-05-2014 |

2013 г.

| | |
|--|---|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия) | ЯСЕНКА ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Диплома за висше образование по специалността „Право“ №.... и дата, на която е издадена и от кой университет | Диплома № / 26.04.1978 г., издадена от СУ „Климент Охридски“ |
| Удостоверение за правоспособност № и дата | № 13.07.1979 г. |
| Орган на съдебната власт | Апелативна прокуратура гр.Пловдив |
| Длъжност (включително адм. длъжност по чл. 172 от ЗСВ): | Прокурор |
| Юридически стаж към: | Общ юридически стаж към 28.01.2014 г.: 34г. 08м. 27д. |
| - в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането ѝ в съответния орган на съдебната власт) | 04.07.1978 г.- 04.07.1979 г. – Стажант съдия в ПОС 11.02.1980 г.- 30.07.1982 г. – Районен прокурор в РП Ивайловград 30.07.1982 г.- 21.11.1983 г. – Районен прокурор в РП Карлово 28.06.1993 г.- 02.05.1999 г. – Прокурор в ОП Пловдив 03.05.1999 г.- 31.10.1999 г. – Зам. Окръжен прокурор в ОП Пловдив 01.11.1999 г.- към 28.01.2014 г. – Прокурор в ОП Пловдив |
| - извън органите на съдебната власт | 12.09.1979 г.- 02.01.1980 г.- Юрисконсулт в МЗ «Руен» гр. Асеновград 01.06.1984 г.- 27.01.1986 г.- Юрисконсулт в Корпорация «Биотехника» гр. Пловдив 27.01.1986 г.- 30.06.1986 г.- Юрисконсулт в «Биотехпроект» гр. Пловдив 01.07.1992 г.- 30.06.1993 г.- Адвокат в Адвокатска колегия гр. Пловдив |
| Допълнителни квалификации и специализации | Член на националната прокурорска мрежа. Участие в обучителни мероприятия: 2003 г. „ Основи на европейското право” организатор Център за обучение на магистрати и Американска агенция за международно развитие 2004 г. „ Съдебно и полицейско сътрудничество по наказателни и граждански дела” организатор НИП и Американска агенция за международно развитие |

| | |
|--|--|
| | <p>2006 г. „ Реформа на наказателното производство” организатор МП</p> <p>„ Практическо приложение на новия НПК” организатор МП</p> <p>„ Регистърни производства” организатор НИП</p> <p>2007 г. „ Укрепване на българското правосъдие” организатор ВКП и НИП</p> <p>„ Укрепване на българското правосъдие и междуинституционалното сътрудничество между Прокуратурата и други органи” организатор ВКП по програма ФАР</p> <p>„ Защита на финансовите интереси на ЕС. Борба с корупцията по високите етажи” организатор ПРБ по програма ФАР</p> <p>2009 г. „Укрепване на антикорупционния капацитет на Прокуратурата на РБ” организатор ВКП и Асоциация „Прозрачност без граници”</p> <p>„ Ефективно противодействие на корупцията в България. Етични стандарти в работата на магистратите” организатор ПРБ</p> <p>IT card- „MS Office basic pack”</p> <p>2010 г. „Развитие на човешките ресурси в областта на международно правно сътрудничество” организатор ВКП и МФ</p> <p>2011 г. Обучени на прокурори от Националната прокурорска мрежа, организатор ВКП</p> |
| Придобиване статут на несменяемост (дата, решение, по закон) | Придобит по силата на чл. 129 от ЗСВ (обн. на 22.07.1994, изм. на 30.06.2002 г. отм. на 07.08.2007 г.) |
| Повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение (последен ранг- решение на ВСС) | „Завеждащ отдел във ВКП и ВАП”- Решение на ВСС по протокол № 23 от 04.07.2007г. |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | Протокол на ВСС № 49 / 03.12.2009 г. - комплексна оценка от атестацията „Много добра”. |
| Период на атестацията: | 28.01.2010 г. - 28.01.2014 г. |

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР :

ИВАН ДАСКАЛОВ



Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|-----------------------------|---|
| Орган на съдебната власт | АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА-ГР.ПЛОВДИВ |
| Административен ръководител | ИВАН ГЕОРГИЕВ ДАСКАЛОВ АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР – ГР. ПЛОВДИВ |

Становище:

Ясенка Шигарминова е родена на _____ год. в _____
 Към 28.01.2014 год. има общ юридически стаж по смисъла на чл. 164 от ЗСВ - 34 години 08 месеца и 27 дни. Прослужени в системата на прокуратурата – 24 години, 4 месеца и 11 дни, където е заемала е последователно следните длъжности: от 11.02.1980 год. до 30.07.1982 год. – Районен прокурор в РП-гр. Ивайловград, от 30.07.1982 год. до 21.11.1983 год. – Районен прокурор в Районна прокуратура- гр. Карлово, от 28.06.1993 год. до 02.05.1999 год. – прокурор в ОП-гр.Пловдив, от 03.05.1999 год. до 31.10.1999 год. Зам. Окръжен прокурор в ОП-гр. Пловдив, от 01.11.1999 год. и до настоящия момент прокурор в АП-гр. Пловдив.

С Решение на ВСС по Протокол № 23/04.07.2007 год. е повишена в ранг на „Завеждащ отдел във ВКП и ВАП“.

Прокурор Шигарминова притежава задълбочена теоретична подготовка, която намира отражение в постановените прокурорски актове, които са много добре мотивирани и юридически издържани. Отговорна е при изпълнение на служебните си задължения. Притежава задълбочени знания в областта на наказателното, гражданското, административното право и процес.

Спазва правилата за професионална етика. Не е допускала дисциплинарни нарушения, както и такива на Етичния кодекс.

Прокурор Шигарминова умее да работи в колектив и е уважавана от колегите си. Поддържа много добри взаимоотношения със съдии и прокурори. Притежава необходимата способност за точно и правилно прилагане на процесуалните закони.

Предвид високия професионализъм, на прокурор Шигарминова са възложени функциите по ръководство и контрол на „Административно-съдебен надзор“ в Апелативен съдебен район Пловдив и е определена за Завеждащ отдел „Международно-правно сътрудничество“. Участва във Вътрешната специализирана мрежа за противодействие на престъпленията извършени от непълнолетни и посегателства срещу малолетни и непълнолетни, както и в Национална мрежа от прокурори за международно правно сътрудничество.

АПЕЛАТИВЕН ПРОКУРОР:

ИВАН ДАСКАЛОВ



Част III

Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

Проверени дела:

- **преписки, по които постановленията касаят произнасяне по постановления, с които са потвърдени откази за образуване на ДП:**
пр.№ 89/2004г., пр.№ 1191/2006г., пр.№ 425/2010г., пр.№ 3991/2010г., пр.№ 2646/2010г., пр.№ 3268/2011г., пр.№ 1519/2011г., пр.№ 475/2011г., пр.№ 120/2012г., пр.№ 2709/2013г., пр.№ 3183/2013г., пр. № 4264/2013г., пр. № 4677/2013г., пр. № 4229/2013г., пр. № 4301/2013г.,
- **преписки, по които е осъществен контрол на постановления за прекратяване на ДП:**
пр. № 3877/2009г., пр. № 3710/2012г., пр.№ 1704/2013г., пр. № 4233/2013г., пр. № 1790/2013г.
- **преписки, по които е осъществено инстанционно произнасяне в рамките на ДП:**
пр.№ 2614/2012г., пр. № 999/2013г.
- **преписки, касаещи касационни протести по НОХД:**
вх.№ 3220/10г., вх. № 3334/11г.
- **преписки, касаещи касационно обжалване на граждански дела:**
пр. № 3287/2012г., пр. № 2518/2012г.
- **преписки по АНХД:**
пр.№ 991/2011г., пр.№ 1087/2011г., пр.№ 874/2011г., пр. № 4517/2012г., пр. № 3623/2012г., пр.№ 1538/2012г.
- **преписка във връзка с чл. 69а ЗМВР:**
пр. № 3593/2012 г.

От горепосочените преписки 10 бр. са проверени от ВКП или ВАП: пр.№ 89/2004г., пр.№ 1191/2006г., пр. № 3593/2012 г., пр.№ 120/2012г., пр.№ 2709/2013г., пр.№ 3183/2013г., пр.№ 1704/2013г., пр.№ 991/2011г., пр.№ 1538/2012г. пр.№ 3268/2011г.

Посетени съдебни заседания:

Няма.

Събеседвания:

Не са проведени.

Двама от членовете на Помощната атестационна комисия (В. Коматичев и М.Филипова) имат непосредствени впечатления от работата на прокурор Шигарминова във връзка с обжалвани нейни актове пред ВКП.

Достоверна писмена информация:

Доклади за дейността на прокуратурата и разследващите органи на АП Пловдив за 2010 г., за 2011 г., за 2012 г., за 2013 г., публикувани на вътрешния информационен сайт на ПРБ.

Становище на административния ръководител на АП Пловдив, както и допълнително изискана и предоставена информация.

Становище от Комисията по професионална етика при АП Пловдив.

Част IV-а
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
Б. Прокурори
ЗА ПЕРИОДА ОТ 28.01.2010 год. ДО 28.01.2014 год.

| 1 Брой и вид на преписките и делата | | | | | | | | | | | |
|---|--------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|--|---|---|--|-------------------|---------------------------------------|------------------------|
| Наказателни | | | | Административни | | Граждански дела | Преписки във връзка с процедурите по изпълнение на наказанията (без тези за привеждане на присъди в изпълнение) | Преписки по надзора за законност | | | |
| преписки | дела | | преписки | дела | | | | | | | |
| | от общ характер | от частен характер | | | | | | | | | |
| 541 | 116 | 44 | 80 | - | 36 | - | - | - | | | |
| 1.1. Общ брой възложени преписки: 817 | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Предмет и решения по преписките и делата | | | | | | | | | | | |
| годи на | Обвинителни актове | Предложения за споразумение | Предложения по чл.78а от НК | Постановления за отказ да се образува ДП | Постановления за прекратяване на наказ. производство | Постановления за спиране на наказ. производство | Приключени бързи и незабавни производства | Дежурства и извършване на лични проверки | Изпълнени присъди | Прекратени наказ. производства от съд | Институционни преписки |
| 2010 год. | - | - | - | - | - | - | - | 7 | - | - | 148 |
| 2011 год. | - | - | - | - | - | - | - | 8 | - | - | 99 |
| 2012 год. | - | - | - | - | - | - | - | 7 | - | - | 139 |
| 2013 год. | - | - | - | - | - | - | - | 10 | - | - | 134 |
| 2014 год. | - | - | - | - | - | - | - | 2 | - | - | 34 |
| ОБЩО | - | - | - | - | - | - | - | 34 | - | - | 554 |
| 1.3. Брой досъдебни производства, взети на специален надзор-10 | | | | | | | | | | | |
| 1.4. Брой проведени и приключени разследвания по дела на специален надзор-0 | | | | | | | | | | | |
| 1.5. Брой участия в извършени проверки и ревизии по контролно-ревизионна и инспекторска дейност-6 | | | | | | | | | | | |

Констатации:

През атестационния период прокурор Шигарминова се е явявала в съдебни заседания по ВНОХД дела и мерки пред Апелативен съд гр. Пловдив, както и в граждански дела.

Общо са ѝ били възложени 817 броя преписки, в които са включени: 541 бр.-преписки; 116 броя ВНОХ дела, по които тя се е явявала в съдебни заседания; 44 броя дела по мерки за неотклонение; 80 броя административни преписки и 36 броя граждански дела, по които прокурор Шигарминова е участвала в съдебни заседания пред Апелативен съд гр. Пловдив.

Въз основа на жалби, изготвени от прокурор Шигарминова по гр. дела е допуснато касационно обжалване, респ. са постановени решения, с които е намален размерът на обезщетението, на което прокуратурата е била осъдена да плаща по ЗОДОВ.

От тези 817 броя възложени преписки, през посочения период са решени – 814 бр. преписки и към 28.01.2014 год. са останали нерешени – 3 бр. преписки. Наблюдавала е 10 дела, взети на специален надзор.

Според създадената организация в АП гр. Пловдив прокурор Шигарминова е включена за разпределение на преписки на случаен принцип в следните групи:

- Преписки и досъдебни производства за данъчни, финансови престъпления и пране на пари;
 - Преписки, свързани с административно-съдебен надзор;
 - Преписки, образувани по повод на контролната и ревизионна дейност в сектор „Ревизионен“;
 - Общ инстанционен контрол;
 - Международно-правно сътрудничество,
 както и в групите за участия в съдебни заседания по наказателни дела, граждански дела и мерки.

През периода от 28.01.2010 год. до 28.01.2014 год. като прокурор при Апелативна прокуратура гр. Пловдив прокурор Шигарминова е участвала общо в 6 броя проверки и ревизии на прокуратури от Апелативната зона гр. Пловдив, както следва:

1. През 2010 г. в 3 броя тематични ревизии на ОП гр. Пловдив, ОП гр. Пазарджик и РП гр. Пазарджик;
2. През 2011 г. в провеждането на Комплексна ревизия на ОП гр. Стара Загора.
3. През 2013 г. в провеждането на 2 броя Комплексни ревизии на ОП гр. Стара Загора и ОП гр. Хасково.

Прокурор Шигарминова за атестирания период е била определена като дежурен прокурор през 34 почивни и празнични дни със Заповед на Апелативен прокурор гр. Пловдив.

| | | | | | | | |
|------------------------------------|---|--------------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------|----------------------------|---------------------------------------|
| 2 Спазване на сроковете | | | | | | | |
| 2.1 Срок за решаване на преписките | | | | | | | |
| | Несвършени преписки в началото на периода | Възложени преписки | Решени в 1-месечен срок | Решени в срок до 2 месеца | Решени в срок над 3 месеца | Решени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |
| | - | 817 | 814 | - | - | - | 3 |
| 2.2 Изпълнение на присъди | | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | В срок над 1 месец | | |
| | - | | - | | - | | |

Констатации:

През периода на атестиране на прокурор Ясенка Шигарминова са били възложени 817 бр. преписки, от които 814 са били решени в 1-месечен срок.

| | | | | | |
|---|--|------------|-----------------|----------|---|
| 3. Брой потвърдени и отменени актове по преписки и наказателни производства и основанията за това | | | | | |
| 3.1. Актове по преписки | | | | | |
| година | общо обжалвани и проверени актове по реда на инстанционния контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | фактически и правни основания за отмяна |
| 2010 год. | 21 | 19 | 2 | - | 1. Пр. Вх. № 3087/2009 год. – чл. 143 от ЗСВ. 2. Пр. Вх. № 1537/2009 год. – чл. 213 ал.2 от НПК. |
| 2011 год. | 26 | 25 | 1 | - | 1. Пр. Вх. № 4368/2010 год. – чл. 213 ал.2 от НПК. |
| 2012 год. | 9 | 9 | 0 | - | - |
| 2013 год. | 17 | 15 | 2 | - | 1. Пр. Вх. № 3220/2013г – непълна проверка на ОП- гр. Пловдив 2. Пр. Вх. №2046/2013г. – чл. 213 ал.2 от НПК. |
| 2014 год. /до 28 януари/ | 1 | 1 | 0 | - | - |

| ОБЩО: | | 74 | 69 | 5 | - | - | | | |
|---|--|------------|-----------------|----------|---------------------|---------------------------------------|-------------------|-----------|------------------------------------|
| 3.2. Актове по наказателни производства | | | | | | | | | |
| години | общ брой проверени актове по реда на инстанционния и съдебен контрол | потвърдени | изцяло отменени | изменени | основания за отмяна | върнати от съда дела за доразследване | подадени протести | | влезли в сила оправдателни присъди |
| | | | | | | | уважени | неуважени | |
| 2010 | - | - | - | - | - | - | | | - |
| 2011 | - | - | - | - | - | - | | 1 | - |
| 2012 | - | - | - | - | - | - | 1 | | - |
| 2013 | - | - | - | - | - | - | | | - |
| 2014 | - | - | - | - | - | - | | | - |
| ОБЩО: | - | - | - | - | - | - | | | - |

Констатации:

През периода на атестиране са били проверени по реда на инстанционния контрол 74 акта на прокурор Шигарминова, от които са били изцяло отменени от по-горестоящата прокуратура 5 броя постановления (6.8 %) по следните преписки и на следните основания:

През периода от 28.01.2010 год. до 31.12.2010 год. са изцяло отменени 2 броя постановления по:

1. **Преписка Вх. № 3087/2009 год.** по описа на АП гр.Пловдив, образувана по жалба на Ива Георгиева Димитрова срещу постановление на ОП гр. Стара Загора за отказ да бъде изготвено предложение за възобновяване на административнонаказателно производство. С постановление от 16.09.2009 год. прокурор Шигарминова е потвърдила постановлението на ОП гр. Стара Загора от 03.09.2009 год. по тяхна преписка № 2888/2009 год. С постановление Вх. № 983/2010г.-I от 11.02.2010 год. ВАП отменя постановлението на прокурор Шигарминова на основание чл. 143 ЗСВ, тъй като неправилно с постановлението си е приела, че отмяната на ДРА с влязло в сила решение не е основание по чл.70, б."б" от ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство, и разпорежда да се внесе пред Административен съд Стара Загора предложение за възобновяване на административнонаказателно производство.

2. **Преписка Вх. № 1537/2009 год.** по описа на АП гр.Пловдив, образувана по жалба от Дамян Данчев Куртев срещу постановление на ОП гр. Смолян, с което се потвърждава изцяло постановление на РП гр. Девин за отказ да се образува досъдебно производство. С постановление от 18.09.2009 год. прокурор Шигарминова потвърждава постановлението на ОП гр. Смолян, като правилно и обосновано. По повод на постъпила жалба по преписка Вх. № 20949/2009 год. на ВКП, с постановление от 12.02.2010 год. прокурор от ВКП на основание чл. 213, ал. 2 НПК отменя постановлението на прокурор Шигарминова, както и постановленията на ОП Смолян и РП гр. Девин, като указва на РП Девин да образува досъдебно производство срещу Михаил Сашев Паров за извършено престъпление по чл. 325, ал. 2 вр. с ал. 1, вр. с чл. 63, ал. 1, т. 4 НК. Преписката на РП Девин е образувана срещу непълнолетно лице за престъпление по чл.325 от НК. За деянието си непълнолетният е бил санкциониран по реда на УБДХ с наложена възпитателна мярка по ЗБППМН по възпитателно дело № 25/2008 г. на МКБППМН - Девин. С посочените постановления на РП, ОП и АП, е прието, че никой не може да бъде санкциониран два пъти за едно и също деяние. Това не е споделено от ВКП, като е прието, че изводите на АП Пловдив са неправилни и е отменил постановлението.

През периода от 01.01.2011 год. до 31.12.2011 год. е изцяло отменено 1 постановление по:

Преписка Вх. № 4368/2010 год. по описа на АП гр.Пловдив, образувана по възражение на прокурор от РП гр. Хасково срещу постановление на ОП гр. Хасково, с което е отменено

постановление на РП гр.Хасково за отказ да се образува досъдебно производство за престъпление по чл. 309 НК и е разпоредено образуване на ДП. Преписката на РП е образувана по оплакване от две лица, че от тяхно име са депозирани молби до Общинска служба „Земеделие” - Хасково за издаване на препис от решение или въвод, удостоверение за характеристиките на имоти за определяне на данъчни оценки и скици, които не изхождат от титулярите, т.е. за това, че е създаден неистински документ. С постановление от 19.11.2010 год. на прокурор Шигарминова е отменено постановлението на ОП гр. Хасково от 12.10.2010 год., като е приела, че за да е съставомерно деянието по чл.309 от НК не е достатъчно само документът да е неистински, а е необходимо да бъде употребен, за да се докажат определени обстоятелства, което не е налице в конкретния случай, както и, че този документ, заявление, не е удостоверителен, за да се обхваща от хипотезата на чл.309 от НК. Мотивите са изградени въз основа на компендиума на М.Гунева „Документни престъпления по българското наказателно право”. По жалба и след проверка с постановление по Вх. № 3591/2011г. от 08.07.2011 год. на основание чл. 213, ал.2 НПК прокурор от ВКП прима, че този извод е **неправилен**, отменя постановлението на ОП гр. Пловдив от 19.11.2010 год. и разпорежда да бъде образувано досъдебно производство с конкретни указания за действия, които следва да се извършат при разследването.

През периода от 01.01.2012 год. до 31.12.2012 год. прокурор Шигарминова - **НЯМА** отменени постановления.

През периода от 28.01.2013 год. до 31.12.2013 год. са изцяло отменени 2 броя постановления по:

1. **Преписка Вх. № 3220/2013 год.** по описа на ОП гр. Пловдив, образувана по жалба от Тодор Маринов Тодоров срещу постановление от 24.07.2013 год. на ОП гр. Пловдив по тяхна преписка №4008/2013 год., с което е отказано да се образува досъдебно производство срещу кмета на Община - Карлово или други длъжностни лица за престъпление по чл.283б от НК. С постановление от 23.09.2013 год. прокурор Шигарминова потвърждава постановлението на ОП гр. Пловдив, като правилно и обосновано – приема, че липсват данни за извършено престъпление, както от обективна, така и от субективна страна. Мотивира се с това, че администрацията е уведомила лицето Т.Т., че за да бъде издадена заповед по чл.34, ал.1 от ЗСПЗЗ, следва той да инициира процедура по чл.38 и сл. от Закона за кадастъра и имотния регистър за индивидуализация на границите на имота, за да може да бъде приключена процедурата по чл.34 от ЗСПЗЗ. Отделно по преписката на Окръжна прокуратура Пловдив е установено, че и други лица претендират право на собственост за същия имот, което предполага решаване на спора по реда на чл.108 и сл. от ЗС и изключва възможността за действия на Кмета по реда на чл.34 от ЗСПЗЗ. По повод на постъпила жалба (преписка Вх. № 14733/2013 г.) с постановление от 29.11.2013 год. прокурор от ВКП е отменил постановлението на прокурор Шигарминова, приемайки, че е **необосновано**, тъй като не била извършена пълна проверка на изложените от Т.Т. обстоятелства. Коментирани са текстове от АПК в насока, че лицето Т.Т. било лишено от възможност да атакува евентуален отказ на кмета, като не е взета предвид възможността за обжалване на т.нар. мълчалив отказ.

2. **Преписка Вх. № 2046/2013 год.** по описа на ОП гр. Пловдив, образувана по възражение на прокурор от РП гр. Пазарджик срещу постановление на ОП гр. Пазарджик, с което е отменено постановление на РП гр. Пазарджик от 17.04.2013 год. за отказ да се образува досъдебно производство за престъпление по чл.206 от НК. С постановление от 10.06.2013 год. прокурор Шигарминова е отменила постановлението на ОП гр. Пазарджик, като неправилно и немотивирано. По преписката било установено, че лицата С.Кр. и И.Кр. предоставили на Ив.Н. за продажба 50 бр. акции от „Каучук” АД, който се занимавал с обработка и приемане на сделки с финансови инструменти към „ВИП - 7” - Варна. След продажба на акциите, стойността им била преведена от „ВИП - 7” на Ив.Н., който изразходвал средствата.

При проверката Ив.Н. заявил, че не бил известен за превода на сумата, т.е. не е знаел, че не разходва собствени средства и е поел задължение да върне сумата на С.Кр. и И.Кр.

Въз основа на това прокурор Шигарминова е приела, че не са налице данни за извършено престъпление по чл.206 от НК, поради липса на субективния елемент, както и поради наличие на практика на ВКС, макар и извън тази по чл.130 от ЗСВ, съгласно която не могат да бъдат предмет на престъплението по чл.206 от НК родово заместими вещи, в частност - пари. По повод на възражение на прокурор от ОП- гр. Пазарджик, ВКП с постановление от 03.09.2013 год. (преписка Вх. № 12303/2013 год.) на основание чл. 213, ал.2 НПК е отменила постановлението на Ап гр. Пловдив като **неправилно и незаконосъобразно** и е потвърдила постановлението на ОП гр. Пазарджик. Разпоредено е на РП гр. Пазарджик да образува досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 206, ал.1 НК.

От началото на 2014 год. до 28.01.2014 год. прокурор Шигарминова **НЯМА** отменени постановления.

През атестирания период прокурор Шигарминова има 1 неуважен протест по преписка Вх. № 3220/2010 год., ВНОХД № 385/2010 год. на Апелативен съд гр. Пловдив. Протестът е за явна несправедливост на наложеното наказание. Протестът не е бил уважен от ВКС.

| | |
|-------|---|
| 4. | Запознаване на атестирания с данните посочени в част IV <i>Задържа се с семейство!</i> 17.04.2014г |
| 5. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете <i>Констатации:</i> Актовете на прокурор Шигарминова са мотивирани разбираемо и обосновано от фактическа и правна страна. Детайлно и задълбочено са обсъдени всички релевантни въпроси. Правният анализ е прецизен и свидетелства за отлично познаване на теорията и практиката. При аргументиране на правните изводи прокурор Шигарминова се позовава на конкретна съдебна практика. |
| 6. | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет <i>Констатации:</i> Проверки от Инспектората към Висшия съдебен съвет не са извършвани. Извършени са една проверка и една ревизия от отдел „Инспекторат“ при ВКП: През 2011 год. по жалба на Петър Кривенчев е извършена проверка на Ап Пловдив от отдел „Инспекторат“ при ВКП (преписка Вх. № 1830/2011.VI на ВКП). Обсъдени са оплакванията срещу дейността на прокурори от Пловдивската прокуратура, като резултатите от проверката са посочени в доклад от 16.02.2011 г., съдържащ заключение, че твърденията на жалбоподателя не са верни. Преписката е прекратена. През 2011 год. е извършена комплексна ревизия на Ап гр. Пловдив от отдел „Инспекторат“ при ВКП за работата ѝ през периода 01.10.2009г. - 01.12.2011 год. Констатациите са, че организацията по контрола върху сročността и качеството на прокурорските актове е много добра, както и че е създадена система от механизми, правила и организационни форми, които гарантират високо ниво на контрол върху дейността на прокурорите по следствения надзор. Дадена е висока оценка за работата на прокурорите от Ап Пловдив. |
| 7 (a) | Поощрения през периода, за който се извършва атестиранието |

| | |
|--|-----------------------------|
| | <i>Констатации:</i> НЯМА |
|--|-----------------------------|

| | |
|-------|---|
| 7 (6) | Наказания през периода, за който се извършва атестирането |
| | <i>Констатации:</i> НЯМА |

| | |
|----|---|
| 8. | Спазване правилата за професионална етика |
| | <i>Констатации:</i> Предвид становището на Комисията по професионална етика при АП Пловдив, помощната атестационна комисия счита, че прокурор Шигарминова притежава висок професионализъм и личен морал. Проявява чувство за справедливост, безпристрастност, почтеност и диалогичност, както и способност да поема отговорност. |

| | | | | | | |
|----|--|------------------------------|---|--------------------------|---|------------------------|
| 9. | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестираните в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт | | | | | |
| | Година | Натовареност на атестираните | Натовареност на ОСВ, в който работи атестираните | Натовареност за страната | % спрямо ОСВ, в който работи атестираните | % спрямо страната |
| | 2010 год. | 211 | Средна натовареност на 1 прокурор от АП-гр.Пловдив 375,5 | 509,3 | 56,19 | 41,43 |
| | 2011 год. | 155 | Средна натовареност на 1 прокурор от АП-гр.Пловдив 264 | 451,7 | 58,17 | 34,32 |
| | 2012 год. | 205 | Средна натовареност на 1 прокурор от АП-гр.Пловдив 346,2 | 489,3 | 59,22 | 41,9 |
| | 2013 год. | 207 | Средна натовареност на 1 прокурор от АП-гр.Пловдив 458,1 | Няма данни към момента | 45,19 | Няма данни към момента |
| | до 28.01.2014 год. | 36 | Няма данни към момента | Няма данни към момента | Няма данни към момента | Няма данни към момента |

| | |
|-----|---|
| 10. | Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата |
| | <i>Констатации:</i> Прокурор Шигарминова притежава задълбочени познания в областта на процесуалното законодателство и умее успешно, правилно и точно да ги прилага в практиката. |

| | |
|-----|--|
| 11. | Правилна и законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства и умение за тяхното систематизиране в хода на производството; |
| | <i>Констатации:</i> Прокурор Шигарминова умее да анализира правилно относимите факти по конкретните казуси и юридически коректно прилага материалното и процесуалното законодателство, задълбочена, с отлични аналитични способности. |

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| | Констатации |
|--|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – <i>Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство</i> | Прокурор Шигарминова разполага с необходимите умения за целенасочено планиране на работата в досъдебното и съдебното производство. Умее правилно и законосъобразно да анализира и разрешава фактически и юридически въпроси. Служебната ѝ дейност се отличава с висока организираност, експедитивност, задълбоченост и процесуална дисциплина, което осигурява законосъобразно и срочно приключване на преписките. |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор – <i>Отговорно отношение на атестирания към работата му</i> | Прокурор Шигарминова изпълнява точно, отговорно и добросъвестно писмените указания и разпореждания, при стриктно спазване на процесуалните изисквания в отношенията с по-горестоящия прокурор. Способна да взема самостоятелни решения при оптимална координация с горестоящия прокурор. |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – <i>Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол</i> | Прокурор Шигарминова като магистрат от АП не участва в екипи по ДП. Прокурор Шигарминова е включена в Националната мрежа за международно-правно сътрудничество и във Вътрешната специализирана мрежа за противодействие на престъпления, извършени от непълнолетни и посегателства срещу малолетни и непълнолетни със заповед на главния прокурор, изпълнява и функциите по ръководство и контрол на административно съдебния надзор и МПС. Осъществява методическа помощ на прокурорите от Апелативния регион по посочените направления, активно участва в обучението им, осъществява контрол и отчетност на дейността им. |

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|--|---------|--|
| 1 | Правни познания и умения за прилагането им | 20 | Прокурор Шигарминова притежава задълбочени и актуални знания в областта на наказателното, гражданското и административното право и процес и умения да ги прилага. |
| 2 | Умение за анализ на правнорелевантните факти | 20 | Прокурор Шигарминова анализира правилно фактите по конкретните казуси и правилно прилага материалното и процесуалното законодателство. |
| 3 | Умение за оптимална организация на работата | 20 | Прокурор Шигарминова разполага с необходимите умения за целенасочено планиране на работата в досъдебното и съдебното производство, което осигурява срочност и качество на произнасянето. Качествата ѝ са израз на дългогодишния професионален опит в различни нива на прокуратурата. |
| 4 | Експедитивност и дисциплинираност | 20 | Служебната дейност на прокурор Шигарминова е добре организирана, отличава се с експедитивност и процесуална дисциплина. |

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|--|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Прокурор Шигарминова притежава в много висока степен необходимите професионални и делови качества за планиране на действията в досъдебното и съдебното производство. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор | 5 | Прокурор Шигарминова изпълнява съответно писмените указания на горестоящите прокурори и проявява отговорност в работата. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Прокурор Шигарминова активно оказва методическа помощ, подпомага повишаването на квалификацията, осъществява контрол и отчетност на дейността на прокурорите от апелативния регион по възложените ѝ направления. |

Част XI

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|-------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 100 | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия: представя се отделно.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Володя Коматичев

(име и фамилия)

(подпис)

2. Николай Георгиев

(име и фамилия)

(подпис)

3. Малена Филипова

(име и фамилия)

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД

ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОВЕРКАТА НА ПОМОЩНАТА АТЕСТАЦИОННА КОМИСИЯ

съгласно чл.68 от Методиката за атестиране

Въз основа на извършената проверка за атестирания период 28.01.2010 – 28.01.2014 г. помощната атестационна комисия, учредена със заповед № 579/07.03.2014 г. на за заместник на главния прокурор при ВКП г-жа С. Славова (съгласно заповед № МС-520/28.02.2014 г.), намира за установено следното за атестираната ЯСЕНКА ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив:

Атестираната има общ юридически стаж над 34 г., в системата на прокуратурата над 24 г. Прокурор е в Апелативна прокуратура гр. Пловдив от 01.11.1999 г. От 2007 г. е повишена в ранг „Завеждащ отдел във ВКП и ВАП“. Възложени са ѝ функциите по ръководство на „Административно-съдебен надзор“ в Апелативния съдебен район и е определена за завеждащ отдел „Международно-правно сътрудничество“. Участва във Вътрешната специализирана мрежа за противодействие на престъпления, извършени от непълнолетни и посегателства срещу малолетни и непълнолетни, както и Националната мрежа за международно-правно сътрудничество.

Притежава задълбочена теоретична подготовка в областта на материалното и процесуалното право и богат практически опит. Проявява професионализъм, организираност, добросъвестност и експедитивност при изпълнение на служебните си задължения. През атестирания период са ѝ възлагани разнообразни по характер и сложност преписки и дела, вкл. и такива, взети на специален надзор. Натовареността ѝ е под средната за прокурор в Апелативна прокуратура, като същевременно изпълнява функциите по ръководство на „Административно-съдебен надзор“ и завеждащ отдел „Международно-правно сътрудничество“.

Прокурорските актове на прокурор Шигарминова са разбираемо мотивирани и обосновани от фактическа и правна страна, израз на отличната ѝ способност точно и правилно да прилага материалното и процесуалното законодателство. За атестирания период броят на отменените ѝ актове е нисък (6.8 %). Притежава необходимите професионални качества за извършване на законосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства. При вземане на

решенията си е отговорна, безпристрастна, независима и обективна, ръководена единствено от вътрешното си убеждение, спазва законовите разпоредби и срокове. Изпълнява коректно дадените ѝ писмени указания и разпореждания от по-горестоящия прокурор.

Помощната атестационна комисия проучи актове по преписки, досъдебни производства, АНХД и други, при което констатира задълбоченост и прецизност при разглеждане на релевантните за решаването на казусите въпроси.

Умее да работи в екип. Ползва се с уважение и авторитет сред колегите си. Високо мотивирана за работа в прокуратурата, поведението ѝ съответства на служебното положение.

Спазва правилата за професионална етика. За атестирания период не е допускала дисциплинарни нарушения, както и на Етичния кодекс, и не са ѝ налагани наказания. Не е поощрявана.

Прокурор Шигарминова проявява етичност, толерантност и колегиалност в отношенията си към магистратите и служителите в апелативната и другите прокуратури, както и към магистратите и служителите от другите звена на съдебната система и извън нея.

Предвид изложеното Помощната атестационна комисия е на становище, че на прокурор ЯСЕНКА ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА следва да се определи максимален брой точки по всеки един от критериите за атестиране и съответно предлага на Комисията по предложенията и атестирането при ВСС общата комплексна оценка за работата ѝ да бъде от 100 точки - „ПОЛОЖИТЕЛНА – МНОГО ДОБРА”.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Володя Коматичев

.....
(подпис)

2. Николай Георгиев

(подпис)

3. Малена Филипова

(подпис)

Част XII
Окончателно предложение за комплексна оценка на
Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към
ВСС

| Положителна: | Точки | Изпълнение на работата |
|------------------|----------|--|
| 1. Задоволителна | | Задоволително изпълнение на работата |
| 2. Добра | | Съответно на длъжността изпълнение на работата |
| 3. Много добра | 99 точки | Много добро изпълнение на работата |
| Отрицателна: | | Неприемливо изпълнение на работата |

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и **ИЗГОТВЯ**, на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ, на Ясенка Димитрова Шигарминова - прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“, комплексна оценка **"МНОГО ДОБРА"**.

Мотиви: Комисията по предложенията и атестирането счита, че в част VIII, т. 3 „Умения за оптимална организация на работата“ оценката следва да се намали с 1 (една) точка по показателя „Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания прокурор в сравнение с другите прокурори от същия орган на съдебната власт“, предвид невисоката натовареност на органа на съдебната власт и на магистрата.

С оглед на това определя комплексна оценка „Много добра“ – 99 (деветдесет и девет) точки на Ясенка Димитрова Шигарминова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив, с ранг „прокурор във ВКП и ВАП“.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол №37/24.06.2014 г., т. II-15.

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

Ясенка Димитрова

Единният формуляр ми бе връчен на:

17.07.2014
 (дата)

Ясенка Шигарминова
 (име и фамилия)

(с)

177



АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА ПЛОВДИВ

Пловдив, пл. "Съединение" № 3, тел. 032/600-401; 032/600-440; факс 032/600-490

E-mail:apelprok@plv.prb.bg, Internet: www.prb.bg/applovdv/bg/

№ И - 83/2013 г.

20.03
..... 2014 г.
/при отговор посочете номера/

СТ А Н О В И Щ Е

НА КОМИСИЯТА ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ

**ОТНОСНО: Нравствените качества на ЯСЕНКА
ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА -
прокурор при Апелативна прокуратура -
Пловдив, по повод периодично атестиране**

Комисията по професионална етика /КПЕ/ при Апелативна прокуратура - Пловдив счита, че г-жа Я. Шигарминова е независим магистрат, защото при изпълнение на служебните си задължения се ръководи единствено от вътрешното си убеждение и закона. Не се поддава на натиск, заплахи, стимули, преки или косвени влияния от представители на която и да е от другите власти - публична или частна, вътрешна или външна за съдебната система.

В работата си прокурор Шигарминова е безпристрастен магистрат - установява истината за фактите единствено на основата на обективен анализ на доказателствата по делото или преписката, създава условия за равнопоставеност между страните и техните процесуални представители и избягва поведение, което може да се възприеме като привилегироване, предразположеност, предубеденост или предразсъдък, основан на раса, произход, етническа принадлежност, пол, религия.

КПЕ изразява становище, че прокурор Шигарминова е справедлив магистрат. В рамките на общите и абстрактни норми на закона отчита особеностите на всеки конкретен случай и го решава опирайки се на критерии, свързани с общочовешките ценности и ценностите на демократичната правна система.

Госпожа Шигарминова е вежлив магистрат. Чрез действията и актовете си винаги изразява уважението, което дължи на своите колеги, гражданите, адвокатите, страните и останалите участници в процеса.

Толерантността е типично качество на прокурор Шигарминова. В работа си винаги е открита и търпелива за изслушване и възприемане на нови или различни аргументи, мнения и гледни точки.

КПЕ счита, че г-жа Шигарминова е почтен магистрат. Извън рамките на закона не приема материални или нематериални облаги, независимо от естеството им и които могат да поставят под съмнение нейната независимост и безпристрастност.

В ежедневието винаги проявява благоприличие и въздържане от всякакви действия, които биха могли да компрометират честта на магистрата в професионалните среди и обществото.

Прокурор Шигарминова е компетентен и квалифициран магистрат. Тя е добре подготвена, познава нормативната уредба на Р България и правото на ЕС. Развила е способности и умения за тяхното конкретно приложение.

КПЕ счита, че прокурор Шигарминова е конфиденциален магистрат - дискретна е и пази като служебна тайна фактите и сведенията станали й известни при или по повод изпълнение на служебните задължения.

КОМИСИЯ ПО ПРОФЕСИОНАЛНА ЕТИКА
ПРИ АПЕЛАТИВНА ПРОКУРАТУРА - ПЛОВДИВ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/МАРИЯН ПОПОВ/

ЧЛЕНОВЕ:

/СИМОНА ГЕНОВА/

/МАРИНА БЕЛЧЕВА/



ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 195 от Закона за съдебната власт

Долуподписаната **ЯСЕНКА ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА**,
ЕГН : _____, живуща в гр. Асеновград, ул. "Освобождение" № 2, л.к. № _____
издадена на _____ г. от МВР - _____

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. не съм народен представител, кмет или общински съветник;
2. не заемам длъжност в държавни или общински органи, както и в институции на Европейския съюз;
3. не упражнявам търговска дейност, не съм съдружник, управител, не участвам в надзорни, управителни съвети или съвети на директорите или в контролни органи на търговски дружества, кооперации или юридически лица с нестопанска цел, които осъществяват стопанска дейност;
4. не получавам възнаграждение за извършване на дейност по договор или по друго правоотношение с държавна, общинска или обществена организация, търговско дружество, кооперация, юридическо лице с нестопанска цел, физическо лице или едноличен търговец с изключение на научна и преподавателска дейност, за участие в Централната изборителна комисия и в изборителни комисии при произвеждане на избори за народни представители, членове на Европейския парламент от Република България, президент и вицепрезидент на републиката и местни избори, за участие в изработването на проекти на нормативни актове, които са възложени от Народното събрание или от органите на изпълнителната власт, както и за упражняване на авторски права и за участие в международни проекти, включително финансирани от Европейския съюз;
5. не упражнявам свободна професия или друга платена професионална дейност;
6. не членувам в политически партии или коалиции, в организации с политически цели, не извършвам политическа дейност, не членувам в организации и не извършвам дейности, които засягат независимостта ми;
7. не съм член на синдикална организация извън системата на съдебната власт.

Известна ми е наказателната отговорност, която нося за деклариране на неверни данни по чл. 313 от Наказателния кодекс.

21.06.2011г.

Декларатор:

Гр. Пловдив

.....

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

гр. Пловдив - Шигарминова - ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 49

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 3 декември 2009 г.

ПО ДНЕВНИЯ РЕД

**ИЗБОР ЗА НАЗНАЧАВАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ И НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ
РЪКОВОДИТЕЛИ НА ОРГАНИ НА СЪДЕБНАТА ВЛАСТ**

14. ОТНОСНО: Избор на Заместник на административния
ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура -
гр. Пловдив - 2 /две/ щатни бройки

Кандидати:

- **Атанас Димитров Гичев** - заместник на административния
ръководител на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив

- **Божидарка Тодорова Попова** - заместник на
административния ръководител на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив -

/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 10/04.03.2009 г., т. 15,
комплексна оценка "много добра"/

- **Иордан Костадинов Давчев** - завеждащ следствен отдел при
Окръжна прокуратура - гр. Пловдив - /Подадено заявление за отказ от
участие в конкурса/

- **Ясенка Димитрова Шигарминова** - прокурор в Апелативна
прокуратура - гр. Пловдив

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

**14.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Атанас
Димитров Гичев - заместник на административния ръководител на**

Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

14.2. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ ОПРЕДЕЛЯ на Ясенка Димитрова Шигарминова - прокурор в Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, комплексна оценка от атестацията „много добра“.

14.3. Избира комисия по провеждане на избора - Мая Кипринска, Петър Стоянов, Радка Петрова.

14.4. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа "за" за Атанас Димитров Гичев, 0 гласа за Божидарка Тодорова Попова, 1 /един/ глас "за" за Ясенка Димитрова Шигарминова и 1 /една/ недействителна бюлетина, на основание чл. 171, ал.1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Атанас Димитров Гичев - заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

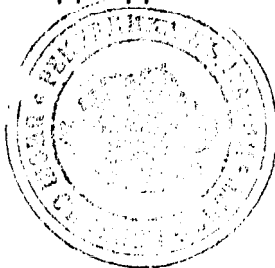
14.5. След проведения таен избор с бюлетини и при обявения от комисията по избора резултат: с 15 /петнадесет/ гласа "за" за Божидарка Тодорова Попова, 2 /два/ гласа "за" за Ясенка Димитрова Шигарминова и 2 /две/ недействителни бюлетина, на основание чл. 171, ал.1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Божидарка Тодорова Попова - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „заместник на административния ръководител - заместник-апелативен прокурор" на Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВОЩ ВСС:/п/ Маргарита Попова

Вярно с оригинала,
Адм. секретар:

М. Гуркова

МГ/



**ЕДИНЕН ФОРМУЛЯР ЗА АТЕСТИРАНЕ НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И
СЛЕДОВАТЕЛИ И НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ И
ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ**

**Част I
Кадрова справка**

| | |
|---|--|
| Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,) | ЯСЕНКА ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА |
| Дата и място на раждане: | |
| ЕГН | |
| Телефон, e-mail | |
| Орган на съдебната власт | Апелативна прокуратура - Пловдив |
| Длъжност: | прокурор |
| Юридически стаж: - в орган на съдебната власт; | 29г. 04м. 13д. 04.07.1978г. – 04.07.1979г. – стажант съдия в ПОС 11.02.1980г. - 30.07.1982г. – районен прокурор в РП Ивайловград 30.07.1982г. – 21.11.1983г. – районен прокурор в РП Карлово 26.08.1993г. – 02.05.1999г. – прокурор в ОП Пловдив 03.05.1999г. – 31.10.1999г. – зам.окръжен прокурор в ОП Пловдив 01.11.1999г. – и до момента прокурор в АП Пловдив |
| - извън органите на съдебната власт | 12.09.1979г. – 02.01.1980г.-юрисконсулт в МЗ «Руен» Асеновград. 01.06.1984г. – 27.01.1986г. – юрисконсулт в Кооперация «Биотехника» Пловдив 27.01.1986г. – 30.06.1986г. – юрисконсулт в «Биотехпроект» Пловдив 01.07.1992г. – 30.06.1993г. – адвокат към АК Пловдив |
| Допълнителни квалификации и специализации | |
| Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг- решение на ВСС) | „зав.отдел при ВКП и ВАП”Решение на ВСС по Протокол № 23/04.07.2007г. |
| Дата, място и резултати от предходната атестация | 04.07.2007г. – положителна атестация |
| Период на атестацията: | 04.07.2007г. – 07.10.2009г. |

Част II
Становище на административния ръководител
по чл. 30, ал. 2 от ЗСВ

| | |
|--|---------------------------------------|
| Орган на съдебната власт | Апелативна прокуратура - Пловдив |
| Административен ръководител | Андрея Атанасов – Апелативен прокурор |
| Становище: <p>Ясенка Димитрова Шигарминова е назначена в Апелативна прокуратура – Пловдив на 01.11.1999г. Същата има много добра професионална подготовка, като проявява задълбоченост и последователност при изпълнение на служебните си задължения. Във връзка притежаваните познания в различни области от правото, г-ца Шигарминова е включена в различни надзори и звена съгласно направеното разпределение в Апелативна прокуратура – Пловдив: административно – съдебен надзор, надзор на делата за престъпления свързани с трафика на хора, надзор за дела срещу непълнолетни и др.</p> <p>Прокурор Шигарминова се ползва се с авторитет пред колегите-прокурори и съдебните служители. Вискателна е както към своята работа, така и към работата на другите. Осъществява ръководство и надзор върху дела, представляващи фактическа и правна сложност. Актовете ѝ са добре мотивирани и обосновани. Оказва съдействие на по-младите си колеги при решаване на по-сложни казуси. Стриктна е при изпълнение на служебните си задължения. Отговорно се отнася към поставените за изпълнение задачи.</p> <p>В съдебни заседания се явява подготвена и взема дейно участие в процеса. Активно участва при осъществяване на ревизионно – контролната дейност на Апелативна прокуратура – Пловдив, като е била ръководител на годишни ревизии на окръжните прокуратури в региона.</p> <p>Няма прояви накърняващи престижа на институцията, в която работи.</p> | |

Част III
Общи критерии за атестиране по чл. 198 ЗСВ

Б. Прокурори

| | | | | | | | |
|---|---|--|--|-----------------------|--|---|---|
| 1 Брой, вид, сложност и тежест на разглежданите преписки и дела | | | | | | | |
| Наказателни преписки и дела от общ характер | | Наказателни преписки и дела от частен характер | | Административни дела | | Граждански дела | |
| 41 | | | | | | 18 | |
| 1.1 | Общ брой възложени преписки- 407 | | | | | | |
| 1.2 | Предмет | | | | | | |
| | Изготвени обвинителни актове | Предложения за споразумение | Приключени бързи и незабавни полицейски и производства | Изпълнение на присъди | Дежурства и извършване на лични проверки | Постановления за спиране и прекратяване | Прекратен и наказателни производства от съд |
| 1.3 | Брой досъдебни производства, взети на специален отчет- 26 | | | | | | |
| 1.4 | Брой проведени и приключени разследвания- | | | | | | |

Забележка: В т.1 е посочено участието в съдебни заседания.

| | | | | | | | |
|---------------------------|---|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|
| 2 Срочност на произнасяне | | | | | | | |
| 2.1 | Срок за приключване на преписките | | | | | | |
| | Несвършени преписки и в началото на периода | Възложени преписки | Приключени и в 1-месечен срок | Приключени с разрешени е до 2 месеца | Приключени в срок над 3 месеца | Приключени в срок над 6 месеца | Несвършени преписки в края на периода |
| | | 407 | 407 | | | | |
| 2.2 | Изпълнение на присъди | | | | | | |
| | В 7-дневен срок | | В срок до 1 месец | | В срок над 1 месец | | |
| | | | | | | | |

Забележка:

| | | | | | | |
|--|------------|-----------------|----------|--|--|--|
| 3. Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | | | | | | |
| година | потвърдени | Изцяло отменени | изменени | Оправдателни присъди по внесени обвинителни актове | Дела, върнати от съда за доразследване | |
| 2007 | 19 | 5 | | | | |
| 2008 | 14 | 1 | | | | |
| 2009 | 11 | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

Забележка:

| | |
|----|--|
| 4. | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете Изготвените актове са обосновани и мотивирани . Спазва процесуалните срокове. |
| 5 | Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет Не са извършвани проверки от Инспектората към ВСС. |
| 6 | Поощрения и наказания през периода, за който се извършва атестирането Няма наложени наказания. |
| 7 | <u>Спазване на правилата на професионална етика:</u> Спазва правилата на професионалната етика. |
| 8. | <u>Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания:</u> Предвид общата натовареност на Апелативна прокуратура – Пловдив, може да се приеме , че натовареността на прокурор Шигарминова е около средното. |

Забележка:

ЧАСТ IV
специфични критерии за атестиране по чл.199 от ЗСВ

Б. Прокурори

| | Констатации |
|---|---|
| Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | Много добро умение за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство. |
| Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор | Стриктно изпълнява указанията на Върховна касационна прокуратура. |
| Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | Проявява много добри умения за работа в екип. |

Част V
Специфични критерии за заемане на ръководна длъжност
по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

| | | Констатации |
|----|--|--|
| 1. | Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | Притежава много добри способности за работа в екип. |
| 2. | Способност за вземане на решения | Взема правилни, своевременни решения, сама и в екип. |
| 3 | Представителност: | Представителен външен вид. |
| | А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт | Поведението и съответства на длъжността , която заема , по време и извън службата. |
| | Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | Притежава добри умения за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица. |

Част VI
Оценки по общите критерии за атестиране на
съдия, прокурор, следовател, административен ръководител
и заместник на административния ръководител

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|--|
| 1 | Брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата | 10 | Делата в Апелативна прокуратура – Пловдив са с фактическа и правна сложност. |
| 2 | Спазване на сроковете | 15 | Всички преписки и становища са изготвени в законоустановения срок |
| 3 | Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това | 14 | |
| 4 | Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете | 15 | Обоснованост и яснота на прокурорските актове. |
| 5 | Резултати от проверките на Инспектората към ВСС | 5 | |
| 6 | Поощрения и наказания, през периода, за който се извършва атестирането | 5 | Няма наложени наказания. |
| 7 | Спазване правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите | 10 | Коректно отношение към колегите. |
| 8 | Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареност на атестирания | 5 | Съобразена с натовареността на Апелативна прокуратура – Пловдив. |

ЧАСТ VII
Оценка по специфичните критерии за атестиране
Б. Прокурори

| № | Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|---|---|---------|---|
| 1 | Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство | 5 | Много добро планиране на досъдебното производство и участията в съдебното производство. |
| 2 | Изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор | 5 | Стриктно изпълнява писмените указания. |
| 3 | Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство | 10 | Много добра работа в екип с разследващите органи. |

Част VIII

Оценки по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност по чл. 201 ал.1 от ЗСВ

| Критерии на атестацията | Оценка: | Коментари и забележки |
|--|---------|--|
| 1.Способност за работа в екип и разпределение на задачи в него | 15 | Много добри умения за работа в екип. |
| 2.Способност за вземане на решения | 20 | Правилни и своевременни решения. |
| 3 | | Представителност: |
| А) поведение, което издига авторитета на съдебната власт | 10 | Притежава необходимите морални и професионални качества. |
| Б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица | 4 | Добра комуникативност. |

Част IX

Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

| Положителна: | Точки |
|------------------|-------|
| 1. Задоволителна | |
| 2. Добра | |
| 3. Много добра | 148 |
| Отрицателна: | |

Коментар от помощната атестационна комисия:

Въз основа на извършената проверка за атестирания период, помощната атестационна комисия предлага на Комисията по предложенията и атестирането към ВСС комплексната оценка за работата на прокурор Ясенка Димитрова Шигарминова да бъде положителна – много добра.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Волodia Комаянцев

(име и фамилия)

(подпис)

2. Андрей Викторов

(име и фамилия)

(подпис)

3. Мария Беганова

(име и фамилия)

(подпис)

ОБОБЩЕН ДОКЛАД
на помощната атестационна комисия

Помощното атестационна комисия като цяло познава работата на прокурор Ясенка Димитрова Шигарминова.

Съобразно критериите, залегнали в Методиката за атестиране, помощната атестационна комисия стига до следните изводи:

ОБЩИ КРИТЕРИИ за атестиране на прокурор:

1. брой, вид, сложност и тежест на преписките и делата – 10 (десет) точки;
 2. спазване на сроковете – 15(петнадесет) точки;
 3. брой потвърдени и отменени актове и основанията за това – 14(четирнадесет) точки;
 4. разбираемо и обосновано мотивиране на актовете – 15(петнадесет) точки;
 5. резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет – 5 (пет) точки;
 6. поощрения и наказания през периода , за който се извършва атестирането – 5(пет) точки;
 7. спазване на правилата за професионална етика на съдиите, прокурорите и следователите – 10 (десет) точки;
- Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания съдия, прокурор или следовател – (пет) точки.

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА АТЕСТИРАНЕ НА ПРОКУРОР:

1. умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – 5 (пет) точки;
2. изпълнение на писмените указания и разпореждания на погорестоящия прокурор – 5(пет) точки;
3. способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – 10(десет) точки;

СПЕЦИФИЧНИ КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА ЗА ЗАЕМАНЕ НА РЪКОВОДНА ДЛЪЖНОСТ:

1. способност за работа в екип и разпределение на задачи в него – 15 (петнадесет) точки;
2. способност за вземане на решения – 20 (двадесет) точки;
3. представителност – 14 (четиринадесет) точки, в т.ч.
 - а) поведение, което издига авторитета на съдебната власт – 10 (десет) точки;
 - б) умение за комуникация с други държавни органи, граждани и юридически лица – 4 (четири) точки;

Общо 148 точки.

Помощната атестационна комисия определи за работата на Ясенка Димитрова Шигарминова като работещ прокурор оценка „положителна – много добра“. Прокурор Шигарминова се ползва с респект и уважение сред магистратите и в обществото, има етично и професионално поведение на работното място. Притежава много добри правни знания и професионални умения в областта на българското материално и процесуално право, както и в областта на европейското законодателство. притежава добри умения за планиране и организиране на работата си, както и умения да ръководи работата в екип от разследващи органи. Дава пълни и точни методически указания в дейността по ръководство и надзор над досъдебното производство. Обосновано, законосъобразно и в срок решава възложените му преписки и дела, отличаващи се с фактическа и правна сложност, умее да дава методични указания и да ръководи разследването.

Помощна атестационна комисия в състав:

1. Володя Комаятзев.....

.....
(подпис)

2. Дробмир Мисолов.....

.....
(подпис)

3. Мария Беганова.....

.....
(подпис)

Част X

Комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

| Положителна: | Точки |
|------------------|----------|
| 1. Задоволителна | |
| 2. Добра | |
| 3. Много добра | 94 точки |
| Отрицателна: | |

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия по чл. 204, ал. 2 от Закона за съдебната власт за комплексна оценка "Много добра" на Ясенка Димитрова Шигарминова – прокурор в Апелативна прокуратура гр. Пловдив като счита, че в Част VI т. 5 предложените 5 (пет) точки следва да бъдат намалени и в Част VIII предложените 49 (четиридесет и девет) точки следва да бъдат намалени за оценка по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност - чл.201 ал.1 от ЗСВ, съгласно т. 19 (1) от Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници.

Мотиви: Предвид принципното решение на Комисията за равнопоставеност на магистратите - да не се дават точки в Част VI т. 5 "Резултати от проверките на Инспектората към ВСС" на Единния формуляр за атестиране докато не приключат проверките на ИВСС в цялата съдебна система и в Част VIII предложените 49 (четиридесет и девет) точки следва да бъдат намалени за оценка по специфичните критерии за заемане на ръководна длъжност - чл.201 ал.1 от ЗСВ, съгласно т. 19 (1) от Процедурата за назначаване на административни ръководители и техните заместници. С оглед на това Комисията по предложенията и атестирането дава комплексна оценка "Много добра" - 94 (деветдесет и четири) точки на Ясенка Димитрова Шигарминова.

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 39/27.10.2009 г. т.34.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО**

ГЕОРГИ ШОПОВ/

Единният формуляр ми бе връчен на:

2.11.2009г...

(дата)

Ясенка Шигарминова

(име и фамилия)

(подпис)

Нямам възражения

(подпис)

(подпис)

Забележка: При наличие на възражения по резултатите от атестирането, същите се прилагат в писмен вид към Единния формуляр.

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ
от протокол № 23
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 4 юли 2007 г.

ДНЕВЕН РЕД:
I. КОМИСИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И АТЕСТИРАНЕТО
Б/ ПРОКУРАТУРИ

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
РЕШИ:

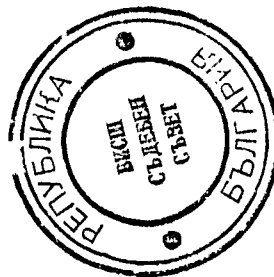
4. На основание чл. 27, ал. 1, т. 4, във вр. чл. 306, ал. 7 от ЗСВ **ПОВИШАВА Ясенка Димитрова Шигарминова** - прокурор в Апелативна прокуратура - гр. Пловдив, с ранг "прокурор във ВКП и ВАП" на място в ранг "завеждащ отдел във ВКП и ВАП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, считано от датата на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ проф. д-р Г. Петканов

Вярно с оригинала,
АДМ.СЕКРЕТАР:

В. Панагонова

МГ/



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 14
от "Кадрови въпроси"
от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 17 април 2002 г.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл.129, ал.1 от Конституцията на Република България
и чл.27, ал.1, т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

ПОВИЩАВА В РАНГ "прокурор във Върховна касационна
прокуратура и Върховна административна прокуратура" ЯСЕНКА
ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА – прокурор в Апелативна прокуратура –
Пловдив, с ранг "прокурор в Апелативна прокуратура", считано от датата
на вземане на решението.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ ВСС: /п/ А.Станков

Вярно с оригинал
ЧОВЕШКИ РЕС



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

от протокол № 29

от заседание на Висшия съдебен съвет,
проведено на 15 септември 1999 г.

ДНЕВЕН РЕД:

Кадрови въпроси

РЕШЕНИЯ:

На основание чл.129, ал.1 от Конституцията на Република България
и чл.27, т.т.3, 4 и 5 от Закона за съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

1. ПРЕНАЗНАЧАВА Ясенка Димитрова Шигарминова -
зам.Окръжен прокурор в Окръжна прокуратура - Пловдив за прокурор в
Апелативна прокуратура - гр.Пловдив, с основно възнаграждение в размер
на 670 лв.,считано от датата на встъпване в длъжност.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ВСС: /п/ В.Гоцев

Вярно с оригинала,
ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ:
РБ/



ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ № 6
КЪМ ТРУДОВ ДОГОВОР

Днес 22/04/99 на основание чл.119 от КТ чл.27,т.4 от ЗСВ
Решение на ВСС от Протокол № 14/м.04.99
между Прокуратура на РБ-Гл.прокурор НИКОЛА ФИЛЧЕВ и

с местожителство _____
и местоживееие _____
образование Висше специалност право
дипл./шоф.кн./№/дата _____

с общ трудов стаж 19 години 11 месеца 22 дни
по специалността 19 години 11 месеца 22 дни

се споразунаха за следните изменения на трудовия договор
считано от: 03/05/99 година

- 1. За месторабота: от Окръжна прокуратура- Пловдив
в Окръжна прокуратура- Пловдив
- 2. От длъжност Прокурор с ранг "прокурор в апелативна прокуратура"
на длъжност Зам. окръжен прокурор с ранг "прокурор в АП"
катег.перс. Възв.водни кадри видър 01125 за пълно работно време

3. За срок от неопределен

4. За осн. трудово възнаграждение петстотин шестдесет и една хил.седе 561720 лв.

5. За допълнителни възнаграждения и заплащания

- а) за прослужени години 28.5 %
- б) други начисления

160090 лв.

лв.

Брутно възнаграждение 721810 лв.

6. За другите условия

Споразумението се дава в два екземпляра по един за всяка страна и е неразделна част от трудов договор
№ 619/93

РАБОТНИК

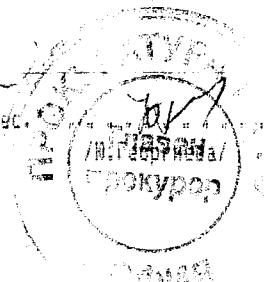
ГЛ. ПРОКУРОР

НИКОЛА ФИЛЧЕВ

Доп. споразумение е съгласувано с

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ

Изготвил проекта : Гл. спец. Човешки рес.



ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА РБ

Лит. № 160010

ЕГН 5506074434

ДОПЪЛНИТЕЛНО СПОРАЗУМЕНИЕ № 4
КЪМ ТРУДОВ ДОГОВОР

Днес 29/10/96 на основание чл.119 от КТ
Решение на ВСС от Протокол № 30/м.10.96

между Гл.прокуратура на РБ представлява от
Иселика Димитрова Шигарчинова

МЪ. ТАТАРЧЕВ - Гл.прокурор и

с нестоятелство

"Освобождение" 2

и нестоятелство

специалност право

образование Висше

дипл./шоф.кн./№/дата

с общ трудов стаж 17 години 04 месеца 25 дни

по специалността 17 години 04 месеца 25 дни

се споразумява за следните изменения на трудовия договор

считано от: 01/10/96 година

1. За нестаработат от Окръжна прокуратура- Пловдив

в Окръжна прокуратура- Пловдив

2. От длъжност Прокурор с ранг "прокурор в апелативна прокуратура"

на длъжност Прокурор с ранг "прокурор в апелативна прокуратура"

катег.перс. Специалисти вифър 21400 за пълно работно време

3. За срок от неопределен

4. За осн. трудово възнаграждение тридесет хиляди, сто и тридесет л33130 лв.

5. За допълнителни възнаграждения и запладания

а) за прослужени години 17,0 % 5632,10лв.

б) други начисления

лв.

брутно възнаграждение 38762,10лв.

6. За другите условия

Споразумението съставя в два екземпляра по един за всяка страна и е неразделна част от трудов договор
№ 619/93

РАБОТНИК

ГЛ.ПРОКУРОР

МЪ. ТАТАРЧЕВ

Доп. споразумение / Съгласувано с

ГЛ. СЧЕТОВОДИТЕЛ

Изготвил проекта - Инспектор "Кадр и ЛС"



Т Р У Д О В Д О Г О В О Р

№ 619

Днес, 17.06.93 г., 198 год. в гр. София между Главна прокуратура на НРБ, представявана от Главния прокурор Иван Татарчев и АСЕНКА ДИМИТРОВА ВЪГАРНИНОВА с местожителство гр. АСЕНОВГРАД и местоживеее гр. АСЕНОВГРАД, паспорт серия № _____, издаден на _____ г. от _____ ЕГН _____, образование ВИСШЕ, специалност ПРАВО диплом № _____, наричан по-нататък «работник», на основание чл. 61, ал. 1, чл. 66 и чл. 67 от Кодекса на труда И РЕШЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 16/2.06.1993 Г. НА ВСС

се сключи този договор, с който страните се задължават за следното:

1. Главната прокуратура възлага, а АСЕНКА ВЪГАРНИНОВА приема и се задължава да изпълнява длъжността ПРОКУРОР сифър по ЩУ-ЕЩТ _____, в ОКРЪЖНА П-РА ПЛОВДИВ, съобразно характеристиката на тази длъжност, за НЕОПРЕДЕЛЕН срок и за ПЪЛНО работно време.

2. Главната прокуратура се задължава да изплаща на работника основна месечна заплата 6000/ШЕСТ ХИЛЯДИ ОСЕМСТОТНИ И ТРИДЕСЕТ/ лева и допълнителни възнаграждения:

а) за продължителна работа НАД 10 Г. - 0% = 000,00

б) _____

в)

3. Главната прокуратура и работникът приемат задълженията и ползват правата, които произтичат за тях от Кодекса на труда и подзаконовите нормативни актове за неговото прилагане.

4. Работникът се задължава да постъпи на работа на 198..... г. или в двуседмичен срок от връчването на договора.

5. Срокът за прекратяване на трудовия договор с предизвестие от Главна прокуратура и работника е 30 дни (мес.).

Този договор се състави в два екземпляра – по един за всяка от страните.

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА НА НРБ

РАБОТНИК:

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

/ИВ. ГАТАРЧЕВ/

/И. ИГАРГИНОВА/

Проектът за трудовия договор е съгласуван с:

Гл. счетоводител:

ТОПЕВА

Подписан от двете страни екземпляр на настоящия трудов договор се връчи на работника

на

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА
НА НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ЗАПОВЕД

360

№.....

гр. София, 24 март 1983 г.

ПРЕЗНАЧАВАМ:

МАРИА ДИМИТРОВА ДИМИТРОВА - районски
прокурор в гр. Благоевград, за районски проку-
рор в гр. Карлово, с изпитвателна норма за-
сече заплата 200 (двеста и нула) лева,
пенсията ѝ е 50000, сключено от 20 март
1983 година.

ПРЕДИСЛОВИЕ: /п/

/М. Димитров/

София,

САМ. ЛИЧЕН СЪСТАВ:

/М. Димитров/

ОБР. УП-23

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подписаната ЯСЕНКА ДИМИТРОВА ШИГАРМИНОВА от _____, заявявам,
ча на 11 февруари 1980 година постъпих на работа в Ивайловград, като
районен прекурор с брутно месечно възнаграждение, съгласно параграф
110 от Правилника за прилагане на закона за пенсията в размер на 180
лева плюс допълнително възнаграждение от 25 лева или всички месечно
възнаграждение от 205 /двеста и пет/ лева.

Не получавам пенсия.

Кърджали, 11 февруари 1980 година

Подпис: _____

Подписания ИСМЕЛ ВЕЛИЕВ АЛИЕВ - окръжен прекурор в Кърджали, удосто-
верявам, че данните по отношение на датата на постъпване на работа и
размера на брутната заплата са верни.

Кърджали, 11 февруари 1980 година

Окр. прекурор: _____

(Ст. Римска)

ЗАВ. ЛИЧЕН СЪСТАВ:

Верино,

(Др. Върна)

ГЛАВЕН ПРОКУРОР:

(II)

Настоящата заповед е издадена на основание на чл. 40 от Закона за защита на конкуренцията, съгласно който основна задача на прокуратурата е да осигурява конкуренцията на пазара и да защитава интересите на потребителите. В съответствие с чл. 40 от Закона за защита на конкуренцията, прокуратурата е длъжна да предприеме всички необходими мерки за защита на конкуренцията и да защитава интересите на потребителите. В съответствие с чл. 40 от Закона за защита на конкуренцията, прокуратурата е длъжна да предприеме всички необходими мерки за защита на конкуренцията и да защитава интересите на потребителите.

г. София, 8 февруари 1977 г.

№ 40

ЗАПОВЕД

ГЛАВНА ПРОКУРАТУРА
НА НАРОДНА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Пренис